

МАТЕРІАЛИ
ДРУГОЇ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ



АКТУАЛЬНІ
ДОСЛІДЖЕННЯ
В СОЦІАЛЬНІЙ СФЕРІ

Одеса
15 жовтня 2013 року



Білорусія - Російська Федерація
Республіка Ірак - Туреччина - Іспанія
Україна - Хорватія - Швейцарія - Канада

Canada – Croatia - Republic of Belarus - Republic of Iraq
Russian Federation – Spain – Switzerland – Turkey - Ukraine

Міністерство освіти і науки України
Одеський національний політехнічний університет
Гуманітарний факультет
кафедра соціальної роботи та кадрового менеджменту

Співорганізатори:

Південно-Українське відділення Соціологічної асоціації України

Адыгейский Государственный Университет
Центр социально-психологических проблем

Головне управління праці та соціального захисту населення
Одеської обласної державної адміністрації

**МАТЕРІАЛИ
ДРУГОЇ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«АКТУАЛЬНІ ДОСЛІДЖЕННЯ
В СОЦІАЛЬНІЙ СФЕРІ»**

**ОДЕСА
15 ЖОВТНЯ 2013 року**

ББК 60.54.94.3
УДК 316.472.082.2
А 437

Редакційна колегія:

Головний редактор: В. В. Корнещук, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри соціальної роботи та кадрового менеджменту Одеського національного політехнічного університету.

Відповідальний секретар: Д. О. Виставкіна, кандидат соціологічних наук, доцент кафедри соціальної роботи та кадрового менеджменту Одеського національного політехнічного університету.

Члени редколегії:

Волович В. І., доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри методології та методів соціологічних досліджень Київського національного університету ім. Т. Г. Шевченка

Гансова Е. А., доктор філософських наук, професор кафедри соціології Інституту соціальних наук Одеського національного університету ім. І. І. Мечникова

Іванчук М. Г., доктор психологічних наук, професор, завідувач центру моніторингу та забезпечення якості підготовки фахівців Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича

Колот С. О., кандидат психологічних наук, доцент кафедри соціальної роботи та кадрового менеджменту Одеського національного політехнічного університету.

Лисенко О. М., кандидат соціологічних наук, доцент кафедри соціальної роботи та кадрового менеджменту Одеського національного політехнічного університету

Пенішкєвич Д. І., кандидат педагогічних наук, професор, завідувач кафедри загальної і соціальної педагогіки, Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича

Федірчик Т. Д., кандидат педагогічних наук, доцент, заступник декана факультета педагогіки, психології та соціальної роботи, Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича

Хижняк Л. М., доктор соціологічних наук, професор, заступник декану з наукової роботи кафедри прикладної соціології соціологічного факультету Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна

Рецензенти:

Богданова І. М., доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри соціальної педагогіки, психології та педагогічних інновацій Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського

Васильєв В. В., кандидат педагогічних наук, доцент Дніпропетровського національного університету ім. О. Гончара

Онишук В. М., доктор соціологічних наук, професор, завідувач кафедри кафедри соціології Інституту соціальних наук Одеського національного університету ім. І. І. Мечникова

Актуальні дослідження в соціальній сфері : матеріали міжнародної науково-практичної конференції, (м. Одеса, 15 жовтня 2013 р.) / гол. ред. В. В. Корнещук. — Одеса : видавець Букаєв Вадим Вікторович, 2013. — 300 с.

ISBN 978-966-2070-82-8

У збірнику опубліковані тези українських та зарубіжних авторів, які висвітлюють проблеми соціальної роботи, кадрового менеджменту та підготовки фахівців соціономічних професій.

ББК 60.54.94.3
УДК 316.472.082.2

ISBN 978-966-2070-82-8

©Одеський національний політехнічний університет, кафедра соціальної роботи та кадрового менеджменту, 2013

1 Теорія та практика соціальної роботи
Theory and practice of social work

2 Соціальна політика та права людини
Social policy and human rights

3 Проблеми соціальної допомоги
Problems of social aid

4 Соціальна педагогіка
Social pedagogy

5 Соціономічна сфера діяльності
Socionomical activity

6 Дослідження соціальної сфери
Study of a social sphere

7 Кадровий менеджмент
Management of human resources

Зміст

1. ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ

| | |
|--|----|
| Азаркіна О.В. (Одеса, Україна) | |
| Правові основи соціальної роботи центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді | 18 |
| Астремська І. В. (Миколаїв, Україна) | |
| Базові цінності супервізії в соціальній роботі | 21 |
| Боделан М. В. (Одеса, Україна) | |
| Современный обзор проблемы детской беспризорности и безнадзорности | 23 |
| Видрицкая Л.А. (Одеса, Україна) | |
| Організація соціальної роботи з безробітною молоддю | 28 |
| Волошенко М. А. (Одеса, Україна) | |
| Проблемы подготовки социальных работников в Украине | 31 |
| Данильчук Л. О. (Кременець, Україна) | |
| Профілактика протидії торгівлі людьми у контексті інформаційно-просвітницьких кампаній | 34 |
| Кондратьева С. Б. (Москва, Россия) | |
| Детский труд и права ребенка как актуальная проблема социальной философии | 36 |
| Лисенко О. М. (Одеса, Україна) | |
| Система соціальної підтримки малозабезпечених верств населення . . . | 38 |
| Молчанова А.О. (Одеса, Україна) | |
| Аналіз форм та методів соціальної роботи з жінками, постраждалими від насильства в сім'ї | 41 |
| Наугольник Л. Б. (Львів, Україна) | |
| Особенности психологического консультирования работников милиции в час стресу | 44 |
| Деткова И.В., Леонтьева А.В., Панченко Е.Н. (Майкоп, Адыгья, РФ) | |
| Представление кандидатов в волонтеры эстафеты олимпийского огня о собственной компетентности в предстоящей волонтерской деятельности | 48 |
| Пухсянко В. К. (Одеса, Україна) | |
| Социальное сопровождение как оптимальный режим преодоления социофобий | 51 |
| Рожкова В. Ф. (Одеса, Україна) | |
| Професійна ідентичність соціального работника | 53 |
| Степаненко В. І. (Луганськ, Україна) | |
| Форми дезадаптивної поведінки підлітків, обумовленої асоціальним впливом релігійних культур | 56 |
| Тодорцева Ю.В. (Одеса, Україна) | |
| Міждисциплінарний підхід у русі попередження насильства в сім'ї . . . | 58 |

ЛІТЕРАТУРА // ЛИТЕРАТУРА // REFERENCES

1. Браун А., Боурн А. Супервизор у соціальній роботі: Супервізія догляду в громаді, денних та стаціонар. установах /пер.з англ. Т.Семигіної.-К.: Унів. вид-во «Пульсари», 2003.-240с.
2. Brown, A. (1984) Consultation. London: Heinemann.
3. Burgess, H. (1992) Problem-Led Learning for Social Work. London: Whiting and Birch.
4. Davies, M. (1988) Staff Supervision in the Probation Service. Aldershot: Gower.
5. Gardiner, D. (1989) The Anatomy of Supervision. Milton Keynes: Open University Press.
6. Mullender, A. and Ward, D. (1991) Self-Directed Groupwork: Users Take Action for Empowerment. London: Whiting and Birch.
7. NALGO (National Association of Local Government Officers) (1989) Social Work in Crisis: A Study of Conditions in Six Local Authorities. London: NALGO.
8. Stevenson, O. and Parsloe, P. (1993) Community Care and Empowerment. York: Joseph Rowntree Foundation.

Боделан М. В. (*Одесса, Украина*)

СОВРЕМЕННЫЙ ОБЗОР ПРОБЛЕМЫ ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТИ И БЕЗНАДЗОРНОСТИ

Несмотря на существующие меры борьбы с детской беспризорностью, эта проблема все еще остается актуальной для нашего государства. В тезисах представлен обзор проблемы детской беспризорности и безнадзорности в городе Одесса в контексте организации уличной социальной работы.

Bodelan Marina (*Odessa, Ukraine*)

MODERN REVIEW OF PROBLEM OF CHILD'S NEGLECT AND NEGLECT

In spite of existent measures of fight against child's neglect, this problem still remains actual for our state. In theses the review of problem of child's neglect and neglect is presented in city Odesa in the context of organization of street social work.

За последние годы в Украине число социальных работников значительно возросло. На октябрь 2012 года число социальных работников в нашей стране составляло на 12000 человек больше, чем в 2008 году. В Одессе их количество увеличилось на полторы сотни. Это происходит в рамках государственной программы по улучшению работы социальных служб [8].

Но, на ряду с такой модификацией в социальной сфере, проблема детской беспризорности и безнадзорности, возникшая в последнее десятилетие в украинском обществе, все еще является не столь новой, сколько неожиданной. А меры профилактики этого социально опасного явления, принимаемые государством в последние годы, не позволяют преодолеть эту тенденцию. Опасным оно выступает потому, что детская беспризорность - социальное явление, при котором происходит отрыв детей от семьи с утратой постоянного места жительства. Отличительными признаками беспризорности являются: полное прекращение связи с семьёй, родителями, родственниками; проживание в местах, не предназначенных для человеческого жилья; добывание средств к жизни способами, не признаваемыми в обществе (попрошайничество, воровство); подчинение неформальным законам. Безнадзорность носит немного иной характер, так как: безнадзорный - несовершеннолетний, контроль за поведением которого отсутствует вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию со стороны родителей или законных представителей либо должностных лиц[7,с.59]. Иными словами: отличие беспризорного от безнадзорного состоит в отсутствии места жительства, а связующим выступает предпочтение: в первом и во втором случае отдается оно улице, а не дому, спецучреждению.

Рассматривая социальное явление детской беспризорности и безнадзорности, мы не можем упустить такие понятия как «уличные дети» и «молодёжь». Понятие «уличные дети» трактуется нами в узком смысле – это дети и подростки в возрасте до 18 лет включительно, для которых улица представляет основную социальную и экономическую среду и которые лишены гарантированного доступа к жилью[7,с.59]. Поэтому, данная категория детей относится к социально-возрастной группе молодёжь. Молодёжь - это особая социально-возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками и своим статусом в обществе: переход от детства и юности к социальной ответственности. Возрастные рамки, позволяющие относить людей к молодёжи, различаются в зависимости от конкретной страны. Как правило, низшая возрастная граница молодёжи – 13-15 лет, средняя – 16-24, высшая - 25-36 лет[3,с.77].

Мы предполагаем, что проблема детской беспризорности и безнадзорности является актуальной сегодня и является реальным феноменом чрезвычайного социального и экономического неблагополучия нашей страны. Доказательством выступает и тот факт, что официальная статистика о количестве беспризорных отсутствует. Сегодня в Украине ни одно ведомство не имеет точных данных о количестве беспризорных[6,с.120]. Не остается исключением и Одесская область, где ситуация с детской беспризорностью и безнадзорностью остается напряженной и неопределенной. Поэтому проблема повышения эффективной координации и взаимодействия

между структурами, занимающимися вопросами профилактики детской безнадзорности и беспризорности, предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних, является достаточно острой [9].

Но нельзя не учитывать и тот факт, что работа с данной категорией детей все же проводится. К примеру, 11 июля 2013 года в одном из одесских журналов, была опубликована статья, где был предоставлен отчет сотрудников одесской милиции о проделанной работе. В ней говорилось о том, что сотрудники милиции провели 70 рейдов с целью выявления бродяжничающих детей, с целью выявления подростков, совершающих правонарушения, занимающихся бродяжничеством, попрошайничеством. Правоохранители обрабатывают железнодорожные вокзалы, станции, городские и пригородные поезда и учреждения, расположенные на территории оперативного обслуживания подразделений. Во время проведения этих рейдов в органы внутренних дел доставлено 32 несовершеннолетних, из которых: за уголовные правонарушения - 3, за административные правонарушения – 26, за бродяжничество - 1 ребенок до 16 лет. Из числа задержанных подростков 30 возвращены родителям и опекунам, 1 помещен в приют для детей, 1 передан воспитателю детского центра. За невыполнение родителями или лицами, их заменяющими, обязанностей по воспитанию детей к административной ответственности по ст. 184 КУоАП привлечено 28 взрослых. В конце июня в Одесской областной государственной администрации состоялся круглый стол на тему: «Преодоление детской беспризорности, безнадзорности и преступности среди детей». В нем приняли участие и сотрудники сектора криминальной милиции по делам детей Управления [10].

Проанализировав данную информацию, мы делаем следующий вывод: государство заинтересовано в устранении кризиса социализации детей, но акцент больше сделан на выявление бродяжничества, а бродяжничество - это состояние человека, живущего в бедности, скитающегося с места на место, не имеющего жилья, постоянной работы или другого законного источника дохода (средств к существованию). В русскоязычной социологической и юридической литературе бродяжничество обычно определяется как систематическое перемещение лица, не имеющего постоянного места жительства, из одной местности в другую (или в пределах одной местности), с существованием при этом на нетрудовые доходы[2, с.210].

Таким образом, проблема детской беспризорности и безнадзорности все еще трансформируется: если государство заинтересовано в устранении кризиса социализации детей, то оно должно предусматривать не единичные акции, а скоординированные действия всех государственных и общественных структур, деятельность которых в той или иной мере связана с данным феноменом.

Мы, в свою очередь, хотим обратить внимание на то, что данная деятельность напрямую распространяется на специалистов в социальной

сфере. Но в Украине она носит больше теоретический характер. Это может объясняться тем, что эффективность данной трансформации напрямую связана с уровнем гендерной системы украинского общества.

К примеру, наряду с традиционными методами социальной работы с детьми улицы, формируются и новые, к которым относится «мобильная социальная работа». Мобильная социальная работа – это инновационный метод социальной работы, суть которого заключается в том, что социальные службы не ожидают обращения клиентов, а выходят со своими услугами на улицы, принцип и цель которых состоит в установлении доверительных взаимоотношений и солидарного взаимодействия с целью активного проникновения в мир молодежи, склонной к правонарушениям. Своим происхождением мобильная социальная работа обязана энтузиастам из США, которые на улицах крупных городов и местах «тусовок» молодежных группировок осуществляли поисковую деятельность по социальной помощи и адаптации данной категории молодежи. Таким образом, социальная работа переместилась из различных ведомств, центров непосредственно на улицы. Увеличение числа бездомных среди молодежи, склонной к противоправному поведению обусловило быстрое распространение социальной работы на улицах практически на всем европейском пространстве. Одной из форм мобильной социальной работы является «уличная социальная работа», которая предполагает общение с молодежью не в стенах различных ведомств и учреждений, молодежных центров и консультативных пунктов, а непосредственно в среде обитания молодежи [5, с.125-126].

Уличная работа в нашем государстве проводится Центрами СССД, которые создают мобильные группы уличной социальной работы. В Одессе и одесской области – это Одесский областной центр социальных служб для семьи, детей и молодежи. Состоянием на 01.01.2013 года в Одесской области функционируют 85 центров социальных служб для семьи, детей и молодежи, из них: 1 областной, 26 районных, 6 городских, 43 сельских, 9 поселковых центров социальных служб для семьи, детей и молодежи и 53 филиалов районных центров СССДМ. В соответствии со штатными расписаниями центров социальных служб для семьи, детей и молодежи Одесского региона утверждено 659 должностей, фактически работают 618 специалистов[11].

Процесс позитивных социальных изменений в области социальной работы неразрывно связан с эффективностью профессиональной деятельности ее субъектов. Под эффективностью обычно понимают характеристику результата целенаправленной деятельности человека, соотношение между фактически достигнутыми и необходимыми результатами этой деятельности. Эффективность социальной работы – это способность системы социальной работы и каждого из ее элементов удовлетворять социальные потребности населения[4,с.34].

Проанализировав полученную статистику, мы отмечаем, что подавляющая часть социальных работников – женщины. Поэтому, с какими бы социальными проблемами ни взаимодействовали бы социальные работники (а в нашем случае проблемное поле - дети улицы) - так или иначе, они сталкиваются с патриархатными социальными отношениями, дискриминационными практиками исключения, где фактор пола играет весьма существенную роль, усиливая проявления социальной несправедливости, связанной с такими характеристиками, как возраст, этничность, раса и социально-экономическое положение человека [1, с.369]. А это, в свою очередь влияет на эффективность уличной работы.

Таким образом, можно предположить, что социальные работники современной Украины реализуют свою профессиональную деятельность в данной сфере опираясь на принципы гуманистической социальной работы, в основе которой лежит феминизм. Поэтому эффективность уличной работы выступает в качестве алгоритма: активное изменение гендерной системы нашего общества повлечет за собой нужное формирование квалифицированности и информированности кадров социальной работы, что, в свою очередь, положительно повлияет на динамику результативности при работе с «детьми улицы».

ЛІТЕРАТУРА // LITERATURA // REFERENCES

1. Берг Н. ван Деи, Купер Л. Б. Феминизм и социальная работа // Энциклопедия социальной работы: В 3-х т.т. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 3.- с. 369.
2. Бродяжничество // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: В 86 томах (82 т. и 4 доп.). - СПб., 1890-1907. Т.4.-с. 210.
3. Кон И. С. Социология молодёжи. В кн.: Краткий словарь по социологии М., 1988.-с.77.
4. Попов, В.Г. Эффективность социальной работы - общий взгляд / В. Г.Попов // Российский журнал социальной работы. - 1997. - №1. - с.34.
5. Григорьев С.И. , Гуслякова Л.Г. , Гусова С.А. «Социальная работа с молодежью». Издательство «Гардарики» г. Москва, 2006г. Авторы: Денисова Надежда Сергеевна, Гизатова Ирина Алексеевна II Международная научная конференция «Педагогическое мастерство» (Москва, декабрь 2012 г.) - с. 125-126.
6. Соціальне сирітство в Україні: експертна оцінка та аналіз існуючої в Україні системи утримання та виховання дітей, позбавлених батьківського піклування/Авт. кол Л.С. Волинець, Комарова Н.М. , Антонова-Турченко О.Г., Іванова І.Б., П'єша І. В. - К.: Видавництво,1998.-с.120.
7. Нечаева А. М. Детская беспризорность — опасное социальное явление // Государство и право, 2001. № 6.-с. 59.

8. На Україні виросло количество соціальних працівників // АТВ [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://atv.odessa.ua/?t=22415>
9. Мунтян І.В. Феномен дитячої безприморності: стан і проблеми в сучасних умовах // Scientific Social Community [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.science-community.org/uk/content/дитяча-безприморність-як-соціальне-явище>
10. В Одеській області знайшли 32 дитинку, які бродяжничали // Одеса.comments.ua <http://odessa.comments.ua/news/2013/07/11/105049.html>
11. Одеська обласна державна адміністрація - офіційний веб-портал [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://oda.odessa.gov.ua>

Видрицька Л.А. (Одеса, Україна)

ОРГАНІЗАЦІЯ СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ З БЕЗРОБІТНОЮ МОЛОДІУ

Стаття присвячена проблемам соціальної роботи з безробітною молоддю. Автор пропонує аналіз причин безробіття в молодіжній середі, а також форм соціальної роботи з безробітною молоддю, на прикладі організації соціальної роботи одеського міського центру зайнятості, використання яких могло б знизити рівень молодіжної безробіття.

Vidritskaya Lyudmila (Odessa, Ukraine)

THE ORGANIZATION OF SOCIAL WORK WITH THE UNEMPLOYED YOUTH

The article deals with the problems of social work with unemployed youth. The author offers an analysis of the causes of unemployment among young people, as well as forms of social work with unemployed young people, as an example of social work organization in Odessa city center of employment, the use of which would reduce the level of youth unemployment.

Молодіжний сегмент ринку праці – найбільш проблемна частина загальнонаціонального ринку праці. Невирішені проблеми працевлаштування молоді призводять до зниження рівня життя, до кримінальних моделей поведінки; спричиняють психологічні зміни такі, як: втрата мотивації до праці, зміна структури ціннісних орієнтацій і падіння престижності легальної зайнятості.