

Міністерство освіти і науки України  
Одеський національний політехнічний університет  
Гуманітарний факультет  
кафедра соціальної роботи та кадрового менеджменту

*Співорганізатори:*

Південно-Українське відділення Соціологічної асоціації України

Адыгейский Государственный Университет  
Центр социально-психологических проблем

Головне управління праці та соціального захисту населення  
Одеської обласної державної адміністрації

**МАТЕРІАЛИ  
ТРЕТЬОЇ МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ  
«АКТУАЛЬНІ ДОСЛІДЖЕННЯ  
В СОЦІАЛЬНІЙ СФЕРІ»**

**ОДЕСА  
15 ТРАВНЯ 2014 року**

**ББК 60.54.94.3**

**УДК 316.472.082.2**

**А 437**

**Редакційна колегія:**

**Головний редактор:** В. В. Корнещук, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри соціальної роботи та кадрового менеджменту Одеського національного політехнічного університету.

**Відповідальний секретар:** Д. О. Виставкіна, кандидат соціологічних наук, доцент кафедри соціальної роботи та кадрового менеджменту Одеського національного політехнічного університету.

**Члени редколегії:**

Волович В. І., доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри методології та методів соціологічних досліджень Київського національного університету ім. Т. Г. Шевченка

Гансова Е. А., доктор філософських наук, професор кафедри соціології Інституту соціальних наук Одеського національного університету ім. І. І. Мечникова

Іванчук М. Г., доктор психологічних наук, професор, завідувач центру моніторингу та забезпечення якості підготовки фахівців Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича

Колот С. О., кандидат психологічних наук, доцент кафедри соціальної роботи та кадрового менеджменту Одеського національного політехнічного університету.

Лисенко О. М., кандидат соціологічних наук, доцент кафедри соціальної роботи та кадрового менеджменту Одеського національного політехнічного університету

Пенішкевич Д. І., кандидат педагогічних наук, професор, завідувач кафедри загальної і соціальної педагогіки, Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича

Федірчик Т. Д., кандидат педагогічних наук, доцент, заступник декана факультета педагогіки, психології та соціальної роботи, Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича

Хижняк Л. М., доктор соціологічних наук, професор, заступник декану з наукової роботи кафедри прикладної соціології соціологічного факультету Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна

**Рецензенти:**

Богданова І. М., доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри соціальної педагогіки, психології та педагогічних інновацій Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського

Васильєв В. В., кандидат педагогічних наук, доцент Дніпропетровського національного університету ім. О. Гончара

Онишук В. М., доктор соціологічних наук, професор, завідувач кафедри кафедри соціології Інституту соціальних наук Одеського національного університету ім. І. І. Мечникова

**Актуальні** дослідження в соціальній сфері : матеріали міжнародної науково-практичної конференції, (м. Одеса, 15 травня 2014 р. ) / гол. ред. В. В. Корнещук. — Одеса : видавець Букаєв Вадим Вікторович, 2014. — 176 с.

А 437

**ISBN 978-966-2070-95-8**

У збірнику опубліковані тези українських та зарубіжних авторів, які висвітлюють проблеми соціальної роботи, кадрового менеджменту та підготовки фахівців соціономічних професій.

**ББК 60.54.94.3**  
**УДК 316.472.082.2**

**ISBN 978-966-2070-95-8**

©Одеський національний політехнічний університет, кафедра соціальної роботи та кадрового менеджменту, 2014

4. Прихожан А. М. Психология сиротства / А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых. – [2-е изд.]. – СПб. : Питер, 2005. – 400 с.
5. Семья Г. В. Психолого-педагогическая программа подготовки к самостоятельной семейной жизни детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / Г. В. Семья, Н. Ф. Плясов, Г. И. Плясова. – М. : Знание, 2001. – 176 с.

Семенкова А. Н. (Одеса, Україна)

## ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКИЙ ПОДХОД К СОЦИАЛЬНОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ

В тезисах освещается проблема дефиниции рациональности в социально-гуманитарном знании и особенность постнеклассической рациональности в контексте социальной науки.

Semenkova A. N. (Odesa, Ukraine)

## POSTNONCLASSICAL MODEL OF SOCIAL RATIONALITY

The thesis considers the problem of the definition of rationality in social-humanitarian Sciences and feature postnonclassical rationality into social Science.

Дефиниция рационального как системы, отражающей наиболее значимые аспекты жизни человека, подразумевает не только апелляцию к «рацио», но и выявление степени активности человека в его взаимосвязи и взаимодействии с миром, в рамках которой и существует смысл социальности. Бесспорно, природа рационального тесно связана с возникновением смысла в рамках социальности, однако при этом, в проблеме типологии самой рациональности остается ряд открытых вопросов.

Модель «классика-неклассика-постнеклассика», которая получила широкое распространение в современной науке, во многом утвердилась благодаря работам теоретика науки В. Степина, предложившего данную схему в конце 80-х гг. XX в. В соответствии с его утверждениями, четко разнятся три типа научной рациональности. Первая – классическая, где абсолютизируются законы разума. Классическая рациональность, согласно автору, исходила из атомарного строения мира, принципа дальнего действия, жесткого детерминизма (так называемая «лапласовская причинность») и понимания системы как полностью определяемой свойствами составляющих ее элементов. В конце -начале в., по мысли В. Степина, намечается переход к неклассической рациональности. Этот период ознаменовался целым рядом научных революций. В неклассическом типе рациональности

«учитывается связь между знаниями об объекте, характером средств и операций деятельности. Экспликация этих связей понимается в качестве объективно-истинного описания». Как следствие – «опытная подтверждаемость» уже не является синонимом «научности»: императив «наглядности принципов теории», свойственный «классике», сменяется принципом «внутреннего совершенства теории». Третий, постнеклассический тип научной рациональности «расширяет поле рефлексии над деятельностью. Он учитывает соотношение полученных научных знаний об объекте не только с особенностью средств и операций, но и с ценностно-целевыми структурами». Постнеклассическая рациональность характеризуется В. Степиным исходя из категорий «междисциплинарности», «комплексных исследовательских программ», ее становление связывается с формированием синергетики [1, С.633 - 634].

Таким образом, В. Степин, характеризуя типологию рациональности, в первую очередь, говорит о естествознании, пытаясь связать классическую механику с представлением о реальности, как о простой системе, квантовую механику – со сложными саморегулирующимися объектами, а синергетику – со сложными саморазвивающимися системами. При этом, им допускается возможность привнесения общей модели и ее содержательной интерпретации в социальное знание. Однако, сам В. Степин, говоря о мире человеческого социума, в большинстве случаев оперирует естественнонаучной терминологией: «Усложнение и развитие биосферы создало на определенном этапе предпосылки для особого типа эволюции – становления и развития человеческого общества» [2, С.267]. Однако, проблема специфики социогуманитарной «классики-неклассики-постнеклассики» должным образом не раскрывается В. Степиным. Большинство современных авторов-социологов трактуют историю и методологию социальных наук в рамках дихотомической схемы «классическое-неклассическое», которая, на наш взгляд, потеряла свою актуальность и не является адекватным инструментом научного анализа социальной реальности.

В связи с этим, одной из наиболее острых является постановка проблемы постнеклассической рациональности, обусловленная рядом изменений в обществе и его структуре, а также демонстрацией зависимости динамики научного познания от различного рода социальных и культурных воздействий [3]. Также, вследствие серьезных успехов в области социального познания, современная методология социально-гуманитарного познания все в большей мере ориентируется на социально-историческую точку зрения, гуманитарную направленность в рамках осознания методологической составляющей в процессе социально-гуманитарного познания, что допустимо в контексте постнеклассической рациональности.

В связи с этим, вопрос об осмыслении проблемы рациональности претерпевает трансформацию в вопрос о поиске тех точек соприкосновения,

в рамках которых происходит качественное изменение духовных ценностей человека в контексте постнеклассической рациональности. Отметим, что в условиях «вызова» современности постнеклассическая рациональность вполне соответствует определенным социальным запросам на соответствующие методологии социального анализа, позволяющие обеспечивать так называемый диалог культур, культурные трансформации и культурное посредничество. Постнеклассическая рациональность перемещает свой акцент на некоторые не всегда четко явные моменты, которые определяют характеристики человека по отношению к ряду наиболее важных окружающих факторов, а именно институциональных моментах в значении познавательных, экономических и политических структур.

### ЛІТЕРАТУРА // ЛИТЕРАТУРА // REFERENCES

1. Степин В. С. Теоретическое знание / Степин В. С. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 744с.
2. Степин В. С. Классика, неклассика, постнеклассика: критерии различия /Степин В. С. // Постнеклассика: философия, наука, культура: Коллективная монография / Отв. ред. Л. П. Киященко и В. С. Степин. – СПб., 2009.
3. Попов В. В. Теория рациональности (неклассический и постнеклассический подходы) / Попов В. В., Щеглов Б. С. – Ростов-на-Дону: Издательство Ростов. ун-та, 2006. – С. 268.

**Гансова Э. А. (Одеса, Україна)**

### **СТАБИЛИЗАЦИОННАЯ ФУНКЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**

В данном исследовании акцентируется внимание на стабилизационной функции социальной политики. Роль социальной политики заключается в том, чтобы максимально учитывать интересы и потребности социальных групп, в частности тех, которые могли бы быть источником антагонистических отношений. К таким группам мы относим имущественные и этно-национальные группы.

---

**Gansova E. A. (Odesa, Ukraine)**

### **STABILIZATION AS THE FUNCTION OF SOCIAL POLICY**

The author makes emphasis on such a function of social policy as stabilization. If the state considers and meets needs, wants, interests of different social groups it is able to avoid conflicts among them.

---