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ВІЙНА НАРАТИВІВ В СУЧАСНОМУ ІНФОРМАЦІЙНОМУ ПРОСТОРІ

Сучасний інформаційний простір пронизаний тими чи іншими наративами. Це стосується і взаємодії між державами, політиками, громадянами, і діяльності різноманітних СМІ, медійних каналів чи платформ соціальних мереж. Розуміння вказаного факту особливо актуалізується під час загострення політичних ситуацій, зокрема в умовах збройних конфліктів, коли розгортається справжня війна наративів [4].

Війна наративів є багатогранним феноменом з використанням багатьох інформаційних структур, засобів, стратегій. Тут і протистояння загальних цінностей, і боротьба за відповідне висвітлення історії, сучасності і майбутнього, і протиборство ідеологій з відповідною організацією історичної пам’яті, і боротьба державних інтересів і цілей. Все це втілюється у протилежних наративах.

У сучасних умовах, особливо з урахуванням протистояння російській агресії, коли мова йде про відновлення міжнародного права, захист демократії, збереження цивілізації, ствердження людських цінностей, на перший план виходить протистояння протилежних уявлень про загальноцивілізаційні цілі і цінності, які втілені у відповідних наративах, що фундують інформаційний простір.

Немаловажною причиною того, чому треба шукати наративні сліди в інформаційних потокпх, є наявність в інформаційному просторі величезної кількості суперечливої, заплутаної, неперевіреної та недостовірної інформації практично з будь-якого питання, часто присмаченої політичними коментарями, що виражають певні, нерідко злочинні державні або групові та індивідуальні інтереси. Аналіз наративів, крізь які подається інформація, дає можливість побачити її цілі, смисли, сутність.

Загалом, наратив це деяка розповідь, історія, яку суб’єкти комунікації розповідають один одному. Звісно комунікація не обмежується однією історією, їх неймовірно багато, і всі вони в згорнутому, або розгорнутому виді і є носієм інформації, виділяючи потрібні смисли в описах чи повідомленнях. Наратив підпорядковується певній меті, під яку вибудовується сюжет розповіді та відбираються факти і події [1; 6; 7]. Якщо не враховувати наративні структури, то усяка розповідь, будь яка історія, особливо політично забарвлена, виглядає закономірною послідовністю, яка нібито саме так і відбувалась в реальності. Але реальність не зовсім така, а часто зовсім не така. І загалом дуже непросто віднайти більш-менш адекватний наратив. За адекватність наративів відповідає наука, в нашому контексті насамперед політологія, історія, філософія, яка, незважаючи на ціннісні орієнтації, має бути неупередженою, об'єктивною, що часом нелегко, особливо вченому-патріоту своєї країни.

Дослідники нараховують досить велику кількість видів наративів [3; 5; 7]. В інформаційному просторі найчастіше присутні історичні, політичні, пропагандистські, біографічні наративи, які розрізняються за розміром, характером, впливом: переднаративи, мінінаративи, метанаративи, стратегічні наративи і їх різновиди. Скажімо, політичні цілі втілюються, як правило, в мінінаративах, а державні інтереси – у стратегічних наративах.

Стратегічним наративом загалом вважають загальнодержавні цілі, засоби їхнього досягнення, відповідні моральні, історичні, економічні і інші аргументи, які пов’язані між собою у певну розгорнуту розповідь, що і робить усе це наративом. Вони також набувають вид лозунгів, символів, програм, де можна вгледіти прихований, згорнутий наратив.

Стратегічні наративи можуть бути головними в культурі певного народу в ті чи інші періоди історії. Тоді цей наратив обслуговує і філософія, і художня література, і музика, і живопис і інші види культурної діяльності, часто також освіта і навіть релігія і загалом сама повсякденність, і він набирає ознак метанаративу.

Особливо ця ситуація притаманна тоталітарному режиму, який інтереси правлячих кіл видає за державні і направляє всі культурні чинники на обслуговування стратегічного наративу. Пересічний громадянин інших наративів не знає або не розуміє, тому загалом підтримує режим, у кращому разі індиферентний до нього.

В демократичному суспільстві, завдяки правам і свободам, особливо свободі у доступу до інформації і її вибору, політика не потребує національної і культурної звужуючої консолідації навколо себе. Стратегічні наративи в такому разі орієнтуються на загальнолюдські цінності, з якими узгоджуються і державні інтереси.

Стратегічні наративи можна поділити на два типи [2]. Перший орієнтується на загальнолюдські інтереси і цінності: права і свободи людини, демократичні ідеали, принцип гуманізму, серед яких право на мир. Другий орієнтується на вузькодержавні інтереси, які суперечать інтересам цивілізаційних держав і загальнолюдським цінностям. Він потребує особливої ідеології для свого обґрунтування, псевдоісторичних метанаративів, пронизаних сучасними міфами.

Сюди відносяться російські стратегічні наративи, які задають сучасну рашистську картину світу, яка об’єднує правлячі кола і більшість населення. Серед них: 1)Росія – оплот істинної духовності, підтверджувана міфологізованими релігійними, марксистськими і навіть царистськими відсилками, 2) наратив про нібито велику російську культуру, який живиться неадекватними великодержавними освітніми програмами, 3)наратив про особливий історичний шлях Росії, де використовується суміш історичної правди і міфології, історичного ревізіонізму і наукових досліджень, і вимальовується викривлена, необ’єктивна, сфальсифікована історична пам'ять, з особливими рисами великодержавності.

Важливе завдання перед Україною: протидія російським наративам в Україні, на Заході і загалом у світі, а також в самій Росії. На це завдання повинні працювати і вчені, і політики, і журналісти, і блогери, і різноманітні дипломатичні, політичні, освітні структури.
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