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**НАРАТИВИ І ДЕЗІНФОРМАЦІЙНІ ЗАГРОЗИ**.

Безпека людини, особливо в країнах Євросоюзу, передбачає не тільки захист громадян від соціально-політичних ризиків і загроз, але і від дезінформації та маніпулювання громадською думкою. Перед сучасною Україною на її шляху до Євросоюзу стоїть непроста задача мінімізувати дезінформаційні потоки, особливо з огляду на ворожу пропаганду і дезінформацію як частину війни.

Важливо розуміти, що основою дезінформаційних текстів є відповідні наративи: від метанаративів і стратегічних наративів, до простих мінінаративів. Саме наративи насамперед забезпечують довіру людини до дезінформації, яку вона сприймає як вірне, чесне, точне висвітлення подій, навіть в тих випадках, коли, здавалось би, усім, очевидна лживість або недостовірність.

Важливою причиною того, чому треба шукати наративні сліди в дезінформації, є наявність в інформаційному просторі величезної кількості суперечливої, заплутаної, неперевіреної та недостовірної інформації з багатьох питань, де можна угледіти певні, нерідко злочинні, державні або групові та індивідуальні інтереси. Аналіз наративів, крізь які подається інформація, дає можливість побачити її цілі, смисли, сутність і виявити її дезінформаційний характер.

Загалом, наратив це деяка розповідь, історія або сукупність історій, які суб’єкти комунікації розповідають один одному і які лежать в основі будь якого тексту, усного чи письмового. Наратив є основою даної інформації, виділяючи потрібні смисли в описах, повідомленнях чи інших текстах. Наратив підпорядковується певній меті, під яку вибудовується сюжет розповіді та відбираються факти і події [1; 3]. Якщо не враховувати наративні структури, то усяка розповідь, будь яка історія, особливо політично забарвлена, виглядає закономірною послідовністю, яка нібито саме так і відбувалась в реальності. Але реальність не зовсім така, а часто зовсім не така. І загалом дуже непросто віднайти більш-менш адекватний наратив. За адекватність наративів відповідає політологія, історія, філософія і загалом наука, яка, незважаючи на ціннісні орієнтації, має бути неупередженою, об'єктивною.

Функціонування наративів у політичному комунікативному просторі, особливо ідеологічно забарвлених, демонструє їхню розбіжність, а то й протилежність, спричиняє неспівпадаюче бачення дійсності, історії, майбутнього, продукує відповідні різноспрямовані політичні доктрини й дії, провокує викривлення або замовчування подій і дезінформацію, що детермінує трагічні непорозуміння, які призводять до конфліктів, зокрема й воєнних.

Наративи майже не рефлексуються, особливо в тоталітарному суспільстві, бо є засобом життя для більшості людей, тобто є їхньою реальністю. Побачити її з іншого боку можуть лише індивіди, здатні до глибокої рефлексії, або особи, знайомі з перевагами інших культурних і політичних контекстів. Саме тому люди часто не бачать, здавалось би, очевидного. Це породжує, зокрема довіру до дезінформації.

Наративи, особливо стратегічні, обслуговуються практично всіма видами мистецької і культурної діяльності, насамперед освітою і навіть релігією і загалом самою повсякденністю, тому проникають у СМІ, блоги, канали, насамперед ті, які продукують дезінформацію.

Особливо ця ситуація притаманна тоталітарному режиму, який інтереси правлячих кіл видає за державні і направляє всі культурні чинники на обслуговування відповідних наративів. Пересічний громадянин інших наративів не знає або не розуміє, тому загалом підтримує режим, не бачачи дезінформаційних перекручень.

В демократичному суспільстві, завдяки правам і свободам, особливо свободі у доступу до інформації і її вибору, дезінформація має значно менше шансів на розповсюдження.

Усі наративи можна поділити на два типи. Перший орієнтується на загальнолюдські інтереси і цінності: права і свободи людини, демократичні ідеали, принцип гуманізму, серед яких право на мир. Другий орієнтується на вузькодержавні інтереси, які суперечать інтересам цивілізаційних держав і загальнолюдським цінностям. Він потребує особливої ідеології для свого обґрунтування, псевдоісторичних метанаративів, пронизаних сучасними міфами і тяжіє до дезінформації.

Сюди відносяться російські наративи, які задають сучасну рашистську картину світу, яка об’єднує правлячі кола і більшість населення. Серед них: 1)Росія – оплот істинної духовності, підтверджувана міфологізованими релігійними, марксистськими і навіть царистськими відсилками, 2) наратив про нібито велику російську культуру, який живиться неадекватними великодержавними освітніми програмами, 3)наратив про особливий історичний шлях Росії, де використовується суміш історичної правди і міфології, історичного ревізіонізму і наукових досліджень, і вимальовується викривлена, необ’єктивна, сфальсифікована історична пам'ять, з особливими рисами великодержавності [2], наратив про братні народи, які неможливо розділити і які повинні існувати в одній державі.

Важливе завдання перед Україною: протидія російським наративам, як стрижню дезінформації, в Україні, на Заході і загалом у світі, а також в самій Росії.
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