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*Розглядаються напрями досліджень, присвячених білому рухові, в сучасній українській історіографії першої чверті ХХІ ст. Здійснено аналіз історіографічних праць, які досліджують денікінський окупаційний режим на Півдні України (грудень 1918 – січень 1920 рр.).*
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*The theses consider the directions of research devoted to the White movement in modern Ukrainian historiography of the first quarter of the 21st century. An analysis of historiographic works focusing on the study of the Denikin occupation regime in the South of Ukraine (December 1918 – January 1920) is carried out.*
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**Актуальність теми.** В українському суспільстві спостерігається значний інтерес до історичних тем, які є предметом наукових дискусій. Однією з таких тем є Українська революція 1917–1921 рр. як одна з ключових подій ХХ ст. Її значущість посилювалась відзначенням на державному рівні указом Президента 100-річчя Української революції 1917–1921 рр. за яким 2017 р. проголошено Роком Української революції [1; 2], а також тим, що на честь цієї події наукова громадськість провела масштабні наукові конференції, [3; 4; 5], які підбили підсумок наукової рефлексії й показали контроверсійність даної теми, а також сприяли активізації зусиль наукової спільноти. Як складова теми Української революції 1917–1921 рр. розглядався денікінський окупаційний режим, що вказує на зацікавленість ним як фахівців, так і громадськості – враховуючи російсько-українську агресію в 2014–2021 рр. та повномасштабне вторгнення рф в Україну (лютий 2022 р.) й запозичення ідей білого руху сучасною рф, зокрема опора на ідею імперськості та «єдиної і неподільної» Росії, тому огляд досягнень сучасної української історіографії білого руху видається нам актуальним.

**Історіографія теми.** Ця стаття є продовженням роботи автора над питанням денікінського окупаційного режиму на Півдні України в грудні 1918 р. – січні 1920 р.), а саме – характеристики сучасноїукраїнської історіографії [6]. З моменту виходу попередньої статті минуло тринадцять років: за цей час вийшли нові наукові праці присвячені періоду Української революції 1917–1921 рр. в історії України.

**Виклад основного матеріалу.** Наукові праці з даної тематики можна поділити на декілька блоків, в яких аналізуються наступні проблеми:

*1) Державницько-управлінська діяльність уряду А. Денікіна.* Одним із засобів утвердження своєї влади білогвардійцями був політичний терор. Розповсюдженою його «інституційною» формою стали військово-польові суди. Вони мали виняткове право судити більшовиків та інших представників радянської влади й утверджувати для них покарання. У своїй діяльності ці судові органи керувалися правовими нормами законодавства Російської імперії, які були доповнені добровольчою владою з урахуванням умов воєнного часу та стали свідченням наявності інституційної складової білого терору. За період свого існування воєнно-польові суди Одеси прийняли рішення про винесення вищої міри покарання: 49 особам, 37 з яких були обвинувачені у причетності до утвердження радянської влади, 12 було покарано за вчинення кримінальних злочинів [7, с. 85].

2) *Взаємини Української Держави та представників білого руху.* Цей блок проблем представлений нечисленними статтями. В статті Д. В. Архієрейського [8], проаналізовані причини несприйняття Української Держави П. Скоропадського представниками білого руху Росії, а саме: по-перше, контекст завершальної фази світової війни не дозволяв ініціаторам білого руху на Півдні, орієнтованого на Антанту, відверто співпрацювати з пронімецьким Гетьманатом. По-друге, білі, які прямо оголошували себе єдиними політичними спадкоємцями імперії, не визнавали ніяких державних новоутворень (тобто незалежних України, Дону, Кубані, Сибіру тощо). По-третє, білі не терпіли навіть натяку на якусь українську державність, не вважаючи українців окремою нацією. Подальша присутність білогвардійців в Україні з усією очевидністю продемонструвала, що вони докладали максимум зусиль – адміністративних, культурних, військово-репресивних, аби повністю зупинити процеси політизації української нації [8, с.169-170]. Таким чином, автор вважає гетьманський режим українським різновидом білого руху.

*3) Соціально-економічна й аграрна політика уряду А. Денікіна.* Узагальнювальною роботою є дисертація М. В. Глібіщука [9], в якій автор розкрив основні напрями соціально-економічної політики уряду А. Денікіна в 1918‒1920 рр., а також проаналізував політику уряду А. Денікіна в соціальній та економічній сферах, основні труднощі, з якими стикнулося білогвардійське керівництво у цих сферах, та шляхи їх подолання. Вчений дослідив агітаційно-пропагандистське забезпечення соціально-економічної політики денікінського режиму, окреслив основні напрями білої пропаганди та ставлення до неї населення [10; 11], але потрібно зауважити, що в дисертації охоплені території, які впродовж вказаного періоду перебували під контролем білогвардійських військ. Це тогочасні області Донського, Кубанського і Терського козачих військ, вся територія Північного Кавказу, Воронезька, Курська, Орловська, Саратовська, Ставропольська, Тамбовська, Царицинська і Чорноморська губернії, велика частина території сучасної України, тобто робота написана на матеріалах Півдня Росії.

*5) Освітня і культурницька політика денікінського режиму.* Денікінський окупаційний режим в Україні став предметом розгляду Д. Ю. Кравченка [12], який зазначив, що всюди, де проходили денікінські війська, проводилася груба протиукраїнська політика, причому на Півдні України вона була особливо брутальною. Тут денікінська влада закривала українські школи, нищила бібліотеки [12, с.68]. В продовження теми В. П. Потоцький [13], досліджуючи мовну політику А. Денікіна у великих містах показав, що однією з форм спілкування білого чиновництва з українськими ініціативними групами стала бюрократична тяганина та відверте зволікання із вирішенням нагальних питань української освіти: так чиновники відреагували на клопотання представників Союзу батьківських комітетів українських шкіл м. Одеси, які просили про переведення цих навчальних закладів «…до розряду урядових із віднесенням видатків на їхнє утримання на кошти казни» [13, с.150-151].

Історію Одеси «білого періоду» з елементами опису повсякденності існування населення великого міста, досліджує історик, письменник, краєзнавець, професор В. А. Савченко [14; 15]. Його працям притаманна певна синтетичність, об’ємність, детальність викладу подій. Так, описуючи Одесу у грудні 1919 р. автор резюмує, що вулиці Одеси були неприємні вечорами. На Дерибасівській ще сяк-так, на інших – темрява. <…> «Залишки культури» відчуваються близько до кінотеатрів. Тут все-таки світло [15, с.180].

**Висновки.** Отже, у контексті українських історіографічних студій, присвячених білому руху в період з початку 1990-х років ХХ ст. – до початку XXI ст., можна виокремити кілька характерних тенденцій. На думку автора, вони включають недостатню увагу до проблематики формування та розвитку російського добровольчого руху на території України, що певною мірою зумовлено впливом радянської історіографії [6, с.109]. Це, своєю чергою, призводило до недооцінки ролі російського білого руху в подіях Української революції 1917–1921 рр. Попри значний інтерес дослідників до цього періоду, історія добровольчого руху в Україні як потенційної альтернативи політичного устрою практично не знайшла відображення в науковій літературі.

Сучасна українська історіографія білого руху демонструє динамічний розвиток у дослідженні історичних процесів, що особливо проявляється у появі нових сюжетних ліній і тематичних напрямів. Особлива увага звернена на раніше малодосліджені аспекти окупаційного денікінського режиму в Україні, а саме: державні органи й управлінська діяльність, взаємини представників білого руху з іншими політичними силами, соціально-економічна політика, селянський повстанський рух, освітня і культурницька політика.
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