

Оценка командной парадигмы проектной деятельности

Автори: ¹ Шерстюк О.И., ¹ Гогунский В.Д., ² Лукьянов Д.В.

¹ Одесский национальный политехнический университет,

² Белорусский государственный университет

В соответствии с законом инициации проектов Бушуева С.Д.: “Команда проекта и его турбулентное окружение составляют систему, в которой существующие взаимосвязи определяют результат проекта” [1]. Синергетический эффект командной работы возникает на основе неформального распределения ролевых функций, связанных с уровнем специализации и компетентности, необходимых для реализации проекта. Используя взаимосвязи между элементами компетенций, согласно NCB UA v.3.0 [1], каждого из претендентов (k) можно представить в виде индивидуальных оценок компетенций (X_k), которые необходимы для работы в команде конкретного проекта. Если значение показателя таксономии Q_{Xk} менее 0,7, то уровень сформированности умений не является достаточным. При $Q_{Xk} = 1$ будет получена абсолютная компетентность, все функции будут выполнены. При $0 < Q < 1$ существует вероятность возникновения риска (r_i), что будет влиять на результат проекта. Поскольку таксономия k -го члена команды (выполнение функций) и риск (невыполнение функций) – это два несовместных события, то вероятность риска определим по формуле: [3]

$$r_i = 1 - Q_{X_k} \quad (1)$$

Эта зависимость будет справедлива для условий работы команды проекта, когда функции и ответственность за результат i -ой операции или работы проекта разделены в соответствии с распределением ролей членов команды проекта.

В выполнении i -ой операции или работы проекта могут принимать и другие члены команды. При этом, в силу одновременности выполнения i -ой операции или работы проекта, можно с учетом параллельности подобных процессов записать выражение вероятности:

$$\begin{cases} q_{i(\Sigma_k)} = 1 - \prod_{k=1}^n (1 - Q_{i_k}), \\ r_{i(\Sigma_k)} = 1 - Q_{i(\Sigma_k)}, \end{cases} \quad (2)$$

где $Q_{i(\Sigma_k)}$ - вероятность успеха i -ой операции или работы проекта при совместной работе $n=(\Sigma_k)$ членов команды проекта;

$r_{i(\Sigma_k)}$ - вероятность риска i -ой операции или работы проекта при совместной работе $n=(\Sigma_k)$ членов команды проекта;

n – число членов команды, участвующих в i -ой операции или работе проекта.

Оценим результативность индивидуальной и групповой формы выполнения некоторой i -ой операции или работы проекта. При этом для упрощения примем, что компетентность всех членов команды в i -ой операции или работе проекта одинакова: $q_{ik} = 0,7$ для всех $k = 1, 2, \dots, n$. В этом случае вероятность успеха индивидуальной работы для $n = 1$, найденная из (2) составит:

$$\begin{cases} Q_{i(\Sigma_k)}|_{n=1} = 1 - \prod_{k=1}^1 (1 - Q_{i_k}) = 1 - (1 - 0,7) = 0,7; \\ r_{i(\Sigma_k)}|_{n=1} = 1 - Q_{i(\Sigma_k)}|_{n=2} = 1 - 0,7 = 0,3. \end{cases} \quad (3)$$

Если в некоторой операции принимают участие 2 члена команды, компетентность которых в i -ой операции или работе проекта $q_{i1} = q_{i2} = 0,7$, то. для таких уровней сформированности умений с учетом (3) получим:

$$\begin{cases} Q_{i(\Sigma_k)}|_{n=2} = 1 - \prod_{k=1}^2 (1 - Q_{i_k}) = 1 - (1 - 0,7)(1 - 0,7) = 0,91; \\ r_{i(\Sigma_k)}|_{n=2} = 1 - Q_{i(\Sigma_k)}|_{n=2} = 1 - 0,91 = 0,09. \end{cases} \quad (4)$$

При тех же характеристиках компетентности членов команды для $n = 3$ вероятность успешности операции составит уже величину $q_{i(\Sigma_k)}|_{n=3} = 0,973$.

Из (3) и (4) следует общая закономерность

$$\begin{cases} Q_{i(\Sigma_k)}|_{n+1} > Q_{i(\Sigma_k)}|_n \\ r_{i(\Sigma_k)}|_{n+1} < r_{i(\Sigma_k)}|_n \end{cases} \quad (5)$$

Выражение (5) отображает общую объективную закономерность о том, что чем больше членов команды принимают участие в процессе генерации инновационных идей проекта – тем выше вероятность успеха и ниже уровень риска [3].

С учетом этого риск можно определить как степень осознания членом команды проекта возможности отклонения от запланированного результата по показателям времени, стоимости и качества, в условиях зафиксированной неопределенности о проекте, которая связана с возникновением не учитываемых при планировании событий во внешней и внутренней среде. Из этого определения вытекает важный вывод, что риск – это степень осознания. И оценивать нужно именно степень осознания, которая формируется у конкретного члена команды.

Именно непредвиденные события создают те ситуации в проекте, где руководителю и команде необходимо проявить свою компетентность, а не квалификацию. Квалификация рассматривается, как способность личности применить полученные ранее знания, умения, навыки к штатным ситуациям, то есть реализовать стандартные акты поведения. А компетентность – как способность на основании имеющейся квалификации проявить надситуационную, сверхнормативную активность в нештатных ситуациях [4]. Следовательно, при подборе членов команды проекта необходимо определить совокупную оценку компетентностей членов команды с учётом синергетического эффекта и выявить общий риск при невыполнении определённых функций. Таким образом, можно определить результат выполнения проекта, который непосредственно зависит от совокупной оценки компетентности членов команды.

Список литературы

1. Колеснікова К.В. Розвиток теорії проектного управління: обґрунтування закону ініціації проектів [Текст] // Управління розвитком складних систем. – 2013. - № 17. - С. 24 – 30.
2. Рач, В. А. Контекстно-личностное оценивание компетентности проектных менеджеров с использованием теории нечетких множеств [Текст] / В. А. Рач, О. В. Бирюков // Управління проектами та розвиток виробництва : зб. наук. пр. – Луганськ : СЛУ ім. В. Даля. 2009. – № 1 (29). – С. 151 – 169.
3. Шерстюк, О.И. Компетентность как ключевой фактор успеха проекта / О. И. Шерстюк // Управління проектами у розвитку суспільства: XI Міжнар. наук.-практ. конф. – Київ : КНУБА, 2014. - С. 249 – 250.
4. Россошанская, О.В. Риск, как категория компетентностного подхода в управлении проектами [Текст] / О.В. Россошанская, Д.В. Рач // Управління проектами та розвиток виробництва: Зб. наук. пр. - Луганськ: СЛУ ім. В. Даля, 2009. – № 2 (30). – С. 101-108.