

КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ ТА МИСТЕЦТВОЗНАВЧИЙ ЖУРНАЛ  
2010 р.

№1(27)



КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ ТА МИСТЕЦТВОЗНАВЧИЙ ЖУРНАЛ  
2010 р.

№1(27)



**«Аркадія»**

Свід. про реєстр. №915,  
серія ОД, 29 грудня 2003 р.

«Затверджено постановою президії  
ВАКу України 30 червня 2004 року  
№ 4-05/7 як наукове фахове  
видання

з мистецтвознавства»  
(Бюлетень ВАК України, №8, 2004)

**Засновники:**

Одеський Національний  
політехнічний університет,  
ТОВ «Студія «Негоціант»

Журнал «Аркадія» виходить  
українською та російською мовами.

Головний редактор  
**БАКАНУРСЬКИЙ А.Г.**,  
доктор мистецтвознавства,  
професор (Одеса)

Редколегія:

**БЕЗГІН І.Д.**,

доктор мистецтвознавства, профе-  
сор, академік, віце-президент  
Академії мистецтв України (Київ)

**ВЕСЕЛОВСЬКА А.**,

доктор мистецтвознавства,  
професор (Київ)

**ЗБОРОВЕЦЬ І. В.**,

доктор мистецтвознавства,  
професор (Харків)

**КОРНІЄНКО Н.М.**,

доктор мистецтвознавства,  
професор, академік  
Академії мистецтв України (Київ)

**КРАСНОКУТСЬКИЙ Г. Є.**,

кандидат історичних наук,  
доцент (Одеса),

зам. гол. редактора

**КЛЕКОВКІН А.Ю.**,

доктор мистецтвознавства,  
професор (Київ)

**МАЛАХОВ В.П.**,

доктор технічних наук,  
член-кореспондент Академії пед.  
наук, Україна (Одеса)

**МАРКОВА О.М.**,

доктор мистецтвознавства,  
професор (Одеса)

**МІСЮН А.В.**,

кандидат мистецтвознавства,  
доцент (Одеса),

відповідальний секретар

**ОВЧИННИКОВА А.П.**,

доктор мистецтвознавства,  
професор (Одеса)

**СПРІНСЯН В.Г.**,

кандидат мистецтвознавства,  
доцент (Одеса)

**ШИЛО А.В.**,

доктор мистецтвознавства,  
професор (Харків)

**ШТЕКЕЛЬ Л.Ф.** – технічний редактор  
**ТРУТНЄВА Л.Д.** – літературний редактор

Рекомендовано до друку Вченою Радою  
Гуманітарного факультету ОНПУ

**ΕΛΙΚΩΝ / ΓΕΛΙΚΩΝ**

Наталья ДОБРОЕР

**К РАССМОТРЕНИЮ ПОНЯТИЯ ИСТИНЫ В РАМКАХ  
КУЛЬТУРОЛОГИИ..... 3**

Нина КОВАЛЕВА

**КРИТИКА ГУМАНИЗМА В ФИЛОСОФИИ КУЛЬТУРЫ  
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX В ..... 7**

Валерий ПАНАСЮК

**СЦЕНИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ И МОДА В КОНТЕКСТЕ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ  
И НЕХУДОЖЕСТВЕННОЙ СФЕР ..... 13**

Наталія ВЛАДИМИРОВА

**ДЕЯКІ АСПЕКТИ ІСТОРІЇ ВИНИКНЕННЯ ФІЛЬМІВ ЖАХІВ  
(HORRORFILM) ..... 17**

Михаил ШТЕКЕЛЬ

**ПРОВИНЦИАЛЬНЫЕ СМИ: ПРИРОДА, ТИПОЛОГИЯ,  
ФЕНОМЕНЫ ..... 22**

**ΑΝΑΜΝΗΣΙΣ / ВОСПОМИНАНИЕ**

Лариса ГОРЕНКО

**ФІЛОСОФСЬКІ ТА ІДЕЙНО-КУЛЬТУРОЛОГІЧНІ  
ОСНОВИ ХУДОЖНІХ НАПРЯМІВ І ТЕЧІЙ В УКРАЇНІ  
КІНЦЯ ХVІІІ – ПЕРШОЇ ПОЛОВИНИ ХІХ СТ ..... 25**

Анна БИЛЫК

**ОДЕССКАЯ ТЕАТРАЛЬНАЯ ПРЕССА ПЕРИОДА  
«КУЛЬТУРНОГО ВАВИЛОНА» (1918 - 1919 Г.)..... 31**

Сергій ДУМАСЕНКО

**ОДЕСЬКИЙ ТЕАТР «МИНИАТЮР» ДЕЛІЙСЬКОГО ЯК  
ОСНОВОПОЛОЖНИК ТЕАТРАЛЬНО-МІНІАТЮРНОГО  
РУХУ ..... 34**

**ΒΟΤΡΠΣ / ВИНОГРАДНАЯ ГРОЗДЬ**

Лада ПРОКОПОВИЧ

**О ГРАНИЦАХ ПОЭТИЧЕСКОГО И ТЕХНИЧЕСКОГО  
ТВОРЧЕСТВА ..... 39**

Юрий АФАНАСЬЕВ

**ПРОБЛЕМА АВТОРСКОЙ СУБЪЕКТИВНОСТИ  
ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИСКУССТВА (ОПЫТ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО  
САМОАНАЛИЗА) ..... 42**

Анна ЛАГУНОВА

**ПИСАНКА-УКРАЇНСЬКА СКАРБНИЦЯ ..... 47**

**ΑΝΑΒΑΣΙΣ / ВОСХОЖДЕНИЕ**

Серафим САВЧЕНКО

**МИФ, РЕАЛЬНОСТЬ ИЛИ МИФОЛОГИЧЕСКАЯ  
РЕАЛЬНОСТЬ? (ПРОБЛЕМЫ МИФОЛОГИЧЕСКОГО  
СОЗНАНИЯ В КОНЦЕПЦИЯХ АЛЕКСЕЯ ЛОСЕВА  
И ДЖОЗЕФА КЭМПБЕЛЛА) ..... 54**

Юлія КОВАЛЕНКО

**ВАЛІЗИ ПІТЕРА ГРІНУЕЯ: ЕСТЕТИКА  
ПОСТМОДЕРНІЗМУ В КІНО ..... 58**

Лада ПРОКОПОВИЧ,  
канд. техн. наук, доцент  
кафедры культурологии и



## О ГРАНИЦАХ ПОЭТИЧЕСКОГО И ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА

В недавно увидевшей свет монографии С.Б. Доброва «Новый Лаокоон, или о границах изобразительного и выразительного» есть рассуждения об особенностях творческого процесса, а именно – о состоянии вдохновения. Иллюстрируя свои мысли, автор цитирует великолепное стихотворение А.С. Пушкина «Осень».

...Но гаснет краткий день, и в камельке забытом  
Огонь опять горит – то яркий свет лиет,  
То тлеет медленно – а я пред ним читаю  
Иль думы долгие в душе моей питаю.

И забываю мир – и в сладкой тишине  
Я сладко усыплен моим воображеньем,  
И пробуждается поэзия во мне:  
Душа стесняется лирическим волненьем.  
Трепещет, и звучит, и ищет, как во сне,  
Излиться наконец свободным проявлением –  
И тут ко мне идет незримый рой гостей,  
Знакомцы давние, плоды мечты моей.

И мысли в голове волнуются в отваге,  
И рифмы легкие навстречу им бегут,  
И пальцы просятся к перу, перо к бумаге,  
Минута – и стихи свободно потекут [1, с. 264-265].

«Эти пушкинские строки, – пишет в комментарии С.Б. Добров, – пожалуй, самое лучшее описа-

ние того процесса, который мы обозначаем линией преемственности модальностей художественного образа» [2, с. 225].

Трудно с этим не согласиться. Но дальше автор монографии пишет: «Указанные стороны этого процесса типичны не только для творчества художников, композиторов, писателей, артистов и др., но и для созидательной работы в области науки и изобретательства, конечно, за вычетом художественности образов» [2, с. 225].

А вот здесь хочется возразить – почему «за вычетом художественности образов»? Да еще и «конечно»?

Напротив, в изобретательстве художественные образы так же необходимы, как и во всех других видах творчества. Более того, в теории и практике изобретательства существует метод символической аналогии, основанный именно на поиске *поэтического образа объекта*.

Весной 2009 года в рамках дисциплины «Педагогика и психология высшей школы» с магистрами гуманитарного факультета ОНПУ проводился эксперимент, позволивший выявить общие черты творчества поэта, подбирающего метафоры для представления образа, и изобретателя, ищущего новые свойства в старом предмете.

Студентам был предложен список слов, к которым они должны были подобрать симфоры.

Симфора, как высшая форма метафоры, опускает непосредственное сравнение и дает характерные

признаки обозначаемого предмета, благодаря чему этот прямо не названный предмет воспроизводится как яркое художественное представление:

Этот дождь зарядил надолго,  
 Вся в булавках сизая Волга.  
 Л. Озеров.

...сквозь вихри разбега,  
 Рассыпаясь, летят по твоим волосам  
 Вифлеемские звезды российского снега.  
 П. Васильев

Из всего многообразия метафор была выбрана только такая, которая состоит из двух слов существительного и прилагательного, – и эти слова по смыслу противоречат друг другу или отрицают друг друга. Причем в результате должен получиться не оксюморон, а именно метафора.

Например, слово «облако» – воздушная вода, непрозрачная пустота, книга – молчаливый рассказчик, отсутствующий собеседник, авторучка – упакованная клякса, твердые чернила...

В экспериментальный список входили слова: настольная лампа, тетрадь, карандаш, дверь, зонт, пуговица.

Результаты эксперимента продемонстрировали яркое, нестандартное образное мышление студентов. Достаточно сказать, что настольная лампа предстала в таких образах: прирученное солнце, домашний светильчок (Ованесян Е.), повседневное озарение (Оношенко М.), электрический факел (Анацкая А.);

тетрадь – бумажная канва (имелась в виду тетрадь в клеточку), ненаписанная книга (Ованесян Е.), видимая мысль (Оношенко М.), бумажный реципиент (Федоренко Ю.);

карандаш – пишущее дерево (Ованесян Е.);

зонт – переносной потолок, тряпичная дамба (Анацкая А.), брезентовый гриб (Ермоленко О.);

дверь – деревянный секьюрити (Федоренко Ю.),двигающаяся стена (Анацкая А.), скрипящий швейцар (Суранова О.), открытая преграда (Ильина О.);

пуговица – пластмассовый глаз, одежная розетка (Суранова О.), гладкая зацепка (Анацкая А.).

Бесспорно, эти симфоры способны не только украсить поэтические произведения, но и придать импульс изобретательской мысли конструктора или инженера. Ведь, по сути дела, аналогия стала неотъемлемой чертой человеческого мышления: все, что мы изучаем, мы изучаем в сравнениях и аналогиях; любая оценка – это сравнение; все художественное творчество строится на аналогиях... Поэтому аналогия с успехом применяется и для решения технических задач.

Символическая аналогия, которая как раз и сводится к поиску поэтического образа объекта, метафоры, раскрывающей его свойства, помогает изобретателю по-новому увидеть предмет, найти его явные и скрытые достоинства и недостатки.

Собственно, поэтому в задании и были предложены не явления природы, а предметы, приспособления, созданные людьми для людей, и которые потенциально можно усовершенствовать, если взглянуть на них с неожиданной точки зрения.

Отсюда вытекает еще одно неперемное условие задачи – количество метафор для каждого слова должно быть не менее двух. Один образ придумать относительно легко. Он, как правило, очевиден, лежит на поверхности, и для гуманитариев, привыкших иметь дело с художественными текстами, может даже являться стереотипным. Поиск же второго образа-анalogии заставляет ломать устоявшиеся стереотипы и клише, разрушать барьеры в сознании и мировосприятии, совершив скачок на качественно новый уровень мышления.

В этом состояла сверхзадача эксперимента: дать студентам возможность на личном опыте убедиться в наличии барьеров мышления и понять, насколько сложным может быть их преодоление.

В изобретательстве для преодоления этих барьеров используется так называемый метод «грез наяву». Он эффективен, когда необходимо выдать нагора большое число вариантов решения, забывая на время о трудностях технического осуществления (не путать с «мозговым штурмом»), у этого метода другие цели и приемы). Не об этом ли говорил Пушкин: «И забываю мир - и в сладкой тишине / Я сладко усыплен моим воображеньем / И пробуждается поэзия во мне...»?

В результате «грез наяву» рождаются решения, красивые, как правило, не только технически, но и эстетически, художественно. И это естественно, поскольку метод, как известно, обуславливает результат.

В целом же, если говорить о единой природе поэтического и технического творчества, признав беспочвенность спора «лириков» и «физиков», следует заметить, что не только А.С. Пушкин пытался описать творческий процесс, но и некоторые сотрудники Одесского политехнического университета, специализирующиеся в технических науках, и тем не менее...

У доктора технических наук Николая Шалимова читаем:

Я новую песню слагаю в тиши,  
 Смеется она и, капризная, плачет.  
 То мирно присядет у кромки души,  
 То в удалской тройке далече ускачет.

Одним лишь желаньем сейчас горю:  
 Хочу, чтобы песня в сердцах звучала.  
 Она же никак не подвластна перу,  
 В упругой строке ей простора мало.

...А разум торопит: «Скорей сложи,  
 Припев этой песни прекрасно начат,  
 Никчемны словесные виражи.  
 В гармонии чувств твой успех, удача...» [3, с. 51].



## ЛИТЕРАТУРА

Доктор технических наук Александр Становский говорит о творческих стимулах и мотивах иначе:

Обещал тебе я до зари  
Написать стихи о нашей встрече,  
Но не светят лиры фонари,  
Пока мы с тобою недалече.

Погоди, придет разлук пора,  
Наревемся мы с тобою вволю,  
Выдавая муки на-гора,  
Проклиная нашу злую долю.

И тогда надрывный сердца вой,  
Разорвав земных страданий узы,  
К моему венцу над головой  
Привлечет разбуженные Музы... [4, с. 6].

О муках творчества, о поиске способов самовыражения, о сложных взаимоотношениях с музами говорит откровенно и самокритично кандидат технических наук Гусарев Владимир Сергеевич:

Когда-то мир великих муз  
Пытался я постичь, дурной.  
День проходил один, второй...  
Не сразу понял - он другой.

...А сколько этаких глупцов  
И выскочек по миру бродит,  
Таких, как я, пустых голов,  
Себе и места не находят?

Что остается мне, глупцу,  
Лишенному и памяти, и слуха?  
Молиться и просить Святого духа  
Мне разум хоть на время просветить.

Этот лирический форум можно было бы продолжить. Творческие личности, собравшиеся под крышей (или уж лучше сказать – под сенью?) Одесского политехнического университета, постоянно доказывают зыбкость, а может быть, и полное отсутствие границ между поэтическим и техническим творчеством.

Таким образом, мысль о единстве, сродстве всех видов творчества, которую так горячо и аргументировано отстаивает в своей книге С.Б. Добров, следует дополнить необходимым присутствием художественных образов.

Если ремесленник алгеброй поверяет гармонию, то творец и шестеренку не сделает без художественного воображения.

1. Пушкин Л.С. Осень // Л.С.Пушкин. Поли. собр. соч.: в 10 т. – Т. 3. – М.: Изд-во АН СССР, 1957. – С. 264-265.
2. Добров С.Б. Новый Лаокоон, или о границах изобразительного и выразительного. – Одесса: Печатный дом, 2009.
3. Шалимов Н.А. Эпоха Вернадского: золотой век естествознания: Монография. – Одесса: ТЭС, 2007.
4. Становский А. Ладоска любви. – Одесса: Черноморье, 2001.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** поэтическое творчество, техническое творчество, художественный образ, метафора, изобретение