

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА**

*Дорофеев Ю.Н.*

**Постановка проблемы в общем виде и её связь с основными научными направлениями.** Профессиональная идентичность является важным компонентом профессионального развития личности, необходимым этапом становления профессионала. Формируя профессиональную идентичность, будущие и настоящие специалисты закрепляются в выбранной профессии, корректируют собственный стиль работы, начинают осознавать свои профессиональные возможности, повышают свою профессиональную компетентность, учатся управлять развитием собственной карьеры. Для адекватного уровня сформированности профессиональной идентичности преподавателем технического вуза необходимо определить специфические особенности профессионального становления в высшем техническом учебном заведении, компоненты этого процесса и их взаимосвязь. Однако вопросы профессионального самоопределения преподавателя технического вуза детально не рассматривались в педагогической науке.

**Формулировка цели статьи.** Провести анализ особенностей профессионального становления, формирования профессиональной идентичности у преподавателя высшего технического учебного заведения на основе личного опыта преподавания и сформулировать соответствующие рекомендации.

**Анализ публикаций по проблеме.** Развитие профессионала – системный процесс и результат преобразований личности, одним из следствий которого должны стать сформированная Я-концепция и профессиональная идентичность.

Большинство ученых, разрабатывающих данную проблематику, сходятся в том, что профессиональная идентичность – важнейшая

характеристика профессионала, основной критерий профессионального развития личности и ведущая характеристика субъекта труда [1,3 и др.].

При этом ряд авторов считают, что профессиональная идентичность характерна только для тех людей, для которых профессиональная деятельность – главное средство самоутверждения и самореализации [2].

Основная функция профессиональной идентичности, с точки зрения Е.П. Ермолаевой, – обеспечение «психологического благополучия, дающего ощущение стабильности окружающего мира и уверенности в своих силах» [3]. С позиции другого автора, профессиональная идентичность представляет собой принятие индивидом на всех уровнях (социальном – с позиции ценностно-этической, психологическом – с позиции внутренних подструктур личности) профессиональных ценностных позиций, санкционированных в данном профессиональном пространстве» [4].

В.А. Бодров рассматривает профессиональную идентичность как свойство профессиональной пригодности [5]. Это объясняется тем, что профессиональная идентичность определяет эффективность деятельности субъекта труда и, следовательно, выступает в качестве показателя профессиональной пригодности.

В [6] отмечается, что профессиональное самоопределение - это сознание соотношения личностью требований общества («надо») с желаниями, ценностями, мотивами, целями («хочу»), со своими возможностями, знаниями, умениями («могу»), физиологическими, психофизиологическими, темпераментальными особенностями («имею»).

Л.Б. Шнейдер выделяет следующие структурные компоненты профессиональной идентичности: смыслы и пространственно-временные характеристики деятельности, индивидуальные ценности человека, прототипичные профессиональные образы [7]. Профессиональное самосознание, по мнению Л.Б. Шнейдер, имеет свою структуру:

- осознание своей принадлежности к определенной профессиональной общности;

- знание о степени своего соответствия профессиональным эталонам;
- знание о степени его признания в профессиональной группе;
- знание о своих слабых и сильных сторонах, о способах их совершенствования;
- представление о себе и о своей работе в будущем;
- соотнесенность профессиональной деятельности с «образом Я».

Таким образом, профессиональная идентичность – это сложное образование, понимаемое учеными-педагогами по-разному. Тем не менее, традиционно выделяют три ее компонента: когнитивный (знания об особенностях своей группы и осознание себя ее членом), ценностный (оценка своей группы и отношение к членству в ней) и эмоционально-волевой (принятие либо отвержение своей группы) [4].

Как важный рассматривается и поведенческий компонент (для личности с развитой профессиональной идентичностью присущи целеустремленность, решительность, ответственность, настойчивость, принципиальность т.д.).

Критерии сформированности различных компонентов профессиональной идентичности рассмотрены в работах представителей украинской педагогической школы, в частности, О.Я. Романишиной [8], где к ранее перечисленным компонентам также добавлены коммуникативный и эмпатийный.

В статье «Проблема инженера-педагога» М.М. Рубинштейн [9] критиковал позицию тех учёных и практиков, которые считали, что любой подготовленный инженер может быть педагогом, так как уверен, что только знаний инженерных, знаний своего предмета недостаточно. Интерес к педагогике рассматривался как расширение компетенции инженера, его жизненный плюс. М.М. Рубинштейн был убеждён, что основным для инженера-педагога должно быть инженерное образование, а педагогическое – дополнительным, и высказывал идею межфакультетского педагогического отделения, на котором студенты, обучающиеся по разным инженерным специальностям, могли бы получать педагогическое образование

дополнительно. Как показал анализ педагогической литературы по проблеме исследования, вопрос взаимосвязи и приоритетности педагогического и технического знаний в содержании инженерно-педагогического образования остается актуальным.

Сочетание «инженер-педагог» не следует понимать как инженер плюс педагог. Как показал семантический анализ понятия «инженер-педагог», впервые проведенный Э.Ф. Зеером [10], сочетание этих слов приводит к образованию новой категории. Учёный анализирует характер инженерно-педагогического труда с позиций функционально-деятельностного подхода и выделяет его основные функции: мотивирующую, обучающую, развивающую, воспитывающую, а также ряд конкретных операционных функций: научно-методическую, организаторскую, инженерно-техническую, производственно-технологическую, диагностическую. Причем, все эти функции взаимосвязаны и реализуются в комплексе.

В американской психологии в качестве синонима понятия «самоидентификация» используют «психосоциальную идентичность», введенную в научный оборот Э. Эриксоном, трактуя идентичность как «внутреннюю непрерывность и тождественность личности». При становлении профессиональной идентичности человек проходит те же этапы, что и при социализации — доверие, автономию, инициативность, достижение, идентичность, интимность, творчество, интеграцию [11].

**Изложение основного материала.** Отличительной особенностью педагогической деятельности в техническом вузе является соединение гуманитарного и технического компонентов: профессия педагога-инженера представляет собой органическое сочетание труда педагогического и инженерно-научного. Комплексный характер инженерно-педагогической деятельности делает эту профессию особенно привлекательной для того, кто имеет и гуманитарные, и технические склонности. Поэтому, выбирая профессию преподавателя технического вуза, молодой специалист имеет возможность реализовать себя в различных сферах деятельности. Но здесь

кроме можливості такої широкої реалізації відкривається і маса проблем.

В подавляючому більшості життєвих випадків молодий спеціаліст, закінчивши технічний вуз і отримавши кваліфікацію інженера, залишається працювати в своїй *alma mater*, бажаючи спочатку реалізувати наукову кар'єру, а потім поєднати її з педагогичною діяльністю. Однак, за спостереженнями автора, відносно невелике число випускників, прийнявши рішення про вступ до очної аспірантури або зайнявши інженерні посади, згодом стають ученими або викладачами. На першому етапі студент-старшекурсник ідентифікує себе як майбутнього вченого і викладача, на другому, отримавши реальний практичний досвід і занурившись в середовище потенційних колег, він часто приймає рішення про помилку своєї самоідентифікації і змінює її.

З мірою професійного становлення особистості, її «закріплення» в професії професійна самоідентифікація все більш уточнюється і змінює свої функції. Якщо на перших етапах це вибір життєвого шляху і способів успішної самореалізації, де переважає прогностична функція і самооцінка, то в подальшому це, в основному, корекція поведінки, формування стилю спілкування як з колегами, так і зі студентами, прийняття групових цінностей і т.п.

Професійна самоідентифікація випускника як майбутнього викладача в технічному вузі, за словами автора, суттєво складніше, ніж в гуманітарному, і, тим більше, педагогічному. Проблема в тому, що для того, щоб стати педагогом-професіоналом в технічному вузі, необхідно, як уже зазначалося, поєднати в собі найрізноманітніші здібності:

- мати «технічний», частіше за все, математичний склад розуму (інженерна діяльність);
- вміти самостійно мислити, бути здатним не тільки аналізувати, але й синтезувати нові знання (наукова діяльність);

- иметь педагогические способности (преподавательская деятельность);
- быть в определенной мере психологом, как инженерным, так и социальным и личностным (воспитательный аспект);
- иметь «длинную программу развития», быть восприимчивым к новому на протяжении значительного периода жизни.

Несложно прийти к выводу, что соединение приведенных свойств в одном индивидуе встречается в человеческом сообществе отнюдь не часто. Кроме того, большая часть из приведенных свойств, плохо поддаются искусственному образованию при отсутствии соответствующих природных способностей. Большинство же известных автору преподавателей-учителей или преподавателей-коллег имели или имеют ярко выраженные технические способности и достижения при относительно скромных гуманитарных. И логика здесь вполне понятная: если знаешь и понимаешь свой предмет, то имеешь шанс донести его до ученика, если же предмета не знаешь, то не поможет и педагогика с психологией. Эта практика жизни вполне совпадает с упомянутым в обзоре утверждением М.М. Рубинштейна о примате инженерного образования инженера-педагога над педагогическим.

Но с другой стороны, если в преподавателе гармонично присутствуют научно-технический и психолого-педагогический аспекты его личности на фоне ярко выраженной индивидуальности, то они дают сверхсуммарный эффект, оказывая на ученика необычайное по силе воздействие. В таком случае можно говорить о своего рода педагогической харизме преподавателя, часто имеющей для ученика судьбоносное значение.

Многолетнее сотрудничество автора с коллегами-преподавателями технического университета позволяет сделать вывод, что в их иерархической профессиональной системе ценностей верхние позиции занимают научные достижения, а лишь затем педагогические. И это кажется абсолютно естественным в системе, где для того, чтобы стать преподавателем не нужно иметь педагогическое образование, а чтобы *преподавателю* подняться на

ступеньку по *преподавательской* карьерной лестнице, нужно получить *научные*, а не педагогические результаты. Причем, чаще всего эти научные результаты напрямую не связаны с читаемыми дисциплинами. При этом возможный довод о том, что успешный ученый автоматически повышает и педагогическую квалификацию не является очевидным.

Поэтому в процессе профессиональной идентификации преподавателя технического вуза со стажем работы педагогический аспект опять отстает от научно-технического в силу недостаточной мотивации, более того, учет педагогических достижений часто носит формальный характер и не способен отразить реальное положение дел.

Таким образом, основную проблему в профессиональной идентификации педагога в техническом вузе можно сформулировать как существенное отставание значимости педагогических качеств от научно-технических результатов. В результате такого идентификационного «перекоса» и дальнейшее становление личности преподавателя происходит неравномерно.

Вторая идентификационная проблема заключается в субъективном характере самоидентификации, причем, как правило, характерно завышение самооценки. Оно свойственно как самым молодым представителям профессии (ввиду недостаточно развитой самокритичности), так и самой старшей возрастной группе (в силу объективно растущей с возрастом самооценки). В результате подобных ошибок может произойти неадекватная коррекция педагогического стиля, или же не произойти вообще. Именитый ученый, восседающий на троне своих научных достижений, часто утрачивает необходимую преподавателю адаптивность и эмпатию.

**Рекомендации.** С целью гармонизации процесса становления личности преподавателя в техническом вузе, более правильной и результативной профессиональной идентификации педагога автор предлагает следующие меры:

1. Перед началом педагогической деятельности желательна профессиональная оценка личностных свойств и качеств претендента, поскольку профессиональная самоидентификация молодого инженера или научного сотрудника является, увы, ненадежным критерием выбора профессии. При этом необходимо преследовать не разрешительно-запретительные цели, а помочь человеку, стоящему перед выбором профессии, этот выбор правильно сделать.

2. Предусмотреть, чтобы в действующей системе повышения квалификации преподавателей, первое повышение квалификации было обязательно педагогическим, (а не стажировкой на предприятии, кафедре и т.п., как это часто бывает). При этом направление необходимо провести сразу после оформления на преподавательскую должность.

3. Необходимо повысить значимость гуманитарной (психолого-педагогическо-культурной) компоненты в структуре личности современного преподавателя технического вуза, а также в процессе его профессиональной идентификации. Для этого разработать соответствующие показатели и использовать их при определении текущего рейтинга сотрудника для его эффективного мотивирования. Возможные примеры: результаты повышения квалификации, эффективность работы куратора группы, мнение студентов о преподавателе и т.п.

4. Проводить «выходной контроль» по прочитанной дисциплине, путем письменного анкетирования студентов на последней лекции. Это добавит к самоидентификации внешнюю идентификацию, причем со стороны непосредственного участника педагогического процесса, с целью уточнения первой.

5. Всемерное повышение престижности труда преподавателя на всех уровнях, формирование в общественном мнении представления о специалисте-ученом-педагоге как о гармонично развитой личности, выполняющей важнейшую социальную функцию. Только в этом случае



профессиональная идентификация преподавателя окажется полной, результативной и наполненной смыслом.

### **Список литературы:**

1. Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека – М.: Изд-во УРАО, 2002. – 160 с.
2. Фонарев А.Р. Развитие личности в процессе профессионализации / А.Р. Фонарев // Вопросы психологии. – 2004. – №6.
3. Ермолаева Е.П. Профессиональная идентичность и маргинализм: концепция и реальность / Е.П. Ермолаева // Психологический журнал. – 2001. – Т. 22. – №4.
4. Андреева Г.М. Социальная психология : учебник для вузов / Г.М. Андреева. – М., 2005.
5. Бодров В.А. Психология профессиональной пригодности : учеб. пособие / В.А. Бодров. – М., 2001.
6. Петрусевич А.А. Педагогический смысл профессиональной ориентации в современной школе // Электронный научный журнал «Вестник Омского государственного педагогического университета».
7. Шнейдер Л.Б. Профессиональная идентичность. Монография. М.: МОСУ, 2001. –256 с.
8. Романішина О.Я. Компоненти, критерії та показники сформованості професійної ідентичності в майбутніх учителів нематематичних спеціальностей // Молодий вчений 8(1) (2015): 134-138.
9. Рубинштейн М. М. Проблема инженера-педагога / М. М. Рубинштейн // Инженер-педагог : Высш. педагогич. курсы при Моск. высш. технич. уч-ще. – М. : Тип. Иванова в Сергиеве, 1928. – 199 с.
10. Зеер Э.Ф. Профессиональное становление личности инженера-педагога. – Свердловск. 1988. – С. 16.
11. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. – М.: Прогресс, 1996. – 634 с.