

СТОЯ НА ПЛЕЧАХ ГИГАНТОВ ИЛИ ИДЕАЛ ПЕДАГОГА В XXI ВЕКЕ

Иванова Е.М.

доцент кафедры философии и методологии науки

Существующая в Украине система образования представляет собой объединение различных институциональных структур (школа, университет, дополнительное образование, колледжи, др.), основной целью которых является образование тех, кто в них учится. В основе такого обучения лежит идея *универсальности*, которая сводится к тому, что приобретаемые знания должны быть, во-первых, всесторонними и всеохватывающими, а во-вторых, само обучение должно быть пригодным для всех людей. Поэтому вопрос об эффективности данных образовательных учреждений продолжает оставаться актуальным. Сегодня мы наблюдаем активные попытки реформирования этой сферы, что является безусловно необходимым в условиях кризиса педагогической системы не только в Украине, но и в других странах.

Какие наиболее значимые проблемы предстоит решать в первую очередь и какую роль в их решении играет личность педагога? Исаак Ньютон говорил, что «Если я видел дальше других, то потому, что стоял на плечах гигантов». Помогут ли «плечи гигантов» современному педагогу найти оптимальное решение новых проблем в образовании? Попытка ответить на эти вопросы является целью данной работы.

Одной из острых проблем сегодняшнего университетского обучения является крайняя инертность государственной системы образования. Процесс осмысления новых технологий и включение их в университетскую практику и образовательные программы происходит с большим запаздыванием. Даже лучшие ВУЗы страны не в состоянии соответствовать актуальным образовательным запросам в полной мере. А количество таких запросов в обществе растет. Только за последние два года в Одессе открылись такие площадки – Impact Hub, Терминал 42, IQSpace и проект Intellectuarium и т.д.

В студенческой и молодежной среде популярны лекции, тренинги, семинары. Информация о предстоящих мероприятиях, как правило, появляется в соцсетях, и за неделю все билеты раскупаются или бронируются потенциальными участниками. На наших глазах востребованное и увлекательное образование уходит из ВУЗов и перемещается в коворкинги. Это касается практически всех научных сфер: IT-технологий, робототехники, менеджмента, маркетинга, культурологии, искусствovedения, социологии, психологии, философии и др.

Данные тенденции в образовательной среде, сродни «кризису в науке» по Т. Куну: принятая образовательная парадигма перестает справляться с возникающими «аномалиями», которые игнорируются и замалчиваются: университет уже не является главным источником инноваций, он уже не выполняет функцию питательной творческой среды для студентов, аспирантов, ученых. Согласно Т. Куну, ученые, «столкнувшись с аномалией или кризисом, занимают различные позиции по отношению к существующим парадигмам, а соответственно этому изменяется и природа их исследования. Увеличение конкурирующих вариантов, готовность опробовать что-либо ещё, выражение явного недовольства, обращение за помощью к философии и обсуждение фундаментальных положений – всё это симптомы перехода от нормального исследования к экстраординарному» [1].

В условиях подобных перемен от педагога зависит очень многое: то, каким он предстает перед студентами в аудитории и то, как представляет свой предмет, обуславливает конечный результат. Безусловно преподаватель должен быть содержательно интересен и современен. У современного педагога должен быть интерес к инновациям, ему должно быть интересно думать о том, что происходит вокруг; преподаватель должен иметь исследовательский интерес к окружающей действительности и обладать навыками презентации своей области знания. Только при выполнении данных условий можно надеяться на интерес к обучению со стороны студентов.

Другим фактором нарастающего кризиса в системе образования является перенасыщение информационной среды, в которой существует современное общество. Ситуация, когда человеку доступно слишком много информации, порождает целый ряд проблем: социально-психологических, педагогических, гносеологических, аксиологических и др. И в современной университетской среде эта проблема ощущается наиболее остро. Для преподавателя приоритетной задачей становится необходимость своевременно реагировать на происходящие изменения, не оставаться в стороне. Вот три основные момента, которые предстают наиболее значимыми в этом аспекте.

1. Закон обратного отношения количества информации и ее ценности: чем больше информации поступает к человеку, тем менее важной она ему представляется. У человека есть возможность без особых усилий получить ответ почти на любой вопрос, и парадокс заключается в том, что желание задавать эти вопросы стремительно уменьшается. Если в доинтернетовскую эпоху проблема заключалась в том, где найти информацию, то сегодня человек пресыщен информацией и желает избавления от нее.

2. Когда человеку доступен огромный объем информации, он теряет способность ее полноценно *воспринимать* и *осмысливать*. Эти два процесса образуют важнейшие взаимодополнительные направления в мышлении. С одной стороны, восприятие и осмысление исключают друг друга (нельзя в один и тот же момент получать информацию и *осмысливать* ее), с другой стороны, восприятие и осмысление предполагают друг друга, так всякое восприятие “нагружено” предшествующими знаниями, испытывает их влияние, а значит, в этом отношении осмысленно, но осмысливать можно лишь то, что уже воспринято [2, с. 43–44]. Педагогу необходимо обучать не только своему предмету, но и навыкам работы с информацией, формировать профессиональные и общечеловеческие ценности; он ответственен за формирование информационной компетентности, влияет на развитие

способности у студентов самостоятельно искать, анализировать, отбирать, обрабатывать информацию.

3. Популярность поисковых систем привела к появлению Google-эффекта [5]. Суть данного явления заключается в том, что человек перестает запоминать информацию, которую можно легко найти в Интернете. Он рассчитывает на Интернет, как дети рассчитывают на помощь своих умных родителей и помнит только то, где можно найти ответ при необходимости, если такая необходимость когда-нибудь настанет. Все чаще начинают говорить о том, что у современного человека меняется отношение к запоминанию как таковому: «Оперативная память начинает перевешивать постоянную. Кто помнит дату битвы при Каннах, если, при желании, ответ можно найти за несколько секунд? Сегодня для получения лицензии лондонские таксисты должны знать расположение 10.000 улиц. Чтобы найти для пассажира самый быстрый путь. Завтра это знание будет мешать им. Потому что навигатор найдет самый быстрый путь гораздо лучше. С учётом пробок и аварий» [3, с. 7–8]. Запоминание утрачивает свою ценность, когда у каждого в кармане есть смартфон.

Очевидно, что изменение системы обучения будет двигаться в направлении смещения акцента с запоминания на осмысление и понимание. Цениться будет не то, сколько человек “помнит”, а как он “понимает”, способен ли мыслить творчески, нетривиальным образом. Именно такой пример должен демонстрировать современный преподаватель – человека мыслящего и творчески решающего задачи. Вместе со всеми этими изменениями неизбежна переоценка познавательных средств и способов предъявления понимания, так как смена концепта (смысла) влечет и смену всей структуры системы образования. Очень точно отмечал Эрвин Шредингер, что «задача состоит не в том, чтобы увидеть то, что никто еще не видел, а в том, чтобы думать так, как еще никто не думал о том, что видят все» [4]. А такой процесс непосредственно связан с осознанным представлением понимаемого объекта в виде системы (вычленением

концепта, структуры и субстрата). Обучение системному подходу и соответствующему методу исследования становится актуальной задачей для всей образовательной системы. Системный подход позволяет вооружить человека рациональным инструментом для решения познавательных задач, применяя качественный анализ.

Современная образовательная система – это прежде всего *сильная* система, которая способна инициировать необходимые перемены в личности обучающегося.

Понятия «сильных» и «слабых» систем часто используются по отношению к образовательным объектам («сильная» школа, «сильный» факультет и т.д.). Само же понятие «силы» и «слабости» требует уточнения. В общей параметрической теории систем выделяются такие системные параметры как *сила* («форсивность» – от англ. force – сила, усилие) и *слабость* системы. Когда элементы входят в систему, они всегда в какой-то степени изменяются, именно потому, что отношение меняет вещь и тем отличается от свойства. Когда вхождение в состав системы изменяет элемент существенно, в значительной мере, мы имеем пример *сильной* системы. В противоположном случае система будет *слабой*. В предельном случае вхождение элемента в систему может вообще разрушить слабую систему. Следует различать следующие виды форсивности (сильных систем):

- 1) субстратно-форсивные системы;
- 2) структурно-форсивные системы;
- 3) концептуально-форсивные системы.

Именно последний тип сильных систем наиболее интересен с точки зрения анализа образовательных моделей. Концептуально-форсивные системы характеризуются проявлением сильных свойств на уровне концепта системы. Так, когда говорят о «сильном учителе», предполагается именно такой тип концептуальной форсивности – возможность одной системы изменить концепт другой системы. Таким образом, концептуально-сильные системы всегда воздействуют на смысл (идею) всей исходной системы.

Современный педагог должен быть «сильным» элементом в образовательной системе, чтобы иметь достаточный потенциал для того чтобы стать источником изменений «изнутри» всей системы, быть ориентиром не только для своих учеников, но напрямую участвовать в выработке ценностных оснований новой образовательной парадигмы.

Список литературы:

1. Кун Т. Структура научных революций. – М.: «Аст», 2003. – С. 143.
2. Цофнас А.Ю. Гносеология / А.Ю. Цофнас. – Киев: Алерта, 2005. – 232 с.
3. Чернышев Д.А. Как люди думают? / Д.А.Чернышев. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 304 с.
4. Quoted in L. Bertalanffy, Problems of life: an evaluation of modern biological and scientific thought. – New York: Harper, 1952.
5. Sparrow B., Liu J., Wegner D.M. Google Effects on Memory: Cognitive Consequences of Having Information at Our Fingertips / Science. – 2011. – Vol. 333, Issue 6043. – pp. 776–778.