

Метод проектов - системы распределения ролей в командах

В статье рассмотрены вопросы формирования проектных групп в высших учебных заведениях. При работе группы длительное время - семестр или учебный год необходимо учитывать психотипы участников проектной группы. Такой опыт накоплен учеными, занимающимися вопросами менеджмента и психологами. Сделано сопоставление различных типологий командных ролей.

Ключевые слова: проектная группа, психотип, командная роль, тип личности

Перспективность использования технологии «метод проектов» на всех этапах подготовки специалистов подтверждена практикой. В том случае, когда команда проекта формируется на длительный срок, большое значение имеет распределение ролей в соответствии с психологическими особенностями студентов - членов команды [4]. Эффективность "вхождения, соответствия" той или иной роли членов команды во многом определяет результативность применения проектной технологии [1]. Как правило, распределение ролей между студентами членами команды происходит стихийно: кого-то выбирают на роль лидера, кого-то - генератора идей, а кого-то ответственным за оформление результатов работы. Иногда студенты сами вызываются выполнять те или иные функции в команде. Однако, существуют научно обоснованные различные типологии командных ролей. В управлении проектами наиболее часто применяются такие классификации командных ролей: Р. Белбина, П. Мучински, Марджерисона-МакКенна, А. Фаден и М. Вест Т. Ю. Базарова, типология MTR-i (последняя используется, в основном, для описания отношений в производственном коллективе [5]) и др. Украинские исследователи Л.М. Карамушка и О.А. Филь классифицировали типичные командные роли сферы образования [4]. Важно отметить, что роль, которую индивид занимает в команде проекта, может не соответствовать его врожденным психологическим особенностям. Так, опыт учебы, приобретенные знания влияют на результаты тестов MTR-i и Р. Белбина. Все указанные типологии командных ролей оперируют схожим набором ролей, но для их характеристики используют различные термины. Попытаемся сопоставить типологии, предложенные различными авторами, с целью формирования унифицированной типологии командных ролей.

Можно провести аналогии между тремя системами командных ролей Р. Белбина [2], Марджерисона-МакКенна [6], Т. Ю. Базарова [1]. Некоторые роли совпадают практически полностью, например: "председатель (координатор)" по Р. Белбину и "координатор-организатор" по Марджерисону-МакКенну; "генератор идей (мыслитель)" по Р. Белбину и "новатор-разработчик" по Марджерисону-МакКенну, а также "исполнитель" по Р. Белбину и "специалист по производству и доработке" по Марджерисону-МакКенну. Соответствуют друг другу "навигатор" по Р. Белбину, "исследователь-промоутер" по Марджерисону-МакКенну и "управленец" по Т. Ю. Базарову (табл. 1) [3].

Таблица 1

Сопоставление типологий командных ролей
по Р. Белбину, Марджерисону-МакКенну и Т. Ю. Базарову

Командные роли по Р. Белбину	Командные роли по Марджерисону-МакКенну	Командные роли по Т. Ю. Базарову
Председатель (координатор)	Координатор-организатор	Нет соответствия
Навигатор (формирователь)	Исследователь-промоутер	Управленец
Генератор идей (мыслитель)	Новатор-разработчик	Организатор
Наблюдатель (оценщик)	Докладчик-консультант	Руководитель
Снабженец (разведчик)	Инспектор-контролер	Администратор
Коллективист (миротворец)	Специалист по поддержанию достигнутого уровня	Руководитель
Завершающий (доводчик)	Нет соответствия	Нет соответствия
Исполнитель	Специалист по производству и доработке	Нет соответствия

Вместе с тем, часто используемое сопоставление "коллективист (миротворец)" по Р. Белбину, только условно соответствует "специалисту по поддержанию достигнутого уровня" по Марджерисону-МакКенну, и с большой натяжкой - "руководителю" по Т. Ю. Базарову.

Представим сравнение типологии командных ролей MTR-i и по Р. М. Белбину (табл. 2).

Таблица 2

Сопоставление типологий командных ролей классификации MTR-i и по Р. Белбину

MTR-i командные роли	Командные роли по Р. Белбину
Тренер (Coach, Harmonising)	Исполнитель
Рыцарь (Crusader, Campaigning)	Нет соответствия
Исследователь (Exploring)	Снабженец (разведчик)
Новатор (Innovating)	Генератор идей (мыслитель)
Скульптор (Activating)	Нет соответствия
Хранитель (Curating, Clarifying)	Наблюдатель (оценщик)
Гид (Conducting)	Председатель (координатор)
Ученый (Analysing)	Нет соответствия

Проведем сопоставление командных ролей по Аллен Фаден и Мари Вест с другими типологиями [6]. Несмотря на одинаковое количество видов ролей, например, в сравнении с классификацией Т. Ю. Базарова, соответствие можно установить только между ролями «организатор» и «заяц». По-видимому, такое различие этих двух систем связано с тем, что типология Аллен Фаден и Мари Вест направлена на эвристическое решение задач, а типология Т. Ю. Базарова - на управление проектами в крупных организациях. Нами сопоставлены командные роли по Аллен Фаден и Мари Вест и командные роли по Р. Белбину (табл. 3).

Таблица 3

Сопоставление типологий командных ролей

Командные роли по Аллен Фаден и Мари Вест	Командные роли по Р.М. Белбину
Сова	Председатель (координатор)
Заяц	Генератор идей (мыслитель)
Черепаха	Наблюдатель (оценщик)
Белка	Завершающий (доводчик)

Нами рассмотрено большинство известных типологий командных ролей: MTR-i, Р. Белбина, Т. Ю. Базарова, Марджерисона-МакКенна, А. Фаден и М. Вест. Сопоставление различных типологий командных ролей показало, что наиболее универсальной является типология, предложенная Р. Белбиным. Ролям, описанным в данной типологии, можно поставить в соответствие большинство ролей из типологиях других авторов.

Сравним типологии командных ролей с психотипами по Майерс-Бриггс. Это позволит нам решить две задачи: во-первых соответствие командной роли и психотипа является залогом эффективной работы индивида, во-вторых рекомендации, разработанные для одной типологии, могут быть использованы в других типологиях.

Начнем со сравнения типологии командных ролей MTR-i с MBTI. MBTI – это модель предпочтений личности. Она определяет характеристики и черты человека. MTR-i – это модель ролей в команде. Она определяет, какой вклад вносят личности в команду. В то время как MBTI-тип является врожденным, роли MTR-i в команде изменяются от ситуации к ситуации, в соответствии с требованиями окружающей среды.

MTR-i дополняет MBTI, позволяя сравнить доминирующие предпочтения и роли, которые могут быть исполнены. MTR-i не определяет то, что определяет MBTI (Табл. 4.) [7, 11].

Таблица 4

Сопоставление различных типологий психотипов

MBTI	MTR-i
Сообщает о предпочтениях личности	Сообщает о вкладе в команду
Не меняется со временем	Изменяется от ситуации к ситуации
Измеряет тип личности	Измеряет использование доминирующих функций по Юнгу
Содержит 4 пары предпочтений, образующих 16 типов личности	Содержит 8 ролей команды

Любой тип личности может реализовать любую командную роль. Однако, эффективно реализовать командную роль может при соответствии ее своим доминирующим психическим функциям. Психотипы MBTI и командные роли MTR-i опираются на модель, предложенную К.Г.Юнгом но есть в них и существенные отличия, которые можно систематизировать следующим образом:

- MBTI указывает, какие психические функции являются предпочтительными. (Каждый использует все функции, независимо от их предпочтения)
- MTR-i указывает, какие функции в первую очередь используются в настоящее время. (Независимо от того, какая функция в настоящее время используются, свои основные предпочтения могут быть и другими).

В таблице 5 показано теоретическое соответствие между типом личности и командной ролью, построенное по одинаковым доминирующим функциям [6]. Эта идея реализована также в виде диаграммы когнитивных функций [10].

Таблица 5

Сопоставление различных типологий психотипов

MTR-i командные роли	MBTI Психотипы	Доминирующая функция
Тренер	ESFJ/ ENFJ	FE
Рыцарь	ISFP/ INFP	FI
Исследователь	ENTP / ENFP	NE
Новатор	INTJ/INFJ	NI
Скульптор	ESFP/ ESTP	SE
Хранитель	ISTJ/ISFJ	SI
Гид	ESTJ/ENTJ	TE
Ученый	ISTP/INTP	TI

Наиболее широкой известностью пользуются командные роли по Р.М.Белбину и психотипы MBTI. Интересно узнать какие из психотипов MBTI могли бы выполнять командные роли по Р.М. Белбину. Так как прямого сопоставления нет, то воспользуемся еще одной системой психотипов OCEAN или «Большая Пятёрка» [1, 2, 3, 8]. «Большая пятёрка» представляет собой модель личности человека, разработанная на основе лексики повседневного языка. Авторами OCEAN считают П. Коста та Р.Мак-Крея, Л. Голдберга, В. Нормана, а также Г.Олпорта, Г.Айзенка и Р.Кэттелма в разное время изучавших индивидуальные различия человека, как следствие приспособления к социальной среде. В основе исследований «Большой Пятёрки» лежит связь лексики повседневного языка с диспозиционным подходом (от англ. disposition — предрасположенность) или теорией черт [3]. Большая пятёрка - иерархическая модель личности, представляет пять основных и относительно независимых черт составляющих личность человека:

- Экстраверсия (I. Extraversion);
- Дружелюбие (II. Agreeableness);
- Добросовестность (III. Conscientiousness);
- Нейротизм (IV. Neuroticism);
- Открытость опыту (V. Openness to Experience).

Тщательно изучив существующие сравнения командных ролей Р.М.Белбина с другими типологиями командных ролей MTR-i, психотипами MBTI и чертами личностями OCEAN сведем всю накопленную информацию в таблицу 4.3.10 и попытаемся сделать свои выводы. Наши рассуждения не претендуют на новое слово в психологии. Мы лишь продолжим уже имеющиеся сравнения, опираясь на них и на правила формальной логики. Если Генератор идей (Мыслитель) Р.М.Белбина соответствует Новатору MTR-i, а он в свою очередь соответствует психотипам INFJ /INTJ по MBTI, то можно сделать вывод, что генератором идей (Мыслитель) должен быть член команды с психотипом INFJ /INTJ.

Председателем (Координатор) должен быть ESTJ/ENTJ, что естественно, так как тип ESTJ обычно описывают как руководителя. Из указаний по чертам личностями OCEAN, мы лишь можем подтвердить, что Председателем (Координатор) это экстраверт. О Навигаторе (Формирователь) система MTR-i никакой информации нам не дает, а OCEAN указывает, что он Экстравертный (Extroversion), Недружелюбный (Toughminded), Креативный (Creative). Экстравертному типу соответствует конструкт N, Креативному типу соответствует конструкт E. Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что Навигатор (Формирователь) к группе типов (NE). Наблюдатель (Оценщик) это Хранитель по MTR-i и ISTJ/ISFJ по MBTI. Использование сравнения с OCEAN никакой дополнительной информации нам не дает. Снабженец (Разведчик) это Исследователь по MTR-i и соответственно по ENFP/ENTP по MBTI. Сопоставление по OCEAN указывает нам, что Снабженец (Разведчик) это тип: Экстравертный (Extroversion), Спокойный (Confidence) и Креативный (Creative) то есть мы вновь получаем подгруппу (NE). Интуитивно понятная роль Коллективиста (Миротворец) не находит аналогии в MTR-i и описание в OCEAN: Добросовестный (Detail-conscious), Дружелюбный (Agreeable), Связанный установками (Conforming) не дает ничего конкретного. По-видимому эту командную роль, в зависимости от обстоятельств могут выполнять индивиды с разными психотипами. Единственная информация, которой мы

обладаем это характеристика Связанный установками (Conforming), что позволяет нам соотнести с Коллективистом конструкт (P).

Завершающий (Доводчик) не имеет корреляции в MTR-i, благодаря OCEAN мы знаем, что он – Чувствительный (Sensitive), Добросовестный (Detail-conscious), Дружелюбный (Agreeable), Связанный установками (Conforming). Чувствительный (Sensitive) дает нам конструкт P, а Связанный установками (Conforming) конструкт P, и в целом подгруппу (FP). Исполнитель, как это не удивительно соответствует Тренеру по MTR-i, впрочем это пример проблем с терминологией на русском языке так как на английском для данной роли, чаще используется термин Harmonizing – психотип ESFJ/ENFJ по MBTI. OCEAN утверждает, что Исполнитель – Интровертный (Introversion), Чувствительный (Sensitive), Добросовестный (Detail-conscious), Связанный установками (Conforming). Соответственно мы можем сделать вывод, что Исполнителю свойственны конструкты F - Чувствительный (Sensitive) и I - Интровертный (Introversion), в целом подгруппа (FI). Здесь данные полученные на основе MTR-i и OCEAN расходятся. На основе сравнения с MTR-i Исполнитель относится к подгруппе (FE). По-видимому здесь свое слово должны сказать психологи. Мы лишь пока можем предположить, что Исполнитель может быть, как интровертным так и экстравертным типом.

Таблица 6

Сопоставление командных ролей по Р.М. Белбину и черт личности OCEAN

Командные роли по Р.М. Белбину	Черты личности OCEAN	MTR-i командные роли	MBTI Психотипы (через MTR-i)	MBTI Психотипы (через OCEAN)
Председатель (Координатор)	Экстравертный, Спокойный	Гид	ESTJ /ENTJ (TE)	(E)
Навигатор (Формирователь)	Экстравертный, Недружелюбный, Креативный	Нет корреляции		(NE)
Генератор идей (Мыслитель)	Экстравертный, Спокойный, Недружелюбный, Креативный	Новатор	INFJ /INTJ (NI)	(NE)
Наблюдатель (Оценщик)	Нет корреляции	Хранитель	ISTJ /ISFJ (SI)	-----
Снабженец (Разведчик)	Экстравертный, Спокойный, Креативный	Исследователь	ENFP /ENTP (NE)	(NE)
Коллективист (Миротворец)	Добросовестный, Дружелюбный, Связанный установками	Нет корреляции	-----	(P)
Завершающий (Доводчик)	Чувствительный, Добросовестный, Дружелюбный, Связанный установками	Нет корреляции	-----	(FP)
Исполнитель	Интровертный, Чувствительный, Добросовестный, Связанный установками	Тренер	ESFJ /ENFJ (FE)	(FI), (FP)

Список использованных источников

1. Базаров, Т.Ю. Управление персоналом. М.: Мастерство, 2005.
2. Иванов, В.В. Проектный метод обучения - учет психотипов членов команды проекта / В.В. Иванов, С.В. Иванова // III Міжнародна наукова – практична конференція «Актуальні проблеми вищої професійної освіти» м. Київ 19 березня. – Київ. – 2015.
3. Белбин, Р. Команды менеджеров. Секреты успеха и причины неудач / Р. Белбин. - М.: HIPPO, 2003. - 315с.
4. Иванов, В.В. Управление проектами обратного инжиниринга / В.В.Иванов // Вісник національного технічного університету ХПІ. – 2015. – №1 – С. 122–127
5. Карамушка Л. М. Психологія освітнього менеджменту : навч. посібник / Л. М. Карамушка. – К. : Либідь, 2004. – 424 с.
6. Иванов, В.В. Роль психотипів членів команди проекту при застосуванні евристичних методів / В.В. Иванов // XII Міжнародна науково-практична конференція “Управління проектами у розвитку суспільства ”Тема: «Компетентносте управління проектами розвитку в умовах нестабільного оточення» м. Київ 22-23 травня – Київ. – 2015. – С.110 -112.
7. Иванов, В.В. Формирование команды проекта обратного инжиниринга: Монография / В. В. Иванов – Одеса: АО Бахва, 2015. – 156с.

8. Иванов, В.В. Распределение ролей членов команды проекта, с учетом психотипов, при использовании эвристических методов / В.В. Иванов, С.В. Иванова // Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології: науковий журнал. – Суми: Вид-во СумДПУ імені А.С.Макаренка, 2015. – № 5 (49). – С. 125 – 136.
9. Allan J. Learning through online collaboration by SME staff a scoping investigation into likely team-role stressors / J. Allan, N. Lawless // Education + Training. - Vol. 47. - № 8/9. - 2005. - P. 653-664.
10. Margerison C. Team management: Practical new approaches / C.Margerison, D. McCann // (1996 ed.). Chalford: Management Books 2000 Ltd.
11. Ivanov V. Metodologicheskie osnovy projektirovaniya mashin / V. Ivanov // Сборник приклада в от втора конференция с международно участие «Машинознание и машински елементи» 23–25 ноември 2005 / Под. ред. Л. Димитров. – София, България. – София 2005. – С. 305 – 312.
12. Иванов В. Урахування психотипів студентів при організації проектних груп / В. Иванов, С. Иванова // Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології. – 2016. - № 8. – С. 126-135.
13. Иванов, В.В. Методология проектирования машин/ В.В. Иванов // Сборник материалов V Международной конференции «Стратегия качества в промышленности и образовании», 6 – 13 июня 2009 г., Варна. България. – «Пороги» – ТУ – Варна – 2009. - Том 1. – С. 254 – 257.