

розвитку сільських територій [3]. Практика розв'язання даних проблем бачиться у переході від все ще існуючого централізованого управління агропромисловим виробництвом до впровадження нових виробничих систем на регіональному рівні. Особливо важливим в даному напрямку є законодавче обґрунтування та формування ефективного земельного ринку та ринку праці, створення нових робочих місць у регіонах.

Таким чином, саме впровадження кластерних мереж у сферах виробництва продукції та надання послуг дасть змогу в регіоні повніше розв'язати економічні й соціальні проблеми сільських територій, раціонально використати природні ресурси, робочу силу, науковий, освітянський і культурний потенціали. При створенні кластерів необхідно орієнтувати їх на інноваційність у своєму розвитку, на використання досягнень інформаційних і комунікаційних технологій, розвиток майстерності, підприємницької активності, інтелектуального потенціалу та робочої сили, що і повинно стати предметом подальших досліджень.

Таким чином, кластерна модель діяльності й розвитку аграрного виробництва регіону значно сприятиме поліпшенню виконання програм соціально-економічного сталого розвитку територій і забезпечить підвищення рівня життя населення та добробуту громадян.

#### Література:

1. Сіренко Н.М. Управління стратегією інноваційного розвитку аграрного сектора економіки України: монографія / Н.М. Сіренко. – Миколаїв, 2010. – 416 с.
2. Чужиков В. Кластери як об'єкт державного регулювання /В. Чужиков // Вісник УПДУ.– 2001.–№4.–С.160–167.
3. Войтаренко В.М. Концепція кластеру як шлях до відродження виробництва на регіональному рівні /М.Р. Войтаренко //Економіст.– 2000.– №1.–С. 29–31.

### ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ УКРАИНЫ

*к.э.н., доц. Т.Б. Городецкая*

*В.А. Малахов, Бабий А.В., Дуренков А.В.*

*Одесский национальный политехнический университет*

Оценка целесообразности инвестирования в конкретную отрасль страны предполагает в первую очередь анализ динамики роста основных социально-экономических показателей этой отрасли. Учитывая то, что объектом исследования в данной работе является машиностроительная отрасль Украины, а предметом исследования – ее инвестиционная привлекательность, целью данной работы является анализ и оценка динамики инвестирования в машиностроительный комплекс украинской экономики. Одним из показателей, который позволяет проанализировать, насколько эффективными будут инвестиции в эту отрасль, является объем инвестирования в основной капитал.

Наблюдается негативная динамика инвестирования в основной капитал в форме машин, оборудования и транспортных средств. Ситуация, которая сложилась в сфере инвестирования в машины, оборудование и транспортные средства является достаточно противоречивой, так как объем инвестирования на протяжении 2011–2016 гг. увеличивается, но удельный вес инвестиций в продукцию машиностроительной отрасли в общем объеме инвестиций в основной капитал постоянно снижается. Падение последнего показателя говорит о том, что объемы инвестирования в другие сферы экономики Украины увеличиваются большими темпами по сравнению с машиностроением. В таком случае следует констатировать незначительное ухудшение инвестиционной привлекательности машиностроительной отрасли экономики Украины в последние годы анализируемого периода, даже несмотря на некоторое улучшение ситуации в 2011–м году. Индексы промышленной продукции и продукции машиностроительного комплекса также являются индикаторами результативности вложений в экономику Украины.

На протяжении анализируемого периода наблюдается высокая степень корреляции между индексами промышленной продукции и индексами продукции машиностроения. Результаты сравнения индексов промышленной продукции и индексов продукции машиностроительной отрасли за 2004–2011 года говорят о том, что машиностроительная отрасль на протяжении указанного выше

періода стабільно розвивалась, а в 2004–2008 годах и в 2011–2016–м годах показатели производства были даже лучше, чем по промышленности в целом. Такая ситуация свидетельствует о том, что инвестирование (в том числе и государством) в машиностроительный комплекс может быть выгодным, поскольку его продукция имеет стабильный спрос среди украинских потребителей, а потенциал отрасли машиностроения является достаточно высоким.

Если же принять во внимание экспортный потенциал машиностроительной отрасли, то следует отметить низкую конкурентоспособность украинской продукции на внешних рынках. В этой отрасли в больших масштабах продолжают использоваться характерные для советской экономики затратные технологии, что ведет к увеличению ресурсоемкости ее продукции и препятствует сокращению затрат производства и выпуску инновационной продукции в других отраслях экономики [2]. Государство должно оказывать заметное влияние на возрождение производства и повышение наукоемкости продукции машиностроительного комплекса, поскольку Украине необходимо комплексное формирование и поэтапная реализация национальной стратегии развития машиностроительной отрасли и обеспечение соответствующего уровня ее конкурентоспособности на международных рынках.

Оценка инвестиционной привлекательности машиностроительной отрасли будет неполной без исследования рентабельности операционной деятельности предприятий этой отрасли. На протяжении 3–х последних лет этот показатель был неизменным и составлял 4,73 % [1]. Если сравнивать уровень рентабельности машиностроительной отрасли со ставкой банковского депозита, то частному инвестору, который не является толерантным к риску, не следует вкладывать средства в эту сферу экономики.

Таким образом, инвестиционная привлекательность предприятий машиностроительной отрасли украинской экономики является низкой в связи с тем, что:

а) объемы инвестирования в другие сферы экономики Украины увеличиваются большими темпами по сравнению с машиностроительной отраслью; б) увеличение спроса на продукцию машиностроительной отрасли по сравнению с темпами увеличения объемов реализации продукции в среднем по промышленности не является таким значительным; в) уровень конкурентоспособности продукции машиностроительной отрасли на международных рынках является достаточно низким; г) операционная рентабельность в рамках отрасли является неудовлетворительной.

В связи с этим украинское государство должно создать необходимые условия для повышения инвестиционной привлекательности собственного машиностроительного комплекса. В частности, проанализировать существующие инвестиционные возможности относительно вложения средств в эту отрасль и принимать соответствующие инвестиционные решения. Адекватный инвестиционный выбор среди списка инвестиционных альтернатив, которые относятся к этой сфере экономики, позволит улучшить социально–экономическое состояние в машиностроительной отрасли Украины, что в свою очередь увеличит ее инвестиционную привлекательность.

#### Литература:

1. Государственная служба статистики Украины [электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
2. Фінансове забезпечення розвитку інноваційно-орієнтованих підприємств машинобудування [Електронний ресурс] / К.В. Велика, Т.І. Черкасова // Економіка: реалії часу. Науковий журнал. – 2013. – № 3 (9). – С. 140-146. – Режим доступу до журн.: <http://economics.opu.ua/files/archive/2013/n3.html>
3. Specificity spending budget institutions in terms of budget accounting reform in Ukraine [Електронний ресурс] / К.В. Kovtunenکو, О.В. Lirnyk, Е.І. Maslennikov // Економіка: реалії часу. Науковий журнал. – 2014. – № 5 (15). – С. 103-107. – Режим доступу до журн.: <http://economics.opu.ua/files/archive/2014/n5.html>
4. Intangible assets in the context of the accounting policies of the industrial enterprise [Електронний ресурс] / Е.І. Maslennikov, L.О. Voloschuk, Y.А. Nekipelova // Економіка: реалії часу. Науковий журнал. – 2014. – № 3 (13). – С. 104-108. – Режим доступу до журн.: <http://economics.opu.ua/files/archive/2014/n3.html>
5. Визначення механізму передпланових досліджень інвестиційно-інноваційних проектів для промислових підприємств [Електронний ресурс] / М.О. Акулюшина // Економіка: реалії часу. Науковий журнал. – 2013. – № 3 (8). – С. 131-139. – Режим доступу до журн.: <http://economics.opu.ua/files/archive/2013/n3.html>