

Овчаренко Татьяна Станиславовна

Украина, Одесса

кандидат культурологии, доцент

ГФ ОНПУ

Некоторые аспекты создания театральной коллекции: поиск идентичности в актуальном искусстве

Несмотря на то, что долгие годы государство уничтожало все виды коллекционирования (нумизматику, филателию и т. д.), процесс создания коллекций можно рассматривать как активную культурную и социальную деятельность, наделенную ценностью. По мнению С. Пирс «коллекционирование претендует на то, чтобы рассматриваться как нравственная активность, которая как и игра, и любовь, облагораживает человека» [1, с.208]. Анализируя этапы развития и становления «науки коллекционирования», мы можем выделить определенные исторические периоды, в которые функции и мотивы коллекционирования менялись. Например, в 18 веке коллекционирование приравнивалось к меценатству и служило для многих целью «самоутверждения» в обществе, получения «нужного» статуса, чинов и званий. Однако, были и жертвователи (П. Третьяков, С. Мамонтов, С. Морозов)[2, с.169].

В 19-20 веках, в век технического прогресса появляются коллекционеры-интеллектуалы, которые не только собирали понравившиеся им предметы, но и узнавали о них все подробности. Таких людей называли «библиофилами».

Постмодернистское общество выдвинуло на первый план новый тип коллекционера – безумца, маньяка, психопата. Это хорошо видно на примерах из художественной литературы («Парфюмер» П. Зюскинд, «Летучие собаки» М. Байер, «Коллекционер» Дж. Фаулз) [3]. Да, и само искусство коллекционирования теперь рассматривается с точки зрения медицины, психологии, социологии. Однако есть и другой тип коллекционера – художник, творец. О соединении коллекционирования и творчества указывает М. П. Барболин: «коллекция подразумевает определенный способ ее формирования, подчиняющийся законам драматургического действия. В ней есть начало – восходящий путь развития – окончание. Только такая коллекция, отвечающая принципам динамики и целостности, способна интеллектуально и эстетически воздействовать на зрителя» [4].

Анализируя и рассматривая театральные коллекции, можно отнести их типу систематических, так как отличительным признаком их организации есть некая научная система. Они по сути своей, вторичны, так как не создают ничего нового, а только соединяют уже существующие предметы. Театральные коллекции также, дают возможность соединить в себе разнородные по структуре, материалу, своей истории вещи.

О таких неординарных коллекциях пойдет речь в нашей статье. Три разных автора, три разные коллекции. Предметы в них разнородны, но по тематике их можно отнести к театральным коллекциям: Горбунов Иван Федорович – писатель, актер, создатель музея «Артистического фойе» при Александринском театре. Его коллекция стала основой для нового театрального музея – ныне Государственный музей театрального и музыкального искусства в Петербурге; Бартрам Николай Дмитриевич – художник, историк искусства, музейный деятель, создатель Музей игрушек, любитель кукольного театра; Вальц Карл Федорович – механик-машинист сцены, художник-декоратор. В его коллекции: предметы «театральной машинерии», чертежи, схемы, эскизы декораций, инструменты и приспособления для оформления спектаклей, модели и макеты, а также, книги по искусству театра и механике сцены. Сейчас его коллекция находится в театральном музее А. А. Бахрушина [5].

Таким образом, судьба каждого отдельного коллекционера и его коллекции неповторима, имеет много скрытых мотивов и не может рассматриваться отдельно от исторического периода. В постмодернистском обществе акцент делается не на благородной миссии коллекционирования (сохранение культурных артефактов, культурной народной

традиции), а на поведении самого коллекционера, его желании заявить о себе, артикулировать свою значимость, оставить о себе след и воспоминание. Собиратель ищет себя в новом «симулякровом пространстве», в эпоху постмодернизма и глобализации.

Следует согласиться с мыслью ученого, доктора философии Ренаты Таньчук, которая исследовала процесс коллекционирования и считает, что «роль коллекционера велика и неоспорима, но и роль предметов в коллекции также важна. Именно они (предметы коллекции) наделяют автора идентичностью и сами выступают проявлением идентичности автора. Они взаимозависимы» [1, с.361].

Литература:

1. Рената Таньчук. Искусство коллекционирования. Коллекционирование как форма культурной активности/ Пер. с польск. – Х.: изд-во «Гуманитарный центр», М. В. Григорьева, 2016. – С.208.
2. А. Н. Боханов. Коллекционеры и меценаты в России. – М.: Наука, 1989. – С.169.
3. Ю. А. Запорожченко. Герой-коллекционер в немецком постмодернистском романе/ Материалы конференции: поэтика художних форм у сучасному сприйнятті. – Одеса: Астроспринт, 2012. – С.288-299.
4. М. П. Барболин, Г. Н. Голядкин. Коллекционирование как способ сохранения, воспроизводства и устойчивого развития цивилизации: опыт осмысления и осознания// Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, 2009. - №1(41). – С.135-142.
5. Н. М. Полунина. «Кто есть кто в коллекционировании старой России: Новый биографический словарь. – М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2003. – 560 с.