

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ БИЗНЕСА И ГОСУДАРСТВА

к.э.н. Шадиев Кайратбек

Казахский национальный педагогический университет им. Абая
Республика Казахстан, Алматы

Рассмотрены особенности партнерства власти и бизнеса – одна из самых комментируемых тем в программах, посвященных поиску выхода экономики из кризиса. Об этом говорят многие и много, но какие проблемы решает такое судьбоносное сотрудничество поясняют единицы. В этой ситуации каждый предприниматель должен на своем опыте постигать, кем в действительности друг другу приходятся бизнес и государство.

Ключевые слова: Технологический уклад, экономическая система, инновации, реальный капитал, трансформационный процесс

Научное осмысление сформировавшегося теоретико-методологического потенциала связано с многосторонней оценкой и систематизацией моделей экономического развития. Отметим, что Казахстан входит в систему сложившихся цивилизаций и его развитие осуществляется сообразно с глобальными изменениями. Процесс усиления глобализации оказывает непосредственное влияние на все составляющие общей системы и имеет пространственные и временные характеристики. Это легло в основу утверждения, что наша страна, ее экономическое содержание являются частью общих цивилизационных изменений. Поскольку основной характеристикой нынешнего этапа развития цивилизаций стала глобальная неустойчивость, то выявление возможных перспектив из общей динамики помогает составить представление о возможностях преодоления последствий нестабильности как всей системы, так и национальной экономики Казахстана.

Современный этап экономической динамики характеризуется весьма уникальной особенностью, которая вызвана положением кризисных фаз среднесрочных, долгосрочных, сверхдолгосрочных и тысячелетних циклов цивилизационных изменений. Такая особенность свидетельствует об обострении экономической ситуации, позволяет спрогнозировать возможность возникновения экономических кризисов, а, следовательно, в какой-то мере подготовиться и выработать основы, обеспечивающие относительно безболезненные методы прохождения негативных фаз общей цивилизационной динамики и несколько сжать их сроки и ограничить охват пространства [1].

Динамика цивилизационного развития, имеющая в общем и целом циклическую природу в современных условиях, совпадает с нисходящей стадией пятого технологического уклада, действующего в развитом мире. Безусловно, что уже в нынешний период возникает потребность в формировании предпосылок

подготовки и успешного перехода к следующему шестому технологическому укладу. В период падения параметров результативности развития национальной экономики сопровождается обострением ситуации, ведущей к кризису экономической системы, захватывающей все существующие цивилизации. Следовательно, в этот период любые негативные проявления могут разрастись и приобрести характер всеобщего необратимого. Вот и финансово-экономический кризис, начавшись в 2008 году в отдельно взятой стране, из частных финансовых манипуляций перерос и приобрел гигантские масштабы глобального процесса. В итоге мировое экономическое сообщество оказалось ввергнутым в глобальный финансово-экономический кризис, грозящий продлиться по разным оценкам довольно продолжительный период.

Его отголоски продолжают сказываться на глобальном, региональном, страновом уровнях экономик и в особенности на уровнях национальных экономических систем, относящихся к разряду среднеразвивающихся и слаборазвитых. Последнее связано с тем, что развитые экономические системы имеют обыкновение сбрасывать разрешение негативных последствий своих действий на всех участников мировых экономических отношений и в особенности на тех, кого можно отнести к наиболее слабым и уязвимым звеньям мирохозяйственных связей.

При этом если развитые цивилизации и отдельные страны располагают большими потенциальными возможностями для преодоления последствий разрушительного кризиса, то остальные, имеющие в своем арсенале гораздо меньше ресурсов сдерживания, обвала своего экономического состояния, вынуждены в наибольшей степени испытывать все тяготы кризиса [2-4].

В условиях глобальной неустойчивости для развивающихся партнеров мировых экономических взаимодействий происходит нарастание соответствующего отставания от участников, относящихся к разряду развитых. Находясь в таком положении, все участники мирохозяйственных процессов вынуждены использовать имеющиеся резервы не на преодоление этих отставаний и построение развитых и вполне конкурентоспособных систем, способных функционировать в экономическом пространстве на паритетных основах, а на то, чтобы обеспечить возможность меньшими потерями выйти из тяжелого состояния.

Сосредоточение основного капитала в развитых экономических системах и очевидный недостаток средств в развивающихся сдерживает и ограничивает возможности крупномасштабного освоения базисных инноваций и перехода в новое качество, соответствующее шестому технологическому укладу.

К тому же богатые в инвестиционном плане системы нацелены на получение своих дивидендов с капитала в сравнительно нехлопотном виртуальном секторе экономики, каким является финансовый, и значительные инвестиционные потоки направляются не на дальнейшее развитие реального капитала, обеспечивающее его качественное преобразование, а на поддержание и расширение сферы виртуальных

финансовых отношений, связанных с разрастанием масштабов спекулятивных операций. Такие операции, конечно же, дают возможность инвесторам получать существенную и порой необоснованную реальным продуктом прибыль. Вместе с тем эти действия служат нагнетанию обстановки нестабильности, когда финансовый капитал разрастается до огромных размеров, которые в значительной степени превышают масштабы капитала реального сектора экономики и создаваемого в нем продукта.

Все это подрывает устоявшиеся основы равновесия и стабильности, поскольку разрушаются сложившиеся пропорции и соотношения экономических систем, что приводит к деструктивным изменениям (к инфляционному росту, хаотичным колебаниям цен).

Динамика цивилизационного развития, конечно же, предполагает изменения сложившихся экономических пропорций и соотношений. Но очевидно и то, что наряду с революционными преобразованиями, связанными с коренной ломкой и потрясениями, предпочтительней становится эволюционная трансформация, дающая аналогичные результаты с сохранением позитивных сторон накопленного потенциала на протяжении всего предшествующего периода циклического движения систем. Такого рода трансформация базируется на регулирующем воздействии с дозированием негативных, хаотичных колебаний, обузданием стихийных процессов и их разрастания до масштабов, не поддающихся воздействию.

ИСТОЧНИКИ

1. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теории предвидения. – М.: Экономика, 2002. – 768 с.
2. Schumpeter D.A. Business Cycles. Vol. 1, 2. – N-Y, 1939. – 461 p.
3. Нурланова Н.К., Жалелева Р.З., Космамбетова Р.И., Жалелева С.З. и др. Казахстан в системе экономической динамики цивилизаций. – Алматы, 2012. – С. 4-34.
4. Жалелева С.З. Economic Development of Civilizations and Global Instability // Modern Science: Problems and Perspectives. International Conference. – Las Vegas, NV, USA. – 2013. – Vol. 4. – P. 238-241.