

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Державний заклад
«Південноукраїнський національний педагогічний університет
імені К. Д. Ушинського»

КАФЕДРА ФІЛОСОФІЇ, СОЦІОЛОГІЇ
ТА МЕНЕДЖМЕНТУ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ



МАТЕРІАЛИ
III Міжнародної наукової конференції студентів,
молодих вчених та науковців

КОНЦЕПТИ
СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ
СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА

24-25 травня 2019 року

Одеса - 2019

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД

**“Південноукраїнський національний
педагогічний університет імені К. Д. Ушинського”**

кафедра філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності

МАТЕРІАЛИ

**III Міжнародної наукової конференції студентів, молодих вчених та
науковців**

**“КОНЦЕПТИ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУЧАСНОГО
СУСПІЛЬСТВА”**

(Одеса, 24-25 травня 2019 року)

Одеса -2019

УДК: 1:403:316.6(08)

К 65 Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства //
Матеріали III Міжнародної наукової конференції студентів, молодих вчених та науковців (Одеса, 24-25 травня 2019 р.) 94 с.

Рецензенти:

Скловський Ігор Зіновійович – доктор філософських наук, професор кафедри суспільних наук, інформаційної та архівної справи Центральноукраїнського національного технічного університету;

Єременко Олександр Михайлович – доктор філософських наук, професор кафедри філософії Національного університету «Одеська юридична академія»;

Романенко Михайло Ілліч – доктор філософських наук, професор кафедри філософії Комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти».

Збірник матеріалів III Міжнародної наукової конференції студентів, молодих вчених та науковців «Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства» вміщує матеріали, які досліджують соціокультурні засади трансформацій ціннісної сфери життєдіяльності суспільства, аналізують соціокультурні трансформації молодіжного соціуму, показують соціокультурні трансформації освітнього середовища та розкривають проблемні моменти культури бізнесу в умовах соціокультурної трансформації сучасного українського суспільства, а також розглядають синергетику як самоорганізаційну систему у суспільстві, що трансформується. Рекомендовано для науковців, педагогів, докторантів, аспірантів, студентів.

Ухвалено до друку та розповсюдження мережею інтернет вченою радою Державного закладу «Південноукраїнський державний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (протокол № 10 від 27 травня 2019 року)

«Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства»

24-25 травня 2019 року
ОРГКОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ

Голова:

Чебикін Олексій Якович – ректор Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», доктор психологічних наук, професор, академік НАПН України. Заслужений діяч науки і техніки України.

Заступники голови:

Копузь Ольга Антонівна – перший проректор з навчальної та науково-педагогічної роботи Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», доктор педагогічних наук, професор. Відмінник освіти України.

Койчева Тетяна Іванівна – проректор з наукової роботи Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», доктор педагогічних наук, професор. Заслужений діяч науки і техніки України.

Ананьєв Антон Михайлович – проректор з міжнародних зв'язків та науково-педагогічної роботи комплексу, Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» кандидат психологічних наук, доцент, Заслужений працівник освіти України.

Борінштейн Євген Русланович – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

Члени оргкомітету:

Лісєнко Олена Василівна – доктор соціологічних наук, професор кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності, завідувач історико-філософського відділення Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

Петінова Оксана Борисівна – доктор філософських наук, професор кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

Балашенко Інна Валеріївна – кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності Державного закладу.

«Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

Атаманюк Зоя Миколаївна – кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності Державного закладу;

«Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

Помічники:

Щербина Людмила Сергіївна – лаборант кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності, студентка історико-філософського відділення Університету Ушинського.

Косович Юліанна Іванівна – лаборант кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності, студентка соціально-гуманітарного факультету Університету Ушинського

постмодерна, с надziejою на обрешення цих черт в ХХІ веку. Но як саркастически заметил Макс Планк: «Велика науцна идея редко внедряется кпучет постепенного убеждения и обращения своих противников, редко бывает, что «Саул становится Павлом». В действительности дело происходит так, что противники постепенно вымирают, а растущее поколение с самого начала осваивается с новой идеей» [4, с.594].

Такая же ситуация складывается и с новой научно-философской парадигмой, которая приходит на смену старой, расширяя и углубляя её методологию, обновляя ценностно-смысловые основы и ориентации, формируя новые установки мышления и восприятия.

Новая парадигма уже давно зреет в умах наших современников, её актуализация и презентация прошли первые стадии, осталось только переписать учебники и сделать её общедоступной, однако это самый трудный и ответственный этап, на котором пока еще очень много сосредоточено старых сил и интересов. Ну что ж, поживем, увидим!

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гейзенберг В. Физика и философия. Часть и целое / В. Гейзенберг. - М.: Наука, 1989.-400 с.
2. Голубева О.Н., Суханов А.Д. Структурирование физического знания и определение границ классической физики / О.Н. Голубева, А.Д. Суханов // Наука: возможности и границы. - М.: Наука, 2003. - 293 с.
3. Грушевицкая Т.Г. Садохин А.П. Современные концепции естествознания. - М.: Высшая школа, 1998.-383с.
4. Планк М. Происхождение научных идей / М. Планк // Избранные труды. - М.: Наука, 1975. - С. 590-602.

Прокопович Лада Валерійвна (Одеса) - кандидат технічних наук, доцент кафедри культурології, мистецтвознавства та філософії культури Одеського Національного політехнічного університету

ДИСКУСІЯ ЩОДО ПОЛІТИКИ ІДЕНТИЧНОСТІ В УМОВАХ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА

На тлі соціальних трансформацій, які наразі переживає сучасне людство, особливої актуальності набувають питання ідентичності – культурної, національної, релігійної, гендерної тощо [1]. Навколо цього питання точиться дискусія щодо подрібнення суспільства на все більшу кількість соціальних груп та загострення суперечок між ними.

Черговий виток цієї дискусії спровокувало есе Френсіса Фукуями «Against Identity Politics» (2018), в якому він поскаржився на те, що США розвалюються на шматочки, на окремі групи людей, кожна зі своєю ідентичністю. Це, на його думку, загрожує можливості осмислення і колективних дій з боку суспільства в цілому.

Проте його опоненти вважають, що, навпаки, те, що Ф. Фукуямі здається «розривом», насправді є результатом остаточного подолання спроб стерти з американської політики маргіналізовані групи, активність яких ще більш зміцнює демократію. Коли деякі групи наполягають на визнанні їх відмінностей, це не треба розглядати як суперечку. Прийняття різних історій та ідентичностей різних груп в демократії збільшує складність і потенціал цілого [2; 3]. При цьому опоненти нагадують Ф. Фукуямі його ж слова про те, що «люди ніколи не перестануть думати про себе і свої суспільства в термінах ідентичності. Проте ідентичності людей не є ані фіксованими, ані обов'язково заданими від народження. Ідентичність може бути використана для розділення, вона ж може бути використана для об'єднання». Тобто у будь-якому разі не можна не визнати, що у людей є фундаментальна потреба у належності до певної групи, потреба, яку задовольняє колективна ідентичність – етнічна, расова, релігійна, національна, політична тощо. Такі соціальні зв'язки виконують низку функцій: дають відчуття захищеності, безпеки, надаючи певні норми, допомагають

людині зорієнтуватись у повсякденному житті. Іноді ідентичності сприяють відчуттю сенсу і мети у житті.

Розділяє тривогу Ф. Фукуями з приводу надмірної роздрібненості суспільства і Джон Фрімен. «Міністерство оборони, міністерство внутрішньої безпеки, великі фармацевтичні корпорації, великі освітні фірми, групи захисту громадянських прав, чорні, індіанці, євреї, «глибинна держава», державні чиновники, профспілки, неоконсерватори, популісти, християнські фундаменталісти, атеїсти, противники абортів, захисники права на смерть, «зелені», юристи, гомосексуалісти, жінки, «діти нульових», бекі-бумери, «сині комірці/білі комірці», незаконні іммігранти...» – завзято перелічує Д. Фрімен різні соціальні групи, які в останні роки активно задають порядок денний політичного, громадського життя США. Проте, на відміну від Ф. Фукуями та його опонентів, він розглядає цю ситуацію в контексті соціального діалогу. Точніше, його відсутності. «Суть у тому, – зауважує Д. Фрімен, – що вже довгий час не вдається узгодити та примирити протидіючі порядки денні цих розмежованих груп. Відмінність сьогодення полягає у тому, що ми де-факто знаходимося у стані війни один з одним. А чи є це війною слів або фактичними бойовими діями, в даний момент значення не має. Значення має лише те, що ми один з одним вже не спілкуємося» (John Freeman, LewRockwell.com, від 20 жовтня 2018 р.).

Ця проблема є актуальною і для України. Проте «український формат» дискусії з цього приводу потребує ще й таких питань: а чому ці соціальні групи сперечаються одна з одною? Чи дійсно вони не здатні знайти спільну мову? Адже, як покаже життєвий досвід, люди завжди здатні домовитись, коли цього прагнуть. Що цьому заважає на рівні колективних соціальних відносин?..

Питань з цього приводу існує ще багато. І це означає, що дискусія щодо політики ідентичності в умовах трансформації сучасного суспільства матиме продовження.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Прокопович Л.В. Соціально-філософський аналіз візуалізації культурної ідентичності в «театрі» повсякдення. *Науково-теоретичний альманах «Грані»*. 2019. Т. 22, № 1. С. 57–67.
2. Abrams S.Y. Identity Politics strengthens democracy. *Foreign Affairs*. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/2019-02-01/>.
3. Siders J., Tesler M., Vavreck L. Identity politics can lead to progress. *Foreign Affairs*. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/2019-02-01/>.

Радкевич Лариса Альбертівна (Одеса) – кандидат економічних наук, доцент кафедри маркетингу Одеського національного політехнічного університету,

Гайдаєнко Микита Олександрович (Одеса) – студент групи ОП-171 ІБІТ Одеського національного політехнічного університету

ЕТИКА СПІЛКУВАННЯ З КЛІЄНТОМ ЯК СКЛАДОВА УСПІШНОГО ТЕЛЕМАРКЕТИНГУ

У сучасну інформаційну добу, коли всі переходять на електронні засоби комунікації та переводять продажі в мережу Інтернет, телемаркетинг як «менеджмент комунікації з аудиторією за допомогою телефону, телекомунікаційних технологій та систем управління базами даних в маркетингових цілях» [1] переживає етап свого переосмислення.

У першу чергу, відмовитися від живого спілкування продавця з потенційним покупцем важко, особливо якщо мова йде про товари, які потребують роз'яснень та є дорогими, однак, комунікація з клієнтом телефоном має бути максимально ефективною, що в свою чергу вимагає від продавця володіння спеціальними мовними та психологічними навичками спілкування, здатними забезпечити швидко позитивну відповідь від покупця щодо придбання товару.

<i>Борніштейн Євген Русланович</i> УНИВЕРСУМИ МЕНЕДЖМЕНТА СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ДЕЯТЕЛЬНОСТІ	4
<i>Кадієвська Грина Аркадійвна</i> ЗНАЧЕНИЕ И РОЛЬ ГУМАНИТАРНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В РАЗВИТИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	6
<i>Кіссе Антон Іванович</i> РОЛЬ ПОЛІТИЧНОЇ ОСВІТИ В СУЧАСНОМУ УКРАЇНСЬКОМУ СУСПІЛЬСТВІ У КОНТЕКСТІ ЙОГО СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ	8
<i>Єременко Олександр Михайлович</i> КАКОВО БЫТЬ ГЛОКОЙ КУЗДРОЙ. ПРАВИЛА КОНСТРУИРОВАНИЯ МИРОВ	10
<i>Гансова Емма Августівна</i> СОСТОЯНИЯ ОБЩЕСТВА В КАТОГОРИЯХ «КРИЗИС, СТАБИЛЬНОСТЬ, РАЗВИТИЕ»	15
<i>Гедікова Наталя Пилипівна.</i> СОЦІОКУЛЬТУРНІ ЦІННІСНІ ПРІОРИТЕТИ СУЧАСНОГО УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА	17
<i>Добролюбська Юлія Андріївна</i> СОЦІОКУЛЬТУРНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ КНИЖКОВОЇ КУЛЬТУРИ	19
<i>Добролюбський Андрій Олександрович</i> ПРАВИ ЖИТЕЛЕЙ ПОНТА ЭВКСИНСКОГО: ИСТОРИКО- ФИЛОСОФСКИЙ КОНТЕКСТ	21
<i>Зеленько-Розумівський Іван-Зореслав Іванович, Скловський Ігор Зіновійович</i> ПРОБЛЕМИ ОНОВЛЕННЯ ПОЛІТИКУМУ В РУСЛІ СОФОКРАТІЇ (ІЗ ДОСВІДУ ВІДТВОРЕННЯ ЦИВІЛІЗОВАНОГО ПАТРІОТИЗМУ В УКРАЇНІ)	23
<i>Кравченко Ганна Станіславівна</i> ТРАНСФОРМАЦІЯ СІМЕЙНО – ШЛЮБНИХ ЦІННОСТЕЙ В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ	25
<i>Музиченко Ганна В'ячеславівна</i> АКТУАЛЬНІСТЬ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ ОБІСМАРКА В СУЧАСНИХ ДЕРЖАВАХ	26
<i>Нарядько Галина Яківна, Семанчук Ганна</i> СІМЕЙНІ ЦІННОСТІ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ: ВІД МИНУЛОГО ДО СЬОГОДЕННЯ	28
<i>Нівня Ганна Олександрівна</i> СОЦІАЛЬНИЙ МІФ В ПРОСТОРІ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ	30
<i>Поплавська Тетяна Миколаївна</i> ТРАНСФОРМАЦІЯ ЦЕННОСТНИХ ОРИЕНТАЦІЙ В НАУЧНОЇ МЕНТАЛЬНОСТІ КАК УСЛОВИЕ ВЫХОДА ИЗ СИСТЕМНОГО КРИЗИСА	31
<i>Прокопович Лада Валеріївна</i> ДИСКУСІЯ ЩОДО ПОЛІТИКИ ІДЕНТИЧНОСТІ В УМОВАХ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА	33
<i>Радкевич Лариса Альбертівна, Гайдаєнко Микита Олександрович</i> ЕТИКА СПІЛКУВАННЯ З КЛІЄНТОМ ЯК СКЛАДОВА УСПІШНОГО ТЕЛЕМАРКЕТИНГУ	34
<i>Скловський Ігор Зіновійович, Скловська Олена Іванівна</i> АНТРОПОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ТРАНСФОРМАЦІЇ ЦІННІСНОЇ СФЕРИ	36

Збірник матеріалів

III Міжнародної наукової конференції студентів, молодих вчених та науковців

“КОНЦЕПТИ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУЧАСНОГО
СУСПІЛЬСТВА”

(Одеса, 24-25 травня 2019 року)

Адреса редакції:

Україна, 65020, м. Одеса, вул. Старопортофранківська, 26, каб. 73 Тел.: (0482) 732-09-52

Здано на виробництво – 19.06.2017. Підписано до друку з оригіналу-макета – 31.05.2019. Формат по ISO 216 А4, 297x210, 1/16. Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman. Ум. друк. арк. 4,2. Наклад 100 прим. Інформаційно-видавничий центр Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» 65020, м. Одеса, вул. Старопортофранківська, 26 тел.: (048) 732-09-52