



**Причорноморський центр
досліджень проблем суспільства**

**МІЖНАРОДНА
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦІЯ**

**«СУСПІЛЬНІ НАУКИ:
НАПРЯМКИ ТА ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ
В УКРАЇНІ ТА СВІТІ»**

19–20 липня 2019 р.

Одеса

Громадська організація
«Причорноморський центр
досліджень проблем суспільства»

ЗБІРНИК ТЕЗ НАУКОВИХ РОБІТ

учасників міжнародної
науково-практичної конференції

**«СУСПІЛЬНІ НАУКИ:
НАПРЯМКИ ТА ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ
В УКРАЇНІ ТА СВІТІ»**

19–20 липня 2019 р.

м. Одеса

УДК 30(477+100)(063)

С90

Суспільні науки: напрямки та тенденції розвитку в Україні та світі : матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, Україна, 19–20 липня 2019 року). – Одеса : ГО «Причорноморський центр досліджень проблем суспільства», 2019. – 96 с.

Організатори конференції не завжди поділяють думки учасників. У збірнику максимально точно відображається орфографія та пунктуація, запропонована учасниками.

Усі матеріали подаються в авторській редакції.

УДК 30(477+100)(063)

© Автори тез, 2019

ЗМІСТ

НАПРЯМ 1. ІСТОРИЧНІ НАУКИ

Гуцало Л. В.

СУЧАСНИЙ СЕПАРАТИСТСЬКИЙ РУХ У КАТАЛОНІЇ5

Куриляк В. В.

ЦЕРКВА АДВЕНТИСТІВ СЬОМОГО ДНЯ В СИСТЕМІ
ЦЕРКОВНО-ДЕРЖАВНОЇ ВЗАЄМОДІЇ.....8

Кушнір О. О., Королевська Ю. Ю.

СТАНОВЛЕННЯ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЖІНОЦТВА
НА ПІВДНІ УКРАЇНИ У 1920–30-Х РОКАХ ХХ СТ.12

Нагнибіда О. О.

ОСОБЛИВОСТІ СТАНОВЛЕННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ
КОНЦЕПЦІЇ ІРЛАНДСЬКОГО НЕЙТРАЛІТЕТУ15

Пуцько В. М.

ЗОВНІШНЯ ПОЛІТИКА УРЯДІВ МАРГАРЕТ ТЕТЧЕР:
ІСТОРИОГРАФІЯ ПИТАННЯ19

Сайко М. М.

ЗЕМЛЕВОЛОДІННЯ В ПІВНІЧНІЙ ІТАЛІЇ НА ПОЧАТКУ ІІ СТ.
ЗА ДАНИМИ ВЕЛЕЙСЬКОЇ ТАБЛИЦІ
(ІСТОРИКО-ЛІНГВІСТИЧНИЙ АНАЛІЗ).....24

Степура І. В.

ШИРОКОМОВНЕ РАДІО В СРСР: КОРОТКИЙ НАРИС28

Тацієнко Н. Л.

ТВАРИННИЦТВО В СЕЛЯНСЬКИХ ГОСПОДАРСТВАХ
УМАНСЬКОГО ПОВІТУ В ХІХ – НА ПОЧАТКУ ХХ СТ.32

НАПРЯМ 2. ФІЛОСОФСЬКІ НАУКИ

Бурий А. Р.

ПРОСВІТНИЦТВО ТА КОНТРПРОСВІТНИЦТВО
В АМЕРИКАНСЬКІЙ КУЛЬТУРІ ХVІІІ СТОЛІТТЯ37

Горбань Р. А.

МУДРІСТЬ І ГУМОРИ У КОНЦЕПЦІЇ «ТРЕТЬОЇ ПРАВДИ»
СЕРГІЯ КРИМСЬКОГО ЯК ВИЯВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ВДАЧІ УКРАЇНЦІВ42

Дзюбак Р. Б.

НЕОВЕБЕРІАНСЬКІ НАРАТИВИ СЕКУЛЯРИЗАЦІЇ47

Зайко Л. Я.

ГЛОБАЛІЗАЦІЙНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ КОМУНІКАЦІЙНИХ
ТЕХНОЛОГІЙ В ІНФОРМАЦІЙНОМУ СУСПІЛЬСТВІ51

Леонтєва В. М. АФІРМАЦІЯ ТА ІДЕНТИЧНІСТЬ ЯК ПРОБЛЕМИ ФІЛОСОФІЇ КУЛЬТУРИ ТА КУЛЬТУРОТВОРЧОЇ ПРАКТИКИ	53
Меренков Г. А. ПОТЕНЦІАЛ ПІЗНЬОПРОТЕСТАНТСЬКИХ ЦЕРКОВ В УКРАЇНІ: ІДЕАЛІСТИЧНІ Й РЕАЛІСТИЧНІ ОЦІНКИ	57
Прокопович Л. В. «БІОТЕХНОКІБЕРНЕТИЧНИЙ ТЕАТР» НОВОЇ СОЦІАЛЬНОЇ РЕАЛЬНОСТІ	61
Стрєлкова Ю. О. ПЕРЕДУМОВИ ВИНИКНЕННЯ ДІАЛЕКТИЧНОЇ ТЕОЛОГІЇ	63
Хлистун О. П. ОСОБЛИВОСТІ ПРОЯВІВ АРІЇЗМУ В ОКРЕМИХ СОЦІОКУЛЬТУРНИХ ТА СУБКУЛЬТУРНИХ КОМПЛЕКСАХ.....	65
Шевчук П. В. ДЖОН МІЛБАНК: ОНТОЛОГІЯ НАСИЛЬСТВА ЯК ОСНОВА ЛІБЕРАЛЬНОГО УСТРОЮ	69
Штолько В. Г. КЛАСИФІКАЦІЯ ДИЗАЙНЕРСЬКИХ СЕРЕДОВИЩ: СПЕЦИФІКА ТА ПРИЗНАЧЕННЯ.....	73
НАПРЯМ 3. СОЦІОЛОГІЧНІ НАУКИ	
Корнєєва К. Є. МАСКУЛІННІСТЬ ТА ФЕМІННІСТЬ ЯК ПРОБЛЕМА СУЧАСНИХ УЯВЛЕНЬ ПРО ГЕНДЕРНІ МОДЕЛІ	76
Орловська О. А. НАСЛІДКИ ПЕРЕЖИВАННЯ ТРАВМАТИЧНИХ СИТУАЦІЙ В ПЕРІОД АДАПТАЦІЇ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ ТА ЇХ РОДИН.....	80
Петрик Л. С., Рокицька О. Ю. СМЕРТЬ ЯК СОЦІОКУЛЬТУРНИЙ ФЕНОМЕН.....	83
НАПРЯМ 4. ПОЛІТИЧНІ НАУКИ	
Набока А. В. СУТНІСТЬ ТА СТРАТЕГІЯ ГІБРИДНИХ ВІЙН У КОНТЕКСТІ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН	87
Склярська О. В. ПІДХІД ПОКОЛІННЯ «Z» ДО ФОРМУВАННЯ ПОЛІТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ.....	89
Шабанов М. О. ДЕСТРУКТИВНА ПОЛІТИЧНА АРХАЇКА ТА ЇЇ СУТНІСНІ ЗМІНИ В ЕПОХУ НЕЛІНІЙНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ	92

5. Меренков, Г. Ігор Плохой: Сформувати соціальну доктрину для церкви повинні богослови. Активісти допоможуть! [Електронний ресурс] / Г. Меренков // *Новости христианского мира*. – 2018. – Режим доступу: <http://prochurch.info/index.php/news/more/53570>
6. Косяк С. Н. Донбасс, которого ты не знал. Дневник священника. Книга первая. / Сергей Косяк. – К.: Издатель Заславский А.Ю., 2018. – 288 с.
7. Гордеев О. Майдан як виклик протестантській аполітичності / Олексій Гордеев // *Бог і Майдан: Аналіз і свідчення*. (За загальною ред. Михайла Димида). Львів: Український католицький університет, 2018. – С. 100-124.

Прокопович Л. В.

кандидат технічних наук, доцент кафедри культурології,
мистецтвознавства та філософії культури

Одеський національний політехнічний університет

м. Одеса, Україна

«БІОТЕХНОКІБЕРНЕТИЧНИЙ ТЕАТР» НОВОЇ СОЦІАЛЬНОЇ РЕАЛЬНОСТІ

В умовах суттєвих трансформацій, які наразі відбуваються у сучасному соціумі, набувають актуальності питання переосмислення багатьох культурних смислів та переоцінки деяких соціальних потреб. При цьому генерація нових смислів та усвідомлення нових потреб, їх оцінка, відбуваються (як завжди) на тлі нескінченних спроб з'ясувати роль і місце людини у світі, пізнати закони існування цього світу.

Іноді в таких пошуках сенсу і законів життя допомагає погляд на соціальні процеси і явища, як на театр, в тому числі – і як на ляльковий театр.

Порівняння соціального життя із ляльковим театром, в якому люди – це ляльки (маріонетки, іграшки), яких створюють та якими керують боги, має давні традиції у філософській думці, ще з часів античності [1; 2]. Порівняння людей із ляльками (і ляльок із людьми) стало своєрідним дослідницьким підходом для філософів. Багато хто з них у своїх роздумах звертався до теми ляльок, лялькового театру, розмірковуючи про природу людини, розглядаючи її в соціальному, етичному, онтологічному аспектах.

Але наразі ця соціально-філософська концепція-метафора [3] стикається з новими викликами, пов'язаними із появою нових «ляльок» в «театрі» буття – людиноподібних роботів. Такі роботи вже дають інтерв'ю журналістам, і навіть читають лекції з філософії студентам (у Військовій академії США).

Чи не є такі роботи новими, «просунутими» версіями ляльок? Ті ж самі маріонетки, тільки система управління більш складна.

Питання тепер в тому, чи зможуть (а якщо зможуть, то коли) ці «ляльки» перетворитись на «акторів», що здатні самостійно інтерпретувати свою роль? А якщо зможуть, чи не буде наступним кроком – перетворення їх на «режисерів», здатних ще й самостійно ставити завдання?.. Наскільки широким може бути коло цих завдань? Чи потрібно буде їх обмежувати так, як обмежуються зараз деякі людські прагнення та вчинки багатьма законами? Хто ці закони має встановлювати? Люди? На якій підставі?.. Якщо закони для людей пишуть люди, то закони для роботів мають приймати роботи. А якщо роботи здатні формулювати закони, тобто мислити, то вони вже й не роботи?.. Чи зітреться при цьому границя між людиноподібністю та людяністю?.. Яку роль буде відведено людині в цій новій реальності?

І ким будуть в цій реальності люди із вживленими цифровими чипами, імплантатами для безпосереднього управління комп'ютерами? Хто ким буде насправді керувати в цьому «біотехнокібернетичному театрі»? Хто буде «смикати» за ниточки-нейрони в таких системах природно-штучного інтелекту та природно-штучної тілесності?.. Враховуючи, що такі експерименти вже зараз активно проводяться, зрозуміло, що сучасну проблематику біоетики слід розширювати ще й такими питаннями біотехноетики.

Хай там як воно складеться у майбутньому, але всі ці питання вже зараз змушують замислюватись (знову й знову) над тим, що є Людина. І метафора, що порівнює людей із ляльками, допомагає в цьому, як дослідницький підхід з потужним онтологічним ресурсом для осмислення та прогнозування тенденцій розвитку світу.

ЛІТЕРАТУРА

1. Іванова Д. Специфіка античного театру ляльок: осмислення теоретичного та практичного досвіду. *Аркадія*. 2015. № 2(42). С. 74–78.
2. Прокопович Л.В. Філософсько-аксіологічний аспект «лялькового театру» буття. *Virtus*. 2018. № 28. Р. 39–42.
3. Прокопович Л.В. Метафори в дискурсі філософського осмислення сутності й форм соціальної реальності. *Гілея: науковий вісник*. 2019. Вип. 145. С. 132–136.

ЗБІРНИК НАУКОВИХ РОБІТ

учасників міжнародної
науково-практичної конференції

**«СУСПІЛЬНІ НАУКИ:
НАПРЯМКИ ТА ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ
В УКРАЇНІ ТА СВІТІ»**

19–20 липня 2019 р.

м. Одеса

Видавник – ГО «Причорноморський центр
досліджень проблем суспільства»

Адреса кореспонденції: 65001, м. Одеса, а/с 332

Електронна пошта: info@pcdps.org.ua сайт: www.pcdps.org.ua

Т: +38 066 789 82 32

Підписано до друку 22.07.2019 р. Здано до друку 23.07.2019 р.

Формат 60x84/16. Папір офсетний. Цифровий друк. Ум.-друк. арк. 5,58.

Наклад 50 прим. Зам. № 2307-19.