

МАТЕРІАЛИ
ДЕВ'ЯТОЇ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ

АКТУАЛЬНІ
ДОСЛІДЖЕННЯ
В СОЦІАЛЬНІЙ СФЕРІ

Одеса
17 травня 2017 року



Україна Росія Бельгія
Швейцарія Литва
Конго Нігерія

Ukraine Russia Belgium Switzerland Lithuania

Congo Nigeria

ISSN 2409-1359

Міністерство освіти і науки України
Одеський національний політехнічний університет
Гуманітарній факультет
Кафедра соціальної роботи та кадрового менеджменту

Співорганізатори:

Міжнародна академія соціальної роботи

Жемайтійський коледж (Литва)

Південно-Українське відділення Соціологічної асоціації України

Головне управління праці та соціального захисту населення
Одеської обласної державної адміністрації

**МАТЕРІАЛИ
ДЕВ'ЯТОЇ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«АКТУАЛЬНІ ДОСЛІДЖЕННЯ В СОЦІАЛЬНІЙ
СФЕРІ»**

17 ТРАВНЯ 2017 РОКУ

Одеса
2017

ББК 60.54.94.3
УДК 316.472.082.2
А43

Редакційна колегія:

Головний редактор: В. В. Корнєшук, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри соціальної роботи та кадрового менеджменту Одеського національного політехнічного університету

Члени редакційної колегії:

Волович В. І., доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри методології та методів соціологічних досліджень Київського національного університету ім. Т. Г. Шевченка

Хижняк Л. М., доктор соціологічних наук, професор кафедри прикладної соціології, заступник декана з наукової роботи соціологічного факультету Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна

Гансова Е. А., доктор філософських наук, професор кафедри філософії та соціології Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»

Федірчик Т. Д., доктор педагогічних наук, доцент, заступник декана факультету педагогіки, психології та соціальної роботи Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича

Колот С. О., кандидат педагогічних наук, доцент кафедри соціальної роботи та кадрового менеджменту Одеського національного політехнічного університету

Колот С. О., кандидат психологічних наук, доцент, декан гуманітарного факультету Одеського національного політехнічного університету

Рецензенти:

Богданова І. М., доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри соціальної педагогіки, психології та педагогічних інновацій Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»

Онищук В. М., доктор соціологічних наук, професор, завідувач кафедри соціології Інституту соціальних досліджень Одеського національного політехнічного університету ім. І. І. Мечникова

А43 Актуальні дослідження в соціальній сфері : матеріали восьмої міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 17 травня 2017 р.) / гол. ред. В. В. Корнєшук. – Одеса: ФОП Бондаренко М.О., 2017. – 332 с.

У збірнику опубліковані матеріали українських та зарубіжних авторів, які висвітлюють проблеми соціальної роботи, кадрового менеджменту та професійної підготовки фахівців.

ББК 60.54.94.3
УДК 316.472.082.2

© Одеський національний політехнічний університет,
кафедра соціальної роботи та кадрового менеджменту, 2017 р.

1 Проблемне поле сучасних соціальних досліджень
Problematic field of contemporary social studies

2 Кадровий менеджмент і сучасні технології управління
Staff management and modern management technologies

3 Соціальна допомога та проблеми психологічного консультування
Social care and counseling issues

4 Сучасна теорія та практика соціальної роботи
Contemporary theory and practice of social work

5 Соціальна політика та права людини
Social policy and human rights

6 Соціальна педагогіка
Social pedagogics

7 Проблеми підготовки фахівців у вищій школі
The problems of training specialists at the university

Бабина В. А. (*Одесса, Україна*)

ВОПРОС О ЦИКЛИЧНОСТИ В ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ

В работе анализируется волновой феномен в политике и делается вывод о том, что политическое планирование и прогноз – важнейшая сфера практического приложения концепций волновых циклов.

Babina V. (*Odessa, Ukraine*)

THE ISSUE OF CYCLICALITY IN THE POLITICAL PROCESS

The article analyzes the wave phenomenon in politics, and it is concluded that the political planning and prognosis the most important sphere of practical application of the concepts of wave cycles.

С точки зрения протекания современных процессов, политическая история свидетельствует о том, что в социуме циклически и волнообразно возникает феномен «чрезмерной» демократии, когда демократия генерирует гетеротопичность альтернатив политических идей, начиная от крайне правых до крайне левых. Но именно эта широта воззрений не дает возможности реализоваться ни одному политическому актору, поскольку ни один выбор не может быть обеспечен необходимой общественной поддержкой. Тогда возникает объективная необходимость сократить гамму альтернатив эволюции, существенно сузив ее.

Другими словами, в эволюции социально-политических процессов периодически возникают бифуркации, порождающие два базовых варианта развития событий, которые следует различать как две непересекающиеся «дороги», ведущие к «порядку».

Первая «дорога» – когда историческое пространство становится структурно более сложным и приобретает новое качество (путь развития). Вторая – это упрощение социальной структуры и утрата определенного имеющегося качества (путь деградации).

Пример волновой цикличности эволюции форм государственного устройства был описан еще Платоном в IV в. До н.э. в его знаменитом труде «Государство» [1]. В нем, в частности, он указывал, что аристократия есть истинное правление, поскольку это правление мудрых. Но «всему, что возникло, бывает конец», в том числе и аристократии (поскольку идея аристократии осуществляется людьми, а их жизнь подчинена не всегда известным им законам). Из поколения в поколение в составе правящей аристократической группы могут происходить изменения, которые приведут, в конце концов, к перерождению самой аристократии. Частью правящих овладевает стремление к обогащению, к наживе и эта часть оттесняет от управления истинно мудрых. Получается правление, смешанное из добра и зла: в нем сохраняются еще черты аристократии, но наряду с ними играет

решающую роль богатство, а это уже тимократия. Но тимократия, освобождающая страсть к наживе, неизбежно приводит к следующему за ней, еще более испорченному порядку (поскольку с ростом богатства растет и почитание богатства). В итоге перед богатством отступает все, в том числе и закон.

Основные идеи Платона позволяет признать его обобщения методологически чрезвычайно ценными для характеристики циклических взаимоотношений в современных социумах. Более того, можно сделать вывод, что окружающий мир эволюционирует не монотонно, а через волатильные колебания (пульсирование) активности. К примеру, в различных аналитических и прогнозных концепциях в качестве природно-биологических детерминант, «запускающих» ритмику цикла, выступают климатические колебания и циклы урожайности в сельском хозяйстве, циклы экономической конкуренции (в экономических концепциях), циклы активности солнца и расположения планет (в космических теориях), динамика смены поколений (в социологических и политологических теориях), попеременное доминирование лево- и правополушарных типов восприятия (в культурологических и психологических теориях) и т.д.

В этом прослеживаются глубокие тенденции в окружающей нас природе и обществе, исторически подтверждаемые свидетельствами о гибели цивилизаций и распаде империй, колебательными режимами политических процессов и этногенетическими ритмами [2, 3].

Особо привлекает внимание ученых и политических деятелей методология прогнозирования, базирующаяся на анализе среднесрочных циклов мировой экономической и политической динамики, в первую очередь, эволюционных циклов.

Можно предположить, что поскольку принципиально новые технические и технологические решения уже появляются с периодичностью 4-6 лет, то, вероятнее всего, будет увеличиваться и частота современных циклов длинных волн, поэтому в исследовании эволюции глобальных социально-политических процессов целесообразно особо учитывать важнейший феномен: наша Земля является открытой системой по отношению к Солнцу.

Выдающийся ученый А. Л. Чижевский в середине XX века, изучая влияние циклов активности Солнца на социально-исторические процессы, математически обосновал связи одиннадцатилетнего периода солнечной активности Солнца (закон Швабе-Вольфа) с тенденциями пробуждения вулканов, катаклизмов погоды, социально-политических событий, эпидемий чумы, оспы, холеры, гриппа и малярии [4].

Возникающая топодинамика возбуждения социальных масс соответствует синергетическим характеристикам политических режимов с обострением и возникновением новых структур «порядка» в условиях неравновесности. Усиливающаяся неоднородность проявляет себя в качестве «хаоса неоднородности». Солнечная активность создает сильнейшую энергетическую неравновесность, наблюдается резкое повышение нервно-

психической возбудимости масс, что порождает бурные реакции даже на слабые и ничтожные раздражения. В этот период бывает достаточно даже жеста или слова (призыва), чтобы резонансно вспыхнул социальный конфликт

Если считать, что в каждом волновом цикле Солнце высвобождает определенное количество энергии, то после нескольких лет пассивности оно должно эту энергию выбросить. Новый цикл может быть быстрым и достичь высочайших пиковых значений. Из этого вытекает необходимость учета возможных социально-политических последствий от дальнейшего поведения Солнца на 2008-2018 г. Это указывает на то, что динамика циклов не исключает возникновения спонтанного и стохастического развития (в синергетической интерпретации это означает, что порядок на макроуровне не исключает хаоса на микроуровне).

Особенно опасен для социума период падения солнечной активности (завершается очередной цикл самоорганизации масс). Возникает рецессия в деловой жизни, депрессивное психофизическое состояние, прежняя социальная непримиримость сменяется безразличием и бездействием, наступает время политической и военной затяжной конфликтности, в том числе на межэтнической и межцивилизационной почве.

Перспективы изучения циклических процессов как процессов социальной самоорганизации связаны с решением проблемы сопоставимости влияния различных детерминант социальной эволюции (природных, экономических, политических, культурных и др.), что выводит на проблематику, которую в современном научном развитии инициирует синергетика. В этом случае социальные циклы предстают как последовательное разворачивание логики различных фаз упорядочения социальных систем (зарождения, относительно устойчивого существования и распада социальных структур).

При таком понимании социальные циклы выступают как отражение адаптации социума к природной среде и как способ наиболее оптимального освоения этой среды.

ЛІТЕРАТУРА // ЛИТЕРАТУРА // REFERENCES

1. Платон. Государство / [Пер. В.Н. Карпова]. – М.: URSS, Либроком, 2012. – 531 с.
2. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / Л. Н. Гумелев. – М.: Айрис-пресс, 2014. – 558 с.
3. Тойнби А. Д. Постижение истории / А. Д. Тойнби. – М.: Айрис-пресс, 2012. – 637 с.
4. Чижевский А. Л. Земное эхо солнечных бурь / А. Л. Чижевский. – М.: Айрис-пресс, 2014. – 345 с.