

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА ОБЛАСНА РАДА
WYŻSZA SZKOŁA PRZEDSIĘBIORCZASCI I ADMINISTRACJI W LUBLINIE
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БЕРЕЗІВСЬКЕ ВИЩЕ ПРОФЕСІЙНЕ УЧИЛИЩЕ ОДЕСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО
ПОЛІТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ОДЕСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТОВІ
УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ АЕРОКОСМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМ. М.С. ЖУКОВСЬКОГО «ХАІ»

До 25-річчя Незалежності України

МАТЕРІАЛИ
Міжнародної науково-практичної конференції
«АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ
ДЕРЖАВНО–ПРАВОВОГО РОЗВИТКУ
СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ»

23-25 червня 2016 року, м. Одеса

УДК 342.5 (477)
ББК 67.401(4УКР)

Збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні питання державно-правового розвитку сучасної України» містить тези наукових праць, у яких розглядаються: сучасний стан та перспективи розвитку національної правової системи України, реформи в сфері державного управління України в рамках вивчення міжнародного досвіду та розкриття вітчизняних реалій, трансформаційні процеси в сучасному українському суспільстві. Особливо увагу приділено характеристиці української політичної системи та пошукам шляхів підвищення ефективності її функціонування. Також розглянуто філософський, історичний та культурологічний аспекти суспільно-політичного розвитку України. Не залишилася осторонь й державна інформаційна політика в нашій країні та шляхи її реалізації.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Марушак В.П. – доктор наук з державного управління, професор, завідувач кафедри права і законотворчого процесу Одеського регіонального інституту державного управління Національної Академії державного управління при Президентові України;

Білоусов О.С. – доктор політичних наук, професор кафедри правознавства Одеського національного політехнічного університету;

Чістякова І.М. – кандидат філософських наук, доцент, завідувач кафедри правознавства Одеського національного політехнічного університету;

Гладка Т.І. - кандидат наук з державного управління, викладач кафедри філософії і суспільних наук Вищого державного навчального закладу України «Українська медична стоматологічна академія» (м. Полтава);

Моїсєва Т.М. – кандидат історичних наук, доцент кафедри правознавства Одеського національного політехнічного університету (відповідальний секретар);

Шевченко В.П. – директор Березівського вищого професійного училища Одеського національного політехнічного університету, викладач вищої категорії, відмінник освіти України;

Шевченко Г.О. – заступник директора з навчально-методичної роботи та міжнародних зв'язків Березівського вищого професійного училища Одеського національного політехнічного університету, викладач вищої категорії;

Гегечкорі О.В. – доцент, доцент кафедри соціальних та правових дисциплін Національної академії Національної гвардії України;

Прилуцька А.Є. - канд. філос. наук, проф. ХАІ, завідувач кафедри документознавства та української мови Національного аерокосмічного університету ім. М.Є. Жуковського «ХАІ».

РЕЦЕНЗЕНТИ:

Пахомова Т.І. – доктор наук з державного управління, професор кафедри права і законотворчого процесу Одеського регіонального інституту державного управління Національної Академії державного управління при Президентові України;

Сухотеріна Л.І. – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри політології Одеського національного політехнічного університету;

Оганісян М.С. – кандидат філософських наук, доцент кафедри державного управління та місцевого самоврядування Одеського регіонального інституту державного управління Національної Академії державного управління при Президентові України.

А 43

Актуальні питання державно-правового розвитку сучасної України: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої 25-річчю Незалежності України (23-25 червня 2016 р., м. Одеса). – К.: Каравела, 2016. – 172 с.

ЗМІСТ

Оборський Г.О. Права освіта в Одеському національному політехнічному університеті: нормативні засади та сучасний стан.....	6
Нестеренко С.А. Сучасний стан правового виховання в Одеському національному політехнічному університеті.....	10

СЕКЦІЯ І «СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ»

Кривдіна І.Б. Підзаконні акти як частина законодавства України про внутрішньо переміщених осіб: загальна характеристика.....	15
Кутузова Н.Г., Кязимова Г.Х. Ювенальное право и Украина.....	20
Львова Є. О. Права рецепція як детермінанта інтеграції України до глобального правового простору.....	23
Татакі О.О., Татакі Д.Д. Правове забезпечення надання адміністративних послуг в Україні.....	25
Чернова А.О. Проблеми сфери страхування в Україні.....	29
Янушевич І.А. Пути формирования единых теоретических основ вхождения Украины в систему правовых стандартов Европейского Союза.....	33

СЕКЦІЯ ІІ «РЕФОРМИ В СФЕРІ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ УКРАЇНИ: МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ТА ВІТЧИЗНЯНІ РЕАЛІЇ»

Бачинська К.В. Управління державною власністю в умовах приватизації.....	37
Болквадзе Б.М. Пошук перспективних моделей для українського місцевого самоврядування (на прикладі досвіду європейських країн).....	40
Гладка Т.І. Проблемні аспекти державно-правового регулювання системи охорони здоров'я в Україні.....	46
Коба А.І. Реформи в сфері державного управління України: міжнародний досвід та вітчизняні реалії.....	48
Марущак В.П. Роль державного управління в регулюванні соціально-економічних процесів.....	54
Ровинська К.І. Корпоративні права як об'єкт управління територіальною Грамадою.....	56
Ровинський Ю.О. Місце державного фінансового контролю в умовах децентралізації.....	59
Фелонюк Т.А. Адміністративна реформа у Франції: досвід для України.....	62
Чабанова К.І. Політичний феномен децентралізації.....	64

СЕКЦІЯ ІІІ «ТРАНСФОРМАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В СУЧАСНОМУ УКРАЇНСЬКОМУ СУСПІЛЬСТВІ»

Бабина В.А. Особенности мотивации труда в современных социально-экономических условиях.....	66
Дрома І.А., Пономаренко А.А. Особливості автомобілізації суспільства.....	69
Кубко В.П. Методологічні аспекти формування іміджу навчального закладу.....	72
Мироненко С.В., Новак Л.С., Караяні Н.В. Трансформаційні процеси в дорожньо-будівельному комплексі.....	76
Ницевич А.Д, Максимов В.Г., Ткачев А.А., Пурич Д.А. Экологические аспекты функционирования автомобильного транспорта.....	79
Павленко А. О. Чинники трансформацій материнства в українському суспільстві.....	81
Рибка Н.М., Горицька К.М. Проблеми організації роботи наукових колективів в умовах трансформації науки в Україні.....	84
Спрінсян В.Г. Наукові дослідження в Україні: сучасна система організації і управління.....	87

СЕКЦІЯ ІV «ПОЛІТИЧНА СИСТЕМА УКРАЇНИ ТА ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ЇЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ»

Ivanichenko L.M., Kakodey A.O. Trends of using pr-technologies in political activities in Ukraine.....	89
Кіріченко С.А. Роль ідеологічного фактору в сучасному політичному процесі.....	91
Мамонтова Э.В. Роль СМИ в политической жизни общества информационного типа.....	95
Мельник Ю.П. Поєднання громадських, колективних та особистих інтересів як фактор розвитку сучасного громадянського суспільства.....	100
Піча В.М. Проблеми політичної стабільності та консолідації українського суспільства.....	103
Шановська О.А. Польський досвід переходу до демократії та ринкової економіки: засади успішного транзиту.....	106
Янюк С.В. Теоретичні засади створення і функціонування територіальної оборони України.....	110

СЕКЦІЯ V «СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНИЙ РОЗВИТОК СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ: ФІЛОСОФСЬКИЙ, ІСТОРИЧНИЙ ТА КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТИ»

Афанасьев А.И., Василенко И.Л. Менталитет и правосознание.....	113
Zharkukh V. On plasticity of law in classical legal pragmatism.....	117
Зазимко Н.С., Петелкаки В.В. Здоровый образ жизни: христианский, нравственный, социальный аспекты.....	118
Мініна І. С. С. М. Ямпольський – ректор Одеського Політехнічного інституту (1957-1965 рр.).....	120
Моїсеєва Т.М. Одеський Павловський притулок: формування матеріальної та фінансової бази (кін. XIX ст.).....	123
Обидейко Э.К., Кузьмич М.В. Место и роль спортивных сборов в системе формирования здорового образа жизни украинского студента.....	126
Овчаренко Т.Д. Демографічні втрати України у роки Другої світової війни та період проведення АТО.....	128
Пелевин Е.Ю. Роль научной периодики в формировании новой историко-культурной парадигмы независимой Украины.....	131
Петелкаки В.Ф., Петелкаки В.В. Спорт и физическое воспитание: тенденции развития в современном украинском обществе.....	135
Петелкаки В.Ф., Петелкаки В.В. Физическое здоровье современного студента в Украине: социальный аспект и социальные проблемы.....	138
Сінягіна К.А. Участь Г.А. Гамова у Першій Всесоюзній конференції з теоретичної фізики (Харків, 1929 р.).....	144
Федорова А.І. Правове положення старообрядців Бессарабії (середина XVIII – початок ХХІ ст.): основні етапи.....	145
Чернов Т.О. Малый и средний бизнес в современной Украине: возможности, сложности, перспективы.....	149
Чистякова И.Н. Современное образование в вузе: инновационные процессы.....	153
Чупрінова Н.Ю., Гегечкорі О.В. Актуальні завдання сучасної військової освіти.....	158
Шевченко Б.Г., Шевченко М.Г. Освіта як особистий капітал людини.....	159
СЕКЦІЯ VI «ДЕРЖАВНА ІНФОРМАЦІЙНА ПОЛІТИКА В УКРАЇНІ ТА ШЛЯХИ ЇЇ РЕАЛІЗАЦІЇ»	
Білоусов О.С. До питання щодо міжособистісної комунікації.....	161
Никон Н.А. Блог как форма политической коммуникации.....	162
Прилуцька А.Є. Інформаційне та правове забезпечення діяльності Пенсійного фонду України.....	166
Яворський С.Х. Информационное общество: к вопросу информационно-коммуникационной инфраструктуры.....	168
Яков Я.М. Анализ эффективности использования информационных технологий в публичном управлении.....	170

14. Про місцеве самоврядування: Закон України від 21 травня 1997 року // Відомості Верховної Ради України. – 1997. – № 24. – С. 170 (з наст. змінами та доп.).
15. Про місцеві державні адміністрації: Закон України від 9 квітня 1999 року // Відомості Верховної Ради України. – 1999. – № 20–21. – С. 190 (з наст. змінами та доп.).
16. Про Положення про Державну комісію з проведення в Україні адміністративної реформи: Указ Президента України № 1089/97 від 2 жовтня 1997 року // Урядовий кур'єр. – 1997.
17. Про схвалення Концепції розвитку електронного урядування в Україні: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2010 року. № 2250-р // Урядовий кур'єр. – 2011. – № 1.
18. Про утворення робочої групи з підготовки проекту Концепції реформування публічної адміністрації: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 26 березня 2008 року № 531 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/card/531-2008-%D1%80>.
19. Про центральні органи виконавчої влади: Закон України від 17 березня 2011 року. № 3166-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 38. – С. 385.
20. Про внесення змін до Конституції України: Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 252 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України Закону України від 8 грудня 2004 року. № 2222-ІМ // Офіц. вісн. України. – 2010. – № 77. – С. 2597.

Марущак В. П.

докт. наук з держ. упр., професор, завідувач кафедри права і законотворчого процесу, Одеський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України

**РОЛЬ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ В РЕГУЛЮВАННІ
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ПРОЦЕСІВ**

Розвиток державного управління тісно пов'язано з тими явищами, які відбуваються в ринковій економіці. Актуальність цього зв'язку для сучасної української держави полягає в тому, що б підвищити ефективність державного управління в регулюванні економічної діяльності використовуючи потенціал держави. В той же час варто зауважити, що дана проблематика знаходиться не на певному рівні наукових досліджень, а в той же час дослідження в цьому напрямку підвищили би дієвість державного управління в регулюванні економічної діяльності.

1. Управління проникаючи у державу, реалізує його сутність. Держава здійснює публічну діяльність, тому і управління носить публічний характер і представлено його виконавчо-розпорядчою діяльністю. В той же час, саме ця діяльність займає більшу частину діяльності держави, тому воно займає в ньому домінуючу роль. Держава виділившись у самостійне явище має значні можливості просторового і часового розвитку, тому в соціально-економічній системі розвивається найбільше інтенсивно. Тому не випадково держави давніх часів мають високий рівень саморозвитку. Управління, як невід'ємна частина держави, також інтенсивно розвивається разом із ним, і тому в давніх державах існували високорозвинені системи державного управління. Але важливо відзначити, що як єдине явище управління не існує, а представлено відокремленими системами державного і економічного управління, які істотно відрізняються одне від одного, оскільки обслуговують достатньо самостійні і відокремлені сфери.

2. Як свого часу управління ввійшло в тканину держави і стало його невід'ємною частиною, так і економічне управління, входячи в тканину держави, стає його невід'ємною частиною і невід'ємною частиною державного управління, що точніше можна було б назвати державним економічним управлінням. При цьому слід зазначити, що державне економічне управління - це самостійне явище, що істотно відрізняється від державного управління в публічній сфері. Тому ототожнювати державне економічне управління і державне управління в публічній сфері є неправомірним. Воно має свій предмет регулювання, що виділяє його в окрему сферу державної діяльності. А тому правове й інше регулювання в цій сфері не можна змішувати з такими ж видами регулювання в публічній сфері.

3. Регулюючий вплив держави, пов'язаний не тільки з об'єктивним характером державного управління, виходячи з закономірностей розвитку ринкового господарства, але і необхідністю регулювання соціальних наслідків діяльності суб'єктів, що займаються економічною діяльністю. Історично XIX сторіччя і перша половина XX сторіччя, свідчили, що діяльність власників капіталу в цілому носила негативний соціальний ефект. Незадоволення населення соціальними наслідками розвитку капіталізму привело у післявоєнний період Другої світової війни ліві уряди до влади в Західній Європі, які намагалися за допомогою державного управління вирішити всі соціально-економічні проблеми суспільства. Однак ця практика виявилася невдалою, бо не спиралася на реальну основу закономірностей економічного розвитку. Прагматики, які прийшли їм на зміну, бачили розвиток ринкового господарства на законах товарного виробництва з розумним державним регулюванням економічних процесів і зняттям негативних соціальних наслідків, що несе в собі ринкова економіка. Широка інтервенція державного управління в соціально-економічні процеси з початку 60-х років дала свої результати - забезпечила швидке зростання економіки розвинених країн і стабілізувала со-

ціальні відносини в суспільстві. Таким чином, державне управління сприяє розвитку ринкової економіки і виступає стабілізуючим чинником соціальних процесів.

4. Розвиток розподілу праці призводить до розвитку товарності держави. Держава є не тільки регулюючим суб'єктом економічних процесів, але все більш сама виступає суб'єктом цих відносин в особі державного сектора економіки, а також ринку споживання товарів і послуг. Інтервенція держави в економіку - особлива риса ХХ сторіччя. Соціально-економічні процеси, що відбуваються у виробничих відносинах, і прогрес продуктивних сил, мимо волі втягнули державу в активне регулювання економіки, а також зробили його безпосереднім учасником цих відносин. Ускладнення економічних процесів викликало ускладнення функцій самої держави, а це, в свою чергу, призвело до спеціалізації функцій держави і, особливо, до спеціалізації економічної функції. В свою чергу, розвиток само цієї функції призвів до її розширення по декільком напрямкам - державне регулювання економіки, розвиток державного ринку товарів і послуг, і утворення державного сектору економіки. Останні два напрямки увійшли складною частиною в ринкову економіку і, таким чином, поширили базу товарного виробництва. Держава в своїй певній частині стала товарною або більш спрощено - ринковою.

5. Держава серед учасників ринкової економіки є привілейованим суб'єктом в ньому, оскільки, окрім економічної сили і потужності вона ще володіє політичною владою через яку може впливати на суб'єктів економічних відносин. Враховуючи, що держава це специфічний суб'єкт ринкового господарства, то її завданням є відбивання економічних інтересів всього суспільства і впливання на приватні інтереси суб'єктів економічної діяльності так, щоб в більшій ступені підпорядкувати їх суспільним інтересам. Скоординувати і з'єднати їх в єдине ціле можна шляхом державного регулювання економіки. Звідси і випливає необхідність самого державного управління в регулюванні економіки та подальшого його удосконалення.

Ровинська К. І.

канд. наук з держ. упр., доцент, кафедра права і законотворчого процесу,
Одеський регіональний інститут державного управління
Національної академії державного управління при Президентіві України

КОРПОРАТИВНІ ПРАВА ЯК ОБ'ЄКТ УПРАВЛІННЯ ТЕРИТОРІАЛЬНОЮ ГРОМАДОЮ

В умовах активної фази децентралізації, яка спрямована на підвищення самодостатності територіальних громад шляхом отримання та самостійного розпорядження значною кількістю ресурсів, в тому числі матеріальних, одне з перших місць займає питання підвищення ефективності управління корпоративними права територіальної громади.