



НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОГО
УПРАВЛІННЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТОВІ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ
ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ

ПРЕДСТАВНИЦТВО МЗС УКРАЇНИ В ОДЕСІ

ЄВРОПЕЙСЬКА ІНТЕГРАЦІЯ В КОНТЕКСТІ СВІТОВИХ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ

*Матеріали
науково-практичної конференції*

15 грудня 2016 року

Одеса - 2016 - Odessa

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТОВІ УКРАЇНИ**

**ОДЕСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ
ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ**

ПРЕДСТАВНИЦТВО МЗС УКРАЇНИ В ОДЕСІ

**ЄВРОПЕЙСЬКА ІНТЕГРАЦІЯ В КОНТЕКСТІ
СВІТОВИХ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ**

Матеріали науково-практичної конференції

15 грудня 2016 року

**Одеса
2017**

УДК 327.39(4):339.92(043.2)

Є 24

ББК 66.4(4)я43+65.5я43

Редакційна колегія:

Іжа М.М. – доктор політичних наук, професор, Заслужений працівник освіти України, директор ОРІДУ НАДУ при Президентіві України.

Кривцова В.М. – кандидат історичних наук, доцент, Заслужений працівник освіти України, завідувач кафедри європейської інтеграції ОРІДУ НАДУ при Президентіві України.

Горячук В.Ф. – доктор економічних наук, ст.н.с., професор кафедри європейської інтеграції ОРІДУ НАДУ при Президентіві України.

Кадук Н.І. – кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри європейської інтеграції ОРІДУ НАДУ при Президентіві України.

Рекомендовано до друку Науково-методичною радою
Одеського регіонального інституту державного управління
НАДУ при Президентіві України.
Протокол № 4 від «22» грудня 2016 р.

Європейська інтеграція в контексті світових глобалізаційних процесів:
Є 24 матеріали наук.-практ. конф., 15 груд. 2016 р. ; за заг. ред. М. М. Іжі,
В. М. Кривцової. – Одеса : ОРІДУ НАДУ, 2017. – 316 с.

ББК 66.4(4)я43+65.5я43

Матеріали публікуються в авторській редакції

© ОРІДУ НАДУ
при Президентіві України, 2017.

СЕКЦІЯ 1

**ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІ
НАЦІОНАЛЬНИХ ІНТЕРЕСІВ УКРАЇНИ
В УМОВАХ ФОРМУВАННЯ БАГАТОПОЛЯРНОГО СВІТУ**

Бабина Валентина Александровна,

кафедра правоведення

Одеського Національного Політехнічного Університета,

кандидат політичних наук, доцент

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ КАК ИЗМЕНЯЮЩАЯСЯ СИСТЕМА

Политические идеологии начали складываться в результате кризиса религиозных доктрин и формирования национальных государств. На протяжении последних 300 лет они отвечали интересам новых социальных групп, складывающихся национальных государств.

Сегодня такие идеологии, как либерализм, консерватизм, марксизм, фашизм, рассматриваются исключительно в чисто виде, но при рассмотрении современных трансформаций отсюда появляются такие современные идеологические конструкты, как либеральный консерватизм, социал-демократия, либеральный фашизм и т.д.

Политическую идеологию можно рассмотреть как систему через множество элементов и взаимосвязей, образующих своеобразную целостность, то есть структуру, которая погружена в определённую внешнюю среду и имеет определённую цель существования. Каждая из характеристик политической системы выступает фактором ее саморазвития и трансформации.

Мельчайшими элементами идеологической системы выступают конкретные идеи социального, экономического, политического обустройства общества, которые рождаются стихийно под воздействием внешних условий. Некоторое время идеи могут существовать отдельно от идеологической системы, формируясь в различных социальных группах социального сообщества. Появление различных групп интересов, в форме политических партий, призванных эксплуатировать эти идеи для получения доступа к власти, делает их наполненными политическим смыслом и собирает в конкретную идеологическую систему. Поэтому упадок определенных политических сил может приводить к кризису конкретной политической идеологии при сохранении социальных идей, на которые она опиралась.

Каркасом организации политической идеологии выступает ее структура как форма устойчивых связей между ее элементами. В этом отношении структура определяет тип идеологической системы. По типу взаимоотношений между государством и обществом можно выделить либеральную идеологию, где запрограммированы горизонтальные связи между ее элементами. Вертикальная организация общества характерна для консервативной идеологии, где государство определяет развитие общества сверху вниз.

С позиций системного подхода отношения элементов существенны для системы. Они не только сохраняются в данном типе систем, но и оказываются одними и теми же в различных системах данного типа [1]. Так, во времени и пространстве идеология может менять свою форму, оставаясь неизменной по структуре. Например, западная социал-демократия как определенный отход от классического либерализма не отказалась от фундаментальной роли рынка, оставаясь выразителем либеральных ценностей. Эпоха Сталина в СССР нанесла существенный удар по такой идеологической форме марксизма, как интернационализм и антиэтатизм, сосредоточившись на построении государственности в отдельно взятой стране, но сохранила заданный вектор социального равенства.

Идеология важна и для укрепления существующей системы власти. В этом контексте в противовес коллективной идеологии, характерной для всего политического сообщества, Д. Истон выделял легитимирующую идеологию, которая выступает основой поддержки политического режима и состоит из интерпретаций настоящего и концепций прошлого [2]. В этом аспекте идеология оправдывает притязание социального субъекта на власть и ее использование с целью реализации своих интересов.

Политическая идеология как система не является постоянным застывшим феноменом. Кризис национальных государств в условиях глобализации связан также с кризисом крупных идеологических проектов. На смену традиционным тотальным идеологиям, которые предлагали универсальную картину мира и проекты масштабных изменений, пришли идеологии «молекулярные» [3].

В чем причина недолговечности политических идеологий? Согласно социальной синергетике, идеология является диссипативной структурой, которая обладает определенной мерой беспорядка – энтропией, способной возрастать и уменьшаться. При разработке концепции социальной термодинамики выявляется, что любая крупная идеология в процессе своей нелинейной динамики может проходить определенные точки микробифуркации: этапы расцвета идеи, идеологического насыщения и термодинамической деградации идеи [4].

После того как идея становится общественным достоянием, в ходе научного дискурса появляется множество точек зрения на ее интерпретацию. Возникновения множества способов существования идеи искажает ее первоначальный смысл и приводит к ее дезорганизации. В условиях идеологического плюрализма происходит размывание универсальных (коллективных) идейных установок, снижается авторитет базовых

государственных институтов. Социально-политические институты, ответственные за организацию общественной жизни, перестают функционировать, становясь бесцельными. Общество деградирует до состояния максимальной энтропии. Необходимость сохранения однозначного толкования идей всегда сопровождается идеологической борьбой за чистоту идей – борьба с ересью в религиозных учениях, борьба с ревизионизмом и оппортунизмом в коммунистической идеологии.

В условиях индивидуализированного общества имидж «выступает средством индивидуализации восприятия людьми политических проектов», его распространение и потребление «становится условием гражданской идентификации и источником формирования подвижных политических общностей». Идеология заменяется рекламными и маркетинговыми технологиями, идеологемы – идеологическими симулякрами. И основную роль в этом механизме символизации играют масс-медиа [5].

Кризис и деградация крупнейших идеологий человечества, на которых базировались такие социальные системы, как капитализм и социализм, привели к идеологическому вакууму и ренессансу некоторых религиозных идей. Исламизация Европы становится естественным процессом заполнения этого вакуума. Причем носителями исламских идей являются не только мигранты, эти идеи начинают набирать популярность в европейском и американском обществе, особенно у афроамериканцев. Идеи ислама дают верующим простые ответы на вопросы в условиях социальной несправедливости и претендуют на роль тотальной идеологии. При этом ислам является слишком политизированным учением, распадаясь на ряд течений в результате действия закона термодинамической деградации. Однако исламское учение остается более цельной религиозной идеей, чем частичные идеологии Запада, поэтому нельзя его сбрасывать со счетов как претендента на глобальный идеологический проект.

Сегодня в обществе созрела важная задача преодоления ценностной дезинтеграции путем сборки новых крупных общностей, способных генерировать социальные идеи коллективной идеологии.

Библиография

1. Ильин В.Н. Термодинамика и социология. Физические основы социальных процессов и явлений. М.: КомКнига, 2005, 304 с.
2. Сkochилова В.Г. Динамическая модель идеологии // Вестник Томского университета. Философия. Социология. Политология. 2011. № 3 (15). с. 111-119.
3. Соловьев А.И. Политическая идеология: логика исторической эволюции // Политические исследования. 2001. № 2. с. 5-23.
4. Уемов А.И. Системный подход и общая теория систем. М.: Мысль, 1978, 272 с.
5. Easton D. A systems analysis of political life. New York: Wiley, 1965. 507 p.