



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ОДЕСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»
Гуманітарний факультет
Кафедра міжнародних відносин та права**

**МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
З НАПИСАННЯ РЕФЕРАТИВНИХ РОБІТ
ТА ЇХ ТЕМАТИКА
з дисципліни
«МІЖКУЛЬТУРНІ КОМУНІКАЦІЙ:
КУЛЬТУРА І ВЛАДА»**

для здобувачів вищої освіти спеціальності 291
«Міжнародні відносини, суспільні комунікації та
регіональні студії»

ОДЕСА , 2021

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ОДЕСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»
Гуманітарний факультет
Кафедра міжнародних відносин та права

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
З НАПИСАННЯ РЕФЕРАТИВНИХ РОБІТ
ТА ЇХ ТЕМАТИКА**
з дисципліни
«МІЖКУЛЬТУРНІ КОМУНІКАЦІЇ: КУЛЬТУРА І ВЛАДА»
для здобувачів вищої освіти спеціальності
291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації
та регіональні студії» денної форми навчання

**Розглянуто та затверджено на засіданні
кафедри міжнародних відносин та права**

Протокол № 1 від «30» серпня 2021 р.

Одеса: 2021

Методичні рекомендації з написання реферативних робіт та їх тематика з дисципліни «**Міжкультурні комунікації: культура і влада**» для здобувачів вищої освіти спеціальності 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» II курсу IV семестру денної форми навчання / Укл.: Кудлай І. В., Білоусов О. С. Одеса: ДУ «Одеська політехніка», 2021. 34 с.

Методичні рекомендації є частиною навчально-методичного комплексу з дисципліни «**Міжкультурні комунікації: культура і влада**», який включає робочу навчальну програму, методичні рекомендації та завдання щодо виконання практичних занять, самостійної роботи тощо.

Методичні рекомендації до виконання реферативної роботи з дисципліни призначено для здобувачів вищої освіти гуманітарного спрямування загалом та для здобувачів за освітньо-професійною програмою «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії».

ЗМІСТ

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	5
ВИМОГИ ДО ВИКОНАННЯ РЕФЕРАТИВНОЇ РОБОТИ	6
ПЕРЕЛІК ТЕМ РЕФЕРАТИВНИХ РОБІТ З ДИСЦИПЛІНИ	8
ВИМОГИ ДО НАПИСАННЯ ТА ОФОРМЛЕННЯ РЕФЕРАТИВНОЇ РОБОТИ	10
СТИЛІСТИЧНІ ВИМОГИ ДО РЕФЕРАТИВНОЇ РОБОТИ	17
ФОРМАЛЬНО-ОРГАНІЗАЦІЙНІ ВИМОГИ ДО РЕФЕРАТУ	19
РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА.....	22
ДОДАТКИ	26
Додаток А <u>Оформлення титульної сторінки реферативної роботи.</u>	27
Додаток Б Призначення методів дослідження	28
Додаток В Приклади оформлення бібліографічного опису в списку джерел, який наводять у роботі	30

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Для розбудови правової держави та громадянського суспільства в Україні важливим є прагнення розглядати історію культури крізь призму трьох основних проблем: творення певного типу суспільства – умовно кажучи, певної цивілізації; системи спільніх цінностей – матеріальних, духовних, ідеальних та розвитку людини її менталітету та ідентичності, тобто ідей (ідеологія), суспільства (цивілізації), людини (культурна антропологія), формування нового, вищого рівня правосвідомості та правової культури населення. Дисципліна «**Міжкультурні комунікації: культура і влада**» передбачає формування професійно-педагогічних знань, умінь і навичок, які будуть необхідні для самостійної роботи у різних закладах на професійних засадах. Влада української державності та культури має тисячолітні традиції. Проте нині український народ перебуває в умовах безкомпромісної боротьби за своє існування як нації, що зробив свій цивілізаційний вибір. Успіх у цій справі залежить від усвідомлення кожного з нас у приналежності до великої європейської спільноти. Сьогодні, це завдання є одним з основних пріоритетів для збереження держави України. Її вивчення передбачає розв'язання низки завдань професійної підготовки фахівців вищої кваліфікації, професійної підготовки висококваліфікованих і конкурентоспроможних фахівців відповідно до вітчизняних та європейських стандартів.

Дисципліна «**Міжкультурні комунікації: культура і влада**» є складовою частиною вивчення циклу дисциплін професійної підготовки обов'язкової частини навчального плану.

Предметом вивчення навчальної дисципліни є соціальні механізми функціонування і розвитку суспільства, його культури; закони соціальної взаємодії соціальних груп, інститутів, особистості; природа влади та механізми її реалізації; проблеми у галузі політичної свідомості, політичної культури і комунікації; політики, політичних відносин і процесів, політичної культури, політичних систем і режимів, політичних партій та суспільно-політичних рухів, класів, соціальних груп, кланів, еліт, їхніх інтересів (співвідношення понять «культура» і «влада»), форм діяльності, методів боротьби за владу тощо.

Дисципліна «**Міжкультурні комунікації: культура і влада**» спрямована на оволодіння здобувачами вищої освіти спеціальними знаннями і навичками самостійної роботи, формування знань та умінь, необхідних для успішної практичної діяльності, отримання кваліфікації для політичного аналізу міжнародних відносин та зовнішньої політики держав, а також для ефективної роботи в сферах зовнішньої політики та міжнародного співробітництва; забезпечення суспільних комунікацій, регіонального розвитку, здатності до діяльності задля розширеного відтворення економіки України та її регіонів у світовому соціально-економічному просторі. Значну увагу приділено також з'ясуванню низки теоретичних питань щодо сутності культури, її структури, взаємозв'язку з економічними, політичними та іншими суспільними процесами, співвідношенню загальнолюдських та національних культурних цінностей, традиціям та новаціям у культурі тощо, вивченю соціокультурних аспектів владних відносин. Розглядаються й проблеми становлення і розвитку всесвітніх та українських політичних і культурних еліт, світової цивілізації в культурному аспекті, а також збереження національних культурних традицій в

народному середовищі, що власне і зробило можливим українське культурне відродження і появу незалежної української держави у ХХ ст.

Основними завданнями вивчення дисципліни «Міжкультурні комунікації: культура і влада» є: - допомогти здобувачу вищої освіти зрозуміти сучасність у взаємозв'язку культури та влади на основі методики аналізу минулого (еволюції владних відносин і розвитку суспільної свідомості від стародавнього світу до сучасного суспільства), оволодіти основами методики історичного дослідження, зокрема, ретроспективного, порівняльного, діалектичного методу, історичної хронології. Виробити навички наукової роботи з історико-культурними першоджерелами, різноманітною навчальною літературою. Культура і влада України вчить молоду людину, спираючись на загальнолюдські цінності, творчо опрацьовувати і критично переосмислювати багатство світового історичного досвіду та засвоювати його уроки, формувати на цій основі власні переконання, громадянську позицію, здобувати навички і вміння, соціально-гуманітарні компетенції необхідні для практичної діяльності; сприяти набуттю у здобувачів умінь виконувати функції посередників в сфері міжкультурної комунікації; розвинути вміння міжкультурного спілкування у різних сферах людської діяльності: загальнокультурної, професійної, побутової, медійної; допомогти здобувачу вищої освіти зрозуміти сучасність у взаємозв'язку культури та влади на основі методики аналізу минулого.

Під час самостійної роботи здобувачі набувають уміння та навички аналізувати політику Української держави щодо розвитку галузі; з'ясовувати місце функціонування правових основ культури і влади в професійній діяльності майбутніх фахівців.

Мета курсу полягає у вивченні здобувачами вищої освіти питань політичної діяльності влади, суспільства та окремої людини скрізь призму взаємовпливу культури та політики, що є важливим аспектом для усвідомлення умов розвитку існування самого суспільства, засвоєння питань політичної діяльності влади, суспільства та окремої людини скрізь призму взаємовпливу культури та політики.

Індивідуальна робота з дисципліни «Міжкультурні комунікації: культура і влада» передбачає виконання реферативної роботи.

ВИМОГИ ДО ВИКОНАННЯ РЕФЕРАТИВНОЇ РОБОТИ

Реферативна робота (РР) – індивідуальне завдання, що передбачає розкриття конкретної теми, яка охоплює один або декілька змістовних модулів робочої навчальної програми дисципліни.

Реферат – доповідь на певну тему, що передбачає огляд відповідних літературних та інших джерел; виклад змісту наукової роботи, книжки, статті. Виконання реферату передбачає певний різновид дослідної роботи – серйозну самостійну роботу, засновану на аналітичному та описовому методах дослідження. Базується він на описовому методі дослідження. Використовують його для засвоєння й оцінки наявної наукової інформації з конкретної тематики.

Мета реферативної роботи – розвиток самостійності здобувачів у доборі та опрацюванні джерел інформації з визначеної теми, удосконалення вмінь обирати суттєве, основне, а також давати оцінку проаналізованому та робити висновки.

Реферативна робота виконується у 4 семестрі згідно з графіком навчального процесу. На її виконання відводиться 8 год індивідуальної роботи здобувача.

Необхідною літературою для виконання РР є джерела зі списку рекомендованої літератури, додаткові матеріали у джерелах, а також варто скористатися вказаними інформаційними ресурсами.

Робота повинна бути переконливою, містити органічний зв'язок між окремими питаннями, а також між кожним з них і всією темою в цілому. Обов'язково потрібно використовувати різноманітні види аргументів та доводів: порівняння, зіставлення, посилання на джерела тощо.

У справі організації самостійної роботи здобувачів вищої освіти на першому місці знаходяться вміння працювати з навчальною і науково-методичною літературою. Перед виконанням реферативної роботи здобувач вищої освіти має детально вивчити лекційний матеріал з курсу, підібрати відповідну навчальну, методичну та спеціальну літературу за рекомендованим списком (а також самостійно підібраною).

Робота над реферативною роботою має бути послідовною, з чітким урахуванням її головних етапів.

Реферативна робота не є дослівним переказом тексту підручника або навчального посібника, а являє собою одну з форм наукового дослідження на певну тему, творчо перероблену на основі знайомства зі станом сучасних наукових досліджень (науково-проблемна реферативна робота) або виклад основних положень певних видань чи їх частин (оглядово-інформаційна реферативна робота).

Реферативна робота має бути виконаною самостійно. За допомогою реферативної роботи здобувач вищої освіти глибше вивчає найбільш складні проблеми навчальної дисципліни, вчиться правильно її оформлювати та доповідати про результати своєї праці.

Тему реферату здобувачі обирають самостійно із поданих нижче. Кожний реферат має бути індивідуальною роботою, в ньому простежуватимуться особливості мислення, творча манера автора. Водночас він повинен відповідати вимогам до його оформлення.

Реферативна робота має відповідати Положенню про академічну добросесність Одеського національного політехнічного університету, затверджене ВР ОНПУ (протокол від 17.09.2018 р. № 2) (https://op.edu.ua/sites/default/files/publicFiles/node_docs/polojennyyaa.pdf); відповідно не повинна містити академічного плаґіату, фабрикації та фальсифікації.

Задля дотримання академічної добросесності і здобувачі, і їхні наукові керівники повинні відштовхуватися від адекватного розуміння ключових термінів, як-от:

Академічна добросесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом норм, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та наукових досягнень.

Академічний плаґіат – привласнення авторства на чужий науковий (навчально-науковий, навчально-методичний і т. ін.) текст або відкриття, винахід і т. ін., використання (повне або часткове) і, відповідно, оприлюднення й подання наукових здобутків, отриманих іншими особами, як результат власних наукових пошуків; презентація опублікованих чужих текстів без покликання на їх авторів.

Компіляція – несамостійний, неоригінальний текст, написаний на основі запозичення тих чи тих матеріалів в інших авторів, без поглиблого вивчення проблеми через копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, із покликанням на авторів.

Самоплаґіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

Списування – виконання письмових робіт із застосуванням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

Обман – «надання завідомо неправдивої інформації стосовно власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітньої процесу; формами обману є, зокрема, академічний плаґіат, фабрикація, фальсифікація та списування».

Оригінальність наукового тексту – відсоткове співвідношення авторського тексту, що не має збігів з неавторським, до загального обсягу текстового матеріалу.

Фабрикація – «вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі чи наукових дослідженнях».

Фальсифікація – свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосується освітнього процесу чи наукових досліджень.

Інші терміни також вжито у значенні, визначеному Законами України «Про освіту», «Про вищу освіту».

Попередження plagiatu в академічному середовищі за освітньо-професійною програмою підготовки фахівця першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі спеціальності 291 «Міжнародні відносини, супільні комунікації та регіональні студії» здійснює кафедра через комплекс профілактичних заходів, як-от:

- вміння працювати з законодавчо-нормативною базою, довідковими матеріалами та, зокрема, «Положенням про академічну добросередовищність Одеського національного політехнічного університету», затвердженим Вченою радою (протокол від 17.09.2018 р. №2);
- засвоєння сутті ключових понять, пов’язаних із академічною добросередовищністю, різновидами plagiatu, правилами наукової етики тощо;
- залучення здобувачів до самостійної перевірки реферативних робіт на оригінальність та унікальність із використанням відповідних програмно-технічних засобів;
- інформування про притягнення до відповідальності виконавців реферативних робіт, іхніх наукових керівників та рецензентів за недотримання правил наукової етики, норм наукової діяльності, зокрема й цитування та покликання (п. 6 Положення) тощо.

Текст реферативної роботи для визначення його самостійності, оригінальності, унікальності за два тижні до захисту перевіряється із залученням онлайн-системи для виявлення академічного plagiatu «StrikePlagiarism» (https://strikeplagiarism.com/ua_report/report.html).

При отриманні позитивного висновку «Звіту подібності» онлайн-системою «StrikePlagiarism» про відсутність академічного plagiatu, фабрикації або фальсифікації даних здобувач допускається до захисту.

При отриманні негативного висновку «Звіту подібності» онлайн-системою «StrikePlagiarism» реферативна робота підлягає ретельному аналізу з боку викладача і надалі скеровується на доопрацювання (до 5 календарних днів). Після зазначеного терміну реферативна робота підлягає повторній перевірці за допомогою онлайн-системи «StrikePlagiarism».

ПЕРЕЛІК ТЕМ РЕФЕРАТИВНИХ РОБІТ З ДИСЦИПЛІНИ «Міжкультурні комунікації: культура і влада»

1. Культура як умова і продукт розвитку цивілізації.
2. Політична культура як засіб легітимізації і ефективності політичної влади.
3. Особливості політичної культури і політичної соціалізації в країнах світу.
4. Міжкультурна комунікація як галузь наукового знання.
5. Роль міжкультурної комунікації в ефективній бізнес-взаємодії.
6. Аспектний аналіз міжкультурної комунікації.
7. Комунікаційні технології і їх використання для укріплення організаційної культури.
8. Методи формування і підтримання організаційної культури.
9. Врахування національних традицій у виробленні механізмів взаємодії суспільства, культури та влади.
10. Зв’язок політичної реформи та комунікативної політики. Морально-етичні засади владно-суспільної взаємодії.
11. Політична свідомість і політична поведінка — елементи політичної культури
12. Політична культура і традиції

13. Політична культура і релігія
14. Політична культура і національний характер
15. Політичні стереотипи і політичні міфи як складові політичної культури
16. Назвати та охарактеризувати головні типи, рівні та види політичної діяльності, що були поширені у поглядах мислителів Стародавнього Світу
17. Які є відомі погляди середньовіччя та Відродження на формування основних форм політичної діяльності?
18. Чим відрізняються погляди XIX ст. на політичну діяльність періоду просвітництва у Європі?
19. Визначити стан та особливості культурної політики в Україні
20. Функції мистецтва у житті людини та суспільства
21. Вплив політичної кризи на розвиток культури та політичної діяльності
22. Особливості політичної етики в Україні
23. Звичаї, традиції та їхній регулюючий вплив на політичну діяльність
24. Функції та діяльність політичної та культурної еліти
25. Політична культура нації, суспільної групи та особи
26. Стан та особливості сучасної української політичної культури
27. Моделі інформаційної взаємодії культури і влади
28. Культура політики і політичної діяльності
29. Значення національного характеру у формуванні системи цінностей політичної культури українського соціуму
30. Особливості політико-культурного регіоналізму в Україні
31. Політичні культури у сучасному світі. Проблеми діалогу сучасних культур і цивілізацій
32. Політичні орієнтації і стереотипи у політичній культурі українського суспільства
33. Розвиток політичної культури як засіб забезпечення стабільності політичної системи України
34. Культура як умова і продукт розвитку цивілізації.
35. Політична культура як засіб легітимізації і ефективності політичної влади.
36. Особливості політичної культури і політичної соціалізації в країнах світу.
37. Міжкультурна комунікація як галузь наукового знання.
38. Роль міжкультурної комунікації в ефективній бізнес-взаємодії.
39. Аспектний аналіз міжкультурної комунікації.
40. Комунікаційні технології і їх використання для укріплення організаційної культури.
41. Методи формування і підтримання організаційної культури.
42. Врахування національних традицій у виробленні механізмів взаємодії суспільства, культури та влади.
43. Економічні чинники забезпечення взаємодії суспільства, культури та влади.
44. Забезпечення системності у взаємодії суспільства, культури та влади.
45. Зв'язок політичної реформи та комунікативної політики. Морально-етичні засади владно-суспільної взаємодії.
46. Політична культура суспільства в трансформаційний період.
47. Вплив історичних чинників на формування політичної культури українського суспільства.
48. Значення національного характеру у формуванні системи цінностей політичної культури українського соціуму.
49. Надання електронних послуг як інноваційний напрям владно-суспільної взаємодії.
50. Роль ЗМІ у забезпеченні владно-суспільного діалогу.
51. Система цілей державної політики співпраці з суспільством: загальні складові та національні особливості.

52. Особливості менеджменту ХХІ століття і організаційна культура.
53. Організаційна культура та імідж організації та держави.
54. Національні особливості організаційної культури.
55. Народна творчість як основа для розуміння інших культур.
56. Основні теорії та типології ділових культур.
57. Критерії ефективності управління міжкультурними конфліктами.
58. Міжкультурна толерантність у бізнесі. Емпатія і толерантність.
59. Формування міжкультурної комунікації.
60. Діловий етикет в міжкультурному спілкуванні.
61. Складові міжкультурної компетенції.
62. Інноваційні чинники розвитку організаційної культури.
63. Організаційна культура як метод колективної мотивації.
64. Концепції та діагностика організаційної культури.
65. Управління організацією культурою як мистецтво керівника.
66. Лінгвокультурні аспекти міжкультурної комунікації
67. Низькоекстенсивні та високоекстенсивні культури
68. Колективістські та індивідуалістські культури
69. Моноактивні та поліактивні культури.
70. Специфіка роботи журналіста під час висвітлення міжетнічних проблем
71. Конфлікт в процесі міжкультурної комунікації
72. «Культурний шок» і як він проявляється?
73. «Дистанція влади» та визначення цінностей.
74. Діловий етикет в міжкультурному спілкуванні.
75. Складові міжкультурної компетенції. Міжкультурна толерантність у бізнесі.

ВИМОГИ ДО НАПИСАННЯ ТА ОФОРМЛЕННЯ РЕФЕРАТИВНОЇ РОБОТИ

Підготовка реферативної роботи містить такі етапи:

- 1) вибір теми;
- 2) підбір і вивчення спеціальної літератури та нормативно-правових актів;
- 3) складання плану реферативної роботи;
- 4) викладення змісту теми;
- 5) оформлення реферативної роботи;
- 6) усний виклад реферативної роботи (її захист).

1. Вибір теми

Здобувач вищої освіти самостійно обирає тему реферативної роботи із запропонованого переліку. Здобувач вищої освіти може, в обсязі навчальної програми дисципліни, сам запропонувати тему реферативної роботи, узгодивши її з викладачем.

При виборі теми здобувачу вищої освіти слід керуватися своїми інтересами до певної проблеми, можливостями підбору літератури та ін.

2. Підбір і вивчення спеціальної літератури та нормативно-правових актів

Роботу над рефератом потрібно починати з вивчення стосовно обраної теми відповідного розділу підручника, навчального посібника, конспектів лекцій. Після того як загальне уявлення про обрану тему склалося, здобувачу вищої освіти слід приділити серйозну увагу підбору і вивченю літератури, орієнтовний список якої наведений у методичних вказівках. Однак, запропонований перелік джерел не повинен зв'язувати ініціативу здобувача вищої освіти. Він може та мусить використати інші роботи, самостійно підібрані внаслідок вивчення бібліографії за обраною проблематикою.

3. Складання плану реферативної роботи

Після опрацювання тематичної літератури здобувач вищої освіти складає план реферату, в якому конкретизуються питання обраної теми та який містить:

- вступ;
- основну частину (виклад змісту теми);
- висновки;
- список використаної літератури.

Композиційна структура реферату є досить довільною і залежить обсягу матеріалу, логіки його викладу, цілей і завдань автора. Разом з тим існують загальні вимоги до неї. Так реферат обов'язково має містити такі структурні елементи, як: **Титульна сторінка** (приклад оформлення у Додатку А), а також:

Зміст реферату відкриває наступну за титулом сторінку роботи, яка не нумерується. У змісті мають бути зазначені назви частин роботи (підрозділів чи параграфів) з нумерацією початкової сторінки частини тексту. Заголовки (назви) частин, зазначені у змісті, дублюються в тексті реферату. Назви розділів виділяються напівжирним шрифтом. Наприклад:

Розділ 1. Основні етапи розвитку міжкультурної комунікації

1.1 Поняття міжкультурної комунікації 5

Зміст реферату друкується на одній сторінці. Більше на цій сторінці нічого не друкується. Її частина залишається порожньою.

Вступ (або вступна частина реферату) – одна із найважливіших та обов'язкових частин реферативної роботи.

Вступ має містити в собі такі позиції (Табл. 1):

- Постановка і обґрунтування вибору теми.
- Оцінка її актуальності та значущості в полі наукових проблем.
- Ступінь її наукового опрацювання та розробки в літературі.
- Формулювання мети і завдань реферату.
- Визначення предмету і об'єкту дослідження.
- Способи та методи дослідження, які планує використовувати автор.

Вступ до реферату займає від 2 до 4 сторінок загального обсягу реферату. У тексті вступу напівжирним шрифтом виділяються основні елементи: актуальність і обґрунтування теми, мета, завдання дослідження тощо. Перша сторінка вступу до реферату має порядковий номер «3» в загальній нумерації сторінок (саме на сторінці вступу вперше ставиться нумерація сторінки).

Таблиця 1

Складові ВСТУПУ реферативної роботи

Структура	Наявність елементів у реферативній роботі
Актуальність теми	+
Огляд наукових джерел з теми дослідження	+
Мета і завдання дослідження	+
Об'єкт дослідження	+
Предмет дослідження	+
Методологічні засади дослідження (див.	+

Додаток Б)	
Дослідно-експериментальна база (факти, матеріали) дослідження	+ або -
Практичне значення одержаних результатів	+ або -
Апробація результатів роботи (акт про впровадження результатів, публікація, виступ на конференції)	-
Структура реферативної роботи	+

У вступі формулюють об'єкт і предмет дослідження, де перший трактують як явище, що породжує проблемну ситуацію, обрану для вивчення, другий – як те, що знаходиться в межах об'єкта, тобто предмет є частиною об'єкта. Основна увага автора скерована на предмет дослідження, оскільки саме він визначає тему наукової роботи.

Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться між собою як загальне і часткове.

4. Викладання змісту теми

Після підбору і вивчення літератури, визначення плану реферату слід приступити до узагальнення та систематизації зібраного матеріалу. Виклад матеріалу повинен бути чітким, логічним та послідовним. Необхідно вживати терміни, властиві даній науці, уникати незрозумілих понять та складних граматичних оборотів. Терміни, окрім слова і словосполучення допускається змінювати прийнятими текстовими скороченнями, значення яких зрозуміле з контексту реферату.

При використанні цитат з літературних та наукових джерел слід пам'ятати, що вини необхідні для підтвердження думки автора реферату, або ж для висловлювання своєї думки на противагу іншій. Занадто зловживати ними не слід.

Здобувачу вищої освіти доцільно звернути увагу на такі характерні недоліки, які трапляються при написанні реферату і які можуть призвести до незадовільної оцінки:

- механічне, дослівне переписування використаної літератури;
- поверховий, не аргументований виклад основних теоретичних положень;
- невідповідність між змістом роботи та її планом;
- абстрактний виклад теми, відсутність посилань на чинне законодавство України;
- недбалість і неграмотність викладу.

Отже, основними вимогами до написання реферату є вміння виділяти головні теоретичні питання і роз'яснювати їх на конкретному матеріалі, використовуючи сучасну юридичну літературу.

Основна частина реферативної роботи присвячена аналізу предмета дослідження, необхідного та достатнього для розкриття його суті. Вона складається з розділів (РОЗДІЛ 1), підрозділів (1.1), пунктів (1.1.1) і т. ін., в яких мають бути послідовно розглянуті всі питання теми. При цьому слід мати на увазі, що кількість розділів та підрозділів не регламентується, але недоцільно їх роботи невеликими за обсягом. Якщо матеріал важко розбити на декілька частин через його тісну змістовну і логічну послідовність, розділ можна не розбивати на підрозділи. Для реферативної роботи достатньо двох розділів. Кожен із розділів обов'язково повинен мати подальшу структурну диференціацію, яка передбачала б мінімум дві позиції. Розділи повинні бути симетричними як за структурним поділом, так і за обсягом.

При визначенні назв підрозділів необхідно знати, що назва розділу не може повторювати назву теми роботи, а назва підрозділу повторювати назву розділу.

Важливою при написанні наукового тексту є вимога послідовного, логічного викладу матеріалу. Іншими словами – дотримання основних законів логіки – передусім закону тотожності, який вимагає, щоб в межах одного розміркування предмет думки

залишався незмінним (тотожнім початковому). Іноді бувають випадки порушення цього закону – підміні тези, коли на початку речення мова йде про одне, а в кінці – зовсім про інше. Тоді втрачається послідовна логіка викладу і текст дуже важко сприймати. Також важливим є дотримання закону протиріччя, який вимагає, щоб певна думка, вислів, речення не можуть мати внутрішнього протиріччя, або суперечити один одному, і закону виключного третього, згідно з яким при наявності двох положень, що суперечать або виключають один одного, не може бути третього положення, яке б узгоджувало б перші два.

Разом з логічністю і послідовністю у викладі матеріалу реферату також увагу треба звернути на, мабуть, найважливішу вимогу, яка висувається до наукових (і не тільки) текстів. А саме – наявність достатньої, чіткої і переконливої аргументації в процесі викладу власних ідей та положень (у логіці це називається законом достатньої підстави). Будь-яка авторська думка чи позиція має право на існування, але вона буде сприйнята і оцінена науковим співтовариством лише в разі належного її теоретичного обґрунтuvання і аргументованого доведення.

Як вже зазначалося вище, найбільш пошиrenoю схемою структурування основної частини реферату є два (іноді три) розділи і декілька підрозділів. Враховуючи обмежений обсяг даної роботи, більш детальне членування є недоцільним. Разом з тим, студент має можливість вирішувати це питання на власний розсуд. Варто лише відзначити, що окремі частини тексту мають бути приблизно однаковими за об'ємом текстового матеріалу, хоча іноді це зробити досить важко. У роботах, які мають не лише теоретичне, а й прикладне, практичне значення (застосування) зробити частини однаковими майже неможливо. Все залежить від змістового наповнення цих частин і від завдань, які автор намагається тут вирішити.

Традиційно перший розділ роботи є своєрідним введенням в проблему, яка є основною у розробці теми реферату. Тут виявляються основні, вузлові аспекти проблематики, аналізуються теоретичні засади і основні підходи до її вирішення, подається ретроспектива поглядів на неї теоретиків і практиків минулого і сучасності, іноді розкривається понятійно-категоріальний апарат, який буде використовуватись автором в подальшому. У свою чергу другий (третій, четвертий і т.д.) розділ вже «працює» на безпосереднє розкриття теми, власне саме тут вирішуються основні дослідницькі задачі і узагальнюються результати дослідження. Така модель компонування основної частини реферату є найбільш продуктивною для якісного і ґрунтовного опрацювання обраної теми.

Також важливо враховувати необхідність написання в кінці кожного розділу (чи великої за обсягом частини тексту) невеликих проміжних висновків (приблизно 1-2 абзаци), в яких будуть відображені результати вже зробленої роботи і фіксуватися перспективні напрямки подальшої діяльності. Такі проміжні висновки мають стати своєрідним «логічним місточком», перекинутим автором реферату від однієї частини тексту до іншої.

Текст реферату повинен включати: а) цитати і посилання, відзначені лапками та індексом посилання на книгу з точними вихідними даними і обов'язковою вказівкою сторінки; б) цитати і посилання, передані власними словами автора реферату (без лапок), але проіндексовані також, з точною вказівкою книги, розділу і конкретних сторінок.

Кожен із розділів повинен містити цитати – дослівно (зі збереженням особливостей авторського написання, без перекручень, довільного скорочення і т. ін.) наведені уривки з оприлюднених наукових текстів для підтвердження певної думки. Їх беруть у лапки, розділові знаки ставлять, як при прямій мові. Непряме цитування подають без лапок, однак максимально точно.

Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні цілком прийнятний, однак без перекручень авторського тексту. Пропуск позначають трьома крапками, взятими в кутові дужки, наприклад: <...>.

У оформленні цитат застосовують той самий вид лапок, що й у тексті. Прийнятими для наукових тестів лапками є ялиночки («»). Якщо в цитованому фрагменті також використовують лапки, то їх роблять відмінним від зовнішніх, наприклад: За С. Мочерним «ефективність інвестицій – комплекс Ефект від укладень не впливає на посилення конкурентних позицій, тому доцільним є застосування терміну “псевдо-ефективність”»..

Кожну цитату супроводжують покликанням на джерела, зокрема на першоджерело [3, 5], за недоступності якого можна скористатися перепокликанням і використанням спеціального застереження [цит. за: 10, 13], де перша цифра – це номер джерела зі списку використаних, а друга – номер сторінки першоджерела.

Якщо необхідно згадати кілька джерел зі списку, то їх подають через крапку з комою, наприклад: [1; 3; 5–7].

Висновки

Специфіка наукової діяльності передбачає не тільки розробку і аналіз дослідником тої або іншої теми чи проблематики, а й зміння узагальнювати результати власного дослідження і підживити підсумки роботи.

Звичайно, неможливо запропонувати єдині, узагальнені стандарти і рекомендації з написання висновків для різних видів наукових робіт. Разом з тим існує ряд вимог, дотримання яких є обов'язковим при написанні висновків у науковому дослідженні:

- Висновки не можуть бути механічним поєднанням (сумаю) проміжних висновків в кінці розділів чи параграфів тексту. Вони мають відображати щось принципово нове, узагальнене, на відміну від проміжних висновків, котрі є фіксацією лише локальних результатів.

- Загальні висновки мають співвідноситись (узгоджуватись) з метою та завданнями дослідження, зафікованими у вступі до роботи. Недопустимо є ситуація, коли в задачах дослідження формулюється одне, а у висновках – зовсім інше. Саме тут формулюється так зване «виходне знання» – підсумкове, на відміну від «ввідного», що фіксується у вступі. Тобто, реалізація кожного завдання дослідження має відображатися окремим пунктом висновків до дослідження.

- Виклад позицій у висновках має бути чітким, ясним і логічно впорядкованим. **Висновки** – це синтез отриманої в основній частині наукової інформації. На перший план тут має виступити конкретика результатів, а не загальні фрази чи розмиті, нечіткі (і, відповідно, незрозумілі) смислові конструкції. Оптимальною моделлю конструювання схеми висновків по реферату є індуктивний шлях сходження – від окремого, часткового, локального до цілісного узагальнення результатів.

- Ще одним важливим моментом, який треба враховувати, є «прояв» власної думки, власного ставлення автора до тих проблем і питань, які досліджувались в роботі. Суха констатація фактів поза «колюдненням» отриманих результатів – далеко не кращий шлях ефективної презентації власних досягнень.

Заключна частина реферату має містити висновки, в яких формулюються результати дослідження, оцінки проаналізованого матеріалу, пропозиції чи рекомендації з досліджуваної проблематики.

Вступ і висновки реферативної роботи разом не повинні перевищувати одну чверть його обсягу.

Перелік використаних джерел

Бібліографічний список має містити не менше 20 джерел та бути побудованим за алфавітом (авторів чи назв книжок). Проте, слід дотриматися вимоги – спершу подаються закони та нормативні акти, стандарти, положення, а потім основний список джерел. Уся література має бути видана не раніше 2000 року. Посилання на електронні ресурси

допустимі лише за наявності авторства та у загальному списку вони мають складати не більше 20 %.

Використана для підготовки до написання реферату література має знайти своє відображення у тексті шляхом прямого цитування (більшість з джерел), разом з тим, кожне посилання (цитата) в тексті роботи має бути відображене вказівкою джерела в переліку літератури.

Список використаних джерел формують у такому порядку:

- законодавчі матеріали: у хронологічному порядку – від найбільш давнього опублікування до новітнього;
- нормативні документи: у хронологічному порядку – від найбільш давнього опублікування до новітнього;
- інші джерела в алфавітному порядку за прізвищами перших авторів або заголовків. Спочатку подають джерела кирилицею, потім – латиницею.

УВАГА! Іноземні джерела наводять мовою оригіналу.

Електронні ресурси відображають у списку використаних джерел відповідно до вимог стандарту. Покликання на сайти, інформація з яких не має конкретного автора та назви, оформлюють у текстовій частині реферативної роботи у круглих дужках, тобто сайти до загального списку використаних джерел не вносять.

УВАГА! Кількість інтернет-джерел має складати не більше 25 % від загальної кількості.

Відомості про джерела, включені до списку, подають відповідно до вимог державного стандарту ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання».

Оформлення списку використаної літератури є важливою складовою написання реферату. У список включаються тільки ті джерела, які використовувались при написанні реферату або на які зроблено посилання в самій роботі. Список літератури в загальний обсяг реферату не включається, але нумерація сторінок продовжується.

При оформленні списку використаної літератури його слід умовно розділити на дві частини: нормативно-правові акти і спеціальна література (нумерація при цьому залишається наскрізно).

Нормативно-правові акти розміщаються за їх юридичною силою (Конституція, закони, підзаконні нормативні акти та ін.). Нормативно-правові акти однакової юридичної сили розміщаються в хронологічному порядку.

Наприклад:

1. Конституція України: Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. // Голос України. 1996. 13 липня.
2. Декларація про державний суверенітет України: (16 липня 1990 р.). К., 1991. 8 с.
3. Закон України «Про внесення змін до Конституції України (щодо стратегічного курсу держави на набуття повноправного членства України в Європейському Союзі та в Організації Північноатлантичного договору)» // Відомості Верховної Ради (ВВР). 2019. № 9. С. 50.

До спеціальної літератури належать монографії, підручники, навчальні посібники, наукові статті та ін. Дані джерела розміщаються в алфавітному порядку назв або прізвищ перших авторів. Спочатку вказують прізвище автора, його ініціали. Потім – назив праці, місто видання, видавництво, рік видання, кількість сторінок. Якщо праця розміщена у збірнику робіт, журналі чи газеті, то після назви ставляться дві косі лінії, а далі – назва збірника чи журналу, місце, рік видання та його номер (або випуск) і на яких сторінках даний матеріал надрукований. Для газетної статті, крім назви і року видання, вказують так само дату. При цьому джерела треба писати мовою оригіналу.

Наприклад:

1. Конон Н. Є. Українсько-канадські відносини: сучасний стан та перспективи розвитку // Грані. 2016. № 2. С. 27-32.
2. Чекаленко, Л. Д. Зовнішня політика України (від давніх часів до наших днів): підруч. для студ. вищ. навч. закл. / Л. Д. Чекаленко, С. Г. Федуняк; за заг. ред. Л. Д. Чекаленко. К.: ДП «Вид. дім «Персонал», 2010. 464 с. С. 29-61.

Важливе значення має правильне оформлення посилань на джерела та матеріали, які здобувач використовує при написанні реферату. Рекомендується такий варіант оформлення посилань: нумерація усіх посилань з визначенням номера джерела даного посилання у списку використаної літератури. У такому разі посилання оформлюються у квадратних дужках із зазначенням сторінки.

Наприклад:

Цитата в тексті: «Українська РСР як суб'єкт міжнародного права здійснює безпосередні зносини з іншими державами, укладає з ними договори, обмінюються дипломатичними, консульськими, торговельними представництвами...» [1, с. 145].

Додатки є необов'язковим компонентом реферативної роботи. До них зазвичай включають матеріали, які через великий обсяг або форму подання не можна ввести до основної частини (таблиці, схеми, фото і т. ін.).

Додатки оформлюють як продовження реферативної роботи, розміщаючи їх у порядку появи посилань у тексті.

Кожен додаток починають з нової сторінки, вказуючи його порядковий номер (буквена нумерація) та називу.

Номер додатка у форматі слово «**Додаток**» і велика літера української абетки (*крім Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, І*) та його називу друкують зверху з великої літери по центру рядка.

Текст кожного додатка *за необхідності* розділяють на розділи й підрозділи, які нумерують у межах кожного додатка. У цьому разі перед кожним номером ставлять номер додатка і крапку, наприклад, А.2 – другий розділ додатка А. Ілюстрації, таблиці і формули, які розміщені в додатках, нумерують у межах кожного додатка, наприклад: рис. А.1.2 – другий рисунок першого розділу додатка А.

Якщо в реферативній роботі два і більше додатки, то перед додатками на окремій сторінці посередині друкують слово **ДОДАТКИ** (без лапок, напівжирним шрифтом).

У кінці кожного додатка з абзацного відступу вказують джерело поданої у ньому інформації, наприклад: *Джерело: (повний бібліографічний опис статті із вказаною сторінкою)*. Якщо додаток складено з використанням декількох джерел, їх повний опис подають через крапку з комою.

Ілюструють реферативну роботу за ретельно продуманим тематичним планом: кожна ілюстрація має відповідати тексту, а текст – ілюстрації. Використовують ілюстрації лише високої якості.

Ілюстрації основної частини роботи подають безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці. У частині тексту, що містить відомості про ілюстрацію, розміщують покликання: як словосполучення в круглих дужках (Рис. 3.1) або як мовний зворот, наприклад: ...як бачимо з рис. 3.1 або ...як це показано на рис. 3.1.

УВАГА! Не варто оформлювати покликання на ілюстрації як самостійні фрази.

Ілюстрації позначають словом «Рис.» і нумерують послідовно в межах розділу (за винятком ілюстрацій, поданих у додатках). Номер ілюстрації складається з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, що розділені крапкою. Наприкінці номера також ставлять крапку і подають тематичний заголовок ілюстрації, наприклад: Рис. 2.6. Модель оптимізації... (шостий рисунок другого розділу). За необхідності ілюстрації доповнюють коментарем.

Номер ілюстрації, її назву і поясннювальні підписи розміщують послідовно під ілюстрацією (14 пт, звичайний, вирівнювання центрове).

Таблиці, вміщені в основній частині роботи, безпосередньо *після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці*.

Таблицю розміщують таким чином, щоб її можна було читати без повороту або з поворотом за годинниковою стрілкою.

Перед таблицею ставлять порожній рядок, а в наступному (у правому верхньому куті) зазначають «*Таблиця*» та вказують її порядковий *номер* (14 пт, курсив). Нижче зазначають назву таблиці (14 пт, напівжирний, по центру, абзацний відступ – 0). Після назви вміщують саму таблицю.

УВАГА! Кожну таблицю називають

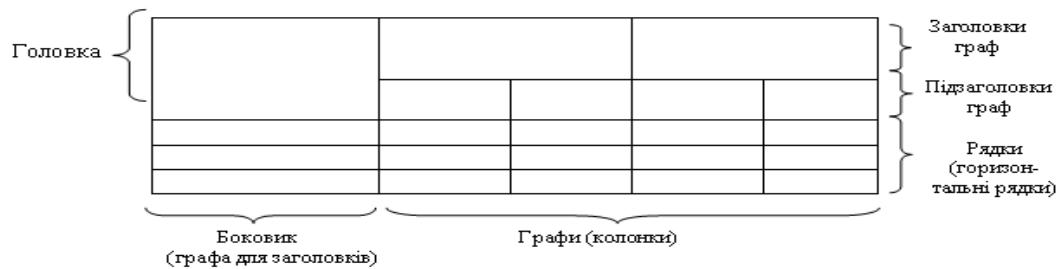


Рис. 1. Структурна схема таблиці

При перенесенні частини таблиці на інший аркуш над таблицею вказують «*Продовження табл. 1.2*».

Тематична назва таблиці

<i>Продовження табл. 1.2</i>		

Рис. 2. Приклад перенесення таблиці

СТИЛІСТИЧНІ ВИМОГИ ДО РЕФЕРАТИВНОЇ РОБОТИ

Починається робота з титульного аркуша, який повинен мати: назву міністерства, навчального закладу, кафедри, на якій писався реферат, назву реферату, прізвище здобувача вищої освіти, номера групи та факультету, де навчається здобувач вищої освіти, і прізвище викладача, під керівництвом якого була написана робота.

Після титульного аркуша, на другій сторінці реферату подається план роботи.

Кожна структурна частина роботи повинна починатися з нової сторінки та мати заголовок, який відповідає плану реферату. Заголовки слід розташовувати по центру рядка і друкувати великими літерами без крапок у кінці, не підкреслюючи. Якщо заголовок складається з двох і більше речень, тоді їх розділяють крапкою. Перенесення слів у заголовок не допускається.

Відстань між заголовком і подальшим чи попереднім текстом має бути не менше, ніж три інтервали, якщо реферат виконаний рукописним або машинописним способом, та не менше, ніж два інтервали, якщо робота виконана за допомогою комп'ютера.

Розділи слід нумерувати арабськими цифрами без крапок у кінці. Підрозділи повинні мати порядкову нумерацію в межах кожного розділу. Номер підрозділу

складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, відокремлених крапкою (наприклад 1.1, 1.2).

Усі сторінки, починаючи з другої, послідовно нумеруються з проставленням арабських цифр за загальним правилом у нижньому правому куті, без крапки в кінці. Слід мати на увазі, що першою сторінкою реферату є титульний аркуш, на якому нумерація сторінки не ставиться, але враховується при нумерації наступної сторінки.

Під час написання рефератів нерідко виникають труднощі з вибором мовних структур, оволодіння якими за певних старань є справою часу. Мовностильові особливості наукової, навчально-дослідної роботи залежать від володіння їх авторами лексикою, іншими виражальними засобами. Наприклад, в історіографічній частині реферату, як і будь-якої іншої наукової роботи, доцільне використання таких мовних структур:

1. Структури, які використовують для акцентування на основних проблемах і питаннях, що аналізуються автором:

автор розглядає питання (чого)?

окреслює питання, пов'язані (з чим?)
аналізує проблеми (чого?)
розвиває своє розуміння (чого?)
викладає основні положення (чого?)
веде мову (про що?)

2. Конструкції, які використовують для фіксації проблем, що виокремлюються автором:

автор підкреслює, зазначає важливість (чого?)

вказує (на що?)
приділяє особливу увагу (чому?)
концентрує особливу увагу (на чому?)
зосереджує увагу (на чому?)

3. Звороти, які вживають при переліку питань, що одночасно розглядаються автором:

автор торкається (чого?)

згадує (про що?)
зазначає (що?)
(крім того) автор торкається (чого?)

4. Структури, які використовують при викладенні системи авторської аргументації, що передбачають ілюстративний та фактичний матеріал, посилання на інші джерела:

автор протиставляє (що чому?)

зіставляє (що з чим?)
аргументує свою думку (чим?)
наводить приклади, цифри, які свідчать (про що?)
ілюструє свої висновки (чим?)
підтверджує (що? чим?)
спирається на класифікацію, запропоновану (де? ким?)
посилається на статті (чий?)

5. Якщо автор неодноразово повертається до концептуально важливих для нього ідей в різних розділах своєї роботи, то відображення цього в тексті реферату може відбуватись через використання таких мовних структур:

автор спеціально декілька разів зупиняється (на чому?)

постійно повертається до думки (про що?)
неодноразово звертає увагу (на що?)
особливо акцентує на тому, що...

6. У заключній частині реферату наводять основні висновки, які зробив автор першоджерела, узагальнюють головні ідеї реферованої роботи. Найчастіше при цьому використовують такі мовні структури:

автор робить висновок про те, що...

доходить висновку, що ...

Підбиваючи підсумки,

автор підкреслює важливість (чого?)

На завершення

автор стверджує, що...

ФОРМАЛЬНО-ОРГАНІЗАЦІЙНІ ВИМОГИ ДО РЕФЕРАТУ

Реферати пишуться виключно українською мовою обсягом не менше 20 сторінок Роботу друкують за допомогою комп'ютерної техніки на одній стороні аркуша білого паперу формату А 4 (210 X 297 мм), наскрізно дотримуючись рівномірної щільності, контрастності (насичений чорний) й чіткості зображення, а також параметрів, зазначених у табл. 2.

Таблиця 2

Параметри форматування тексту реферативної роботи

Параметр	Значення
Поля	←30 мм; →10 мм; ↑↓20 мм
Гарнітура шрифту	Times New Roman
Кегль (розмір шрифту)	14 пт.
Відступ основного тексту зліва / справа від берега	0 / 0
Відступ першої стрічки абзацу основного тексту	1,25 см.
Міжрядковий інтервал для основного тексту	1,5 пт.
Міжрядковий інтервал для заголовків розділів і підрозділів	1,5 пт.
Інтервальний відступ заголовків розділів від подальшого тексту	0.

Текст основної частини реферативної роботи поділяють на розділи, підрозділи, пункти та підпункти (за потреби). Заголовки структурних частин «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ», «ВСТУП», «НАЗВИ РОЗДІЛІВ», «ВІСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкують великими літерами по центру рядка.

Кожну структурну частину реферативної роботи (*але не підрозділи*) починають з нової сторінки.

Написання реферату передбачає виклад матеріалу на основі спеціально підібраної літератури, і з обов'язковим включенням елементів самостійного осмислення його суті.

Реферат подається у зброшурованому вигляді у папці та на диску (або на іншому носії інформації). Наявність електронної версії реферату є обов'язковою. Друкований текст поданого реферату і його електронна версія мають бути ідентичними.

Захист реферату передбачає підготовку презентації, що має висвітлювати основні смислові частини дослідження та доповнювати (а не дублювати) усну доповідь.

Презентацію роботи готують у програмі Microsoft Office Power Point. Слайди не повинні дублювати доповідь здобувача на захисті, а лише доповнювати. Треба застосовувати виразний текст на м'якому тлі та яскраві ілюстрації, що слугуватимуть органічним доповненням до виступу. Кількість слайдів особливого значення не має і на оцінку не впливає, тому не варто робити презентацію надто великого обсягу, головне – щоб вона допомагала сприймати доповідь, а не заважала. Те саме стосується і різних

незвичайних ефектів (нестандартне гортання, музичний супровід, рухливі слова тощо) – краще взагалі обйтись без них.

Приклад змісту слайдів: 1 – тема роботи; 2 – мета і завдання; 3 – об’єкт, предмет; 4 – прізвища дослідників, на праці яких спирається здобувач; 5-8 – головні теоретичні положення; 9–12 – висновки., заключний слайд.

Виконану реферативну роботу здають викладачеві на перевірку, після чого відбувається обов’язковий захист роботи. Захист реферативних робіт виконується у формі співбесіди на 12-15 тижнях семестру. Дозвіл на захист здобувач отримує після перевірки реферату викладачем. Для допомоги здобувачу у виконанні реферативної роботи, викладачем проводяться необхідні консультації відповідно до графіку навчального процесу впродовж семестру. Підготовлена та захищена реферативна робота оцінюється максимально у 20 балів.

Виконання реферативної роботи складається з 4 етапів:

1-2 тиждень

Eтап 1 – вибір та затвердження теми, попередній вибір наукових джерел, складання плану дослідження – 1 год. **РН2. (У); РН4. (З)**

3-8 тиждень

Eтап 2 – обговорення теми, остаточний відбір наукових джерел, визначення методики та розробка інструментарію дослідження, підготовка чернового варіанту реферативної роботи. Написання аналізу літератури. Опис вибраних методів дослідження. Збір досліджень для доказів 20 джерел, написання тексту основної частини, висновки, перспективи дослідження – 3 год. **РН2. (У); РН4. (З); РН22. (У)**

9-11 тиждень

Eтап 3 – Остаточна редакція, редагування та підготовка до захисту (презентація + доповідь) – 3 год. **РН1. (З); РН2. (У); РН4. (З); РН5. (З); РН22. (У)**

12-15 тиждень

Eтап 4 – публічний захист роботи – 1 год. **РН1. (З); РН2. (У); РН5. (З); РН22. (У)**

Приблизний обсяг реферативної роботи приведений в таблиці 3.

Таблиця 3.

<i>Назва розділу</i>	<i>Приблизний об’єм РР, сторінок</i>
Вступ	1-2
1. Огляд наукової літератури та джерел щодо теми дослідження.	5-6
2. Розгляд основного матеріалу	6-7
3. Представлення аналізу вивченого матеріалу	6-7
Висновки	1-2
Список використаної літератури	1-2
Всього:	20-26

Критерії оцінювання реферативної роботи за результатами перевірки та захисту наведено в табл. 4 та табл.5.

Критерії оцінювання реферативної роботи

Оцінювання виконання реферативної роботи здійснюється згідно Наказу ректора Державного університету «Одеська політехніка» про організацію навчального процесу в ОП і може уточнюватися в робочому порядку на початку навчального семестру.

Реферативна робота виконується у письмовій формі. Максимальна оцінка за її бездоганне виконання становить 20 балів. Реферативна робота вважається зробленою бездоганно, якщо тема розкрита повністю, усі завдання виконані вірно, без помилок.

Критерії оцінювання реферативної роботи за результатами перевірки та захисту наведено в таблиці 4.

Таблиця 4.

Бали	Критерії оцінювання виконання реферативної роботи ПРН03 (3); ПРН05 (3); ПРН06 (3); ПРН08 (У); ПРН25. (К, АВ)
20-15	Бездоганне виконання РР, відмінно, чітко і послідовно викладені теоретичні питання в повній відповідності змісту реферативної роботи, завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо її виконання; творчий підхід до виконання РР; глибоке знання про сутність і функції дисципліни; добре осмислення призначення міжкультурної комунікації, фахове створення медіа контенту враховуючи нюанси міжкультурної взаємодії; якісне оформлення роботи та презентації. При захисті: розкрити глибокі знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння творчо застосовувати теоретичні положення, аргументовано обґрунтувати ухвалені рішення та аналізувати конкретні проблемні ситуації.
14-10	Достатня відповідність змісту реферативної роботи теми, завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо її виконання; наявність елементів науково-дослідного характеру; творчий підхід до виконання РР; оформлення роботи та презентації із незначними відхиленнями. При захисті: показані достатні знання й розуміння навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння застосовувати теоретичні положення.
9-6	Достатня відповідність змісту реферативної роботи теми, завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо її виконання; оформлення роботи та презентації із значними відхиленнями. При захисті виявлені середні знання основних положень навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння застосовувати теоретичні положення на задовільному рівні.
5-1	Значні відхилення змісту реферативної роботи від теми, завдання та вимог навчально-методичних рекомендацій щодо її виконання; оформлення роботи та презентації із значними помилками та відхиленнями. При захисті виявлені знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни на мінімальному рівні, що становлять незначну частину навчального матеріалу, вміння застосовувати теоретичні положення на низькому рівні.
0	Не здав реферативної роботи

Таблиця 5

Критерії оцінювання реферативної роботи

Етап	РН	Критерії нарахування балів	Бали	Загальні бали
1	PH03. (3) PH06. (3) PH08. (У)	Показати уміння аргументовано обирати тему, добирати літературу та джерела до теми, стисло формулювати пункти плану.	1 1	2
2	PH03. (3)	Продемонструвати знання теоретичних положень та концепції обраної тематики, уміння аналізувати наукові джерела та досліджувати обрану тему.	2	8
	PH05. (3)	Продемонструвати вміння проводити аналітичну та дослідну роботу, якісно оформляти текст, покликання, робити бібліографічний опис джерел.	2	
	PH06. (3)	Показати вміння визначати та застосовувати методики.	2	
	PH08.(У)	Показати вміння розробляти інструментарій дослідження.	2	
3.	PH03. (3) PH05. (3) PH06. (3) PH08. (У) PH25. (К, АВ)	Показати навички взаємодії із науковим керівником, уміння аргументовано обґрунтувати ухвалені рішення та аналізувати достовірність одержаних результатів.	2	2
4.	PH06. (3) PH08. (У) PH25. (К, АВ)	Уміти візуалізувати результати обраної стратегії дослідження, виконання мети та завдань дослідження, доводити гіпотезу та аргументи, робити аргументовані висновки. Публічний захист роботи. Повні та обґрунтовані відповіді на додаткові питання.	3 3 2	8
Всього				20

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА**Основна література**

1. Конституція України від 28 червня 1996 року № 254к/96-ВР. [Електронний ресурс] «Законодавство України». URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>
2. Закон України «Про культуру» від 14 грудня 2010 року № 2778-VI. [Електрон. ресурс] «Законодавство України». URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2778-17>
3. Культура і влада: Навчальний посібник для студентів гуманітарних спеціальностей закладів вищої освіти / Оборський Г. О., Чістякова І. М., Кривдіна І. Б., Кудлай І. В., Озернюк Г. В., Татаکі Д. Д., Шевченко Б. Г., Білоусов О. С., Волкова І. В., Чернов Т. О., Мікуліна Т. В. К.: Каравела, 2019. 148 с.
4. Бацевич Ф. С. Основи комунікативної лінгвістики: Підручник. Київ: Видавничий центр «Академія» 2004. С. 344.
5. Блавацький С. Стереотипізація образу українців в західних медіа / Сергій Блавацький // Сучасна медіа культура: контент, концепції, перспективи (українсько-польський досвід) / колективна монографія: [Й. Лось, С. Гавронський, Т. Лильо, М. Уліта та ін.]; Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2012. С.360-367.

6. Богдан С.П. Мовний етикет українців: традиції і сучасність / С.П. Богдан. К., 2001. 302 с.
7. Гаврюшенко О. А. Історія культури : навч. посібник / О. А. Гаврюшенко, В. М. Шейко, Л. Г. Тишевська). К. : Кондор, 2004. 763 с.
8. Зотов В. М. Українська та зарубіжна культура. Словник культурологічних термінів : навч. посіб. для вузів / В. М. Зотов, А. В. Клімачова, В. О. Таран; Мін-во освіти і науки України, Запоріз. юрид. ін.-т Дніпропетровськ. держ. ун-ту внутр. справ. К. : Центр учеб. літ., 2009. 262 с.
9. Історія української культури : навчальний посібник / за ред. В. П. Мельника, М. В. Кашуби, А. В. Яртися. Львів : ЛНУ ім. І. Франка, 2012. 482 с.
10. Історія української та зарубіжної культури : навч. посібник / За ред. С. М. Кlapчука. К. : Знання-Прес, 2007. 358 с.
11. Історія світової та української культури // Греченко В. А., Чорний І. В., Кушнерук В. А., Режко В. А. К.: Літера, 2000. 464 с.
12. Історія світової та української культури: підручник для ВНЗ. / В. А. Греченко та ін. К. : Літера ЛТД, 2010. 480 с.
13. Історія української та зарубіжної культури: Навч. посіб. / С. М. Кlapчук та ін. 6-те вид., випр. і доп. К.: Знання-Прес, 2007. 358 с.
14. Козловська Г. В. Актуальність проблем міжкультурної комунікації в сучасних умовах / Г. В. Козловська. Київ. : 2005. 176 с.
15. Козуб Л. С. Специфіка міжкультурної комунікації в текстах усних засобів масової комунікації / Л. С. Козуб. Київ. : 2000. 110 с.
16. Культурологія. Курс лекцій для студентів усіх форм навчання / Під ред. А. Г. Баканурського. Одеса: АО БАХВА: Наука і техніка, 2003. 160 с.
17. Манакін В. М. Мова і міжкультурна комунікація: навч. посіб. / В. М. Манакін. К.: ВЦ «Академія», 2012. 159 с.
18. Мілютіна К. Л., Максимов М. В. Психологія міжкультурної комунікації. Київ, 2014 URL: http://www.uaped.com/files/psychology_verstka_small-1.pdf
19. Політологія. В 2 Т. Кн. 1. Політика і суспільство / А. Колодій, В. Харченко, Я. Климанська, Я. Космина. К.: Ельга-Н, Ніка-Центр, 2000. 584 с.
20. Почепцов Г. Г. Теорія комунікації / Г. Г. Почепцов. К.: ВЦ «Київський університет», 1999. 308 с.
21. Українська та зарубіжна культура: Навч. посіб. / М. М. Закович, І. А. Зязюн, О. М. Семешко та ін.; За ред. М. М. Заковича К. : Т-во Знання, КОО, 2000. 622 с.
22. Українська та зарубіжна культура: Навч. посіб. / Кордон М. В. К. : ЦУЛ, 2002. 507 с.
23. Українська та зарубіжна культура. Словник культурологічних термінів: Навч. посіб. / В. М. Зотов, А. В. Клімачова, В. О. Таран. К.: Центр учебової літератури, 2009. 264 с.

Додаткова література

24. Бацевич Ф. С. Українсько-російський словник термінів міжкультурної комунікації / Ф. С. Бацевич, Г. Ю. Богданович. Саки: Фелікс, 2011. 284 с.
25. Голубовська І. О. Етнічні особливості мовних картин світу: монографія / І. О. Голубовська. К.: Логос, 2004. 284 с.
26. Данилюк І. В. “Мовні конфлікти” та конструювання етнічної і національної ідентичності // Соціальна психологія, Київ, 2005. № 3 (11), С. 43-51.
27. Жайворонок В. В. Знаки української культури: словник-довідник / В. В. Жайворонок. К.: Довіра, 2006. 703 с.
28. Зінченко А. Концептуальні ідеї розуміння сутності феномена «комунікативна толерантність» / А. Зінченко // Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах. Запоріжжя, 2009. Вип. 3(56). С. 213–219.

29. Історія світової цивілізації: Соціокультурний розвиток людства: Навч. посібник. Вид. 2-ге, стереотип. / Ю. В. Павленко. Відп. ред. та автор вст. слова С. Кримський. К.: Либідь, 1999. 360 с.
30. Зленко А. М. Дипломатія і політика. Україна у процесі динамічних геополітичних змін. Харків, 2003.
31. Кучмій О. П. Міжкультурні комунікації: структура і динаміка процесів // Культура народов Причерномор'я. 2003. № 37.
32. Козловська Г. В. Актуальність проблем міжкультурної комунікації в сучасних умовах / Міжнародний науковий форум: соціологія, психологія, педагогіка, менеджмент. Вип. 7 : збірник наукових праць. Київ : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2011. С. 42-51.
33. Лазарчук О. Стереотипи і образи України крізь призму британського тижневика «The Economist»/ Оксана Лазарчук // Сучасна медіа культура: контент, концепції, перспективи (українсько-польський досвід) / колективна монографія: [Й. Лось, С. Гавронський, Т. Лильо, М. Уліта та ін.]; Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2012. С.232-140
34. Махній М. Етноеволюція: науково-пізнавальні нариси. К. : Blox.ua 432 с.
35. М'язова І. Ю. Особливості тлумачення поняття «міжкультурна комунікація» / І. Ю. М'язова // Філософські проблеми гуманітарних наук. 2006. № 8 . С. 108–113.
36. Панов М. І. Політологія. Академічний курс: підруч. для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл. / М. І. Панов, Л. М. Герасіна, В. С. Журавський та ін. 2-е вид., переробл. і доповн. К.: Вид. Дім “Ін ЮрЕ”, 2006. 520 с.
37. Пожуєв В. І. Інформаційно-комунікативні технології як один з найважливіших факторів формування суспільства / В. І. Пожуєв // Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. Запоріжжя: Вид-во ЗДІА, 2012. Вип. 49. С.5-16.
38. Політична енциклопедія / ред. кол. : Ю. Левенець, Ю. Шаповал та ін. К.: Парлам. вид-во, 2011. 808 с.
39. Хоменко Т. ЗМІ в контексті міжкультурного діалогу доби глобалізації / Тетяна Хоменко // Вісник Львівського Університету. Серія Журналістика. 2007. Вип. 30. С.62-67
40. Яцимірська Марія Моделі міжкультурної персвазії в Інтернеті / Марія Яцимірська // Сучасна медіа культура: контент, концепції, перспективи (українсько-польський досвід) / колективна монографія: [Й. Лось, С. Гавронський, Т. Лильо, М. Уліта та ін.]; Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2012. С. 280-294.

Інформаційні ресурси

1. Офіційний сайт Верховної Ради України - <http://www.rada.gov.ua/>
2. Президент України - <http://www.president.gov.ua/>
3. Офіційний сайт Кабінету Міністрів України «Урядовий портал» <http://www.kmu.gov.ua/>
4. Міністерство закордонних справ України: офіційний сайт URL: <http://mfa.gov.ua/ua>
5. Європейський союз - <http://eeas.europa.eu/>
6. Організація з безпеки та співробітництва в Європі - <http://www.osce.org/>
7. www.countries.ru/library/intercult/mkk.htm
8. Організація Об'єднаних Націй - <http://www.un.org/>
9. Північно-атлантичний союз - <http://www.nato.int/>
10. Європейський союз - <http://eeas.europa.eu/>
11. Організація з безпеки та співробітництва в Європі - <http://www.osce.org/>
12. Організація за демократію і економічний розвиток – ГУАМ - <http://wwwguam.org.ua/node/240> ; <http://guam-organization.org/>
13. Рада Європи - <http://www.coe.int/web/portal/home>
14. Міжнародний валютний фонд - <https://www.imf.org/external/index.htm>

15. "Україна-Європейський Союз"- офіційний сайт. <http://ukraineeu.mfa.gov.ua/>
16. МЗС України – <http://www.mfa.gov.ua/mfa/map.htm>
17. Інститут історії України URL: <http://history.org.ua/uk>
18. Наукове товариство історії дипломатії та міжнародних відносин URL: <http://sshdir.org.ua/>

Бібліотеки України:

1. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. URL: <http://www.nbuu.gov.ua/>
2. Національна парламентська Бібліотека України - URL: <http://www.nplu.org/> ;
<http://www.nplu.kiev.ua/>
3. Одеська національна наукова бібліотека URL: <http://www.odnb.odessa.ua/>

ДОДАТКИ

Оформлення титульної сторінки реферативної роботи

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Державний університет «Одеська Політехніка»

Гуманітарний факультет

Кафедра міжнародних відносин та права

РЕФЕРАТИВНА РОБОТА

з дисципліни «Міжкультурні комунікації: культура і влада»

на тему:

«_____»

Виконав:

Здобувач вищої освіти
спеціальності 291 «Міжнародні відносини,
суспільні комунікації та регіональні студії»

Прізвище, ім'я, по батькові¹ _____

(підпис)

II курс, IM-201, денна форма навчання

Науковий керівник:

Прізвище, ім'я, по батькові _____

(підпис)

науковий ступінь², вчене звання, посада

Одеса – 2021

¹ Всі прізвища, імена та по батькові, що вказуються на титульному аркуші, подаються у називному відмінку

Призначення методів дослідження

МЕТОД	ПРИЗНАЧЕННЯ
ТЕОРЕТИЧНІ	
Аналіз (ретроспективний, класифікаційний, відношення, каузальний, діалектичний)	Визначення цілей, завдань, задуму, передбачуваних результатів при збиранні і обробці фактів.
Синтез	
Абстрагування	Проникнення в суть явищ, виявлення інваріантних рис досліджуваного процесу.
Конкретизація	Для більш точної характеристики об'єкта, що вивчається.
Узагальнення	Обґрутування понять, суджень, закономірностей, теорій.
Порівняння	Зіставлення досліджуваних предметів та встановлення їхньої подібності або відмінності.
Класифікація	Упорядкування та класифікація явищ на основі визначення їхньої однорідності.
Індукція Дедукція	Проникнення в суть явищ, відкриття їхніх закономірностей, побудови гіпотез і теорій.
Аналогія	Встановлення подібності в певних сторонах, якостях чи відношеннях між нетотожними об'єктами.
Моделювання (прогностичне, концептуальне, інструментальне, рефлексивне, моніторингу, нормативне)	Наочне відображення складних наукових положень (явищ, що вивчаються); конструювання нового ...; прогнозування розвитку/zmін тощо.
Проектування	Створення моделей запланованих (майбутніх) процесів і явищ.
Монографічний (інформативний, проблемний)	Дослідження явищ/процесів, побудова теоретичних висновків.
ЕМПІРИЧНІ	
Текстологічний	Для вивчення літератури і документів з метою одержання первинної інформації; аналіз історії і сучасного стану проблеми; створення первинного уявлення про проблему і шляхі її розв'язання.
Контент-аналіз	Кількісне вивчення великих обсягів текстів в широкому розумінні (документів, відео-, аудіоматеріалів, зображень). Даний метод є провідним у дослідженні змісту повідомлень ЗМК, записів на сайтах соціальних мереж, відповідей на опитування тощо.
Спостереження	Збирання інформації, даних; забезпечення теоретичною дослідження емпіричною інформацією; перевірка адекватності і істинності теорії на практиці; вивчення об'єктів в їх цілісності, в природному функціонуванні тощо.
Вивчення та узагальнення досвіду	Виявлення наявного рівня діяльності; встановлення закономірностей тощо.
Наукова експедиція	Одержання інформації/даних на місцях (організація, виробництво та ін.) максимально наближених до реальності.
Бесіда	Одержання інформації/даних.

Опитування; інтер'ю анкетування тестування	
Експертні	Обґрунтування висновків про шляхи розв'язання актуальних проблем.
Експеримент (природний, лабораторний)	Одержання нових знань про причинно-наслідкові відношення між чинниками, умовами чи процесами.
Математичної обробки	Кількісне оцінювання предметів/процесів дослідження.
СПЕЦІАЛЬНІ	
Наукометрія	Кількісне вивчення процесів і результатів наукової діяльності.
Інформетрія	Аналіз, виявлення закономірностей інформаційної діяльності, формулювання законів інформаційної діяльності та наукової інформації.
Вебометрія	Вивчення характеристик та особливостей вебмережі.
Бібліометрія:	Кількісний аналіз інформаційних джерел для отримання даних щодо ефективності, динаміки, структури і закономірностей розвитку об'єктів, що досліджуються.
Лексичний аналіз; семантичний аналіз; логіко-смислове моделювання	Якісна характеристика первинних документів.
Аналіз зростання, старіння, рангового розподілу («Модель експоненціального зростання Д. Прайса», закон Бредфорта); Тезаурусний метод; аналіз видової структури інформаційного потоку	Аналіз вторинних джерел інформації.
«Co-citation»; аналіз співавторства; бібліографічного співвідношення	Аналіз цитування.

Приклади оформлення бібліографічного опису в списку джерел, який наводять у роботі

Бібліографічні записи розміщують чітко за алфавітом прізвищ та ініціалів авторів, або перших слів назв за принципом "слово за словом". У назвах, що починаються з прийменників чи артиклів, останні розглядаються як окремі слова. Тобто бібліографічний запис "До питання..." буде стояти в бібліографічному списку раніше від бібліографічного запису "Документи...".

Основні правила **алфавітного** розміщення бібліографічних записів:

- при збігу першого слова назви: — за алфавітом другого слова і так далі;
- праці одного автора: — за алфавітом першого слова назви окремих творів;
- при збігу прізвищ та ініціалів авторів: — за алфавітом праць;
- різними мовами: — спочатку українською (російською) мовою чи мовами з кириличним алфавітом; — потім мовами з латинською графікою.

Зразок оформлення бібліографічного опису у списку використаних джерел

(згідно ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» з урахуванням правок (код УКНД 01.140.40))

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги: <i>Один автор</i>	1. Дичківська О. О. Інноваційний менеджмент : конспект лекцій. Київ : ДІА, 2018. 82 с. 2. Бондаренко В. Г. Історія України. Львів, 2017. 153 с. 3. Лазор О. Я. Державне управління у сфері реалізації екологічної політики в Україні: організаційно-правові засади : монографія. Львів : Ліга-Прес, 2003. 542 с. 4. Ваш О. М. Етика : навч.-метод. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2018. 104 с. 5. Гурманова Л. І. Релігієзнавство : навч. посіб. 2-ге вид., переробл. та допов. Київ : ЦУЛ, 2017. 193 с.
<i>Два автори</i>	1. Мартиненко З. Е., Макар І. В. Управління підприємством: теоретико-методичні засади : монографія. Харків : Щедра садиба плюс, 2017. 296 с. 2. Палеха В. І., Карпова П. В. Менеджмент організацій : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 120 с. 3. Білоус С. І., Корнійчук В. П. Філософія освіти : навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький, 2016. 176 с. 4. Мороз І. С., Василенко Н. Ю. Маркетинг : конспект лекцій. Київ : Молодь, 2016. 102 с. 5. Вердіна С. А., Волков А. А. Контролінг : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 131 с. 6. Вердіна С. А., Волков А. А. Контролінг : навч. посіб. Вид. 3-те., переробл. та допов. Херсон, 2017. 212 с.
<i>Три автори</i>	1. Тарнавська Г. Я., Марценюк Н. С., Герасимова Т. М. Фінанси : навч. посіб. Львів : Магнолія 2006, 2017. 412 с. 2. Пустовенко В. В., Максименко І. Л., Яким А. С. Безпека життєдіяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2017. 348 с.

<i>Чотири автори</i>	1. Гуревич Д. Т., Чекан О. С., Грибан О. М., Макарова В. В. Інновації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 389 с. 2. Бікулов Д. Т., Чкан А. С., Олійник О. М., Маркова С. В. Менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 360 с. 3. Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю., Ткаченко І. Варіаційне числення та методи оптимізації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 84 с.
<i>П'ять і більше авторів</i>	1. Операційний менеджмент : підручник / С. М. Поплавська та ін. Київ : ЦУЛ, 2011. 267 с. 2. Охорона праці : навч. посіб. / О. І. Подольська та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2017. 264 с. 3. Науково-практичний коментар Цивільного кодексу України : станом на 10 жовт. 2017 р. / К. І. Мягченко та ін. ; за заг. ред. І. М. Ливанова. Київ : ЦУЛ, 2017. 428 с.
<i>Автор(и) та редактор(и)/упорядники</i>	1. Веретенко В. В. Міжнародний маркетинг : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Марценюка. Київ, 2015. 374 с. 2. Бутенко М. П., Качур В. П., Петренко С. В. Психологія : навч. посіб. / за ред. М. П. Дутко. Київ : ЦУЛ, 2017. 332 с. 3. Дахно І. І., Алієва-Барановська В. М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ: ЦУЛ, 2015. 560 с. 4. Бутко М. П., Неживенко А. П., Пепа Т. В. Економічна психологія : навч. посіб. / за ред. М. П. Бутко. Київ : ЦУЛ, 2016. 232 с.
<i>Без автора</i>	1. 30 років історичному факультету: історія та сьогодення (1986-2016) : ювіл. вип. / під заг. ред. В. В. Черепані. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 340 с. 2. Етнографія : конспект лекцій / за заг. ред. В. І. Гарапка; уклад. А. І. Гарапко. Київ : ЦУЛ, 2018. 320 с. 3. Міжнародні відносини : монографія / за ред. М. А. Березовського. Київ : ЦУЛ, 2016. 162 с. 4. Науково-практичний коментар Цивільного кодексу України / за заг. ред. Т. А. Тарнавського. Київ : ЦУЛ, 2016. 186 с. 5. Товарознавство / упоряд. В. Олексик. Київ, 2014. 804 с. 6. Twenty-four hours a day. Miami, FL: BN Publishing, 2010. 400 р.
<i>Багатотомні видання</i>	1. Енциклопедія історії України: у 10 т. / ред. рада: В. М. Литвин (голова) та ін.; НАН України, Ін-т історії України. Київ: Наук. думка, 2005. Т. 9. 944 с. 2. Закалюк А. П. Курс сучасної української кримінології: теорія і практика: у 3 кн. Київ: Ін Юре, 2007. Кн. 1: Теоретичні засади та історія української кримінології. 424 с. 3. Ушинський К. Д. Людина як предмет виховання. Спроба педагогічної антропології: вибр. твори. Київ: Рад. шк., 1983. Т. 1. 480 с.
Частина видання	
<i>Книги</i>	1. Алексеев В. М. Правовой статус личности и его реализация у взаимовидносинах государства и общества в государственном управлении в Украине. Теоретические основы взаимовидносин государства и общества в управлении : монография. Чернигов, 2012. С. 151-169. 2. Баймуратов М. А. Имплементация норм международного права и роль Конституционного Суда Украины в толковании международных договоров / М. А. Баймуратов. Михаил Баймуратов: право как будущее: зб. науч. пр. до 55-летия проф. М. О. Баймуратова / упоряд. та відп. ред. Ю. О. Волошин. Київ, 2009. С.477-493. 3. Гетьман А. П. Экологическая политика государства: конституционно-правовый аспект. Тридцать лет с экологическим правом : избранные труды.

	Хар'ков, 2013. С. 205-212. 4. Коломоєць Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна делікатність. Адміністративне право України : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. Київ, 2009. С.195-197. 5. Наумов М. С. Напрями впливу інтелектуалізації економіки на розвиток ринкових відносин в Україні. Трансформаційні процеси в суспільстві в умовах інформаційної економіки: монографія / В. П. Решетило, М. С. Наумов, Ю. В. Федотова; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. Харків, 2014. С. 213–241. 6. Саблук П. Т. Напрямки розвитку економіки в аграрній сфері виробництва. Основи аграрного підприємництва / за ред. М. Й. Маліка. Київ, 2000. С. 5–15.
Тези доповідей, матеріали конференцій	1. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених: тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137. 2. Зінчук Т. О. Економічні наслідки впливу продовольчих органічних відходів на природні ресурси світу. Органічне виробництво і продовольчча безпека: зб. матеріалів доп. учасн. II Міжнар. наук.-практ. конф. Житомир: Полісся, 2014. С. 103–108. 3. Кононенко Н. Методология толерантности в системе общественных отношений. <i>Формирование толерантного сознания в обществе</i> : материалы VII междунар. антитеррорист. форума (Братислава, 18 нояб. 2010 г.). Киев, 2011. С. 145–150. 4. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. <i>Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі</i> : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50-53.
Частина довідкового видання	1. Павлик І. М. Право інтелектуальної власності. <i>Великий енциклопедичний юридичний словник</i> / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ, 2007. С. 683. 2. Дичківська І. М. Інноваційні педагогічні технології. <i>Основи педагогіки освіти</i> : словник термінів / за ред.: Т. О. Дмитрука, В. К. Колпакова. Київ, 2014. С. 54-55. 3. Сірий М. І. Судова влада. <i>Юридична енциклопедія</i> . Київ, 2003. Т. 5. С.699.
Статті із продовжуваних та періодичних видань	1. Андрушченко В. П. Модернізація педагогічної освіти України в контексті Болонського процесу. <i>Вища освіта України</i> . 2004. № 1. С. 5-9. 2. Кармазіна М., Могилевець О. Становлення і розвиток порівняльної методології в політичних дослідженнях. <i>Політичний менеджмент</i> . 2006. № 5. С. 3–17. 3. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i> . 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5. 4. Коваль Л., Коваль П. Переваги дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i> . 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5. 5. Кучеренко О. О. Конституційні права людини і громадянства. Часопис Київського університету права. 2007. № 4. С. 88-92. 6. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. <i>Юридичний вісник України</i> . 2017. 20-26 жовт. (№ 42). С. 14–15.

	<p>7. Bletskan D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe2: ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics</i>. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108.</p>
	Інші видання
<i>Законодавчі та нормативні документи</i>	<p>1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2015. 98 с.</p> <p>2. Про вищу освіту : Закон України від 05.09.2016 р. № 2145-VIII. <i>Голос України</i>. 2016. 27 верес. (№ 178-179). С. 10-22.</p> <p>3. Податковий кодекс України : Закон України від 19.05.2011 р. № 3393-VI. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2011. № 48-49. Ст. 536.</p> <p>4. Про освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення: 28.09.2018. URL:http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18 (дата звернення: 15.11.2020).</p> <p>5. Питання соціального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2017 р. № 1060. <i>Офіційний вісник України</i>. 2018. № 5. С. 430-443.</p> <p>6. Про інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2019-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2018 р. № 43/2018. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2018. 23 лют. (№ 35). С. 10.</p> <p>7. Про затвердження Вимог до оформлення кандидатської дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2018 р. № 50. <i>Офіційний вісник України</i>. 2018. № 25. С. 139-141.</p> <p>8. Інструкція щодо порядку оформлення і ведення особових справ отримувачів усіх видів соціальної допомоги : затв. наказом М-ва. праці та соц. політики від 19.09.2006 р. № 156. <i>Баланс-бюджет</i>. 2006. 19 верес. (№ 18). С. 15–16.</p> <p>9. Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 4. С. 530-543.</p>
<i>Архівні документи</i>	<p>1. Лист Голови Спілки «Первоцвіт» Г. Ф. Петренка на ім’я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Поповича щодо реєстрації Статуту Спілки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. ЦДАГО України (Центр. держ. архів громад. об’єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71.</p> <p>2. Лист Голови Спілки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім’я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Спілки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. ЦДАГО України (Центр. держ. архів громад. об’єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71.</p> <p>3. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. ЦДАВО України (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8-12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1-3.</p> <p>4. Наукове товариство ім. Шевченка. Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1-7.</p>
<i>Каталоги</i>	<p>1. Прокопенко И. П. Каталог растений для работ по экодизайну / Донецк. ботан. сад НАН Украины. Донецк : Лебедь, 2005. 228 с.</p> <p>2. Исторична спадщина України : кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Петров, О. В. Олійник. Харків, 2000. 64 с.</p> <p>2. Пам’ятки історії та мистецтва Львівської області: кат.- довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін.; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів: Новий час, 2003. 160 с.</p>

<i>Стандарти</i>	<p>1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація).</p> <p>2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ: Держспоживстандарт України, 2006. 181 с.</p> <p>3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).</p>
<i>Дисертації</i>	<p>1. Євдоченко О.О. Європейське бізнес-середовище в розвитку міжнародної економічної діяльності: дис... канд. екон. наук: 08.05.01 / Київський національний економічний ун-т. Київ, 2005. 235 с.</p> <p>2. Bryant B. D. A sequentially articulated experiment to compare two instructional software input infrastructures: Doctoral dissertation / University at Albany. Albany, NY, 1998. 150 p.</p>
<i>Авторефери та дисертації</i>	<p>1. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики: автореф. дис. ... канд. політ. наук: 23.00.02. Київ, 2017. 20 с.</p> <p>2. Кравчук В. М. Припинення корпоративних правовідносин в господарських товариствах: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 Харків, 2010. 36 с.</p>
<i>Електронні ресурси</i>	<p>1. Влада очима історії: фотовиставка. URL: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757& (дата звернення: 15.11.2019).</p> <p>2. Мар'їна О. Контент-стратегія бібліотек у цифровому середовищі Бібліотечний вісник. 2016. № 4. С. 8–12. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRNU/bv_2016_4_4 (дата звернення: 26.09.2017).</p> <p>3. Біланюк О. П. Сучасний стан та перспективи розвитку міжнародного Філософія у в українсько-польських відносинах//Економіка. Управління. Інновація: електрон. наук. фахове вид. 2012. № 2. URL: http://archive.nbuv.gov.ua/e-/journals/eui/20122/pdf/12borupv.pdf (дата звернення: 17.06.2019).</p> <p>4. Що таке органічні продукти і чим вони кращі за звичайні? Екологія життя: веб-сайт. URL: http://www.eco-live.com.ua/ (дата звернення: 12.10.2020).</p>