

ДО ОБГОВОРЕННЯ

TO DISCUSSION

УДК 331.102.312

МЕХАНИЗМ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ УСПЕХА И СНИЖЕНИЯ НЕУДАЧ

И.И. Грузнов, д.э.н., профессор

*Одесский национальный политехнический университет,
Одесса, Украина*

И.И. Грузнов Механізм як інструмент підвищення успіху та зниження невдач.

Розглядаються основні теоретичні положення створення і впровадження механізму самоуправління життєдіяльності на стадіях життєвого циклу людини, починаючи з дитинства. Головна увага приділяється основоположним системам механізму, функціям самоуправління та визначенню ефективності.

Ключові слова: механізм, модель, самоуправління, система, творчість, успіх, невдача, ефективність

И.И. Грузнов Механизм как инструмент повышения успеха и снижения неудач.

Рассматриваются основные теоретические положения создания и внедрения механизма самоуправления жизнедеятельностью на стадиях жизненного цикла человека, начиная с детства. Главное внимание уделяется основополагающим системам механизма, функциям самоуправления и определению эффективности.

Ключевые слова: механизм, модель, самоуправление, система, творчество, успех, неудача, эффективность

I.I. Gruznov Mechanism as a tool of improving success and reducing fail-ures.

The basic theoretical principles of creation and introduction of self-management mechanism of vital functions in the stages of the life cycle starting from the childhood are considered. The main attention focuses on the systems fundamental mechanism, functions of self-government and determination of

Keywords: mechanism, model, self-government, system, creativity, success, failure, efficiency

Главное заблуждение человечества заключается в том, что мы думаем, что знаем о самоуправлении все. Однако, чем больше изучаешь эту сферу человеческого бытия, тем больше убеждаешься, что знаешь очень мало об этом.

Как показывает опыт общения с различными категориями людей, например, родителями, воспитателями, педагогами, руководителями на различных уровнях хозяйствования, студентами и школьниками около 80% из них не владеют в должной мере элементарными вопросами теории и практики искусства управлять собой. Отсюда следует вывод, что если человек в своей жизнедеятельности не использует основные управленческие функции и, следовательно, неудовлетворительно управляет своими действиями во времени, то действия и время управляют снижением эффективности его творческого потенциала.

Почему это происходит? Назовем следующие достаточно простые и традиционные причины:

- не заслуженно мало уделяется внимания в исследованиях отечественных и зарубежных ученых и специалистов расширению возможностей человеческого мозга на основе управления собой. Умственные способности людей до сих пор не реализуются в полной мере. Фактически мозг человеческий не исчерпал своих возможностей даже на тысячную долю процента [1]. Как сам человек, так и его мозг пока еще до конца не изучены;
- до сих пор фактически отсутствует организационно-экономический инструментарий самоуправления механизмы, формы, методы и т.д., а также психопедагогическая и культурная подготовка наставников;
- не желание или точнее лень многих людей систематически прилагать большие усилия для повышения творческой активности с целью достижения успеха в жизнедеятельности на стадиях жизненного цикла;

- не подготовленность людей и низкая заинтересованность государства к пониманию того факта, что самоуправлять жизнедеятельностью — это значит предвидеть, а хорошо управлять собой — далеко предвидеть;
- у определенной категории субъектов управления и, прежде всего, у чиновников нет большой заинтересованности в повышении уровня знания, умения, навыков и опыта самоуправления. В противном случае их рост приведет к сокращению управленческого аппарата и усложнению взаимоотношений в системе «человек – человек»;
- до настоящего времени широким массам людей еще не созданы соответствующие условия для овладения основными мотивационными аргументами, обретающими особое звучание и актуальность, а также побуждающими самих людей и государство более настойчиво заниматься повышением уровня творческой активности и успеха на основе самоуправления;
- как свидетельствует практика, человек слабо ориентируется на самостоятельное изучение и использование собственного интеллектуального потенциала на основе реализации своего «Я» и «Я-сам(а)», вызывающие стойкие ассоциации. Большинство людей привыкают и желают с ранних лет, чтобы им подсказали, что они должны делать и в какие сроки, побуждали их к активной творческой деятельности и коммуникабельности, умению слушать, понимать и познавать себя и других людей, накоплению новых знаний, повышению деловых и личностных качеств. Это желание сохраняется в домашних условиях, дошкольных учреждениях, школе, вузе, на работе и способствует формированию пассивных или даже негативных личностных характеристик.

Следствием нерешения указанных и ряда других причин и проблемы самоуправления в целом можно назвать такие негативные явления, как, например: снижение результативности индивидуального и, следовательно, коллективного труда, катастрофическая нехватка времени, неудовлетворенность трудом, несоответствие деловых и личностных качеств, а также культуры людей требованиям рынка и их собственным амбициям, низкий уровень организационно-управленческой работы по интенсификации творчества. Напрашивается вывод: не идет ли тенденция завуалированного отупления или оболванивания людей.

Таким образом, сегодня четко прослеживается актуальность, необходимость и цель проведения исследований и разработок вопросов создания механизма и структуры самоуправления с учетом возрастных и психологических особенностей человека, его образа жизни. Это почетная миссия научных работников, специалистов и самих людей.

В самоуправлении понятие «само...» относится к первой части сложных слов — управ-

ленческих функций, означающих направленность чего-нибудь на самого себя. Например, понятие «самоорганизация» имеет отношение к человеку, который сам организывает свою личную, профессиональную, управленческую и функциональную деятельность. При этом он достигает поставленную цель, решает задачи и получает необходимый результат. Этот человек является одновременно исполнителем и менеджером — управленцем, т.е., объектом и субъектом управления. Таких словосочетаний встречается много и каждое из них имеет свой смысл и свое содержание.

В общем виде под *самоуправлением* следует понимать динамичный и многогранный процесс целенаправленного воздействия человека на самого себя, объект своего труда, позволяющий глубже понять себя, свое «Я» и «Я-сам(а)», свое поведение и действие, свои поступки, мысли, эмоции, деловые и личностные качества, способствующие повышению творческой активности, достижению наилучшей эффективности труда в кратчайшие сроки при оптимальных затратах ресурсов.

Наряду с самоуправлением, к этому процессу, по мере необходимости, могут подключаться субъекты управления — родные, воспитатели, педагоги, руководители, работодатели, специалисты и др. Они оказывают помощь в поиске и использовании наиболее эффективного организационно-экономического инструментария, средств и технологии самоуправления деятельностью.

Чем выше уровень самоуправления, тем выше уровень интеллектуального потенциала человека, т.е., его знания, умения, навыки, опыт и способности, позволяющие профессионально доводить начатое дело до логического завершения, успешно повышать эффективность индивидуальной и коллективной деятельности. Самоуправление должно сформироваться в сложную синтетическую науку и осуществляться на стыке технических, общественных, экономических, естественных, социальных, гуманитарных и других наук. По мнению специалистов, швейцарской бизнес школы JMD в будущем мир станет более однородным, основанным на индивидуализме и свободе конкуренции [2].

В настоящее время все настойчивее возникают требования: создать комплексную универсальную науку о человеке. Так, например, философ И. Фролов ставит вопрос о создании Института человека, и эта идея поддержана очень многими [3]. Продолжение периода господства биологии, которая связана с непосредственным изучением человека, будет недолгим, говорят эти науковеды.

У каждого человека должна быть большая идея и своя цель. Для их достижения намечаются и решаются задачи. При этом цели и задачи должны быть вашими, а не кем-то подсказанные или тем более навязаны, продиктованы.

Следует также обратить внимание на формирование и реализацию жизненных принципов свободного развития позитивной и самоуправляемой

личности, в т.ч.: научность, систематичность, доступность, наглядность, сознательность, активность исполнителя при руководящей роли родителей, воспитателей, педагогов и управленческого персонала.

Выполнить поставленные цели и решить задачи во взаимосвязи с принципами самоуправления может лишь то государство, где ускоренно и эффективно осуществляется непрерывная инновационная деятельность, где каждый человек становится инноватором, стремится стать конкурентоспособной и конкурентоориентированной личностью [4].

Разработанные теоретические и методические положения, практические рекомендации по широкому воплощению в жизнь самоуправления позволяют перейти к созданию оригинального организационно-экономического механизма самоуправления жизнедеятельностью человека (далее сокращенно – МСУЖД). Основой для его создания являются базовые положения общей теории управления [5].

Создание и внедрение МСУЖД – это новый импульс инновационной жизнедеятельности, где человек выступает как инноватор. Главное направление этого нововведения – вовлечение широких масс в творческое решение личных, государственных и общественных вопросов и проблем.

Под МСУЖД *понимается* интегрированный подход с системных позиций к организации руководства жизнедеятельностью, осуществляемой для достижения определенного успеха в короткие сроки и при минимальных затратах ресурсов на стадиях жизненного цикла человека.

Цель МСУЖД обуславливает его задачи, главными из которых являются:

- определение основополагающих систем (ключевых процессов) построения структурно-логической модели МСУЖД
- достижение наилучших наперед заданных или возникающих по мере необходимости величин показателей, характеризующих уровень успеха жизнедеятельности человека, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к профессиональной, управленческой и функциональной деятельности, а также к общественным нормам культуры, морали и т.д.

На рис. 1 предложена укрупненная структурно-логическая модель МСУЖД. Она базируется на принципиальных действиях, осуществляемых на ряде основополагающих систем, которые объектно-ориентированы на виды деятельности.

1) Система жизнедеятельности, осуществляемой на стадиях жизненного цикла человека, начиная с детского возраста и до ухода его из жизни в годах. Это протяженное во времени действие, связанное выполнением различных видов работ. «...Деятельность, – отмечал А.Н. Леонтьев, – это не реакция и не совокупность реакций, а система, имеющая строение, свои внутренние переходы и превращения, свое развитие» [6].

Виды деятельности очень многосторонние и всеобъемлющие, например: научно-техническая, организационная, экономическая, воспитательная, учебная и др. Материально-техническими и другими инновационными объектами деятельности являются: новое строительство, расширение и модернизация действующих объектов, новая техника и организационно-экономический инструментариум самоуправления, накопление новых знаний и т.д.

Эти и другие виды деятельности осуществляются на различных стадиях жизненного цикла человека. Ориентировочно можно представить длительность каждой стадии в годах, в т.ч.: младенчество (0–2), детство (3–6), отрочество (7–14), юность (15–20), молодость (21–30), зрелость (31–55), пожилой возраст (56–70), старость (71–90), долгожительство (91–... до ухода из жизни). Сущность и содержание каждой стадии должны знать люди, начиная с детства [4].

2) Система функционирования жизнедеятельности, которая включает в себя автоматизированную информационную поддержку самоуправления, где человек является одновременно объектом и субъектом самоуправления. На входе системы имеется задание с параметрами цели, а на выходе результат деятельности с включением в сервис. Здесь же осуществляется оценка, анализ, подготовка и принятие решений.

Важнейшим инструментом рационального функционирования системы являются функции самоуправления жизнедеятельностью. В качестве примера, назовем некоторые из них, в т.ч.: самоанализ, самоконтроль, самонапряжение, самопланирование, самопознание, саморегулирование, самообладание, самоограничение, самоорганизация, самоучет, самооценка. Их суть, содержание и значение рассмотрены в работе [4].

Надо полагать, что в перспективе будет разработана структура и функциональные возможности применения CALS – технологий поддержки МСУЖД, обеспечивающих повышение эффективности выполнения профессиональной, управленческой и функциональной деятельности.

3) Система обеспечения жизнедеятельности включает в себя ряд слагаемых, например: техническое обеспечение, экономическое, организационное, информационное, правовое, методическое, планирование и прогнозирование, материальное, ресурсное и т.д. Она зависит от вида выполняемых работ. Каждое из указанных слагаемых имеет свои цели, задачи и свое содержание.

4) Система повышения успеха жизнедеятельности. Об успехе высказался американский предприниматель Т.А. Эдисон (1847–1931): «Талант – это один процент вдохновения и девяносто девять процентов пота». Следовательно, каждый человек всю свою сознательную жизнь должен ориентироваться именно так и постоянно совершенствоваться путем непрерывного

труда, постоянного накопления новых знаний и ствующих деловых и личностных качеств. профессиональных навыков, достижения соответ-

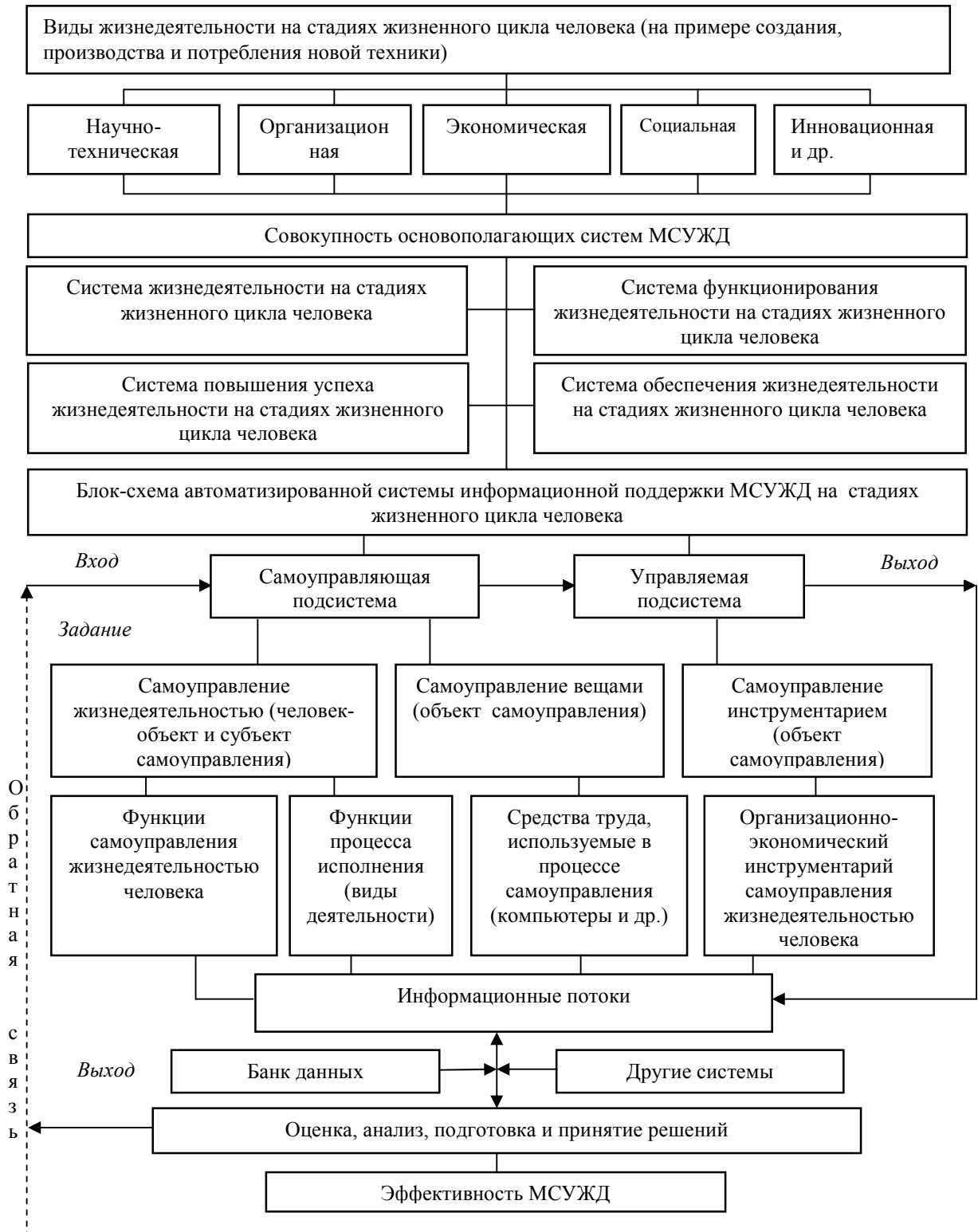


Рис. 1. Структурно-логическая модель МСУЖД на стадиях жизненного цикла человека

Жизнедеятельность человека сопровождают успехи и неудачи, подъемы и спады. В какой-то мере такую схему жизни человека образно представил Мопассан: «Жизнь – гора. Поднимаясь, ты глядишь вверх, и ты счастлив, но только успел взобраться на вершину, как уже начинается спуск...». «Поднимаются и идут с горки» люди на разных стадиях жизненного цикла. Как показывает практика, путь одного человека подобен горному подъему и спуску, другого – карабканью по бесконечным буграм и перевалам ступенек творческого роста, третьего – есть угасание и понижение тонаса жизни чуть ли не с отрочества.

Человек обязан постоянно повышать успех на основе роста своего коэффициента интеллекта (IQ), рассчитанного по формуле:

$$IQ = (YB / XB) \times 100 \quad (1)$$

где YB – умственный возраст;

XB – хронологический возраст.

Соответственно, $YB = (IQ / 100) \times XB$.

Коэффициент интеллекта определяется с помощью тестов, которые рассчитаны на оценку мыслительных способностей, а не уровня знаний (эрудированности). IQ является попыткой оценки фактора общего интеллекта. Например, человек 20 лет от роду, интеллектуальный возраст которого составляет 22 года, имеет $IQ = (22 / 20) \times 100 = 110$.

Тесты IQ разрабатываются так, чтобы результаты описывались нормальным распределением со средним значением IQ, равным 100 и таким разбросом, чтобы 50 % людей имели IQ между 90 и 110 и по 25 % – ниже 90 и выше 110. Значение IQ менее 70 часто квалифицируется как умственная отсталость. Тест предусматривает максимальный уровень IQ 180 баллов.

При определении результативности творческого труда, оценку деловых и личностных качеств личности (P) или кандидата на должность автор предлагает определять по формуле:

$$P = \left(\sum_{i=1}^n D_{n_i} \cdot a_{n_i} - \sum_{i=1}^m D_{o_i} \cdot a_{o_i} \right) \left(\sum_{i=1}^c L_{n_i} \cdot b_{n_i} - \sum_{i=1}^k L_{o_i} \cdot b_{o_i} \right) \rightarrow \text{оценка} \quad (2)$$

где P – оценка качеств человеческой личности;

D_{n_i}, L_{n_i} – соответственно деловые и личностные положительные качества;

D_{o_i}, L_{o_i} – соответственно деловые и личностные отрицательные качества;

$a_{n_i}, a_{o_i}, b_{n_i}, b_{o_i}$ – весомость каждого показателя;

n, m, c, k – число показателей.

Значение величин качества устанавливаются экспертным путем или результатами социологического опроса по перечню показателей оценки личности или кандидатов на должность.

Можно высказать концептуальное предположение о возможности определения успеха жизнедеятельности человеческой личности, включая партнера по совместной работе ($Y_{жд}$) по формуле:

$$Y_{жд} = P / B_n, \quad (3)$$

где B_n – возрастающие потребности или притязания личности.

Экономическая эффективность от создания и внедрения МСУЖД концентрируется в совокупной величине эффекта от разработки и внедрения нововведений и составляет в нем определенную долю. Определить эту величину пока сложно из-за отсутствия методических рекомендаций, но над решением этой проблемы продолжается работа.

Важно отметить, что апробация и внедрение отдельных элементов МСУЖД на ряде предприятий и организаций, в учебном процессе Одесского национального политехнического университета, а также опыт работы с детьми, школьниками, студентами и взрослыми людьми свидетельствует, что его применение дает большие положительные результаты. Сформируем их коротко, но с глубоким смыслом.

1) Человек, занимающийся самоуправлением на основе использования МСУЖД больше уделяет внимания своему всестороннему развитию. Он регулярно соизмеряет свои мысли, свое «Я» и «Я-сам(а)», свои поступки, успехи своей жизнедеятельности с масштабами и тенденциями истории, текущего момента и обозримого будущего. При этом, совершенствуя себя и достигая наилучшей эффективности в короткое время и при минимуме затрат ресурсов, он должен все время думать об успехе и благополучии жизни других людей. В этом глубокий смысл жизнедеятельности человека.

2) Изучение и внедрение МСУЖД помогает человеку владеть собой во всех жизненных коллизиях и на всех стадиях жизненного цикла, начиная с детского возраста.

3) Дает возможность человеку на собственном опыте убедиться, что самоуправление – процесс не простой, но не стоит жалеть на это труда и времени. Затраты быстро окупаются.

4) Практическое использование МСУЖД в несколько раз повышает эффективность жизнедеятельности, развивает ум, талант, повышает коэффициент интеллектуального развития.

В конечном итоге можно утверждать, что МСУЖД – это:

— инструмент управления собой, своего рода ключ к успеху или рычаг в повышении творческой активности человека и его самоуправленческой культуры;

— новый организационно-управленческий уровень, в котором каждая функция активно используется для достижения успеха жизнедеятельности и воспринимается как плод труда, качественно изменяющий деловые и личностные характеристики человека, способствующий стать конкурентоспособной и конкурентоориентированной личностью;

— осмысленный и целенаправленный процесс деятельности человека на основе единства науки, искусства, информационной технологии

и передового опыта. Никто и никогда не сможет достичь больших успехов в собственной жизнедеятельности без овладения искусством управлять собой;

— современная технология человеческого мышления и управления собой, своими мыслительными процессами, своей жизнедеятельностью, своим творчеством и не разово, а непрерывно, где человек одновременно становится объектом и субъектом самоуправления. Люди, которые сами управляют собой, уважают себя, а тех, кто уважает себя – уважают родственники, друзья, коллеги.

Великий ученый Д.И. Менделеев открыл свою знаменитую таблицу химических элементов. Ка-

ждый день он отмечал один из элементов, начиная с первого – водорода. Об этом знали его коллеги и друзья.

Однажды один из друзей задал ему вопрос: «А что ты делаешь, когда отмечаешь последний элемент из таблицы?» Менделеев Д.И. ответил: «Открываю новый элемент».

Откроем и мы новую страницу в повышении творческой жизнедеятельности на основе управления собой. Главное – не упустить время, действовать!

Список літератури:

1. Кузина С. Эволюция мозга закончилась. Дальше – деградация?/С. Кузина//Комсомольская правда. – 2011. – 20-27 окт. – С.49.
2. В. Тарнавский. Украина как конкурент. Какое место наша страна займет в мировой экономике / Тарнавский В. //Итоги недели. – 2013. – 3-9 июля – С.6.
3. Раздумья о будущем. Диалоги в преддверии третьего тысячелетия: Журналистка Н. Стрельцова ведет беседы с известными учеными и полит. деятелями. – М.: Политиздат, 1987. – 175с.
4. Грузнов И.И. Механизм самоуправления жизнедеятельностью. Инновационный подход / И.И. Грузнов. – Одесса: Интерпринт, 2014. –271с.
5. Грузнов И.И. Эффективные организационно-экономические механизмы управления (Теория и практика) / И.И. Грузнов. – Одесса: Полиграф, 2009 – 528с.
6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев – М.: 1977. – С.82.

Надано до редакції 01.12.2013

Грузнов Иван Иванович / Ivan I. Gruznov

Посилання на статтю / Reference a Journal Article:

Механизм как инструмент повышения успеха и снижения неудач [Электронный ресурс] / И.И. Грузнов // Економіка: реалії часу. Науковий журнал. – 2013. – № 5 (10). – С. 186-192. – Режим доступу до журн.: <http://www.economics.opu.ua/files/archive/2013/n5.html>