

## ВЛИЯНИЕ СТИЛЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ НА ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К УЧЕБЕ

*Милютина Е.Н.,  
ст. преподаватель кафедры  
лингводидактики ИПИГ ОНПУ*

Актуальность данной темы определяется необходимостью определения стилей преподавателей и их влияния на взаимоотношение со студентами для дачи рекомендаций по оптимизации стиля взаимоотношений и улаживания конфликтных ситуаций со студентами.

**Цель:** проанализировать стили педагогического общения с тем, чтобы определить психолого–педагогические ориентиры для разработки рекомендаций по оптимизации стиля педагогического общения преподавателей, нуждающихся в этом (практический план).

### **Задачи:**

1. Раскрыть понятие стиля педагогического общения, его особенностей и видов.

2. Выявить стиль педагогического общения преподавателей и дать рекомендации по оптимизации неконструктивных стилей педагогического общения с целью купирования конфликтных ситуаций, возникающих в группе.

Общение пронизывает всю систему педагогического воздействия. Все это требует от преподавателя умения одновременно решать две проблемы:

- 1) конструировать особенности своего поведения (свою педагогическую индивидуальность), своих отношений с учащимися, т.е. стиль общения;
- 2) конструировать выразительные средства коммуникативного воздействия.

В.А. Кан–Калик определяет **стиль общения** как индивидуально–типологические особенности социально–психологического взаимодействия педагога и обучающихся.

В стиле общения, по его мнению, находят выражение: а) особенности коммуникативных возможностей преподавателя; б) сложившийся характер взаимоотношений педагога и воспитанников; в) творческая индивидуальность педагога; г) особенности ученического коллектива. В стиле отражаются характерная для педагога манера обращения к ученикам, особенности предъявления им своих требований, отношение к обучаемым со стороны преподавателя.

Стиль преподавателя формируется под влиянием различных субъективных и объективных факторов. Под субъективными в данном случае можно понимать характерологические особенности личности учителя (темперамент, волевые качества, эмоциональность, терпимость и т. д.) и такие показатели, как широта общей культуры, уровень притязаний, особенности самооценки, уровень самоуважения, социальные установки. К объективным можно отнести стиль руководства администрации учебного заведения, характер взаимоотношений в преподавательском коллективе и ряд других факторов.

Как в зарубежной науке (К.Эдварс и др.), так и в отечественной (Н.А. Березовин, В.А. Кан–Калик, Я.Л. Коломинский, А.К. Маркова и др.) созданы различные классификации стилей педагогического общения в зависимости от оснований, по которым они выделяются. Все эти классификации не противоречат, а дополняют друг друга, показывая общение педагога с учащимися с разных сторон.

Первое экспериментальное психологическое исследование стилей руководства было проведено в 1938 году немецким психологом К. Левином. Им была введена классификация стилей, которую принято использовать и в наши дни: **авторитарный, демократический и либеральный.**

Для авторитарного стиля характерно подавление учителем своих воспитанников категоричным, не терпящим возражений суждениями, и бесцеремонностью в способах отдачи приказов и распоряжений.

Для педагогов с демократичным стилем характерно стремление к опоре на мнение своих подопечных, к учету их интересов, желаний и особенностей, к

тактичному и корректному решению с ними всех возникающих вопросов и противоречий.

Для представителей либерального стиля характерно стремление к уходу от конфликтных ситуаций, от столкновения с окружающими, в том числе и со своими учениками. Вместо требований они предпочитают уговоры и увещевания воспитанников, а порой просто выполняют за них какую-нибудь часть поручений.

Рассмотрим классификацию стилей обучающей деятельности, предложенную А.К. Марковой и А.Я. Никоновой. В основу классификации положены следующие основания:

- содержательные характеристики стиля (ориентация на процесс и результат труда);
- динамические характеристики стиля (гибкость, устойчивость, переключаемость);
- результативность (уровень знаний и навыков учения, интерес к предмету).

На основе этого выделены четыре стиля:

1. Эмоционально-импровизационный (ЭИС);
2. Эмоционально-методический (ЭМС);
3. Рассуждающе-импровизационный (РИС);
4. Рассуждающе-методический стиль (РМС).

**1. Эмоционально – импровизационный стиль (ЭИС).** Преподаватель ориентируется на процесс обучения. Объяснение нового материала строит логично, интересно, но в процессе объяснения у него часто отсутствует обратная связь со студентами. Опросом охватываются преимущественно сильные студенты. Преподаватель спрашивает их в быстром темпе, задает неформальные вопросы, но мало дает им говорить, не дожидается, пока они сформулируют ответ самостоятельно. Для учителя с ЭИС характерно недостаточно адекватное планирование учебно-воспитательного процесса. Для отработки на уроке он выбирает наиболее интересный учебный материал;

менее интересный материал, хотя и важный, он оставляет для самостоятельного разбора учащимися. В деятельности учителя с ЭИС недостаточно представлены закрепление и повторение учебного материала, контроль знаний учащихся. Учителя с ЭИС отличает высокая оперативность, использование большого арсенала разнообразных методов обучения. Он часто практикует коллективные обсуждения, стимулирует спонтанные высказывания учащихся. Для учителя с ЭИС характерна интуитивность, выражающаяся в частом неумении проанализировать особенности и результативность своей деятельности на уроке.

*Достоинства:* высокий уровень знаний, артистизм, контактность, проницательность, умение интересно преподавать учебный материал, увлечь учеников преподаваемым предметом, руководить коллективной работой, варьировать разнообразные формы и методы обучения. Занятия отличает благоприятный психологический климат.

*Недостатки:* отсутствие методичности (недостаточно внимания уделяется закреплению и повторению учебного материала, контролю знаний учащихся). Возможно недостаточное внимание к уровню знаний слабых учеников, недостаточная требовательность, завышенная самооценка, демонстративность, повышенная чувствительность, что обуславливает его чрезмерную зависимость от ситуации на уроке.

*Результат:* у студентов стойкий интерес к изучаемому предмету и высокая познавательная активность сочетаются с непрочными знаниями, недостаточно сформированными навыками учения.

*Рекомендуется* уменьшить количество времени на объяснение нового материала; в процессе объяснения тщательно контролировать, как усваивается материал всеми учениками. Внимательно относиться к уровню знаний слабых учеников. Тщательно отрабатывать весь учебный материал, уделять большое внимание закреплению и повторению. Не бояться и не избегать "скучных" видов работы – отработки правил, повторения.

Стараться активизировать учащихся не внешней развлекательностью, а вызвать у них интерес к особенностям самого предмета. Во время опроса больше времени отводить ответу каждого студента, добиваться правильного ответа, не исправлять сразу ошибки студента, давать ему возможность исправить самому. Всегда давать подробную и объективную оценку каждому ответу. Повысить требовательность. Подробно планировать урок, выполнять намеченный план и анализировать свою деятельность на уроке. По статистике 20% учителей взаимодействуют с учащимися с помощью ЭИС.

**2. Эмоционально – методический стиль (ЭМС).** Преподаватели с ЭМС ориентируются на процесс и результаты обучения. Им присущи: адекватное планирование учебно–воспитательного процесса, высокая оперативность, некоторое преобладание интуитивности над рефлексивностью. Они поэтапно отрабатывают весь учебный материал, внимательно следят за уровнем знаний всех студентов (как сильных, так и слабых), в его деятельности постоянно представлены закрепление и повторение учебного материала, контроль знаний учащихся. Такого учителя отличает высокая оперативность, он часто меняет виды работы на уроке, практикует коллективные обсуждения. Используя столь же богатый арсенал методических приемов при отработке учебного материала, что и учитель с ЭИС, учитель с ЭМС в отличие от последнего стремится активизировать студентов не внешней развлекательностью, а прочно заинтересовать студентов самим предметом.

*Достоинства:* высокий уровень знаний, контактность, проницательность, высокая методичность, требовательность, умение интересно преподавать учебный материал, умение активизировать учеников, возбудив у них интерес к особенностям предмета, умелое использование и варьирование форм и методов обучения.

*Результат:* у студентов прочные знания сочетаются с высокой познавательной активностью и сформулированными навыками учения.

*Недостатки:* несколько завышенная самооценка, некоторая демонстративность, повышенная чувствительность, обуславливающая

излишнюю зависимость от ситуации на уроке, настроения и подготовленности учащихся.

*Рекомендуется:* меньше говорить на уроке, давая возможность в полной мере высказаться учащимся, не исправлять сразу неправильные ответы, а путем многочисленных уточнений, дополнений, подсказок добиваться, чтобы опрашиваемый сам исправил и оформил свой ответ. Собственные формулировки предлагать лишь тогда, когда это действительно необходимо. Проявлять больше сдержанности.

По статистике 20% учителей отдают предпочтение ЭМС.

**3. Рассуждающе – импровизационный стиль (РИС).** Для преподавателей с РИС характерны ориентация на процесс и результаты обучения, адекватное планирование учебно–воспитательного процесса. Такие преподаватели проявляет меньшую изобретательность в подборе и варьировании методов обучения, они не всегда способны обеспечить высокий темп работы, реже практикуют коллективные обсуждения. Преподаватель с РИС меньше говорит сам, особенно во время опроса, предпочитая воздействовать на учащихся косвенным путем (посредством подсказок, уточнений и т.д.), давая возможность отвечающим детально оформить ответ. Таким учителям присущи традиционность и осторожность в поступках.

*Достоинства:* высокий уровень знаний, контактность, проницательность, требовательность, умение ясно и четко преподать учебный материал, внимательное отношением к уровню знаний всех учащихся, объективная самооценкой, сдержанность.

*Результат:* у учащихся интерес к изучаемому предмету сочетается с прочными знаниями и сформированными навыками учения.

*Недостатки:* недостаточно широкое варьирование форм и методов обучения, недостаточное внимание к постоянному поддержанию дисциплины на уроке. Много времени отводится ответу каждого ученика, что замедляет темп урока. Этот недостаток можно компенсировать, шире используя разнообразные методы работы.

*Рекомендуется* чаще практиковать коллективные обсуждения, проявлять больше изобретательности в подборе увлекающих учащихся тем.

По статистике 30% преподавателей выбирают РИС.

**4. Рассуждающе – методический стиль (РМС).** Ориентируясь преимущественно на результаты обучения и адекватно планируя учебно–воспитательный процесс, преподаватель с РМС проявляет консервативность в использовании средств и способов педагогической деятельности. Высокая методичность (систематичность закрепления, повторения учебного материала, контроля знаний учащихся) сочетается с малым, стандартным набором используемых методов обучения, предпочтением репродуктивной деятельности учащихся, редким проведением коллективных обсуждений. Во время опроса такие преподаватели обращаются к небольшому количеству студентов, давая каждому много времени на ответ, особое внимание уделяя слабым студентам. Для преподавателей с РМС в целом характерна рефлексивность.

*Достоинства:* высокая методичность, внимательное отношение к уровню знаний всех учащихся, высокая требовательность.

*Недостатки:* неумение постоянно поддерживать у учеников интерес к изучаемому предмету, использование стандартного набора форм и методов обучения, предпочтение репродуктивной, а не продуктивной деятельности учащихся, нестабильное эмоциональное отношение к учащимся.

*Результат:* у учащихся сформированные навыки учения и прочные знания сочетаются с отсутствием интереса к изучаемому предмету. Пребывание на уроках для многих из них томительно и не всегда интересно. На уроках нередко отсутствует благоприятный психологический климат.

*Рекомендуется* шире применять поощрения хороших ответов, менее резко порицать плохие. Ведь от эмоционального состояния учащихся в конечном счете зависят и результаты их обучения. Надо расширить арсенал методических приемов, шире варьировать разнообразные формы занятий. Почаще практиковать коллективные обсуждения, выбирать для них темы,

которые могут увлечь студентов. По статистике 30% учителей предпочитают РМС.

Многие преподаватели выбирают консервативные отношения с учащимися, стили, которые предполагают меньшую изобретательность в подборе и варьировании методов обучения, которые не всегда способны обеспечить высокие темпы работы. Это может привести к напряженным отношениям с обучаемыми, которые в силу сложившейся социальной обстановки в нашей стране воспитаны в атмосфере большей вседозволенности, меньших установок на авторитеты и стремления к установлению равноправных отношений, чего не могут обеспечить такие стили педагогического общения, как РИС и РМС.

Интересно, что педагоги, обладающие **сильной и подвижной нервной системой** добиваются успехов за счёт быстроты, оригинальности и неожиданности решений. Им присущ: артистизм, экспрессия, готовность импровизировать, непосредственность, выразительность эмоциональных реакций. Педагоги, обладающие **сильной, но инертной и уравновешенной нервной системой** тщательно готовят и взвешивают свои решения, действуют неторопливо, основательно, обладают большой выдержкой, сдержаны в эмоциональных проявлениях, последовательны и настойчивы. А педагогам, обладающим **слабым типом нервной системы**, присущи: особая чуткость, вдумчивость в возникающих педагогических ситуациях, способность понять внутренний мир учащихся.

Для студента–иностранца «первыми русскими» становятся работники деканата, преподаватели подготовительного факультета, и именно от их корректности, профессионализма и человеческих качеств зависит то, как будет проходить обучение студента. Важно помнить, что сегодняшний студент завтра вернется на родину и будет продолжать партнерские отношения с Украиной или, наоборот, постарается забыть о ней навсегда. Поэтому не следует вести себя высокомерно, но в то же время нельзя опускаться до панибратства. Нужно четко держать дистанцию «преподаватель – студент», но не забывать при этом,



что

иностранные студенты живут вдали от родины, от родного дома, что доброта, участие в их судьбе, в их проблемах не нарушат, а, наоборот, укрепят отношения и взаимопонимание между преподавателем и студентом.

Стиль преподавателя РКИ должен быть **естественным, но не формальным**, нести индивидуальность преподавателя и в разных случаях должен быть различным, т.к. общение происходит в многонациональной студенческой среде. Преподавателю приходится учитывать различное религиозное мировоззрение, культурное воспитание, разные системы образования и различный уровень подготовки, возрастные диапазоны обучаемых.

Опыт работы с иностранными студентами позволяет утверждать, что выбирая способ общения с ними, целесообразно руководствоваться не стилем общения «от себя», а стилем «для другого». Если преподаватель выбирает стиль общения «от себя», то он руководствуется положениями: «мне надо», «я хочу добиться», в результате чего он теряет студента с его потребностями и интересами из своего «психологического поля». Если преподаватель строит общение «для другого», то он исходит из интересов и переживаний студентов.

**Общение на основе диалога и на основе увлеченности совместной деятельностью** – это самое желаемое общение с иностранной аудиторией. Это – **стиль сотрудничества**, чаще называемый демократическим, общение на основе дружеского расположения. Для педагогов, придерживающихся этого стиля, характерны положительное отношение к обучаемым, адекватная оценка их возможностей, стимулирование учащихся к творчеству, инициативе. Важно, чтобы стиль педагогического общения был адекватным ситуации, доброжелательным, последовательным, недоминантным.

Контактность, умение легко и гибко вступать в общение со студентами, демократизация стиля руководства, предполагающую сочетание уважения к личности каждого ученика с необходимой требовательностью; понимание, терпение, разнообразие интересов, умение идти в ногу со временем, эрудиция,

чуткость, способность к сопереживанию – это то, что располагает студента, делает отношения между преподавателем и студентами более доверительными. И с другой стороны, если студенты раскованны, у них отсутствует страх, радостное отношение к учению, стремление к доброжелательному взаимопониманию в группе, все это – результат выбранного учителем правильного стиля общения.

Итак, задача выработки своего собственного индивидуального стиля является одной из важнейших для любого педагога. **Оптимальный индивидуальный стиль** — это такой стиль, который позволяет максимально полно использовать сильные стороны преподавателя и по возможности компенсировать слабые стороны его темперамента, характера, способностей и личности в целом. Успешность выработки индивидуального стиля в значительной степени определяет успешность профессионального становления преподавателя, его удовлетворенность трудом, рост его мастерства, объективную результативность его деятельности.

### ТЕСТ– КОНТРОЛЬ

Хотите узнать, какой стиль более характерен для вас лично? Ответьте на вопросы.

1. Необходимо ли вам каждый раз тщательно готовиться к лекции, даже если уже неоднократно говорили на эту тему?
2. Чувствуете ли вы себя полностью выжатым (–ой) после лекции?
3. Волнуетесь ли перед выходом к аудитории так, что нужно специально преодолевать себя?
4. Всегда ли одинаково начинаете свою речь?
5. Вы приходите задолго до начала лекции?
6. Нужно ли вам три–пять минут, чтобы установить первоначальный контакт с аудиторией и заставить внимательно себя слушать?
7. Всегда ли вы четко придерживаетесь плана?
8. Любите ли вы во время выступления обращаться к кому–нибудь в зале?

9. Отвечаете ли сразу же на возникшие вопросы?

10. Удастся ли вам во время лекции пошутить?

**А.** Если вы утвердительно ответили на вопросы **1,4,5,6,7,9**, то вы ближе к типу "диктатора". Склонны подчинять аудиторию себе, четко придерживаться намеченного, быстро пресекаете вольности (смешки, шуточки, вопросы из зала), говорите четко и логично. Правда, из-за излишней самоуверенности слушатели могут воспринять вас как равнодушного к их интересам. Выступления по существу – ваша сильная сторона. Однако к планируемым –вы должны тщательно готовиться: проработать тему, посоветоваться со специалистами, подобрать информацию, набросать подробный план и даже прорепетировать речь. Наличие шпаргалки желательно, однако попытайтесь не слишком часто заглядывать в нее: пристрастие к мелким деталям и занудство – основные подстерегающие "диктатора" опасности

*Маленькая хитрость:* заключительную часть постарайтесь выучить наизусть и выдайте ее с блеском в глазах, в несколько более живом темпе и с подъемом в голосе!

**Б.** Если вы утвердительно ответили на все остальные вопросы, то вы ближе к типу "демократа", который сам подчиняется аудитории: обращается к залу, ориентируется на реакцию слушателей, имеет более личностную манеру общения. Но ваша главная ошибка – это излишнее потакание публике и, как следствие, риск потерять авторитет и снизить эффект от сказанного. Для вас выступить на любую тему – пара пустяков. Вы умеете зажечь слушателей энтузиазмом, говоря живо, остроумно и без бумажки. Но...поток красноречия может унести вас в неведомые дали: логика изложения, настойчивость и твердость – не самые сильные ваши стороны. Поэтому все-таки лучше еще в начале речи четко оговорить, о чем, собственно, вы поведаете аудитории, а в конце – повторить основные тезисы выступления.

*Маленькая хитрость:* выставьте таймер в мобильнике на три минуты до конца запланированной речи – его тихий сигнал подскажет, когда закругляться.

**В.** Если положительных и отрицательных ответов – поровну, значит, для вас нехарактерен определенный стиль выступления. А, может, опыта маловато?

### Литература.

1. Арсеньев Д.Г., Зинковский А.В., Иванова М.А. Социально-психологические и физиологические проблемы студентов. СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2003, 160 с.
2. Батракова С.Н. Основы профессионально – педагогического общения. – Ярославль, 1986.
3. Бодалев А.А. Психология общения. – М., 1996.
4. Валит Е.С. Лингвокультурологический обмен в интернациональной группе подготовительного факультета. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Сучасні стратегії мовної підготовки іноземних студентів-нефілологів», – Запорожжє, 2008, с. 28–29.
5. Галузо П.Р. Стиль педагогического общения как объект психологического исследования // Психология. – 2002. – №1, С.54 – 63.
6. Дрокина С.В. Технология педагогического общения: Учебно-методическое пособие для преподавателей. – Тольятти: ТГУ, 2003. – 43 с.
7. Зимняя И. А. Педагогическая психология. «Логос», 2004. 384 с.
8. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. М., 1987.
9. Крысько В.Г. Этническая психология: Учеб. пособие для студентов вузов. М., 2004.
10. Лобанов А.А. Основы профессионально – педагогического общения. – М, Академия, 2002.
11. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М.: ИП РАН, Академический Проект, Екатеринбург: Деловая книга, 2000.
12. Столяренко Л.Д. Педагогическая психология. Ростов н/Д : «Феникс», 2003. 544 с.