

УДК 331.102.312

И.И. Грузнов, д-р экон. наук проф., Одес. нац.
политехн. ун-т

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ САМОУПРАВЛЕНИЯ

И.И. Грузнов. Теоретичні основи самоуправління. Розглядаються поняття, ціль, задачі, функції, принципи самоуправління. Особлива увага приділяється пошуку нових можливостей підвищення ефективності управління діяльністю.

Ключові слова: процес, самоуправління, система, функція, ефективність.

И.И. Грузнов. Теоретические основы самоуправления. Рассматриваются основные понятия, цель, задачи, функции, принципы самоуправления. Особое внимание уделяется поиску новых возможностей повышения эффективности управления деятельностью.

Ключевые слова: процесс, самоуправление, система, функция, эффективность.

I.I. Gruznov. Theoretical bases of self-governing. Basic concepts, aim, tasks, functions, principles of self-governing are considered. Special attention is paid to search for new possibilities to increase the efficiency of activities management.

Keywords: process, self-governing, system, function, efficiency.

Информационные технологии в различных видах и формах человеческой деятельности представляют собой последовательность действий по решению ряда конкретных задач экономического, производственного, социального и др. характера. Однако на стадиях жизненного цикла человека, начиная с детства [1], недостаточно четко формируются и используются цели, задачи, функции и принципы самоуправленческого развития самого себя. Как показывает опыт общения с работниками предприятий, организаций и учреждений, преподавателями, студентами и учащимися, около 60 % из них не владеют в должной мере вопросами самоуправления.

Самоуправленческое развитие самого себя (далее — самоуправление) — это инновационный подход к повышению творческой активности человека. Как показывает действительность, широкое использование лишь функций управления в системе “человек — человек” и дальнейшее игнорирование “управленческого подхода” к самому себе снижает эффективность труда.

Такое состояние дел объясняется тем, что до настоящего времени решению теоретико-методологических положений самоуправления со стороны ученых, менеджеров и специалистов незаслуженно мало уделяется внимания. Вследствие этого человек слабо ориентируется на самостоятельное изучение и использование собственного интеллектуального потенциала на основе реализации своего “Я” и “Я-сам(а)”. Большинство людей привыкают и желают с ранних лет, чтобы им подсказывали, что они должны делать и в какие сроки, побуждали их к активной творческой деятельности и коммуникабельности, умению слушать, понимать и познавать себя и других людей, накоплению новых знаний, повышению деловых и личностных качеств. Это желание сохраняется в домашних условиях, дошкольных учреждениях, школе, вузе, на работе и способствует формированию пассивных или даже негативных личностных характеристик. Избавиться от такого иждивенческого настроения позволяет разработка и широкое внедрение процесса самоуправления.

Следует отметить, что, как правило, самоуправление рассматривается обособленно от управления производством. В то же время их совместное и взаимосвязанное изучение и использование позволяет повысить эффективность профессиональной, управленческой и функциональной деятельности, индивидуального и коллективного труда в результате расширения объема, содержания и масштаба работ в любой сфере человеческой деятельности.

Эти и ряд других вопросов, вытекающих из постановки проблемы, подтверждают актуальность рассматриваемой темы. Нужно помочь людям овладеть не только теорией, но и навыками

самостоятельного мышления, научить их использовать основной арсенал процесса самоуправления собственной деятельностью.

В общем случае под *самоуправлением* следует понимать динамичный и многогранный процесс целенаправленного воздействия человека на самого себя, объект своего труда и отдыха, позволяющий глубже познать себя, свое “Я” и “Я-сам(а)”, свое поведение и действие, свои поступки, мысли, эмоции, собственные деловые и личностные качества, способствующие достижению наилучшей эффективности труда в кратчайшие сроки. Чем выше уровень самоуправления, тем выше уровень самоуправленческого потенциала.

Самоуправленческий потенциал человека — это его знания, умения, навыки, способности, деловые и личностные качества, позволяющие профессионально доводить начатое дело до логического завершения, успешно формировать, обеспечивать и повышать эффективность индивидуальной деятельности с выходом на коллективные результаты труда.

Следует отметить, что самоуправление не следует понимать как автоматически осуществляемое саморегулирование. Главное здесь — сознательное научное самоуправление видами деятельности и явлениями, протекающими в жизнедеятельности человека, путем приведения этого процесса в соответствие с действующими в нем объективными закономерностями.

Предлагается системный подход к более интенсивному поиску новых возможностей повышения эффективности самоуправления жизнедеятельностью на стадиях жизненного цикла человека, начиная с детского возраста. Для этого необходимо, хотя бы в общих чертах, уделить внимание решению следующих основных задач:

— сформулировать цели и задачи самоуправления для предстоящего выполнения любого процесса труда;

— разработать классификацию совокупности элементов и функций самоуправления;

— определить жизненные принципы самоуправления.

Достижение целей и решение задач самоуправления основывается на критическом анализе важнейших положений по управлению производством и человеческой деятельностью [2, 3]. Как свидетельствует практика, мало кто из людей точно знает, чего хочет при осуществлении задуманного варианта работы на каком-то определенном отрезке времени и на определенной стадии своего жизненного цикла, и определяет реальные цели и задачи, а также составляет план достижения своего желания.

Для эффективного формирования и достижения цели и задач каждой личности необходимо осуществить ряд основных действий:

— уточнить для себя, что хочешь достичь, т.е. выбрать цель и определить задачи для ее достижения; умение ставить цель — одна из важнейших составляющих искусства управления собой;

— внушить себе абсолютную веру в способность достичь поставленную цель;

— составить комплексный план мероприятий, направленных на достижение цели и решение поставленных задач;

— разработать систему обеспечения и осуществления плана;

— разработать систему мероприятий повышения эффективности выполнения плана;

— определить результативность достижения цели и решения поставленных задач; планируя действия, обязательно следует помнить не только об общей цели, но и о конкретных результатах, к которым она ведет.

Сейчас, по сути дела, отсутствует практика определения важности целей. Поэтому выбор цели из их множества возможно осуществить экспертным путем и количественно выразить с помощью безразмерных коэффициентов важности. Для формирования оценок важности целей могут быть использованы методы непосредственной оценки, ранжирования, последовательных сопоставлений, модификаций частичного и полного сравнения [3].

Таким образом, желательно выразить в точных формулировках и четких измерениях свои явные и скрытые цели, скорректировать свою деятельность на их достижении. Рекомендуется заносить в специальную таблицу с градацией по времени (по столбцам) “на всю жизнедеятель-

ность”, “на ближайшие 5 лет”, “на год”, “на полугодие” личные и профессиональные цели с точной формулировкой желаемого результата.

Определив цели, необходимо проанализировать механизмы, методы, формы, физический и управленческий потенциал, свои положительные и отрицательные деловые и личностные качества. Затем заполнить две вспомогательные таблицы. В одной перечислить свои самые значительные успехи и качества, которые позволили их достичь, например, способности организатора, интеллектуальные данные, ответственность, рациональность, комплексность и системность в работе. В другой — крупнейшие сбои и поражения, приемы и способы преодоления этих неудач, деловые и личностные качества, которых не доставало. После проведения анализа таблиц станет ясно, какие качества надо развивать, а от каких избавляться.

В конечном итоге, составляется обобщающая таблица, в которой конкретно сформулированы практические цели, спланировано время и ожидаемый успех.

Содержание самоуправления как процесса раскрывается в его *функциях*, представляющих собою разнообразную совокупность видов деятельности, с помощью которых сам человек как объект и субъект самоуправления осуществляет сознательное научное управление выполняемой им работой.

Вне функций самоуправления нельзя представить эффективность деятельности человека. Анализ функций — основа для установления трудоемкости работ и ресурсов на их выполнение.

Относительно содержания и классификации функций самоуправления пока еще не высказана единая точка зрения среди ученых и специалистов. Поэтому предлагается в какой-то мере устранить этот пробел.

В общем случае под *классификацией* функций самоуправления понимается упорядочение знаний, умений, навыков и практического опыта формирования, достижения и поддержания деятельности человека, что, в конечном итоге, приводит к удовлетворению требований работодателя и потребителя в соответствии с идеей рыночных отношений.

Цель классификации — нахождение их признаков, свойств и характеристик, проявляющихся в процессе деятельности человека.

В основу классификации должны быть положены их существенные *признаки*, например, наличие:

— объекта и субъекта деятельности в одном лице; процессов самоуправления; организационно-экономического инструментария самоуправления;

— цели, задачи, стратегии и тактики самоуправления при выполнении работы;

— прямых и обратных связей между составляющими элементами системы самоуправления и др.

Выбранные признаки должны отвечать следующим основным *требованиям*:

— оказывать соответствующее положительное влияние на результативность деятельности;

— выражаться количественно или качественно;

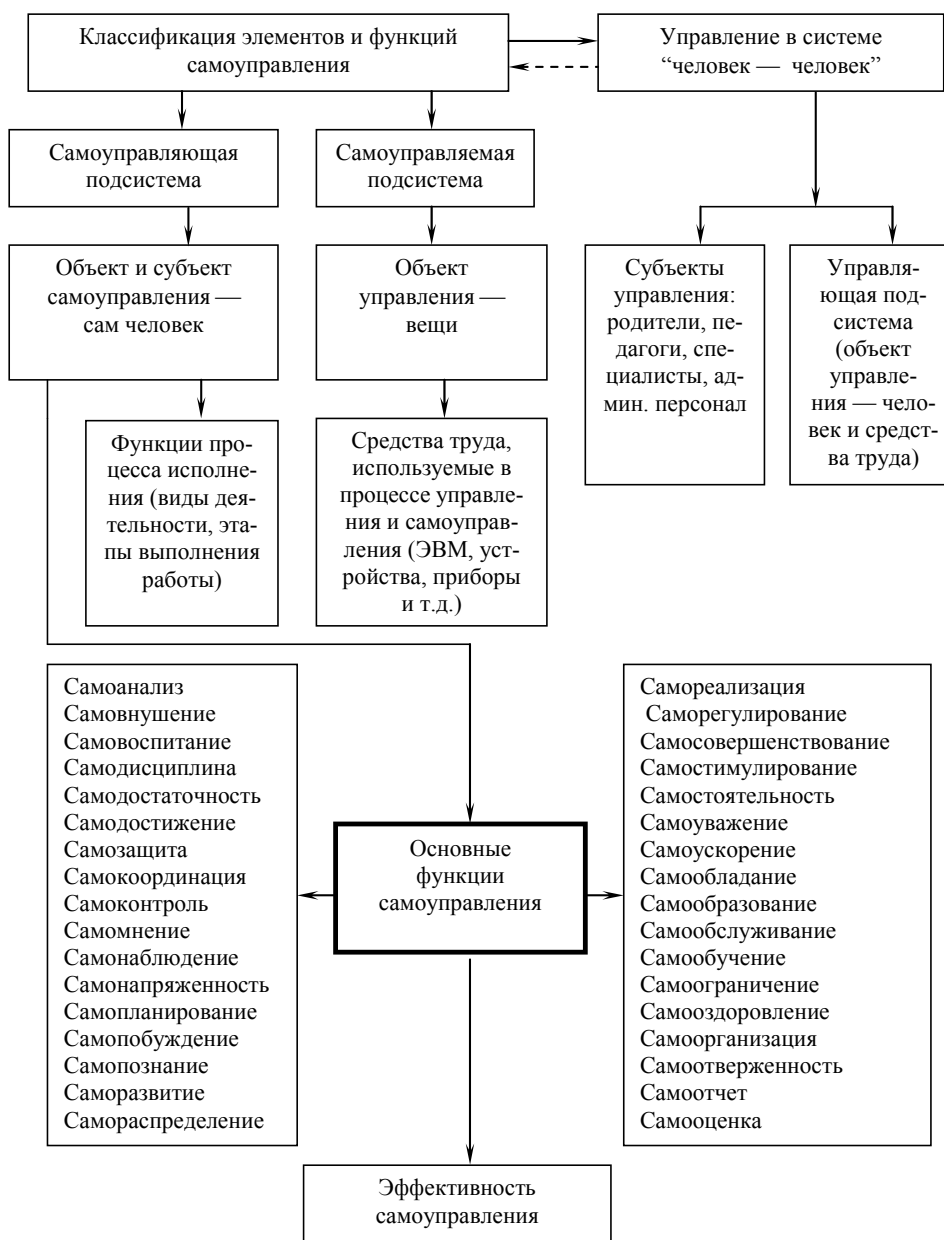
— находить свое отражение в теоретико-методологических положениях и практических рекомендациях, направленных на повышение эффективности человеческой деятельности;

— быть предельно понятными лицам, внедряющим и использующим систему самоуправления.

Представлена общая структурно-логическая модель классификации основных элементов и функций самоуправления, в которой указаны две подсистемы: самоуправляющая, где человек является одновременно объектом и субъектом управления деятельностью, и самоуправляемая, включающая самоуправление вещами — средства труда, ЭВМ, приборы и др. (см. рисунок)

Человек, как объект и субъект управления, выдвигает инновационные идеи, выносит правильные решения, разрабатывает бизнес-план, заключает выгодные сделки, направляет свою деятельность в сторону поиска путей активизации творчества и достижения успеха.

Нужен системный подход к разработке и внедрению совокупности функций самоуправления. Только при учете закономерных взаимосвязей между ними можно ожидать, что будет выбран оптимальный вариант достижения эффективности в жизнедеятельности человека. Их фактическое совершенствование и реализация в отдельности не может дать желаемых результатов.



Общая структурно-логическая модель классификации основных элементов и функций самоуправления

Для реализации системы самоуправления необходимо использовать управляющий механизм, способный достигать поставленную цель и решать задачи. Некоторый опыт в создании и внедрении такого организационно-экономического механизма, например, управления творческой жизнедеятельностью личности и самоуправления человеческой деятельностью известен [1, 3]. Модель механизма предусматривает использование системно-кибернетического подхода к автоматизированному сопровождению информационных технологий. Научно управлять собой с использованием механизмов, форм, методов и др. составляющих организационно-экономического инструментария — значит активно наращивать самоуправленческий потенциал человека и общества. С этих позиций получают объяснения многие спорные или недостаточно исследуемые проблемы рассматриваемой темы.

Следует также обратить особое внимание на формирование и реализацию жизненных принципов свободного развития позитивной и самоуправляемой личности. К основным прин-

ципам становления человека, оказывающим влияние на его правильное воспитание и образование в семье, дошкольных учреждениях, школе, вузе и на работе, можно отнести: научность, систематичность, доступность, наглядность, сознательность, активность исполнителя и др. при руководящей роли родителей, воспитателей, педагогов, управленческого персонала. Эти принципы необходимо дополнить, например:

- делать, что нужно, а не то, что хочется;
- осуществлять постоянную борьбу с собственными недостатками;
- выбрать оптимальный вариант разработки и внедрения того или иного вида деятельности;
- не делать самому того, что не рекомендуешь делать другим;
- чтобы изменить коллектив, в котором работаешь и общество, в котором живешь, в лучшую сторону, нужно сначала изменить себя;
- нельзя сидеть, сложа руки, и ждать, пока что-то в твоей жизни случится, или пока кто-то за тебя примет решение или что-то сделает; дела, предоставленные самим себе, имеют тенденцию развиваться от плохого состояния к еще худшему.

Для успешного достижения целей и решения поставленных задач по активизации деятельности на основе самоуправления систему принципов следует также дополнить принципом оптимизации. Он вытекает из необходимости сознательного выбора таких средств, технологий, организационно-экономических механизмов, форм и методов управления, которые способны в короткие сроки и с минимальными затратами ресурсов получить наилучший экономический эффект. Оптимизация является своего рода гарантом рационального использования всех принципов.

Для обоснованного утверждения является ли процесс самоуправления оптимальным, необходимо определить количественные и качественные критерии, по которым оценивается его оптимальность. Ибо оптимальность — это не наилучший вообще, т.е. не идеальный, процесс самоуправления. Оптимум — это и не простая середина между максимальным и минимальным. Оптимальный — это наилучший для имеющихся в конкретное время условий, внешних и внутренних обстоятельств, реальных возможностей только исполнителя как объекта и субъекта управления или только работодателя — условного субъекта управления в данный момент, с точки зрения определенной системы критериев. Причем такие критерии в каждом случае определяются конкретно.

Эффективность самоуправления — проблематичная задача, требующая отдельного исследования и решения. Однако, при необходимости можно воспользоваться известным методом оценки и анализа уровня творческой жизнедеятельности человеческой личности [1].

В заключение следует отметить, что разработанные теоретические и методологические положения, а также практические рекомендации по широкому воплощению в жизнь самоуправления позволяют многое, например:

- научно обосновать в виде единой, четкой системы основные понятия, цели, задачи, функции и принципы процесса самоуправления;
- решить задачи синтеза и анализа элементов и составляющих процесса самоуправления во взаимосвязи с управлением в системе “человек — человек”;
- формировать (выращивать) и развивать конкурентоспособную и конкурентоориентированную управленческую личность — элиту общества, начиная с детского возраста;
- повышать в несколько раз эффективность человеческой деятельности; человек, который не управляет или плохо управляет своими действиями и поступками, также трудно управляем субъектом управления, все делает безобразно или вообще ничего полезного не делает;
- повышать эффективность коммуникативно-разговорной деятельности людей;
- увязать задачи подбора, расстановки, обучения и переобучения кадров, оценки деловых и личностных качеств людей с их возможностями и способностями самоуправления;
- на основе познания, построения и использования процесса самоуправления собственной жизнедеятельностью возможно быстрее разгадать тайну собственного творческого долголетия;

— развивать искусство управления собой, что, в конечном итоге, влияет на сокращение платного аппарата управленческого персонала, т.к. навыками самоуправления будут обладать все более широкие массы;

— предостеречь людей, и в первую очередь детей, от все возрастающей потребности пассивного использования компьютеров, телевизоров, мобильных телефонов, насыщенных разного рода дешевыми развлекательными программами и рекламой, поскольку с каждым годом люди все меньше читают научную и художественную литературу, посещают театры и кинотеатры, занимаются спортом, а воспитание интереса к поисковой активности, например, накоплению и применению нового знания, умения, навыка и опыта самоуправления, является одним из главных путей достижения успеха.

Литература

1. Грузнов, И.И. Управление творческой жизнедеятельностью (Теория и практика) / И.И. Грузнов. — 2-е изд., исп. и дополн. — Одесса: Интерпринт, 2012. — 310 с.
2. Грузнов, И.И. Эффективные организационно-экономические механизмы управления (Теория и практика) / И.И. Грузнов. — Одесса: Полиграф, 2009. — 528 с.
3. Керівництво організацією: навч. посіб. / О.Є. Кузьмін, Н.Т. Мала, О.Г. Мельник, І.С. Процик. — Львів: Вид-во нац. ун-ту “Львів. Політехніка”, 2008. — 244 с.

References

1. Gruznov, I.I. Upravlenie tvorcheskoy zhyznedeyatel'nost'yu (teoriya i praktika). [Managing Creative Life Activity (Theory and Practice)]. — 2nd edition, revised and enlarged / I.I. Gruznov. — Odessa, 2011. — 310 p.
2. Gruznov, I.I. Effektivnye organizatsionno-ekonomicheskie mekhanizmy upravleniya (Teoriya i Praktika). [Effective Organizational and Economic Governance Mechanisms (Theory and Practice)] / I.I. Gruznov. — Odessa, 2009. — 528 p.
3. Kerivnytstvo orhanizatsiiei: navch. posib. [Management of organizations: a Teach. Man.] / O.Ye. Kuzmin, N.T. Mala, O.H. Melnyk, I.S. Protsyk. — Lviv, 2008. — 244 p.

Рецензент д-р екон. наук, проф. Одес. нац. ун-та им. И.И. Мечникова Захарченко В.И.

Поступила в редакцию 17 декабря 2012 г.