

УДК 378.1
378.4

Рекомендовано Вченою радою
Переяслав-Хмельницького державного педагогічного університету імені Григорія Сковороди.
Протокол № 3 від 29 жовтня 2012 р.

Видання здійснено за сприяння Міжнародної Експертної Агенції
"Консалтинг і Тренінг" та Східно-Європейського Інституту Психології



Редакційна колегія випуску:

Кремень В.Г., Савченко О.Я., Маноха І.П.,
Квит С.М., Новіков Б.В., Ляшенко О.І., Коцур В.П., Моренець В.П., Ожоган В.М.,
Рик С.М., Онкович Г.В., Федорова І.І.

Відповідальний редактор випуску:

Маноха І.П.

Гуманітарний вісник – Додаток 1 до Вип. 27, Том I (34) : Тематичний випуск "Вища освіта України у контексті інтеграції до європейського освітнього простору". – К.: Гнозис, 2012. – 564 с.

У тематичному випуску вміщені наукові статті фахівців з питань вищої освіти, присвячені актуальній проблемі входження України до європейського освітнього простору.

Перспективи євроінтеграційних процесів у сфері вищої освіти, вимоги Болонського процесу та питання готовності України відповідати цим вимогам, моніторинг якості освіти, стандарти європейського освітнього простору та завдання, що стоять перед вищою освітою України сьогодні - ось далеко не повний спектр проблем та питань, до висвітлення та спроби розв'язання яких звертаються автори випуску. У центрі уваги також питання управління якістю освіти, перспективи запровадження механізмів сучасного освітнього менеджменту, а також - умови й напрями оптимізації та розвитку вищої освіти України в сучасних умовах. Для фахівців-освітян, науковців, дослідників психолого-педагогічних та управлінських проблем розвитку освітньої справи в Україні та за її межами.

ISBN 978-966-8840-94-7(1)

- © Переяслав-Хмельницький ДПУ ім. Г. Сковороди, 2012 р.
- © Національний університет "Кисво-Могилянська академія", 2012 р.
- © НТУУ "Київський політехнічний інститут", 2012 р.
- © Східно-Європейський Інститут Психології, 2012 р.
- © Видавництво "Гнозис", 2012 р.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ,
МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ

ГУМАНІТАРНИЙ ВІСНИК

ДЕРЖАВНОГО ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ
"ПЕРЕЯСЛАВ-ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ"

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

ПЕДАГОГІКА

ПСИХОЛОГІЯ

ФІЛОСОФІЯ

ВИПУСК 27

Додаток 1 до Вип. 27, том I (34), 2012 р.

СЕМЕНКОВА А.Н.,
 ассистент кафедры социальной
 работы и кадрового менеджмента
ОХМАН М.Ф.,
 ассистент кафедры социальной
 работы и кадрового менеджмента,
 Одесский национальный
 политехнический университет,
 г.Одесса

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ КАК КЛЮЧЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматриваются основные вопросы в организации самостоятельной работы студентов высших учебных заведений.
Ключевые слова: самостоятельная работа студентов, мотивация.

В статті розглядаються основні питання в організації самостійної роботи студентів вищих навчальних закладів.
Ключові слова: самостійна робота студентів, мотивація.

In article the main questions in the organization of independent work of students of higher educational institutions are considered.
Key words: independent work of students, motivation.

Для современного динамично развивающегося общества характерно стремительное накопление и постоянное обновление информации. В таких социальных условиях, конкурентоспособным и адаптированным будет лишь тот специалист, который обладает стремлением к накоплению знаний, расширению их области и непрерывному усовершенствованию своих навыков. В русле стремительного информационного прогресса и научно-технических инноваций, университет не может обеспечить студента полным спектром всех знаний и умений, которых было бы достаточно на протяжении всей его жизни. Главным становится стремление самого студента к накоплению и усо-

вершенствованию знаний и умение учиться. Для этого, в условиях нашей современности, актуальной является необходимость усовершенствования методологической и создания новой методической базы преподавания, а также модернизации психолого-педагогического подхода в обучении. Вектор развития образования, именуемый инновационным, должен быть направлен, прежде всего, на самообразование, самоусовершенствование и самореализацию личности будущего специалиста. Подготовка, организация и мотивация студента к активной креативной самостоятельной деятельности является чрезвычайно важной и требует детальной теоретико-методологической разработки и анализа.

Отметим, что в основе обучения студента лежит не столько самообразование по собственному видению, сколько систематическая, управляемая преподавателем самостоятельная учебная деятельность студента, которая становится доминантной, особенно в современных условиях перехода к европейской системе образования. Разработка и усовершенствование методологической и психолого-педагогической основы организации самостоятельной работы студентов становится одной из главных проблем в современном образовании, что и обуславливает актуальность данной статьи. Целью нашей статьи является анализ психолого-педагогических аспектов организации самостоятельной работы студентов.

Ряд исследователей, таких как С. Архангельский, Ю. Баранский, В. Загвязинский С. Зиновьев, И. Лендер, В. Беспалько и др. акцентируют свое внимание на проблемах самостоятельной мыслительной деятельности студентов и их увлеченности наукой [2]. П. Пидкасистый, Л. Фридман и М. Гарунов считают, что самостоятельная работа студента является базой научного познания студента, в частности, как объект их деятельности, задаваемый преподавателем, а также формой проявления студентом способа деятельности по выполнению соответствующего учебного задания, который приводит его к получению и усовершенствованию знания [3]. Анализ ряда научной литературы по исследуемой проблематике дает возможность нам утверждать, что самостоятельная работа студентов, являясь важнейшей формой организации учебного процесса в вузе, формирует активность, инициативность, ответственность за ход и результаты деятельности, развивает навыки самоорганизации и самоконтроля, а также становится основой образовательного процесса [5]. Подчеркнем, что полученные теоретические знания, без их апробации в самостоятельной деятельности не могут быть плодотворными. Однако, вопрос о необходимости формирования новой методологической базы для организации самостоятельной работы студентов остается неразрешенным и требует дальнейшей теоретической и практической разработки. Добавим, что в самой дефиниции «самостоятельная работа студен-

тов», как считает Е. Заика, есть ряд противоречий: «Самостоятельная – означает внеаудиторная? Тогда работа в аудитории – несамостоятельна. Или, самостоятельная работа, значит, та, которая осуществляется индивидуально? Тогда работа в коллективе – несамостоятельная работа. Возможно, это работа внепрограммная? Тогда, вписывается ли она вообще в учебный процесс? Или может, это работа без преподавателя? Тогда какое отношение к ее организации имеют преподаватели?» [6, с.14]. Таким образом, научное определение данного понятия и его признаки требуют конкретизации. Согласимся с утверждением В. Буряка, который считает, что самостоятельная работа – это такая деятельность, которая реализуется без непосредственного участия преподавателя и обусловлена целенаправленностью, зависящей от мотивации студента [7, с.13]. В последующем, мы будем ориентироваться на данное определение.

Несмотря на различия в методологии самостоятельной работы студентов, большинство исследователей считают целью самостоятельной работы приобретение как дисциплинарных, так и общенаучных знаний и умений, а также отмечают следующие ее особенности:

- наличие четко сформулированной цели и задач;
- правильное соотношение объема аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы;
- четкое распределение видов и типов самостоятельной учебной деятельности студентов;
- опора на активность, инициативность, самостоятельность, самодеятельность, самоуправление самих студентов и развитие этих качеств;
- индивидуализированный и дифференцированный характер заданий для самостоятельной работы;
- детальная разработка методической базы и обеспечение методическим сопровождением организации работы студента в аудитории и вне ее;
- осуществление взаимосвязи различных видов деятельности в процессе самостоятельной работы
- опосредованное руководство со стороны преподавателя в ее организации
- рекомендательная направленность преподавателем в использовании базы информационных источников;
- система контроля и меры поощрения студента за выполнение самостоятельной работы.

Особое внимание требует проблема мотивации познавательной деятельности студента и самостоятельной работы. В целом, мотивация учебно-

познавательной деятельности у студентов должна быть ориентирована на поиск внутренних условий повышения эффективности учебы. Поэтому одним из ключевых средств развития мотивационной сферы личности студента является специально-организованная деятельность, основывающаяся на факторах, влияющих на активизацию специально организованной самостоятельной работы студентов. При разработке и применении методов организации самостоятельной работы студентов необходимо создавать условия по формированию умений и навыков. Отметим, что одна из основных функций преподавателя состоит в организации познавательной деятельности студентов. В дальнейшем, студент самостоятельно осуществляет познание. Более того, выполнение студентами различных видов самостоятельных работ способствует не только накоплению знаний, но и формированию профессионального мышления.

Одной из доминантных составляющих такого процесса являются устойчивые, доверительные отношения между студентами и преподавателями. В процессе организации самостоятельной работы, преподаватель выполняет функции «модератора» образовательного процесса, организуя и направляя познавательную деятельность обучаемых. Поэтому, в рамках такой работы, творческая составная преподавательской деятельности является доминантной. Помимо отбора содержания и организации самостоятельной работы студентов, работа преподавателя должна быть направлена, главным образом, во-первых, на формирование такой черты характера студента, как самостоятельность (самостоятельность действий и мышления), которая играет существенную роль в структуре личности современного специалиста высшей квалификации. Во-вторых, преподавателю необходимо также учитывать ряд психологических условий, обеспечивающих формирование устойчивого интереса студента к выполняемой работе, без которого невозможна не только самостоятельная работа студента, но и весь учебный процесс. Методы овладения особенностями такой работы зависят от следующих параметров: взаимоотношение между преподавателем и студентами в образовательном процессе; уровень сложности заданий для самостоятельной работы; подготовка студентов к пониманию и овладению будущей профессии; заинтересованность студента в работе и понимание конечного результата его деятельности. Мотивирующими факторами в работе студентов, является также осознание студентами значимости выполняемой работы; участие студентов в олимпиадах, конкурсах, конференциях и т.п.; индивидуализация заданий самостоятельной работы; использование преподавателем интерактивных методов обучения и мотивирующего контроля результатов самостоятельной работы студентов (накопительные балы, рейтинги, тесты). Важным, в контексте проблемы мотивации студентов к самостоятельной

работе, является и сама личность преподавателя, как примера профессиональной компетентности, активности и творчества.

Самостоятельная работа должна быть осознана как свободная по выбору, внутренне мотивированная деятельность. Она предполагает выполнение обучающимся целого ряда входящих в нее действий: осознания цели своей деятельности, принятия учебной задачи, придания ей личностного смысла (в терминах теории деятельности А.Н. Леонтьева), подчинения выполнению этой задачи других интересов и форм своей занятости, самоорганизации в распределении учебных действий во времени, самоконтроля в их выполнении [8].

С психологической точки зрения, любая деятельность является полимотивированной, т.е. побуждается не одним мотивом, а несколькими, иногда даже многими мотивами. Полимотивированность деятельности предопределяется тем, что действия человека определяются отношением к предметному миру, к людям, к обществу, к самому себе. Самостоятельная работа студентов побуждается следующей группой мотивов: удовольствие от самого процесса деятельности; прямой результат деятельности (созданный продукт, усвоенные знания и т.п.); вознаграждение за деятельность (стипендия, своевременно сданная сессия, статус студента и т.п.); избежание санкций (наказания), которые угрожали бы в случае уклонения от деятельности или недобросовестного выполнения.

Каждый из этих мотивов может вносить различный вклад в общую мотивацию самостоятельной работы у студентов, причем как позитивный, так и негативный. Следовательно, общий уровень мотивации зависит: от количества мотивов, которые побуждают деятельность; от актуализации ситуативных факторов; от побуждающей силы каждого из этих мотивов.

Опираясь на указанную закономерность, преподаватель, стремясь усилить мотивацию своих студентов, должен работать в трех направлениях:

- задействовать (актуализировать) как можно большее число мотивов;
- увеличить побуждающую силу каждого из этих мотивов;
- актуализировать ситуативные мотивационные факторы [9, с.76].

В целом, самостоятельная работа является полифункциональным психолого-педагогическим явлением, особенность которого обусловлена диалектическим единством педагогического, психологического, организационного, деятельностного и дидактического компонентов.

Таким образом, при соответствии основным требованиям эффективности самостоятельной работы студентов, а именно: оптимальном структурировании учебного плана (соотношение аудиторной и самостоятельной работы); методически рациональной организации труда, как преподавателя, так и

студента; наличия у студентов необходимого для работы учебно-методического, информационного обеспечения; мотивации самостоятельной работы студентов и ее правильной организации, – возможно не только повысить качество обучения и самообразования, эффективность проведения аудиторных занятий, но и сформировать у студентов стойкий интерес к исследуемой проблеме, развитие творческого потенциала личности, осознанность ценности приобретенных знаний, а также сформировать стремление и умения у студентов самостоятельно создавать свою образовательную компетентность.

Литература.

1. Починалина Л.Н. Педагогическое обеспечение самостоятельной работы студентов ВУЗа в условиях дистанционного обучения: автореф. дис..канд. пед. наук: 13.00.01. - М., 2007. Режим доступа: www.scholar.ru.
2. Архангельский С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы. – М.: Высшая школа, 1980. – 368 с.
3. Пидкасистый, П.И. Психолого-дидактический справочник преподавателя высшей школы / П.И. Пидкасистый, Л.М. Фридман, М.Г. Гарунов. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – 354 с.
4. Загвязинский, В.И. Теория обучения: Современная интерпретация / В.И. Загвязинский. – М.: Академия, 2007. – 192 с.
5. Козаков В. А. Самостоятельная работа студентов и ее информационно-методическое обеспечение: учебное пособие / Козаков В. А. – К.: Вища школа, 1990. – 112 с.
6. Заика Е.В. Психологические вопросы организации самостоятельной работы студентов в вузе // Практична психологія та соціальна робота. – 2002. – №5. – С. 13 – 19.
7. Буряк В. Самостійна робота як системоутворюючий елемент навчальної діяльності студентів / В. Буряк // Вища школа. – 2008. – №5. – С. 10 – 24.
8. Зимняя И. А. Педагогическая психология. Учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб. — М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. – 384 с. Режим доступа: <http://psychlib.ru/mgppu/zim/ZIM-001-.htm#>
9. Платонов Ю.П. Социальная психология поведения: учебное пособие. – СПб.: Питер, 2006. – 464 с.