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# Передмова

**Міжнародні відносини** – це сукупність економічних, політичних, правових, ідеологічних, дипломатичних, військових, культурних та інших зв'язків та взаємовідносин між суб'єктами, які діють на світовій арені. Навчальний курс історії міжнародних відносин є необхідною складовою підготовки фахівців в галузі міжнародних відносин. Вивчення зовнішньої політики провідних – і не провідних держав світу та її еволюції в різні історичні епохи, а також основних тенденцій розвитку міждержавних відносин сприяє виробленню у здобувачів уявлення про систему міжнародних відносин як певну цілісність, кожний елемент якої кореспондує з іншими і впливає на стабільність цілої системи.

**Мета навчальної дисципліни** – формування у здобувачів вищої освіти науково обґрунтованих уявлень про історію міжнародних відносин, з урахуванням специфіки світових регіонів.

**Завданням** вивчення навчальної дисципліни є: формування у майбутніх фахівців широкого кола знань з історії та практики міжнародних відносин; системного бачення міжнародних відносин та зовнішньої політики окремих держав з урахуванням різних чинників – економічних, соціальних, політичних, воєнних, ідеологічних, конфесійних, культурних; розуміння логіки та рушійних сил найважливіших подій європейської та світової політики у їх взаємозв’язку між собою.

У запропонованому конспекті лекцій, на конкретному історичному матеріалі простежуються основні закономірності функціонування системи міжнародних відносин, вивчаються фактори і самий процес складання кризових ситуацій та способи (або спроби) їх розв’язання. Одночасно досягається усвідомлення масштабів відповідальності учасників міжнародних відносин за результати їхньої діяльності, розуміння необхідності виняткової виваженості зовнішньополітичного курсу держави та способів його реалізації.

В курсі розглядаються також деякі сюжети дипломатичної історії, в тому числі хід та результати ряду двосторонніх переговорів, рішення міжнародних конгресів та конференцій, зміст найважливіших міждержавних договорів та угод.

**Хронологічно** курс охоплює міжнародні відносини нового та новітнього часу (кін. ХVІ – поч. ХХІ ст.).

Конспект розрахований на здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньо-кваліфікаційними програмами підготовки бакалавру. Зміст посібника відповідає науковим та методичним розробкам українських науковців останніх років та враховує досвід читання супутніх дисциплін викладачами кафедри.

Структурно конспект побудований за вимогами кредитно-модульної системи організації навчального процесу у вищих навчальних закладах згідно до рекомендацій Європейської кредитно-трансферної системи (ЄКТС).

# СЕМЕСТРОВИЙ МОДУЛЬ 3

# ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 5. МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ В ПЕРІОД XVІ – ПЕРШОЇ ТРЕТИНИ ХІХ СТ.

# ЛЕКЦІЯ 1. МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ У ХVІІ – НА ПОЧАТКУ ХVІІІ СТОЛІТТЯ. ВЕСТФАЛЬСЬКИЙ ПОРЯДОК

1. Передумови переходу до модерної доби. Основні осередки міжнародних протиріч. Народження нових принципів міждержавних відносин.

2. Тридцятирічна війна. Вестфальський мир.

3. Французька гегемонія в Європі. Дипломатія англійської буржуазної революції (1640-1660 рр.).

4. Міжнародна ситуація на Сході та Півночі Європи.

**1.1 ПЕРЕДУМОВИ ПЕРЕХОДУ ДО МОДЕРНОЇ ДОБИ. ОСНОВНІ ОСЕРЕДКИ МІЖНАРОДНИХ ПРОТИРІЧ. НАРОДЖЕННЯ НОВИХ ПРИНЦИПІВ МІЖДЕРЖАВНИХ ВІДНОСИН**

**ПЕРЕДУМОВИ** для переходу від Середньовіччя до Нового часу (модерну) з'явилися в середині XV ст.

**1. Великі географічні відкриття**. Модернізація європейської цивілізації багато в чому стала результатом перебудови системи світової торгівлі, що призвело до швидкої зміни політичної карти Європи на рубежі XV-XVI ст. Середньовічні торгові маршрути закрилися через розпад Золотої Орди і взяття в 1453 р. турецьким султаном Мехмедом II (1451-1481) столиці Візантії – Константинополя. Подальша експансія Османської імперії (Порти) на Балканський півострів і в Угорщину унеможливила середземноморську торгівлю. Відповіддю європейських держав на взяття османами Константинополя стала переорієнтація на розвиток океанічної торгівлі.

Рубіж середньовіччя і раннього нового часу був епохою Великих **географічних відкриттів** і перших колоніальних захоплень. Відкриття ***Нового Світу*** (у **1492** р генуезький мореплавець Христофор **Колумб** відкрив острови Карибського моря, проголосивши їх власністю Іспанської корони; довести, що нові землі є самостійним континентом, зміг на початку XVI ст. флорентієць на іспанській службі Америго **Віспуччі**), ***нового морського шляху до Індії*** (**1498** р португалець **Васко да Гама** відкрив морський шлях до Індії навколо Африки) і в землі Південно-Східної Азії, нарешті, ***перші кругосвітні подорожі*** (**1519-1521** рр. іспанський мореплавець **Фернан Магеллан** здійснив **першу навколосвітню подорож** через Тихий океан) не тільки сформували нові уявлення європейців про світ в цілому, але і привели до зміни геополітичних інтересів європейських держав.

З одного боку, почалося формування Європи як єдиного цілого, що протистоїть решті світу в цивілізаційному плані. З іншого боку, Великі географічні відкриття стимулювали активні міжнародні зв'язки, перш за все економічні, що розширювало можливості ринку товарів до світового масштабу, а це в свою чергу активізувало міжконтинентальні контакти, наближаючи Європу до Америки, Азії та Африки.

**2. Реформація**[[1]](#footnote-1). У XVI ст. абсолютно змінилася **конфесійна ситуація** в Європі. **Реформація призвела до відпадання від католицького світу** значної частини німецьких земель, Швейцарії, Англії, Данії, Швеції, Норвегії, Республіки Сполучених провінцій. Німеччину і Францію багато десятиліть стрясали релігійні війни.

Таким чином, Реформація розколола європейське суспільство і призвела не тільки до внутрішніх громадянських конфліктів в європейських країнах (релігійних воєн в Німеччині, гугенотських війн у Франції, державних змов проти Єлизавети I в Англії і т.д.), але з середини XVI ст. звела конфесійне питання в принцип міжнародної політики.

Виникло протистояння католицьких і протестантських країн, уособленням якого в другій половині століття стала політика **іспанського короля Філіпа II**, що мала на меті «задушити протестантську крамолу» і відновити католицизм всюди в Європі. Конфесійний принцип ліг в основу формування міждержавних союзів і військових конфліктів аж до середини XVII ст.

**3. Новації у військовій справі**. Вогнепальна зброя було відома в Європі з середини XIV ст. спочатку у вигляді важкої облогової артилерії. В кінці XV ст. у військовій справі стався переворот в зв'язку з впровадженням ручної вогнепальної зброї - рушниць (аркебуз) і польової артилерії. Основу збройних сил європейських держав замість лицарів почали складати регулярна кіннота і маси піхотинців-найманців, які часто набиралися в розрахунку на майбутню здобич. Подібні масові армії дозволяли швидко захоплювати і контролювати великі території.

На сто п'ятдесят років в Європі утвердилися тотальні війни, еталоном перемоги в яких виступала капітуляція супротивника і його ліквідація як політичного суб'єкта.

**ПОЛІТИЧНА КАРТА СВІТУ XVI СТОРІЧЧЯ. ОСНОВНІ ОСЕРЕДКИ МІЖНАРОДНИХ ПРОТИРІЧ**

У XV столітті Англія була невеликою державою з 3,5-4 мільйонами населення. **Перше місце в Європі займали ФРАНЦІЯ** і **ІСПАНІЯ** – дві держави, які закінчили до початку XVI століття своє територіальне об'єднання і налічували перша до 15 мільйонів, друга до 10 мільйонів населення. Обставини міжнародного життя висунули в XVI столітті на **перше місце Іспанію**.

З **1516** р королем **ІСПАНІЇ**, став **Карл I** (1500 р. народження – онук іспанських королів-об'єднувачів - Фердинанда й Ізабелли Католицьких, та онук імператора Німеччини Максиміліана I Габсбурга). З **1519**, після смерті Максиміліана, він став також **імператором Німеччини** (**Карл V Габсбург**). Виникла гігантська екстериторіальна **ІМПЕРІЯ ГАБСБУРГІВ**, до складу якої **ВХОДИЛИ** Іспанія та її колонії в Центральній і Південній Америці, Нідерланди, Неаполітанське королівство (південна половина Апеннінського півострова), володіння Австрійського герцогського дому, і титул імператора Священної Римської імперії («Імперія, над якою ніколи не заходить сонце»).

**Політичною програмою Габсбургів** стало придушення Реформації (контрреформація) і перетворення Європи в єдину католицьку монархію під владою Святого престолу і імператора Священної Римської імперії. Така програма зачіпала життєві інтереси королів **Франції, Англії, Скандинавських країн і німецьких князів-протестантів**. Ці принципові протиріччя породили цілий ряд конкретних міждержавних конфліктів і воєн.

**Єдиною силою**, здатною **ПРОТИСТОЯТИ** **імперії Габсбургів**, об'єктивно ставала **ФРАНЦІЯ**. Хоча її королі з династії Валуа залишалися католиками, для протистояння Габсбургам їм доводилося **об'єднуватися** з **протестантськими князями Німеччини і навіть Османською імперією**.

**ОСМАНСЬКА ІМПЕРІЯ**, яка на рубежі середньовіччя і раннього нового часу представляла собою найсильнішу світову державу, перетворилася на невід'ємну частину європейської політичної структури. Вона **міцно утвердилася** на **Балканах і в Східному Середземномор'ї**, постійно загрожувала Центральній і Західній Європі, захопила більшу частину Угорського королівства, дунайські князівства. Її агресивні акції були спрямовані на австрійські, польські землі, володіння італійських держав.

У складній системі європейських міжнародних відносин політика Порти, її військова і матеріальна міць грали суттєву роль. **Стамбул перетворився** в **найважливіший дипломатичний центр**. Європейські держави, які вже не могли впоратися з османською агресією поодинці, йшли по шляху створення різних антитурецьких коаліцій, але в той же час, країни, що знаходилися в безпосередній близькості від небезпечного сусіда, схилялися до підтримки миру. Були також спроби використовувати Порту як могутнього союзника у внутрішньо європейському суперництві (наприклад, договір 1536 року між Сулейманом I і французьким королем Франциском I).

**Отже, у XVI ст. в Європі** склалося кілька основних **ОСЕРЕДКІВ ПРОТИРІЧ між провідними країнами,** які, в тій чи іншій мірі, залучали до протистояння інші держави, перетворюючи конфлікти в багатосторонні. Династичні домагання і «шлюбна дипломатія», що знайшла своє яскраве втілення в XVI ст., відсутність часто чітких кордонів (спадщина середньовіччя) доповнювалися прагненням захопити політичне лідерство або перешкодити в цьому супернику, боротьбою за торгову монополію, за оволодіння новими ринками сировини і товарів, за участь в колоніальних визисках. Все це відбувалося за зростання конфесійного протистояння, що отримало завершену форму після Тридентського собору (1548-1564) в програмі Контрреформації.

**1)** На **ЗАХОДІ ЄВРОПИ** стикалися торгові і колоніальні інтереси **чотирьох передових держав** XVI - XVIII століть – **Іспанії, Франції, Англії** та з XVII століття **Голландії**.

**А) До основних вогнищ** протиріч епохи слід віднести перш за все **ФРАНКО-ГАБСБУРЗЬКЕ протистояння**. У першій половині XVI ст. воно прийняло форму відкритої збройної боротьби під час **Італійських війн 1494-1559** рр.**[[2]](#footnote-2)**, що стали основним військовим конфліктом цього часу. **З 1520-х років головною складовою цього конфлікту стала боротьба між Францією і Габсбургами** за домінування в Західній Європі. **Політичним підсумком італійських воєн** став **перехід Італії під владу Іспанії**, закріплення її роздробленості і витіснення італійських держав на периферію європейських міжнародних відносин. **Це рішення означало згоду Парижу на встановлення гегемонії Габсбургів в Італії**.

У 1540-х роках **Карл V переніс центр війни до Німеччини** проти союзу лютеранських князів. 25 вересня 1555 року, в місті **АУГСБУРЗІ** між протестантськими князями Німеччини та імператором Карлом V Габсбургом (за деякими даними – з молодшим братом Карла V, римським королем Фердинандом I) був укладений **РЕЛІГІЙНИЙ МИР**, що завершив череду воєн між католиками і протестантами в Німеччині. У договорі **лютеранство визнавалося офіційною релігією імперії** і встановлювалося право князів на вибір віросповідання для своїх підданих – **принцип «чия влада, того і віра**»).

Аугсбургський мир 1555 був поразкою Габсбургів, які визнали право лютеранства на існування. **Імператор Карл V** за його підсумками відрікся від престолу (пішов у монастир) і **РОЗДІЛИВ СВОЮ ІМПЕРІЮ**: **Священна Римська імперія[[3]](#footnote-3)** дісталася його братові Фердинанду (за деякими даними – його другий син); **Іспанія, Нідерланди, італійські володіння і іспанські колонії** перейшли до його сина **Пилипа II**. З цього часу **єдина імперія Габсбургів розділилася** на **іспанську** та **австрійську гілки Габсбургів,** пов'язаних між собою династичними відносинами.

**Б)** Не менш серйозним, що має тривалу перспективу, було зіткнення інтересів **ІСПАНІЇ** та **АНГЛІЇ** в зв'язку з прагненням останньої відстояти своє право на участь в колоніальному грабежі. Це протиріччя вилилося в **неоголошену англо-іспанську МОРСЬКУ ВІЙНУ**, яка активно розгорнулася в останній чверті XVI ст.

Існувало **суперництво між Францією і Англією** як в європейських справах, так і в боротьбі за колонії.

**В)** Істотний міжнародний резонанс мала боротьба **Нідерландів** за незалежність **проти Іспанії – Нідерландська революція**  (1566-1609), яка призвела до фактичного відділення Північних провінцій в Нідерландах від іспанської корони, створення **нової незалежної держави** – **РЕСПУБЛІКИ ОБ’ЄДНАНИХ ПРОВІНЦІЙ** (Утрехтська унія 1579 г.) і тривалої війни останньої з Іспанією, що отримала продовження в XVII ст.

Боротьба між Францією та Іспанією на європейському континенті, суперництво між Англією та Іспанією за панування на морях – такий **основний зміст міжнародних відносин на заході Європи** в XVI столітті. **Результатом** цієї боротьби було **ОСЛАБЛЕННЯ ІСПАНІЇ**, сили якої були підірвані в суперництві з Англією і особливо в боротьбі зі своїми нідерландськими підданими, і посилення Англії, Франції та Голландії. У XVII столітті **ФРАНЦІЯ** стає **самою могутньою державою** на континенті і претендує на гегемонію в Європі.

**2)** В XVI столітті виникло і до XVIII століття остаточно склалося на південному сході **СХІДНЕ ПИТАННЯ** – проблема взаємин між європейськими державами і **великою Османською імперією**.

**3)** Третій вузол міжнародних протиріч на **ПІВНІЧНОМУ СХОДІ ЄВРОПИ** був пов'язаний з боротьбою за переважання на північних морських шляхах (в Північному морі і, головне, Балтійському), де опонентами виступали **Швеція, Данія, північнонімецькі міста, Республіка Сполучених провінцій, Польща і Московська держава**.

Ці три вузла перепліталися між собою, впливали один на одного, створюючи найнесподіваніші і складні комбінації в міжнародних відносинах. Такі основні контури міжнародних відносин на заході Європи в XVI-XVIII століттях.

Найбільш яскраве вираження зазначені міжнародні протиріччя знайшли в трьох найбільших загальноєвропейських конфліктах XVII і XVIII століть: у Тридцятилітній війні (1618-1648 рр.), у війні за іспанську спадщину (1701-1714 рр.) і в Семирічній війні (1756-1763 рр. ).

**НАРОДЖЕННЯ НОВИХ ПРИНЦИПІВ МІЖДЕРЖАВНИХ ВІДНОСИН**

Утворення національних держав і абсолютизму як форми держави раннього нового часу вплинуло на **ФОРМУВАННЯ** **ІДЕОЛОГІЇ ЕПОХИ**. В працях гуманістів формуються нові політичні поняття. Так, з'являється **принцип «державного інтересу» і «суспільного блага»**, а сама держава перестає сприйматися як власність монарха. **Втілення принципу «Державного інтересу»** в конкретній політиці національних держав **призводило** до торгових війн, війн за оволодіння морськими шляхами, за монопольну експлуатацію колоній, за чільне місце в регіоні або в європейській політиці в цілому, за приєднання спірних прикордонних територій з населенням, спорідненим по культурі і мові.

У XVI столітті, після відкриття Нового Світу і морського шляху до Індії, перед західними державами вперше виникло у всій гостроті **ПИТАННЯ ПРО ЗАХОПЛЕННЯ КОЛОНІЙ** і про розширення заморських володінь. Кожен європейський конфлікт тягнув за собою зміни в колоніальних володіннях західних держав. У **XVI столітті найсильнішими** європейськими **колоніальними державами** були **ФРАНЦІЯ** та **ІСПАНІЯ**. З **другої половини XVI** століття починає **зростати колоніальна міць** **АНГЛІЇ**.

Все більше на міжнародні відносини впливали **ПРОБЛЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕВОЛЮЦІЇ ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇН.** Рівень і темпи розвитку капіталістичних відносин, їх стабільність, багато в чому, визначали успіхи окремих держав в міжнародній політиці. У зв'язку з цим Німеччина, Італія, Іспанія поступово втрачали своє лідируюче становище, поступаючись місцем Англії, Франції, Голландії.

У міжнародному житті раннього нового часу домінантою стає **СИСТЕМА ПОЛІТИЧНОГО РІВНОВАГИ**. При цьому **визначальними були протиріччя між великими державами**. Останні створювали навколо себе коаліції середніх і дрібних держав. Таким чином, в дипломатичні та військові конфлікти втягувалася значна кількість великих і малих країн, і самі **конфлікти приймали загальноєвропейський характер**. Коаліція прагнула не допустити істотного посилення однієї держави за рахунок іншої. Відповідні дії, перегрупування мали на меті збереження статус-кво.

**ВІЙНА як і раніше залишалася в цей період головним засобом вирішення міжнародних проблем**. Збільшувалася масштабність військових операцій, які приймали затяжний характер і вимагали існування постійних армій, що формувалися, в основному, за рахунок найманців (німецьких ландскнехтів, шотландців, швейцарців - військовий професіоналізм останніх особливо цінувався-і ін.). У централізованих абсолютистських державах починає практикуватися метод рекрутських наборів.

У ранній новий час, що заклав основи сучасної політичної культури, все **більшу роль починає грати ДИПЛОМАТІЯ**, відбувається зародження, становлення, вдосконалення дипломатичної служби. Створюється система постійних посольств при іноземних дворах, встановлюється дипломатична ієрархія держав. Розробляється форма дипломатичного протоколу, удосконалюється мова дипломатичного листування. У міжнародному праві розвивається вчення про посольську недоторканість.

Відому роль в міжнародній політиці зіграла **комунікаційна революція**, що стала наслідком розвитку друкарства. Друковане слово (перші газети і журнали з'явилися на початку XVII ст.) почало активно використовуватися в політичній і конфесійної боротьбі, а отже, і в міжнародних відносинах.

**1.2. ТРИДЦЯТИРІЧНА ВІЙНА. ВЕСТФАЛЬСЬКИЙ МИР**

Якщо в XVI в. першу роль в міжнародних відносинах Європи грала Іспанія, то в **XVII с**т. можна говорити про справжню **ГЕГЕМОНІЮ ФРАНЦІЇ**, принаймні на континенті.

**ТРИДЦЯТИРІЧНА ВІЙНА**

**Реформація і Контрреформація стали чинником дестабілізації міжнародної обстановки, перетворивши міждержавний конфлікт в конфлікт релігійний**. Спроба Габсбургів і папства реставрувати владу Римської церкви в тій частині Німеччини, де в першій половині XVI ст. перемогла Реформація, привела до того, що **навесні 1618 року в БОГЕМІЇ** спалахнуло **повстання проти влади Габсбургів**, викликане знищенням кількох протестантських церков і порушенням місцевих вольностей. **До повсталої Богемії приєдналися** Моравія, Сілезія і Лузація (під владою Священної Римської імперії).

В ході внутрішньої боротьби, в Німеччині (у 1608-1609 рр.) виникли **два військово-політичних союзи німецьких князів** на конфесійній основі – **ПРОТЕСТАНТСЬКА УНІЯ (Євангельська, Євангелічна унія)**[[4]](#footnote-4) і **КАТОЛИЦЬКА ЛІГА**, кожна з яких отримала підтримку іноземних держав. В результаті будь-який військовий конфлікт в Німеччині в умовах загострення відносин між країнами міг перетворитися в **міжнародний**, що і сталося на початку **ТРИДЦЯТИРІЧНОЇ ВІЙНИ** **(1618-1648 рр.)**, перетворивши Німеччину в театр військових дій.

**ГОЛОВНИМ КОНФЛІКТОМ** в політичному житті Західної Європи як і раніше було **протистояння Франції та коаліції іспанських і австрійських Габсбургів**. І Габсбурги і Франція претендували на особливу роль в європейській політиці.

В **ІНТЕРЕСАХ ФРАНЦІЇ** було зберегти імперію роздробленою і не допустити єдності дій двох габсбургських монархій. Вона мала **ТЕРИТОРІАЛЬНІ ПРЕТЕНЗІЇ** в **Ельзасі, Лотарингії, Південних Нідерландах, Північній Італії, прикордонних з Іспанією територіях**. Франція готова була підтримати Євангельську лігу, незважаючи на різницю конфесій. Республіка Сполучених провінцій бачила в Євангелічній Лізі природного союзника проти Габсбургів.

**ДАНІЯ І ШВЕЦІЯ** намагалися захистити себе від конкуренції на північних морських шляхах. **ГОЛЛАНДІЯ** домагалася ослаблення Іспанії та Австрії і панування свого торгівельного флоту на старих ганзейських шляхах.

**АНГЛІЯ** виступаючи проти посилення впливу Габсбургів в Північно-Західній Німеччині і в районі Північного моря, **не бажала і посилення** держав антигабсбургської коаліції. Інтереси Англії в Європі і на Близькому Сході, зокрема в стосунках з Османською імперією, стикалися з інтересами Франції.

**ОСМАНСЬКА ІМПЕРІЯ** не брала участь у Тридцятилітній війні, але сподівалася використовувати її для зміцнення своїх позицій на Балканах. Поразка Австрії, що вважалася «форпостом християнства», позбавила б Османську імперію її головного противника в Європі.

Конкретні інтереси різних європейських країн і їх спільне прагнення припинити гегемоністські цілі Габсбургів визначили участь кожної з них у війні в різні її періоди.

В **історії Тридцятилітньої війни** виділяють **ЧОТИРИ** ПЕРІОДИ: **Чеський** (1618-1624), **Данський** (1625-1629), **Шведський** (1630-1635) і **Франко-шведський** (1635-1648).

**У перших трьох періодах перевага була на боці габсбурзького блоку. Останній же призвів до поразки імперії та її союзників.**

Бойові дії тривали на великій частині території Європи: у **Нідерландах**, де голландці та французи протидіяли іспанцям; в **Італії**, за панування над якою боролись іспанці та французи; у **Німеччині**; у **Франції**; на **Іберійському півострові**, де повстання португальців було підтримане французами; на **півночі Європи**, де **Данія боролася зі Швецією**. Після низки перемог (1636, 1642, 1643, 1645 років), **перевага Франції та Швеції стала очевидною**.

Взаємне виснаження протиборчих сторін, абсолютне розорення населення Німеччини, де розгорталися основні військові дії, і, як наслідок, неможливість життєзабезпечення армій, нарешті, наростання соціальної напруженості в самих воюючих країнах привели до **необхідності завершення війни**.

**Мирні переговори розпочинались ще до 1640** р., але просувались повільно й часто переривались; бойові дії при цьому тривали. Нарешті, після кількох програних імперією кампаній, мирним конгресом було розроблено умови та згодом підписано Вестфальський мир 1648 р.

**ВЕСТФАЛЬСЬКИЙ МИР**

В історії дипломатії, як правило, історію європейських конгресів починає **ВЕСТФАЛЬСЬКИЙ МИР.** Він був підписаний, за підсумками війни майже всіма європейськими країнами та складався з **трьох угод**: **МЮНСТЕРСЬКОЇ** (15 травня 1648 р.), **ОСНАБРЮКСЬКОЇ** (24 жовтня 1648 р.), а також **мирного договору між Іспанією і Сполученими Провінціями Нідерландів** (30 січня 1648 г.). Він не тільки **зафіксував** конкретні територіальні та політико-правові домовленості, але і **підвів підсумок столітнього конфесійного протистояння в Європі** і привів до нової розстановки сил на континенті.

Обидві угоди, підписані відповідно в Оснабрюці й Мюнстері, стосувались **ТРЬОХ ГОЛОВНИХ ПРОБЛЕМ**: **1)** **зміни територіальної європейської конфігурації** за підсумками Тридцятирічної війни; **2)** вирішення **питання рівних прав для католиків і протестантів** (кальвіністів і лютеран); **3)** **створення нового формату політичного устрою Священної Римської імперії**.

Порівняно з довготривалістю і масштабами війни, зусиллями урядів та жертвами народів **територіальні зміни** в Європі були незначними.

**ТЕРИТОРІАЛЬНІ проблеми були вирішені наступним чином**.

**Найбільшою мірою** були **задоволені** територіальні **претензії** **ШВЕЦІЇ**, яка **отримала** найважливіші гавані на узбережжі Північного і Балтійського морів і, таким чином, в цілому досягла поставленої мети **панування над Балтикою**. Вона отримала також величезну грошову контрибуцію[[5]](#footnote-5) і значно підвищила свій міжнародний статус, перетворившись в європейську державу.

Згідно з Вестфальським договором, **ФРАНЦІЯ** приєднала до себе **три лотаринзькі єпископства на лівому березі Рейну**; і отримала весь Ельзас, але без Страсбургу.

За рахунок конфіскованих у церкви (секуляризованих) володінь значно **розширили свою територію**, і часом досить вражаючим чином, **деякі НІМЕЦЬКІ держави**, зокрема протестантські Бранденбург, Саксонія, Брауншвейг та ін. Були визнані самостійними і вийшли зі складу Німецької імперії **Швейцарія та Республіка Об’єднаних провінцій** (Голландія).

Вестфальський мир **суттєво підірвав авторитет імператорів Священної Римської Імперії**. Незважаючи на особливе значення Вестфальського договору для політичного устрою **німецьких земель**, у внутрішньому устрої імперії **за князями було визнано право суверенітету, тобто укладати договори між собою та іноземними державами**, якщо це, звичайно формально, не шкодило інтересам імперії. Тобто, було **юридично закріплено політичну роздробленість Німеччини** на цілих два століття.

Вестфальський договір де-факто **санкціонував розпад Священної Римської імперії Германської Нації** на **335 самостійних держав.** До складу імперії вступила Швеція як суверен отриманих імперських володінь з правом посилати своїх депутатів в рейхстаг.

**РЕЛІГІЙНЕ ПИТАННЯ**. Вестфальський мир **зрівняв права католиків та протестантів** (кальвіністів і лютеран). **Німецькі князі були позбавлені права визначати віру своїх підданих**. Замість нього було проголошено **принцип віротерпимості**, згідно з яким християни будь-якого віросповідання могли без перешкод відправляти свої релігійні богослужіння в кожній частині Імперії.

Таким чином, Вестфальський мир **підвів риску під більш ніж віковим періодом релігійних війн** і створив передумови для реального послаблення релігійної ворожнечі в Європі. Це сприяло зменшенню значення релігійного фактора в міждержавних відносинах, що у свою чергу привело до певної деідеологізації міжнародних відносин: замість абстрактних ідей і цінностей, до яких апелювали прибічники кожного віровчення, в основу зовнішньої політики було покладено конкретні інтереси.

**ЗНАЧЕННЯ ВЕСТФАЛЬСЬКОГО МИРУ**

**1.** Його підписання поклало **край претензіям монархії Габсбургів на створення всесвітньої імперії**. Було зафіксовано **нове співвідношення сил у Європі**, у якому провідну роль відігравали **ВЕЛИКІ ДЕРЖАВИ**.

**2.** У статтях Вестфальського договору було **закріплено нову модель міждержавних відносин** з майбутньою фіксацією більшості державних кордонів упродовж наступного століття. Внаслідок війни і Вестфальського миру **утворилась певна рівновага**, чи точніше, **БАЛАНС** **між провідними державами того часу**, коли жодна з них не мала вирішальної переваги над іншою. Тому саме баланс сил почав відігравати стабілізуючу роль у міжнародних відносинах.

**3.** **Встановив Вестфальську геополітичну систему**. **Основною формою політичної організації суспільства** стає **національна держава** («держава-нація»), а домінуючим принципом міжнародних відносин — **принцип національного (державного) суверенітету**.

**4.** Вестфальський мир можна вважати також **важливим етапом у розвитку міжнародного права**, або іншими словами, **появою чітких загальноприйнятних норм права**, які у разі виникнення війни давали змогу встановити ступінь відповідальності кожної держави, а також значним чином полегшували пошук миру.

Отже, загалом в результаті війни у **виграші** опинилися **країни антигабсбургської коаліції**. Для **ФРАНЦУЗЬКОЇ** монархії успішне завершення Тридцятилітньої війни і війни з Іспанією стало стартом боротьби за європейську гегемонію. **ШВЕЦІЯ** перетворилася в європейську державу, і її пріоритет в Північній Європі став очевидним. Остаточно затвердивши незалежність від Іспанії, **ГОЛЛАНДІЯ** створила умови для економічного зростання, боротьби за колонії і зміни свого політичної ваги в європейських справах.

Деякі засади Версальської системи міжнародних відносин залишились й у Віденській Версальсько-Вашингтонській та Ялтинсько-Потсдамській системах міжнародних відносин.

**1. 3. ФРАНЦУЗЬКА ГЕГЕМОНІЯ В ЄВРОПІ. ДИПЛОМАТІЯ АНГЛІЙСЬКОЇ БУРЖУАЗНОЇ РЕВОЛЮЦІЇ (1640-1660 рр.)**

**МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ В ЄВРОПІ ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ XVII - ПОЧАТКУ XVIII СТ.: ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА**

**Середина XVII ст. відкрила нову епоху міжнародних відносин в Європі.**

**1)** У політичному житті Західної і Центральної Європи **СТАТУС ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ** крім **Франції** мали **Англія, Нідерланди, Швеція** та поки ще **Іспанія**, а також **держава Габсбургів**. Основу цієї держави на рубежі XVII – XVIII ст. становили Австрія, Чехія, Угорщина; до її складу входили Моравія, Селезія, Штирія, Тіроль, Каринтія, Хорватія, Словенія, Трансільванія і ряд інших земель. Її **глава володів** короною Священної Римської імперії німецької нації. Хоча не всі спадкові землі Габсбургів входили до складу імперії, але вони становили більше третини її території.

У **СХІДНІЙ ЄВРОПІ** провідне становище мала **РОСІЯ**, і ситуація визначалася взаємовідносинами Росії, Швеції, Польщі та держави Габсбургів. На **півдні континенту** все ще панувала **ОСМАНСЬКА ІМПЕРІЯ**.

**2) ДЕІДЕОЛОГІЗАЦІЯ** міжнародних відносин і ухід з історичної арени табору Контрреформації, очолюваного австрійськими та іспанськими Габсбургами, **зняли необхідність збереження антигабсбургської коаліції**. Оголилися справжні державні інтереси, цілі і взаємні суперечності країн, що складали раніше один табір.

На перший план вийшло **торгівельно-економічне протиборство**, насамперед, молодих капіталістичних країн **Англії і Голландії** з феодально-абсолютистськими **Францією та Іспанією**, а також кожної з названих країн один з одним.

**3) Друга половина XVII** ст. – це час перетворення **Англії, Франції** та **Нідерландів** в **КОЛОНІАЛЬНІ ІМПЕРІЇ** і неухильного зростання господарської ролі колоній. Війна на морі набувала характеру запеклої **боротьби** за нові колоніальні території і **перерозподіл** **колоніальних володінь між Англією, Францією і Голландією**, а також їх розширення за рахунок колоній Іспанії і Португалії, які вже не могли повною мірою захистити свої інтереси.

**Значення колоніального чинника в європейській політиці** було настільки велике, що практично будь-який мирний договір, який завершував військове зіткнення колоніальних імперій, ареною якого були європейські території, містив пункти щодо колоніальних володінь, і навпаки, результат морських воєн далеко від Європи впливав на становище сторін в розкладі політичних сил на континенті.

**4)** Після завершення Тридцятирічної війни **ПРИНЦИП ДЕРЖАВНОГО ІНТЕРЕСУ** набув все більшого поширення, і перетворився на провідний принцип європейської політики.У світі, де всі держави починали керуватися винятково національними інтересами, вищими з яких усі правителі вважали безпеку, зростання незалежності та величі держави, насамперед завдяки розширенню її території та впливу, зіткнення національних інтересів стало невідворотним.

**5)** Зростання могутності одних держав неминуче вступало у протиріччя з інтересами інших, які змушені були утворювали коаліції, щоб урівноважити силу претендента на гегемонію і відновити прийнятний силовий баланс. Саме **так народжувалася ЄВРОПЕЙСЬКА СИСТЕМА РІВНОВАГИ СИЛ.** Так концепція державного інтересу була доповнена принципом рівноваги сил.

Важливо зазначити, що європейська система міждержавних відносин, яка ґрунтувалася на рівновазі сил, склалася не в результаті розробки та свідомої реалізації відповідної концепції, а внаслідок зусиль держав щодо забезпечення своїх національних інтересів, серед яких прагнення не допустити домінування найсильнішої, очевидно, було не з останніх. Крім цього, на той час у Європі не було жодної держави, здатної беззастережно нав'язувати свою волю іншим.

**ДИПЛОМАТІЯ АНГЛІЙСЬКОЇ БУРЖУАЗНОЇ РЕВОЛЮЦІЇ (1640 - 1660 рр.).**[[6]](#footnote-6) **«ДОВГИЙ ПАРЛАМЕНТ»**[[7]](#footnote-7)**. ОЛІВЕР КРОМВЕЛЬ**[[8]](#footnote-8)

Наприкінці 40-х - початку 50-х років зовнішньою політикою та дипломатією англійської революції керував парламент. **Основним завданням британської дипломатії** спочатку було відновлення нормальних дипломатичних та торговельних відносин з державами континенту, не всі з яких визнали англійську республіку.

Найбільш **поблажливим** до республіки був **ІСПАНСЬКИЙ** уряд. **Однією з причин** цього було **бажання Іспанії** випередити свою споконвічну суперницю Францію.

**АНГЛО-ФРАНЦУЗЬКІ** відносини цього часу можна охарактеризувати як **напружені** (ілюстрацією цієї тези є торгівельні та митні війни між двома державами). Водночас, Франція змушена була, в інтересах французької буржуазії, домагатися відновлення нормальних дипломатичних відносин з Англією.

Остаточно **договір з Францією** був оформлений дещо пізніше, в **1655** році, після довгих зволікань, під час яких Кромвелю вдалося, граючи на франко-іспанських протиріччях, отримати від Франції ще ряд поступок.

Інакше йшла справа з **ГОЛЛАНДІЄЮ**, **наймогутнішою морською і торговою державою** Європи XVII століття, **найнебезпечнішим морським суперником англійців**. Англійська громадська думка виступала за саму рішучу політику по відношенню до Голландської республіки: **або міцний союз** двох морських держав, майже злиття їх в єдину державу, **або жорстка боротьба** з метою примусити Голландію визнати англійську гегемонію на морі. Звідси різкі коливання англійської дипломатії у відносинах з Голландією. Почавши самими дружніми заявами, Англія скінчила відкритим розривом.

**5 серпня** **1651** р. парламенту був запропонований і в тому ж році з надзвичайною поспішністю опублікований знаменитий **«НАВІГАЦІЙНИЙ АКТ» Кромвеля**. Згідно з цим актом, в Англію дозволялося ввозити іноземні товари тільки на англійських кораблях, які знаходяться під командою англійців і мають в складі команди не менше трьох четвертей англійських матросів. Але і за цих умов в Англію можна було ввозити товари тільки з місць їх походження. **Голландія**, яка займалася переважно посередницькою торгівлею, **виключалася, таким чином, з торгівлі** з Англією.

**Війна (1652-1654 рр.)** почалася раніше, ніж її оголосили сторони. У **червні 1653 року англійський флот здобув рішучу перемогу над голландцями**. В **червні 1654** р. між сторонами було укладено **мир.** Голландія змушена була визнати Навігаційний акт.

**Розпуск «охвістя»** [[9]](#footnote-9) **Довгого парламенту в 1653** році і **перехід влади в руки КРОМВЕЛЯ 1654** р. зробили останнього **диктатором**. Відтепер **вся влада і керівництво зовнішньою політикою були зосереджені в його руках**.

При вступі в свої обов'язки Кромвель відправив свого церемоніймейстера до всіх іноземних послів «з дорученням запевнити їх, що ця зміна не змінить ні відносин, ні дружби, що існують між їх государями і Англією». Державна рада доручила п'яти своїм членам продовжувати дипломатичні справи, розпочаті раніше парламентом.

Кромвель уклав **торгові договори** з **Швецією, Данією і Португалією**.

Складніше було з **ІСПАНІЄЮ**. Незважаючи на те, що Іспанія була першою країною, яка визнала Англійську республіку, справа з підписанням договору просувалася вперед надзвичайно повільно. Іспанія та Франція намагалися використати Англію, в якості союзника, в боротьбі одна проти одної.

**Іспанія не дозволяла Англії торгувати зі своїми колоніями**. Вона піддавала англійських купців, єретиків з іспанської точки зору, суду інквізиції. **Кромвель зажадав** від Іспанії свободи плавання у Вест-Індію і припинення інквізиційного переслідування.

До **берегів Нового Світу** (з метою захоплення іспанських колоній) та в **Середземне море** було відправлено дві ескадри. Однак спроба опанувати острови Сан-Домінго була **відбита іспанцями**. На англійські кораблі і майно в Іспанії було накладено ембарго, багато купців були арештовані, і іспанський король наказав Карденьї залишити Англію. Війна закінчилася вже після смерті Кромвеля і була невдалою для Іспанії.

**ПРОДОВЖЕННЯ ГЕГЕМОНІСТСЬКОЇ ПОЛІТИКИ ФРАНЦІЇ. ВІЙНИ ЛЮДОВИКА XIV**

**ЛЮДОВІК XІV** – «**король-сонце**» (1648-1715 pp.) здійснював безпосереднє керівництво зовнішньою політикою Франції. **Прагнення до політичної гегемонії в Європі з боку Франції породило цілу серію воєн**, в яких брали участь **багато європейських держав, що об'єднувалися** в різні, але неминуче **антифранцузькі коаліції**.

**1) ПЕРШОЮ** з них була **нова війна З ІСПАНІЄЮ** (1667-1668 pp.), в якій Франції протистояла **КОАЛІЦІЯ** у складі **Голландії, Англії та Швеції**, що виступили на **боці Іспанії**. 25 квітня **1668** року в місті **Сен-Жермен**-ан-Ле (нині передмістя Парижа) був укладений мирний договір між **Францією та Іспанією**, а 2 травня **1668** року в **ААХЕНІ** (нині Німеччина) підписано договір **Франції з Англією, Голландією і Швецією**. **Людовікові XIV довелося піти на поступки** і задовольнитися лише кількома містами в іспанських Нідерландах.

**2) ДРУГА ВІЙНА** **Людовика XIV**, що тривала з **1672 по 1679**, була спрямована **ПРОТИ ГОЛЛАНДІЇ**. В цей час, виникли **передумови для зближення Франції та Англії** проти Нідерландів (Голландії), що було вигідно англійській дипломатії. Обидві ці держави, **незадоволені морською гегемонією Голландії**, прагнули розукрупнити її ресурси.

Проте правителеві Голландії – талановитому і енергійному принцу **ВІЛЬГЕЛЬМУ ІІІ ОРАНСЬКОМУ** – вдалося організувати **нову КОАЛІЦІЮ** **ПРОТИ ФРАНЦІЇ** (до коаліції пристали **імператор Священної Римської імперії** та **католицький король Іспанії**) та зупинити наступ її армії. **На БОЦІ ФРАНЦІЇ** виступили **Англія** та **Швеція**. Принцип державного інтересу вже давно став нормою європейського політичного життя. Війна завершилася **НІМВЕГЕНСЬКИМ** миром **1679** р., який став результатом компромісу між протиборчими сторонами. **Франція отримала** менше, ніж сподівалася, – лише велику провінцію Франш-Конте і декілька міст у Південних Нідерландах та Німеччині, – проте її могутність залишалася незаперечною.

**1680** р. Людовік XIV силою приєднав до Франції прикордонні німецькі землі вздовж Рейну, а 1681 р. **захопив Страсбург**. За **РЕГЕНСБУРЗЬКИМ** договором **1684** р. Священна Римська імперія та Іспанія були змушені **визнати всі завоювання французької корони**. Це був пік могутності Франції в Європі.

Проте її успіхи та нестримні амбіції Людовіка XIV надзвичайно стурбували всю Європу.

За ініціативою **статхаудера[[10]](#footnote-10)** **Сполучених Провінцій Голландії**  **ВІЛЬГЕЛЬМА ОРАНСЬКОГО**[[11]](#footnote-11) низка європейських держав — **Імперія, Іспанія, Голландія, Савойя, деякі німецькі князі та дрібні італійські монархи** разом із колишнім союзником Франції **Швецією** уклали таємний **антифранцузький союз** — **АУГСБУРЗЬКУ ЛІГУ (1686 р.)**. Але, мабуть, найбільшим успіхом Вільгельма ІІІ стало **залучення на бік створеної коаліції Англії**.

**3)** **ТРЕТЯ ВІЙНА** (**1688-1697**) Людовика XIV (**перетворилася в загальноєвропейську** і велася **10 РОКІВ** на суші і на морі) завершилася підписанням **РИСВІКСЬКОГО миру:** члени **Аугсбургської ліги**, в територіальному плані, **практично відновили довоєнний стан**. Лише Страсбург і деякі прикордонні з імперією землі залишалися за Францією.

**4)** Почалася **ЧЕТВЕРТА ВІЙНА** **Людовика XIV** – **ВІЙНА ЗА ІСПАНСЬКУ СПАДЩИНУ** (**1701-1713**). У ній брала участь так чи інакше практично вся Західна Європа, **яку об'єднала боротьба проти гегемонії Франції**, в той час як в Північній і Східній Європі йшла інша війна, яка вирішувала долю Швеції як великої європейської держави – **Північна війна** 1700-1721 рр.

Війна завершилася компромісом, зафіксованим в **УТРЕХТСЬКОМУ** (1713 р.) та **РАШТАДТСЬКОМУ** (1714 р.) мирних договорах.

Так «**працював**» ще не сформульований, але вже реально діючий **принцип збереження рівноваги сил**. Франція залишилася однією з провідних і навіть найсильнішою державою Європи, проте про її домінування, тим більше панування, вже не йшлося. Піком її могут

**1.4 МІЖНАРОДНА СИТУАЦІЯ НА СХОДІ ТА ПІВНОЧІ ЄВРОПИ**

У Східній Європі логіка розвитку міжнародних відносин після Вестфальського миру в цілому повторила процеси в Західній Європі. З середини XVI ст. тут склалася **БАЛТО-ЧОРНОМОРСЬКА КОНФЛІКТНА СИСТЕМА**: геополітичне суперництво **Російського царства, Швеції, Речі Посполитої та Османської імперії** за землі колишнього Тевтонського (Німецького) ордену в Прибалтиці (Лівонії) і колишнього Великого князівства Литовського. Однак через кризу російської державності на початку XVII ст. (Смутні часи) і в результаті Тридцятилітньої війни на **роль потенційного гегемона** висунулася **ШВЕЦІЯ**.

Балто-Чорноморська система не була ізольованою від системи європейських відносин. **ФРАНЦІЯ** з часів кардинала Рішельє орієнтувалася на концепцію «Східного бар'єру»: **підтримку Швеції, Речі Посполитої та Османської імперії** проти австрійських Габсбургів. **РОСІЙСЬКЕ ЦАРСТВО**, навпаки, з середини XVI ст. вишиковувало привілейоване партнерство **з Англією і Голландією**.

**Лідируюче становище Швеції**, панування її на Балтійському морі **не влаштовувало** сусідні держави, і перш за все **Данію, Польщу** і **Росію**. У кожної з них були свої конкретні завдання в боротьбі зі Швецією. **ПЕТРО I ПРАГНУВ** отримати **для Росії вихід до Балтійського моря** і утвердитися на його берегах. **ПОЛЬЩА** претендувала на **Ліфляндію**[[12]](#footnote-12), а **ДАНІЯ** мала на увазі повернення земель, раніше належали їй в південній частині Скандинавського півострова, і мала намір приєднати **Шлезвіг**

В самому кінці минулого століття був створений так званий **ПІВНІЧНИЙ СОЮЗ** між Росією, **Польщею**, **Данією**, який розпався після **успішних військових дій Карла ХІІ** на початку **ПІВНІЧНОЇ ВІЙНИ** (1700-1721 рр.)

Національні інтереси окремих держав в подальшому визначали як долю самого союзу, так і склад його учасників. Так, п**еремога росіян під Полтавою** в **1709** р. в корені змінила хід війни і призвела до **відновлення Північного союзу.**

Впродовж наступних 10 років розстановка сил кардинально змінилася. На **БІК РОСІЇ** стала нещодавня союзниця Швеції – **Франція**; В **СОЮЗ С ШВЕЦІЄЮ** вступили **Англія**, **Пруссія, Данія і Річ Посполита** ( припинили війну зі Швецією).

**НІШТАДТСЬКИЙ МИРНИЙ ДОГОВІР 1721** року між **Росією і Швецією** поклав **кінець Північній війні**. Згідно з ним, **РОСІЯ** одержала значну частину узбережжя Балтійського моря з портами Ригою, Ревелем, Виборгом та ін.

Результати Північної війни внесли найважливіші зміни в співвідношення сил в Європі. **ШВЕЦІЯ втратила статус великої держави**. У той же час надзвичайно **зросло міжнародне значення Росії**, яка **перетворилася в балтійську морську державу**, отримавши першокласні порти на узбережжі і маючи потужний військовий флот в Балтійському морі. Створилися сприятливі умови для торгових зносин Росії із Західною Європою. Виявом її зростаючої ролі в міжнародній політиці стало проголошення Петра I імператором. Російська імперія зайняла провідне становище на Півночі і Сході континенту.

**Контрольні запитання**

1. Назвіть передумови переходу до модерної доби.

2. Охарактеризуйте вплив Реформації на зміну конфесійної ситуації в Європі.

3. Охарактеризуйте місце Османської імперії на міжнародній арені в середині XVI ст.

4. Назвіть найсильніші європейські колоніальні держави у XVI столітті.

5. Визначте значення Вестфальського миру.

# ЛЕКЦІЯ 2. Україна в міжнародних відносинах кінця XVI – XVIIІ століть

1. Українське козацтво в міжнародних відносинах на зламі XVI-XVIІ ст.

2. Українська дипломатія періоду Визвольної війни.

3. Організація дипломатичної служби.

4. Дипломатична боротьба за збереження української держави. Перетворення України на об’єкт міжнародних відносин (1657 р. – ХVІІІ ст.).

**2.1. УКРАЇНСЬКЕ КОЗАЦТВО В МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИНАХ НА ЗЛАМІ XVI-XVIІ СТ.**

Однією із закономірностей успішної зовнішньополітичної діяльності країни є врахування та максимальне використання набутого історичного досвіду. Для сучасної зовнішньої політики України, як і будь-якої іншої держави, мають передусім значення набутки нового та новітнього часів.

Втрата державності у середині XIV ст. призвела до того, що наша земля стала своєрідною картою у грі чужих правлячих династій, передусім Польщі і Литви.

Зовнішньополітичні можливості України частково відновилися тоді, коли об’єктом міжнародних відносин став лицарський орден – **ЗАПОРІЗЬКА СІЧ**. З нею намагалися встановити стосунки **Крим, Туреччина, Московська держава**.

В **1592-1593 рр. Папа Римський Климент VIII** та **німецький імператор Рудольф ІІ** висунули план залучення запорожців до антитурецької європейської коаліції. **Восени 1595** року вони прислали на Січ **посольство на чолі з Еріхом Лясотою**. Особливо активно запорожці втручалися у справи Молдавського князівства, що набувало ознак буферної держави, потрапляючи у васальну залежність від могутньої Османської імперії.

Організація козацького війська була значно вдосконалена за гетьмана **ПЕТРА КОНАШЕВИЧА САГАЙДАЧНОГО**. Його зусиллями воно було перетворене на регулярне військо. З **1606 р.** він став очолювати **МОРСЬКІ ПОХОДИ проти Криму й Туреччини**. П. Сагайдачний брав участь у **походах на Молдавію, Лівонію**, а на початку XVII ст. сама Польща залучила козаків до походів **проти Московської держави**. 1609 р. вони разом з королем Сигізмундом III облягали Смоленськ. **1618 р**. Сагайдачний з 20-тисячним військом брав участь у московській кампанії королевича Владислава. Ці акції набули широкого міжнародного резонансу й сприяли утвердженню козацтва як впливового військово-політичного осередку на південному сході Європи.

В **червні 1621** p. Козацька рада, прийняла королівське посольство й ухвалила надати військову допомогу Польщі проти Туреччини. Польський король дав слово гетьманові Сагайдачному визнати православну ієрархію та повернути православним монастирі й церкви, захоплені уніатами.

Вирішальна роль, яку відіграло козацьке військо на чолі з гетьманом Петром Сагайдачним у битві **під ХОТИНОМ у вересні 1621** p., принесло йому європейську славу. Вихід Війська Запорізького на міжнародну арену, прагнення відігравати самостійну роль у відносинах з сусідніми державами викликало неабияке занепокоєння польського уряду. Однак українське козацтво домагалося визнання за ним права підтримувати з окремими державами дипломатичні стосунки. **1618 р. П. Сагайдачний** відправив **посольство до перського шаха Аббаса II**, яке мало на меті домовитися про спільні дії проти Османської імперії. **1620 р. посольство гетьмана відвідало Москву**. Тісні контакти українське козацтво підтримувало зі східними православними патріархами.

До козаків виявляли постійний інтерес держави, які визначали політичний клімат в Європі, зокрема Франція, Іспанія, Швеція i Ватикан. Блискучі успіхи козаків у визвольній боротьбі (козацько-селянські повстання напередодні Хмельниччини) сприяли швидкому зростанню їхньої репутації. Володарі європейських країн – **Польщі, Швеції, Трансильванії, Голландії** прагнули залучити їх на свій бік.

Активну участь взяло козацтво у **30-РІЧНІЙ ВІЙНІ** – як на боці габсбурзького табору (**Австрія, Іспанія, Річ Посполита й католицькі князі Німеччини**), так і його супротивників – **Франції, Швеції, Голландії, Данії**.

Наприкінці Тридцятирічної війни у 1645-1646 pp. загін козаків був **найнятий на французьку службу** і в складі війська **принца Конде** брав участь в облозі і взятті **фортеці Дюнкерка** – центрального опорного пункту іспанців у Фландрії. У переговорах з французьким послом брав участь Богдан Хмельницький.

Кінець XVI-початок XVII ст. став часом консолідації національних сил України в **боротьбі на ДВА ФРОНТИ**: **1)** проти татар і Османської імперії; **2)** проти польсько-шляхетської католицької експансії. Обидва ці аспекти визвольних змагань українського народу були частиною суспільно-політичних процесів у Європі.

Козацькі війни з турками й татарами були важливою ланкою всеєвропейської боротьби з османською агресією. Запеклий опір покатоличенню, вчинений українським народом, сприймався на Заході як одна з ланок загальної боротьби проти наступу контрреформації.

**2.2 УКРАЇНСЬКА ДИПЛОМАТІЯ ПЕРІОДУ ВИЗВОЛЬНОЇ ВІЙНИ**

Приборкавши козацько-селянські повстання 20-30-х років XVII ст., польська шляхта посилила свій гніт і свавілля над українським народом. Жертвою цієї політики став і сам Б. Хмельницький, який зазнав утисків з боку польських шляхтичів і з невеликою групою однодумців подався на Запорозьку Січ. У грудні 1647 р. на козацькій раді у Запорожжі козаки підтримали його заклик до боротьби проти свавілля поляків, за козацькі вольності й православну віру. Ці події ознаменували початок національно-визвольної війни. Селяни масами рушили на Січ і в **січні 1648 р. обрали Б. Хмельницького** гетьманом Війська Запорозького.

У подіях, що насувалися, Хмельницький бачив неминучість **укладення СОЮЗУ З КРИМСЬКИМ ХАНОМ** проти Речі Посполитої. **Перше посольство до Іслам-Гірея** вирушило з Січі в другій половині **січня 1648** р.

На початках татарська допомога справді була корисною, і Б. Хмельницький покладав на неї великі сподівання. Однак згодом стало зрозуміло, що **татари**, котрі мали власні інтереси, є **ненадійними спільниками** – у вирішальний момент татари несподівано могли **ЗРАДИТИ козаків**, як це і трапилося під Зборовом (1649), Берестечком (1651) чи Жванцем (1653).

**Зрадницькі дії хана пояснювалися** цинічною політикою, відповідно до якої татари намагалися не допустити до переваги однієї з воюючих сторін, а навпаки, максимально виснажити їх обох. Натомість татарська допомога козакам була далеко не безкорисливою – за це татари отримували значні суми (як наприклад, великий викуп з обложеного Львова) чи безліч невільників, які зганялися з українських земель. Збирання ясиру наводило жах на місцеве населення і не додавало популярності В. Хмельницькому. Зрештою, додатковим аргументом для негативного сприйняття козацько-татарського союзу був релігійний чинник, який для тогочасної свідомості значив багато.

На початку 1648 p. Польський уряд ще розраховував втримати становище на Запоріжжі під контролем. У **березні** на Запоріжжя прибуло **посольство** коронного гетьмана Миколи ПОТОЦЬКОГО. **Козаки висунули вимоги** відновлення давніх прав і вольностей запорізького козацтва та виведення польського війська з Лівобережжя й козацького регіону Правобережжя. Фактично, під час переговорів було сформульовано вимоги автономії козацької України в складі Речі Посполитої. Відхилення цих вимог спричинило початок воєнних дій. Посольства, які виряджалися до Варшави гетьманом Б. Хмельницьким 1648 р. мали на **меті** усунення крайніх форм політичних, релігійних та соціальних утисків, але поривати з Річчю Посполитою, в якій більшість козаків і старшини вбачали Батьківщину, вони не збиралися.

Паралельно, **Б. Хмельницький вів переговори з ІНШИМИ ДЕРЖАВАМИ**, зокрема – з **московським** царем Олексієм Михайловичем та **трансільванським князем** **ДЬЄРДЄМ І РАКОЦІ** з метою залучити їх до спільної боротьби проти Польщі.

**Переможний перебіг війни навесні та влітку 1648** р., а також звільнення від польських землевласників значних територій України (битви біля Корсуня та Жовтих Вод), вереснева поразка поляків під Пилявцями й похід козаків до околиць Львова та Замостя визначили основні зміни в політичних планах гетьмана. **Ідея** козацької автономії в межах Польського королівства була фактично відкинута на користь повної поразки Речі Посполитої та **створення власної держави** , підґрунтя для якої було покладено наприкінці 1648 р. на більшості українських територій.

Вже на початку 1649 р. гетьман і старшина виявили рішучість домагатися в переговорах з польським урядом визнання новоутвореної держави в межах Брацлавського, Волинського, Київського, Подільського, Чернігівського воєводств та Мозирського повіту, яка мала перебувати під протекцією короля.

Слава про могутність козаків поширилася на сусідні держави. До Хмельницького **в Переяслав прибувають ПОСЛИ** з Туреччини, Молдавії, Валахії, семиградського князя, а також з Москви.

Прибулі посли від польського короля вручили Хмельницькому грамоту на гетьманство, булаву і стяг. Гетьман відверто заявив послам, що він докладе усіх зусиль, щоб визволити із шляхетської неволі український народ, який живе також на Волині, Поділлі та Галичині, і об’єднає українські землі в одне незалежне князівство.

**Результатом україно-польського протистояння та зрадницької позиції союзників-татар** у **серпні 1649** р. (битва під Зборовом) та **червні 1651** р. (битва під Берестечком), стало укладання між сторонами **Зборівського** та **Білоцерківського** мирних договорів.

За **ЗБОРІВСЬКИМ ДОГОВОРОМ** (18 серпня 1649 року) козацька Україна одержувала автономію в складі Брацлавського, Київського й Чернігівського воєводств. Козацький реєстр встановлювався числом 40 тисяч вояків; решта повсталих мали повернутися по домівках і відбувати «звичне послушенство» своїм дідичам. Державні посади в Україні мали надаватися лише православній шляхті. Євреям заборонялося проживати на козацькій території. Шляхта одержувала право повертатися до своїх маєтків, а піддані мали виконувати повинності на її користь.

**За БІЛОЦЕРКІВСЬКОЮ УГОДОЮ** (28 вересня 1651 р.) передбачалося скорочення реєстру з 40 до 20 тис. козаків; реєстрові козаки мали право проживати лише в королівських володіннях Київського воєводства. Усі, хто залишався поза межами реєстру, поверталися в підданство до панів. Підрозділи коронного війська мали право розташовуватися на постій на території Брацлавського й Чернігівського воєводств з початку 1652 р. Статті договору різко скорочували територію української держави та чисельність армії, обмежували її автономію. Однак полякам не вдалося остаточно ліквідувати козацьку республіку, змусити капітулювати її уряд, усунути Хмельницького з гетьманства.

Взимку 1652 р. сейм відмовився ратифікувати договір. Його умовами були невдоволені й широкі верстви українського суспільства. Блискуча перемога Б. Хмельницького під Батогом на Поділлі припинила його чинність.

**Період з 1649 по 1652** р. відзначався активними зусиллями молодої держави щодо утвердження власного місця на міжнародній арені. Від початку козацьке керівництво опинилося у надзвичайно невигідній геополітичній ситуації, що полягала в наявності потужних та активних **противників нової держави**: Речі Посполитої, Кримського ханства, Османської імперії та Московії. За таких обставин **основною стратегією** була обрана **БАГАТОВЕКТОРНІСТЬ**, тобто лавірування між основними супротивниками та формування союзів з іншими державами.

За тих обставин Хмельницький вважав за необхідне зміцнити відносини України зі своїми союзниками в майбутній війні проти Речі Посполитої – **Московією** й **Трансильванією**. Він прагнув також зберегти союзні відносини з **Кримом** та нейтралізувати дії польської дипломатії в **Стамбулі**. З цією метою він, повертаючись з-під Зборова, вирядив **посольство до Порти**. Місія Ждановича до **Стамбула** була успішною. Правителеві України дозволили мати при султанському дворі постійного резидента (у листопаді 1650 р. в Стамбулі було ухвалено прийняти козацьку Україну «під крила й протекцію неосяжної Порти», що було оформлено в грудні султанською грамотою Хмельницькому). Молдавські та волоські війська одержали наказ разом вирушити на допомогу Хмельницькому, а хан одержав вказівку підтримувати союз з Україною.

У **квітні 1650** p. Хмельницький відряджає **посольство** до **Дьєрдя II Ракоці**, спонукаючи його до війни з Польщею, та робить спробу зв'язатися з королем Швеції.

Перебуваючи в Миргороді, **13 липня 1650** р. гетьман **прийняв** посланців **московських воєвод**. Він засвідчив свою готовність служити Олексію Михайловичу й сприяти йому в зайнятті польського трону.

**Наприкінці серпня 1650** р. Хмельницький здійснив **похід** проти **молдавського володаря В. Лупу**, союзника Польщі. Опинившись у скрутному становищі, В. Лупу погодився на всі вимоги Хмельницького та підписав договір. Він обіцяв українському володареві надати воєнну допомогу проти Польщі та погодився на шлюб своєї доньки з Тимошем Хмельниченком (одружилися влітку 1652 р.). Але Хмельницький не врахував наслідків втручання у співвідношення політичних сил у цьому регіоні. Так, весілля Тимоша й Розанди викликало занепокоєння у правителів Волощини й Трансильванії. Вони невдовзі виступили разом з Угорщиною як союзники Польщі.

У **липні 1653** р. Б. Хмельницький зробив **спробу поновити переговори з польським урядом**. Але посольство А. Ждановича зазнало **невдачі**: українських послів було ув'язнено.

Король та уряд мали на меті розгромити козацьку Україну, домогтися її капітуляції й зречення влади Б. Хмельницьким, скорочення козацького реєстру. В серпні 1653 р. польське військо перейшло в наступ. Взяте в облогу козаками під **ЖВАНЦЕМ** у грудні **1653** р., польське військо з королем Яном Казимежем вже готове було капітулювати, але поляків знову врятували татари, уклавши з ними сепаратний мир. Між **Річчю Посполитою й Кримським ханством 15 грудня 1653 р. було укладено усну угоду**, яка передбачала лише відновлення прав і свобод козацтва відповідно до умов Зборівського договору. Всі інші статті угоди ігнорувалися.

У контекстi розвитку геополiтичних процесiв перед Б. Хмельницьким поставала дилема: залишитися наодинцi з Рiччю Посполитою i, можливо, цілком втратити основнi завоювання, чи заради їх збереження прийняти протекторат однiєї із сильних держав. Такими тоді були блискуча Порта i Росія. Іншого виходу з трагічної для Української держави геополітичної ситуації, на жаль, не існувало.

Після болісних роздумів врешті-решт гетьман прiоритетно **визнав можливiсть протекцiї московського царя**. Зрозумiло, цей **крок був вимушеним**, оскiльки польсько-кримський Кам’янецький договiр 1653 р., який не передбачав навiть збереження за козацькою Україною статусу державної автономiї у складi Речi Посполитої, ставив її перед фактом iснування полiтичного взаєморозумiння Речi Посполитої i Кримського ханства.

На **початку листопада 1653** р. Хмельницький одержав грамоту від московського царя, що **Земський собор 11 жовтня 1653** p. ухвалив прийняти Війська Запорізького під «государеву високу руку» й розпочати війну проти Речі Посполитої. Від московських послів він довідався, що царський уряд має направити йому на допомогу війська, які невдовзі повинні прибути в Україну. Це означало зміну політики Москви. Прагнення приєднати до своїх володінь Україну відповідало московській доктрині «збирання» руських земель. Воно відкривало перспективу на використання українських сил для боротьби проти Польщі й Криму.

Для оформлення нових відносин з Україною з Москви вирушило **посольство В. БУТУРЛІНА**. **Наприкінці грудня 1653** p. воно було урочисто зустрінуте в **ПЕРЕЯСЛАВІ**. 17 січня посольство було прийняте гетьманом. Вранці 18 січня 1654р. Хмельницький скликав таємну старшинську раду, в якій взяли участь лише представники генеральної старшини та полковники. Обговорювалися «статті», на яких московські посли повинні були присягнути Війську Запорізькому.

Під час переговорів з Бутурліним були **погоджені умови відносин із Московською державою** (жодного договору чи іншого документа не було підписано). Після присяги на вірність цареві в канцелярії гетьмана почали готувати звернення до Московського царя Олексія Михайловича про підтвердження прав і привілеїв українських козаків, селян і міщан, яке дістало назву **«Статті Богдана Хмельницького»** (23 статті). З ним до Москви 17 лютого виїхало **посольство С. Богдановича-Зарудного** й **П. Тетері** (сам гетьман не поїхав до Москви, пославшись на можливі бойові дії).

Після тривалого обговорення статей, у яких були розбіжності, **19-21 березня 1654 р.** були проведені спеціальні переговори, після чого цар і Боярська дума підтвердили **11 статей** Б. Хмельницького і прийняли узгоджений варіант документа, який увійшов в історію як **«Березневі статті»** (зміст українсько-московського договору складали «Статті Богдана Хмельницького» та «жалувані грамоти» Війську Запорізькому й українській шляхті»).

**Договір передбачав** збереження форми урядування, адміністративного устрою, судової, фінансової та податкової системи, загального характеру соціально-економічних відносин. Підтверджувалася самостійність гетьманського уряду в проведенні внутрішньої політики. Московський воєвода в Києві з кількатисячним підрозділом мав повноваження надавати допомогу українцям в обороні від ворогів. Москва зобов'язувалася вступити у війну з Річчю Посполитою та надавати допомогу в обороні України від татар. До царської скарбниці належало сплачувати певну суму податку. Чисельність козацького **реєстру** встановлювалася в **60 тисяч**. Козаки, шляхта, духівництво й міщани та інші соціальні верстви в Україні зберігали свої права та привілеї.

Уряд Української держави визнавав протекцію царя та приймав обмеження, які стосувалися зовнішньополітичної діяльності (зокрема, заборонялося підтримувати дипломатичні зносини з урядами Польщі та Порти без царського дозволу).

Отже, ратифікація Переяславсько-Московського договору у березні 1654 р. стала відчайдушною спробою української влади і дипломатії продовжити національне державотворення.

Договір юридично оформлював факт виходу України зі складу Речі Посполитої, відкривав перспективу перемоги над нею. Йшлося про встановлення васальної залежності України від Московського царства або його **протекторату над Україною**. Але **обидві сторони по-різному бачили його зміст**: українська вбачала в ньому воєнно-політичний союз для перемоги над Річчю Посполитою, а московська – як акт включення України до царських володінь, один із кроків до «збирання руських земель».

Проте вже **влітку 1654 р. між Україною та Москвою почалися тертя**. Московський уряд рушив свої війська до Білорусії й Литви, маючи плани закріпитися в Прибалтиці. Туди ж цар вимагав надіслати 20 тисяч козацького війська. Неодноразові звернення гетьмана до царя про вирядження на Україну московського війська залишилися без відповіді. До того ж після укладення польсько-кримського договору про вічну приязнь (липень 1654 р.) стала реальною небезпека нападу на Україну кримського війська. Об'єднання польських і татарських військ таки відбулося на початку 1655 р., внаслідок їхніх дій Брацлавщину було спустошено.

Під час спільного походу московського та українського війська на Білорусь царські воєводи оголошували про приєднання їх до Московщини, хоча населення краю визнавало владу гетьмана.

**З кінця 1655 р. принципові розходження зовнішньополітичних курсів обох держав** чітко окреслилися. **Влітку 1655** р., після вступу Швеції у війну проти Польщі, обставини сприяли реалізації гетьманських планів. Шведський король зайняв Варшаву та Краків. Його союзником був курфюрст Бранденбурзький. Литва визнала владу Швеції.

Москва, розгублена від успіхів шведської армії, в серпні **1656** р. підписала у **Вільно** **перемир’я з Річчю Посполитою** (передбачало спільні воєнні дії проти Швеції й Бранденбургу) і розпочала військові дії проти Карла Х.

Це був тривожний симптом, що свідчив про наміри царату перетворити Україну в складову частину московської корони. Відтоді зовнішня політика України набула незалежного від Москви характеру.

Зневірившись у політиці Москви після Віденської угоди 1656 р., гетьман істотно коригує свою діяльність: уряд Хмельницького **активізував зусилля у створенні антипольської коаліції з Трансильванією і Швецією**. Правителі Трансильванії та Швеції вкрай неохоче йшли на поступки українському урядові, інтригували, намагаючись захопити частину українських земель.

Укладений у **грудні 1656 р. в РАДНОТІ** шведсько-трансільванський договір, що передбачав розподіл Речі Посполитої, **визнав існування Української держави** лише в складі Київського, Чернігівського й Брацлавського воєводств. Решта українських земель мала відійти до володінь Дьєрдя II.

**Протягом 1657** р. гетьман вживав заходів щодо розширення меж території козацької України. У **переговорах 1657 р. із Швецією та Трансильванією** Б. Хмельницький та старшина незмінно вимагали визнання за ними «права на всю стару Україну або Роксоланію, де є грецька віра та існує їхня мова аж до Вісли».

У **червні 1657** р. український уряд прийняв пропозицію **бранденбурзького** курфюрста Фридриха-Вільгельма укласти договір про дружбу. Після переговорів у **квітні** цього самого року з **посольством імператора Фердинанда III (імператор Священної Римської імперії)** , що намагався замирити Річ Посполиту з Україною, Б. Хмельницький погодився на посередництво Австрії за умови, «якщо тільки не буде заподіяна ніяка кривда безпеці й цілості нашої держави».

Гетьман рішуче відкидав спроби Москви обмежити суверенітет України. На **початку червня 1657** р. у **переговорах з посольством Ф. Бутурліна** він аргументовано захищав своє право на зносини з іншими країнами, гостро критикував зовнішньополітичний курс московського уряду, відхилив домагання надіслати воєвод до Чернігова, Переяслава й Ніжина, заборонив роздачу землі стрільцям у Києві тощо.

Можна стверджувати, що у протиборстві різних держав та політичних сил у Східний та Пiвденно-Схiднiй Європі Б. Хмельницькому вдавалося знаходити оптимальні рішення, укладати союзи, нейтралізувати ворогів. Завдячуючи цьому, він домігся **ВИЗНАННЯ УКРАЇНИ** урядами **Кримського ханства, Англії, Венеції, Речі Посполитої, Трансільванії, Австрії, Швеції** та інших країн. Все ж глибокий аналіз міжнародної ситуації дав невтішний висновок – жодна з тогочасних навколишніх держав не була зацікавлена в існуванні незалежної України. Утвердження її, з одного боку, i різке послаблення Речі Посполитої – з іншого, могло б порушити співвідношення сил у Схiднiй, Пiвнiчно-Схiднiй i Центральній Європі, що склалося внаслідок завершення Тридцятирічної війни.

Про значний інтерес у Європі до подій в Україні свідчать тогочасні видання подорожніх нотаток, **газет**, політичних летючок. **Перший у Європі часопис** «Gazette de France» приділяв особливу увагу подіям в Україні. Щодо епохи Хмельницького, то не було жодного номера цієї газети без новин з України. Докладно й співчутливо висвітлювала події Визвольної війни українського народу **преса революційної Англії** («Mercure Anglais'», «The Moderate Intelligencer»). Остання газета повідомляла про дипломатичну активність «козацького генерала», про його переговори з турками, Москвою, Трансильванією тощо.

Смерть гетьмана наприкінці 6 серпня 1657 p. була важким ударом для молодої держави. Під його проводом українська дипломатія гідно відстоювала інтереси молодої держави у протистоянні з дипломатіями інших європейських та магометанських держав.

**2.3 ОРГАНІЗАЦІЯ ДИПЛОМАТИЧНОЇ СЛУЖБИ**

Система дипломатичної служби Української козацької держави **сформувалася в роки гетьманства Богдана Хмельницького**. У Війську Запорозькому не існувало спеціальної установи, яка б займалася проблемами зовнішньої політики. **Загальне керівництво** здійснював **гетьман**, а виконавчим органом стала **Військова канцелярія** на чолі з генеральним писарем. **Найважливіші питання** (укладення угод, оголошення війни) вирішувалися на **Генеральній раді**, інколи – на старшинській раді. Рада розробляла напрями зовнішньої політики, умови угод і договорів. **Гетьман** здійснював практичне керівництво зносинами з іншими країнами. **Поточну** роботу виконувала **Генеральна військова канцелярія**, писарі якої готували відповідну документацію.

**Військова канцелярія за дорученням гетьмана і під керівництвом писаря** здійснювала закордонне листування і виконувала роль дипломатичного архіву, а також складала інструкції для посольств. Керівник канцелярії виконував важливу протокольну функцію, зустрічаючи послів та проводжаючи їх до гетьмана.

На основі козацьких традицій склався власний **церемоніал прийому** іноземних гостей, послів, гонців, ведення з ними переговорів, організація безпеки їхнього пересування, постачання для них конвою і фуражу.

**До Чигирина прибували посольства** з Росії, Криму, Польщі, Туреччини, Молдавії, Валахії, Трансільванії, Швеції, Австрії, країн Європи.

**ФОРМА ПРИЙОМУ** зазвичай у Чигирині, залежала від рангу особи, політичного статусу того, хто її прислав, важливості покладеної на неї дипломатичної місії. Назустріч особливо важливим посольствам висилали почесну сторожу, яка вітала послів і проводила їх до гетьманської столиці**[[13]](#footnote-13).** Послам надавали приміщення й харчування. Із військової скарбниці іноземним посланникам **дарували** багаті дари (шуби з куниці, шапки з хутра чорної лисиці), проводжали послів з музикою і салютом.

**Існували відмінності в РИТУАЛАХ аудієнції** (церемоніалів) для послів різних країн, що зумовлювалося традиціями їхньої служби і політичними цілями українського уряду. **Секретні питання** обговорювалися тільки гетьманом наодинці з посланцем в окремій кімнаті. Прикметними особливостями ведення переговорів була їхня інтенсивність та швидке завершення.

Про високу культуру тогочасного дипломатичного спілкування свідчить **знання іноземних мов**. Дипломати козацької держави активно використовували свою писемну мову; у спілкуванні із західними державами, як звичайно, вживали латину, з поляками — польську та латинську мови. Хмельницький залучав до дипломатичної служби також **іноземних фахівців**, зокрема греків. Їх залучали головним чином як знавців іноземних мов, що було необхідним у зносинах з різними країнами.

Значна увага приділялася **підготовці відповідної ДОКУМЕНТАЦІЇ**. Листи, адресовані монархам, підписував гетьман і скріплював печаткою. Інколи гетьман вдавався до титулатури «Божою милістю», що використовувалася європейськими монархами. **Практикувалися різноманітні стилі написання листів** до іноземних правителів і глав урядів, що було зумовлено певними правилами етикету.

**Дипломатична служба мала** перекладачів, знавців доріг, людей, пристосованих до мандрівного життя, секретарів посольств, посланців і послів. **Функцію останніх** переважно виконували полковники і генеральні старшини, які уповноважувалися гетьманом укладати угоди й договори. Склад і чисельність посольств залежали від важливості дипломатичної місії.

Козацька держава мала досить **високий фаховий рівень дипломатичного корпусу**. Особливе місце відводилося **ПОСЛАМ**, на яких покладалася велика відповідальність за обстоювання державних інтересів за умов відсутності регулярного зв’язку з батьківщиною. **По декілька разів очолювали посольства до різних країн старшини**: генеральний суддя **Самійло Богданович Зарудний** (очолював посольства 1650 р. до Варшави, 1652р. до Москви, 1653р. до Константинополя, 1657 р. був посланий до Семигорода, щоб закінчити переговори з Ракоцієм); **Федір Вешняк** – до Варшави (1648 р.) і Москви (квітень-червень 1649 р.); **Iван Гиря** (наприкінці 1648 р.) – до Варшави**; Фiлон Джалалiй** (Джеджалiй) – до Стамбула (1648 р., укладено союз з Туреччиною); **Дем’ян Лисовець** (Демко Чигиринський) – до Молдови i Валахії (1654 р.); **Кіндрат Бурляй** – до Москви, Швеції, Криму; **Максим Нестеренко** – до Литви і Польщі, у груднi 1649 р. очолив Українське посольство до Варшави у справi ратифiкацiї Зборiвської українсько-польської угоди; **Силуян Мужиловський** – до Москви, у Литву і до кримського хана; **Iван Золотаренко** був членом посольства, яке Б. Хмельницький вiдправив до Москви з проханням вiйськової допомоги в боротьбi проти Польщi. та інші. Відомо близько сотні імен старшин, які виконували дипломатичні місії.

**Послам давали писемну інструкцію** або «наказ», де перелічувалися питання, які посли мали з'ясувати в ході переговорів або подати їх до відома певному уряду.

**Посли одержували також листа гетьмана до глави держави**, до якої виряджалося посольство. Якщо існувала небезпека, що лист може потрапити до рук ворога, гетьманський лист містив лише загальні думки, а найістотніше посол передавав усно. Поряд із листом до глави держави гетьман посилав листи також до членів уряду або до впливових осіб з проханням підтримати його. Так, посли до Росії везли листи думним боярам, до Польщі – сенаторам, до Туреччини – візирам.

Варто відзначити, що іноді проведення переговорів та укладання угод затягувалося через **повільне пересування посольств**. Так, подорож з Чигирина до семигородської столиці Феєрвара тривала в середньому **місяць**; з Чигирина до Москви їхали **23-24 дні**, а спішні гінці-13-14 днів. Внаслідок такої повільності переговорів дипломатичні плани часто не здійснювалися. Бувало й так, що поки посли проїздили туди й назад, загальна політична обстановка докорінно змінювалася.

**Виняткові дипломатичні здібності виявляв і сам Богдан Хмельницький**. Він зумів у важких умовах практично нескінченних бойових дій налагодити дипломатичну службу, яка стежила за подіями Східної, Південно-Східної та Центральної Європи. Гетьман залежно від потреб визначав країну і склад посольства до якої воно відправлялося, розмір матеріального забезпечення, кількість та характер подарунків, давав необхідні інструкції. Він проводив особисті бесіди з персоналом новопризначених посольств і давав остаточні настанови та листи з інструкціями. Гетьман контролював дипломатичний протокол, особисто приймав та проводжав іноземних послів. Починаючи з Б. Хмельницького, всі гетьмани здійснювали регулярне дипломатичне листування із закордонними правителями. Майже всі українські правителі середини XVII – початку XVIII ст. відзначалися дипломатичним хистом.

У роки визвольної боротьби Б. Хмельницькому за допомогою своєї дипломатії вдалося зробити дуже важливу справу — паралізувати дії польського уряду, спрямовані на створення антиукраїнської коаліції. Він забезпечив собі допомогу Криму, досяг прихильного нейтралітету Туреччини й Семигорода, змусив Молдавію розірвати союз із Польщею, вступив у військово-політичний союз з Росією і, виходячи з нових політичних реалій, готував союз зі Швецією, зав'язав дружні відносини з Венецією.

**2.4** **ДИПЛОМАТИЧНА БОРОТЬБА ЗА ЗБЕРЕЖЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВИ. ПЕРЕТВОРЕННЯ УКРАЇНИ НА ОБ’ЄКТ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН (1657 р. – ХVІІІ ст.)**

Після смерті Богдана Хмельницького, Україна «погрузла» у внутрішній боротьбі за владу. Ці суперечності активно використовувалися урядами Московської держави та Польщі для зміцнення своїх позицій в Україні. **Боротьба промосковської та проваршавської партій** вела до руйнування Козацької держави. Україна вступала в добу **РУЇНИ**. Її початок припав на гетьманування **Івана Виговського** (1657-1659).

За гетьманства **ІВАНА ВИГОВСЬКОГО** було оформлено **договір зі Швецією**, яка визнала незалежність України та її кордони аж до Вісли. За цим договором від Литви до України відійшли Берестейське та Новгородське воєводства. Було **поновлено союз з Кримом і Туреччиною**.

З початком 1658 р. в зовнішній політиці гетьманського уряду з'явилися нові акценти. Накреслився поворот до пошуків порозуміння з польським урядом на основі повернення козацької України до складу Речі Посполитої. Найважливіша подія тих часів – підписання **16 вересня 1658 р. ГАДЯЦЬКОГО союзного договору з Польщею**, за яким три держави – Польща, Литва та Україна (**Велике Князівство Руське**) творили федерацію рівноправних держав. За договором, законодавча влада у Великому Князівстві Руському належала Національним зборам, а виконавча – гетьманові. Князівство мало свою монету, фіскальну політику, армію у 40 тис. осіб. В Україні скасовувалась унія, було засновано два університети, колегії, школи, друкарні. Творцем цього договору став видатний дипломат і правник того часу **Юрій Немирич**. І хоча цей **договір не був реалізований**, проте він став важливою віхою державницької думки України, українською національною програмою, справді величним пам’ятником козаччини.

Московський цар відреагував на цей союз закликом до збройного опору «зраднику» Виговському. Через агентів і шпигунів була розпочата антигетьманська агітація серед простолюду, яка спиралася на антишляхетські настрої низів. Більш як 100-тисячна московська армія під командуванням А. Трубецького й С. Ромодановського у квітні 1659 p. перейшла український кордон і, спустошуючи околиці, рушила на південь.

Московське військо обложило в **КОНОТОПІ** 5-титисячний козацький загін Григорія Гуляницького. Облога тривала два місяці, поки на початку липня не підійшов Виговський з військом, підкріпленим татарською кіннотою та кількатисячним загоном найманців. Вміло маневруючи, гетьманське військо 9 липня 1659 р. завдало ворогам нищівної поразки. На полі бою полягло до 50 тисяч московського війська.

Але **гетьману не вдалося розвинути успіх**. Іван Виговський вважався талановитим і енергійним діячем, проте він не спромігся об’єднати увесь український народ. В його особі народ бачив не всенародного вождя, а передусім провідника і ставленика козацької старшини. Через Гадяцький договір Іван Виговський утрачав підтримку і серед козацтва. У 1659 р. він змушений був зректися гетьманської влади.

Терор, а також усілякі вмовляння і підкупи Москви, зрештою, вплинули на рішення козацької старшини на чолі з **ЮРІЄМ ХМЕЛЬНИЦЬКИМ** (1659-1663 рр.) повторно присягнути Олексію Михайловичу, але вже за умови обмежених прав (**Переяславські статті 1659** р.). Основна маса козацтва й старшини Лівобережної України виступила проти укладеного договору й відмовилася визнати владу Ю. Хмельницького.

Під час чергового раунду полько-російського протистояння, в боях під **ЧУДНОВИМ**, 7 (27) **жовтня 1660** р. було укладено українсько-польський **СЛОБОДИЩЕНСЬКИЙ ТРАКТАТ**, за яким козаки розривали спілку з московським царем і встановлювалася козацька автономія в межах Речі Посполитої. В основу угоди було покладено Гадяцький договір, але **без положення про «Велике князівство Руське».**

Отже, спроби української влади зіграти на суперечностях між Польщею і Росією (Гадяцький договір 1658 р., Переяславські статті 1659 р., Слободищенський трактат 1660 р.) **зазнали невдачі**, оскільки, **по-перше**, породжували політичні й соціальні конфлікти, вносили розкол у середовище еліти й суспільства, **по-друге**, супроводжувалися поступками у сфері суверенітету.

«Переяславські статті» Ю. Хмельницького і надалі стали основою політики Москви в Україні. При обранні наступних Лівобережних гетьманів, Москва щоразу вносила **корективи у двосторонні відносини**: «Московські статті» (1665 р.) Івана **Брюховецького**, «Глухівські статті» 1669 р. Дем’яна **Многогрішного**, «Конотопські статті» 1672 р. Івана **Самойловича**, «Коломацькі статті» 1672 р. Івана **Мазепи**. Україна перетворювалася на автономну складову одиницю Московського царства, позбавлену зовнішнього суверенітету з істотно обмеженою самостійністю політичного устрою.

Обставини укладання нової Переяславської угоди та її зміст неминуче вели до конфлікту. Після зречення 1663 р. Ю. Хмельницьким гетьманства, суперечності між політичними орієнтаціями старшини Правобережної й Лівобережної України загострювалися до краю й призвели згодом до **проголошення ДВОХ ГЕТЬМАНІВ** для цих частин України – **пропольського Павла Тетері (1663-1665 рр.) та промосковського Івана Брюховецького (1663-1668 рр.).** Цей поділ був катастрофічним для України. Так було зроблено згубний крок, який спричинився до тривалої політичної і міжусобної боротьби і полегшив реалізацію планів поділу України між Москвою та Річчю Посполитою. Правлячі кола сусідніх держав підтримували поділ України й боротьбу за владу між старшинськими угрупованнями.

20 (30) січня **1667** р. було укладено **АНДРУСІВСЬКУ УГОДУ** (перемир’я на 13,5 років) між **Московською державою і Річчю Посполитою**, за якою повністю ігнорувалися інтереси, власне, України. **Московській державі** передавалися Смоленськ, Чсрнігово-Сіверщина та Лівобережна Україна. За **Річчю Посполитою** залишалися Правобережна Україна, білоруські землі (з містами Вітебськ, Полоцьк, Двінськ). Київ ще два роки мав перебувати під владою Московії, а потім повернутися до Польщі. **Запорізька Січ** опинялася під спільною владою обох держав. Певною мірою визначався західний кордон між Річчю Посполитою і Російською державою по Дніпру. На випадок татарських нападів на українські землі, Московія та Польща мали об'єднати свої зусилля проти Криму.

Це перемир'я викликало обурення на Лівобережній Україні, де розчарування політикою царського уряду лише зростало після того, як почали впроваджуватися в життя Московські статті 1665 р. Івана Брюховецього.

Тим не менш, можливість об'єднання обох частин України під однією гетьманською булавою ще не була втрачена. Самовідданим захисником ідеї сильної, самостійної, незалежної України виступив **правобережний гетьман ПЕТРО ДОРОШЕНКО (1665-1676 рр.)**. П. Дорошенкові доводилося діяти в надзвичайно складній ситуації: Правобережна Україна була страшенно спустошена (втрати населення сягали 65 - 70%), державотворчі потенційні можливості її еліти були серйозно підірвані, поглиблювався розкол суспільства, намітилось дальше загострення міжнародної обстановки. Однак він відразу взявся до пошуку порозуміння з лівобережною старшиною, отримання підтримки з боку Криму та обмеження впливу польської влади на Правобережжі.

Андрусівський договір між Москвою та Польщею (січень 1667р.) створював для України нову міжнародну ситуацію й вимагав від її дипломатії нових рішень.

Проте і за цих несприятливих умов П. Дорошенко спробував реалізувати свої політичні задуми. **Гетьман вирядив посольство до Стамбула**, яке засвідчило готовність прийняти протекцію Османської імперії. Султан підтвердив свою опіку над Україною.

**Наприкінці 1667 р**. П. Дорошенко погодився на переговори з московським урядом. Він **домагався** виведення з Лівобережжя царських воєвод, повернення в повному обсязі прав і вольностей Війську Запорізькому і возз'єднання в межах єдиної держави всіх етнічних українських земель по Перемишль, Ярослав, Львів, Галич і Володимир.

У **червні 1668** р. Дорошенко **опанував Лівобережною Україною**, звільненою повсталим населенням від московських військ. Його **обирають також лівобережним гетьманом**. Це був пік популярності П. Дорошенка, але становище його було геть нелегким – з обох боків наступали ворожі війська – із заходу **поляки**, стривожені його діями (попри те, що до останньої миті гетьман намагався всіляко вдавати з себе вірного підданого короля), а зі сходу та півночі – **московська армія**.

Наприкінці 1668 р. П. Дорошенко здійснює інтенсивні переговори з Московією, пропонуючи підданство царю, але зі збереженням значної незалежності козацької України (наприклад, цілковита відсутність царських воєвод в Україні). Москву не влаштовували ні пропозиції, гетьмана, ні перспектива погіршення стосунків із Польщею і царський уряд радив своїм послам підтримувати стосунки з гетьманом далі, але не давати жодних обіцянок. Урешті це охолодило запал П. Дорошенка, і відносини з Московією почали поступово погіршуватись, тим паче, що вимальовувалася краща перспектива – турецька.

У такій ситуації П. Дорошенко активізував відносини з Туреччиною. **До Стамбулу було відправлено посольство на чолі з військовим писарем Л. Буткевичем та полковником Г. Білогрудом** з проектом угоди, яка складалася з 17 статей. Аналіз їх свідчить, що **гетьман прагнув забезпечити єдність українських земель в межах національної держави**. Інші пункти передбачали гарантію національно-політичних і релігійних прав України. Очевидно, турецький уряд погодився схвалити основні з цих пунктів, і **КОРСУНСЬКА РАДА в березні 1669 р. дала згоду на прийняття ТУРЕЦЬКОГО ПРОТЕКТОРАТУ** (хоча відмовила в принесенні присяги султану), підтвердила гетьманство П. Дорошенка на обох берегах Дніпра й визнала пожиттєвість (можливо, й спадкоємність) його влади.

В цей час, на **Лівобережжі** (під тиском Москви) Дорошенковий наказний гетьман **ДЕМ'ЯН МНОГОГРІШНИЙ** невдовзі змушений був повернутися у підданство до царя. У **березні 1669** р. у Глухові відбулася козацька рада за присутності представників царя, на якій було укладено нову українсько-російську угоду. («**Глухівські статті**»).

В останню чверть XVII – на початку XVIII ст. відбулися досить значні перетворення у співвідношенні сил між державами Східної та Південно-Східної Європи, які значно **вплинули на політичний статус Правобережної України**. Українське територіальне питання набуло міжнародного значення, адже кожна з «високих сторін» (Річ Посполита, Московська держава, Османська імперія та залежне від неї Кримське ханство), як і раніше, прагнула не допустити створення на геополітичній європейській карті самостійної і незалежної козацької України.

**Наприкінці 1672** р. Туреччина оголосила війну Речі Посполитій. **28 жовтня 1672** р. сторони підписали **БУЧАЦЬКИЙ ДОГОВІР**, за яким Польща зрікалася своїх прав на Західне Поділля – тепер воно отримало назву Кам'янецького еялету у складі Османської імперії (всупереч угоді 1669 р. про прийняття турецької протекції). **Козацька Україна** (Брацлавське та південь Київського воєводства) ставала самостійною державою під протекторатом Туреччини.

З приєднанням до Туреччини Західного Поділля та частини Галичини, за П. Дорошенком залишилися напівзруйновані землі, з яких усе більше втікало населення. Обставини Руїни поставили П. Дорошенка у безвихідь, й у вересні **1676** р. він змушений був **скласти гетьманські повноваження** (присягнув на вірність російському царю).

Невдовзі після капітуляції П. Дорошенка перед Московією **Польща та Туреччина** уклали 17 (27) **жовтня 1676** р. **ЖУРАВНЕНСЬКИЙ** мирний договір, який підтвердив належність більшості територій Правобережної України до Туреччини – **за Польщею залишалася** тільки частина Північної Київщини (Біла Церква, Паволоч). Однак Козацька Україна за цим договором уже не вважалася окремим державним утворенням. А оскільки її територія була окупована лівобережно-українськими та московськими військами, то згодом (**навесні 1677 р**.) почалася **російсько-турецька війна**.

**Війна 1677-1681** pp., в якій проти Туреччини і Кримського ханства виступали об’єднані військові сили Московської держави та Лівобережної України (Гетьманщини), призвела до повного виснаження економічних і людських ресурсів на Правобережжі. У **січні 1681 р**. Туреччина, Росія й Кримське ханство уклали в **БАХЧИСАРАЇ** перемир'я **терміном на двадцять років**. За ним кордон між московськими й турецькими володіннями пролягав по Дніпру. Лівобережна Україна, м. Київ з кількома правобережними містечками і Запорожжя визнавалися за Росією, а Південна Київщина, Брацлавщина і Поділля – за Туреччиною. Територія між Південним Бугом і Дніпром мала залишатися незаселеною впродовж 20 років.

Таким чином, міждержавні угоди узаконювали загарбницькі дії урядів Москви, Варшави, Константинополя та Бахчисараю щодо Правобережної України й тим самим «санкціонували пустелю в самім серці багатого краю».

Договір про «**ВІЧНИЙ МИР**» від 26 квітня (6 травня) **1686** р. між Росією і Польщею знову підтвердив попереднє рішення про поділ України, але в категоричнішій формі. За ним по р. Орель окреслено південну межу краю, Польща відмовилася від протекторату над Запорозькою Січчю. Договір остаточно не тільки юридично, а й фактично закріпив за Москвою право на володіння Запорожжям.

Нейтральною незаселеною зоною проголошувалися Південна Київщина і Брацлавщина, спустошені польсько-шляхетськими військами та турецько-татарськими нападниками. Західноукраїнські землі, Волинь і Північна Київщина поверталися Речі Посполитій, а Поділля залишалося під владою Туреччини.

Отже, фактично більшість здобутків українського народу, завойованих протягом тривалої кривавої війни за національне визволення, розчерком пера було принесено в жертву дипломатичним міркуванням Росії, Польщі та Туреччини.

**25 червня 1687** р., через 30 років по смерті Б. Хмельницького, на посаду гетьмана було обрано одного з найвпливовіших діячів Лівобережжя генерального осавула **ІВАНА МАЗЕПУ** (1687-1708 рр.). Завдяки політичному хисту І. Мазепи шкідливі для України ухвали Коломацької угоди залишилися не чинними.

Гетьман добре розумів тактику і загальну політику щодо України царського двору. В цій справі для нього майже не існувало секретів. І. Мазепа, як досвідчений дипломат, щоб не йти на конфронтацію з Петром І, переконав царя в необхідності утримувати російську владу і на Правобережній Україні (“якщо ті міста уступати, то на тому боці залишиться у державі його царської величності один Київ”). Отже, цілком очевидним є гостре небажання гетьмана щодо обмеження його влади на правому березі Дніпра та впливу на Запорозьку Січ.

І. Мазепа протягом свого правління не полишав надії знову возз’єднати під своєю булавою Правобережжя й Лівобережжя. Цікаво, що навіть в іменних указах і грамотах його нерідко називали гетьманом Війська Запорозького обох боків Дніпра.

Зміцнення позицій царату в Україні і послаблення гетьманської влади сталося після подій, пов’язаних з **ПІВНІЧНОЮ ВІЙНОЮ 1700-1721 pp**., з переходом до табору Карла XII частини козаків на чолі з І. Мазепою, який хотів вивільнитися від диктату Москви і здобути ширшу автономію для Гетьманщини. У **1706** р. була **укладена угода зі Швецією**, за якою Україна залишалась вільною державою, якій шведський король зобов’язувався надавати допомогу. Водночас Мазепа веде таємні переговори з польським королем Станіславом Ліщинським про федерацію України з Польщею. Все це робилося з єдиною метою – відірватись від Москви. Апогеєм дипломатичної діяльності Івана Мазепи були 1708-1709 рр., коли він відкрито став проти московського царя Петра І і **намагався створити антимосковську коаліцію** з Туреччиною, Кримом, Молдавією, Валахією, Трансільванією, донськими козаками, кубанськими черкесами, калмиками, казанськими татарами і башкирами.

І. Мазепа спробував підняти повстання проти засилля московського уряду й вивільнити Україну від Росії. Проте в цьому гетьмана мало хто підтримав – головним чином «низовики» під керівництвом кошового отамана **КОСТЯ ГОРДІЄНКА**, який у березні 1709 р. привів до шведської армії 8 тис. запорожців (кавалерії), а також деякі старшини і козаки Гетьманщини.

Ранком **27 червня (8 липня) 1709** р. під **ПОЛТАВОЮ** стався вирішальний кривавий бій між військами Петра І і Карла XII, внаслідок якого шведський король і гетьман з рештками розгромленої армії втекли на територію, якою володів турецький султан.

Антиукраїнській політиці Петра І то приховано, то явно протистояла опозиція представників різних суспільних кіл. Одним з найвідоміших серед них був прибічник І. Мазепи, генеральний писар у 1702-1708 pp. **ПИЛИП ОРЛИК** (1672-1742 рр.), якого 5 травня 1710 р. в еміграції група козаків і старшин обрала гетьманом. У його оточенні 16 квітня того самого року були складені Пакти (угода зі швецьким королем) та Конституція прав і вольностей Запорозького Війська.

Новий гетьман розгорнув активну дипломатичну діяльність для реалізації ідеї визволення України від Росії і Польщі **спираючись на підтримку Порти та Криму**. На початку **лютого 1711** р. Орлик **уклав із ханом угоду** про встановлення військово-політичного союзу за зразком договору 1648 р. Крим визнавав незалежність козацької держави та обіцяв допомогу в боротьбі проти спільного ворога, насамперед Росії; татарам заборонялося брати ясир на її теренах. Однак спільний похід козаків і татар у лютому-березні для визволення Правобережжя зазнав невдачі.

**Нову дипломатичну спробу** домогтися визволення козацької України П. Орлик зробив після підписання **російсько-турецького ПРУТСЬКОГО ДОГОВОРУ** (липень 1711 р.), який засвідчував відмову Російської держави від посягань на Правобережну Україну на користь хана й польського короля.

Гетьман спорядив **до Стамбула посольство на чолі з полковником Д. Горленком**, що мало прохати уряд Порти визнати суверенітет козацької України й добиватися від Москви відмови від претензій на володіння обома частинами України. Українська держава мала управлятися гетьманом і перебувати під протекцією Швеції. **Турецький уряд** у **грудні 1711 р. видав П. Орлику грамоту**, що враховувала майже всі пункти української інструкції, однак вже в **березні** **1712** р. (вочевидь, під тиском російської дипломатії) виходить привілей султана, що визнавав за гетьманом права тільки на Правобережжя (під протекцією Порти) й Запоріжжя.

На **початку квітня 1712** р. між Росією і Туреччиною було укладено **КОНСТАНТИНОПОЛЬСЬКИЙ ТРАКТАТ**, згідно з яким Петро І відмовився від Правобережної України на користь Туреччини та П. Орлика. За таких обставин гетьман звернувся до урядів європейських держав з «**Маніфестом**», в якому **теоретично обґрунтував право українського народу на створення незалежної держави** й підкреслив необхідність її визнання європейськими країнами. Але надії П. Орлика на міжнародну підтримку не виправдилися. Більше того, з’явилися симптоми непорозуміння з Карлом ХІІ та султаном, стався розкол з К. Гордієнком.

У **червні 1713** р. Росія уклала з Туреччиною **АНДРІАНОПОЛЬСЬКИЙ ДОГОВІР**, за яким зобов’язувалася вивести війська з території Польщі (малось на увазі Правобережжя й східне Запорожжя) та погоджувалася на нове розмежування кордонів з Портою. Таким чином, **система міжнародних договорів 1711-1714 рр. остаточно визнала права Польщі на володіння Правобережжям.**

Так зазнала повної невдачі дипломатична акція П. Орлика домогтися за допомогою Порти не лише возз’єднання козацької України, а й відродження Правобережного гетьманства. Змушений восени 1714 р. разом із Карлом ХІІ залишити Туреччину, він, перебуваючи в еміграції, не припиняв упродовж усього свого життя (помер у 1742 р.) дипломатичної боротьби.

Ліквідувавши автономію, царський уряд у другій половині XVIII ст. не раз порушував питання про уточнення кордонів між Україною, Річчю Посполитою і Туреччиною, окремими українськими і російськими губерніями. При цьому йшлося про Україну (чи її регіони) не як державу, а, головним чином, як одну з областей, що входила до складу єдиної імперії.

Упродовж кількох поколінь незалежність Гетьманщини була зведена нанівець. Зовнішня політика лівобережних гетьманів після І. Мазепи обмежувалась фактично до двосторонніх відносин між Україною та Росією на зразок «колонія-метрополія», а з третіми країнами Гетьманщина зіштовхувалася лише з нагоди військових заходів Петербургу. Після ліквідації інституту гетьманства та знищення Січі на півтора століття зникає українська держава, яка знову виходить на міжнародну арену щойно наприкінці Першої світової війни.

**Основними причинами кінцевих зовнішньополітичних невдач Гетьманщини** та її уроками можна вважати:

– невиразне правове опрацювання українсько-московських статей ІІ пол. XVII ст., що створювало ґрунт для їхнього двозначного трактування;

– існування в Гетьманщині з початку 60-х років ХVII ст. двовладдя, що завжди веде до втручання у внутрішні справи зовнішніх сил з їхніми інтересами. Двовладдя зрештою закінчилося, але не стільки наслідком порозуміння, скільки наслідком зовнішнього тиску. За цим прийшла і втрата частини території (Правобережної України);

– Україну шматували сусідні держави, і в цих умовах українська ідея про перетворення її на своєрідну зону порозуміння (Гадяцька угода, 1658) не знаходила ні виразного оформлення, ні сприйняття.

Отже, упродовж кількох поколінь незалежність Гетьманщини була зведена нанівець. Зовнішня політика лівобережних гетьманів після І. Мазепи обмежувалась фактично до двосторонніх відносин між Україною та Росією на зразок «колонія-метрополія», а з третіми країнами Гетьманщина зіштовхувалася лише з нагоди військових заходів Петербургу. Після ліквідації інституту гетьманства та знищення Січі на півтора століття зникає українська держава, яка знову виходить на міжнародну арену щойно наприкінці Першої світової війни.

**Контрольні запитання**

1. Охарактеризуйте діяльність Б. Хмельницького по пошуку союзників у боротьбі проти Речі Посполитої.

2. З якою метою здійснювалися молдавські походи козацького війська?

3. Охарактеризуйте основні положення «Березневих статей».

4. Охарактеризуйте дипломатичну службу Гетьманщини.

5. Дайте оцінку зовнішньої політики Івана Мазепи щодо відновлення незалежності України.

# ЛЕКЦІЯ 3. Політична карта Європи і міжнародні відносини у XVIIІ – на початку ХІХ ст. Дипломатія епохи Великої французької революції та наполеонівських війн

1. Нова розстановка сил на міжнародній арені у XVIIІ ст. «Польське питання» в міжнародній політиці.

2. Міжнародні відносини під час боротьби північноамериканських колоній Англії за незалежність.

3. Міжнародні відносини епохи Великої французької революції та наполеонівських війн.

**3.1. НОВА РОЗСТАНОВКА СИЛ НА МІЖНАРОДНІЙ АРЕНІ У XVIIІ СТ. «ПОЛЬСЬКЕ ПИТАННЯ» В МІЖНАРОДНІЙ ПОЛІТИЦІ**

**НОВА РОЗСТАНОВКА СИЛ НА МІЖНАРОДНІЙ АРЕНІ У XVIIІ СТ.**

У **XVIII** ст. на **роль першої скрипки** почала реально претендувати **ВЕЛИКА БРИТАНІЯ**. В основі британської могутності лежали її **торгова, фінансова**, а з кінця XVIII ст. – і **промислова перевага** над континентальними державами, в тому числі і над могутньою Францією. Були й **геополітичні переваги**, пов'язані з острівним становищем Британії. На відміну від інших великих держав, Англія могла дозволити собі не розриватися між підтримкою морської і сухопутної могутності: англійці всю свою енергію спрямували на **завоювання колоній і розширення торгівлі**.

Але, виборювати це право першості Британії довелося у напруженому політичному, економічному та військовому **протистоянні з Францією** ще майже сто років. Власне **АНГЛО-ФРАНЦУЗЬКЕ СУПЕРНИЦТВО** було центральною **віссю** розвитку міжнародних відносин у Європі протягом XVIIІ ст.

**Новий етап англо-французького історичного суперництва** відбувався в умовах помітних змін європейського політичного ландшафту, пов'язаних із появою на арені **зіткнення інтересів нових учасників**, кожний з яких розпочинав свою боротьбу за «перше місце» в світі. Натомість відходили в «тінь» деякі колишні дійові особи великої політичної гри. Все це призводило до **несподіваних змін складу політичних блоків та союзів**, збагачення палітри факторів впливу на перебіг англо-французького протистояння. Водночас, **з'являлися нові вузли міждержавних протиріч**, що вносило додаткові елементи у достатньо заплутане політичне мереживо, де перепліталися національні інтереси, претензії та загрози.

Проте **основне суперництво** розгорталося між **Францією та Англією.** Саме **воно визначало конфігурацію провідних політичних блоків** та **союзів**. Вороги Франції майже автоматично ставали союзниками Англії й навпаки. Водночас у **середині XVIII с**т. на карті політичної боротьби Європи **з’явився** ще однин **претендент** на статус великої держави – **ПРУССІЯ**[[14]](#footnote-14). Це сталося під час **нової всеєвропейської війни**, на цей раз **за «АВСТРІЙСЬКУ СПАДЩИНУ»** (**1740-1748** pp.), в ході якої **прусський король Фрідріх ІІ** захопив і приєднав до своїх володінь багату і розвинуту австрійську провінцію **СІЛЕЗІЮ**.

У цій війні **ФРАНЦІЯ** виступила **проти** свого традиційного ворога – імперії **Габсбургів**. Очевидно, що **АНГЛІЯ** опинилася у **протилежному таборі** й разом з Австрією воювала **проти** Франції та Пруссії. Вступила у війну також і **РОСІЯ**, причому в указі про відправку російського війська на підтримку Австрії та Британії прямо зазначалося, що метою її є «підтримання європейської рівноваги» (**БЛОКИ**: **Франція і Пруссія** проти **Австрії, Британії та Росії**).

Війна завершилася **ААХЕНСЬКИМ миром** **1748** р., за яким: **1)** визнавалося **право на «австрійську спадщину»** старшої доньки покійного імператора Карла VI**[[15]](#footnote-15)** **МАРІЇ-ТЕРЕЗИ**; **2)** окупована Фрідріхом П **СІЛЕЗІЯ** залишалася у **складі Пруссії**; **3)** **Франція** **повертала Англії** захоплені нею території в Америці та Індії.

**Найважливішим результатом війни було значне посилення Пруссії**, що помітно вплинуло на розстановку сил у Центральній Європі. Саме з цього моменту починається **історія гострого Австро-Прусського Суперництва** за гегемонію в німецьких землях, яке тривало понад сто років.

Результати війни викликали **ЗАНЕПОКОЄННЯ** окремих міжнародних «гравців»: **РОСІЇ** (поява такого сильного й амбітного сусіда як Пруссія), **ФРАНЦІЇ** (зусилля, спрямовані на реалізацію споконвічної мрії про остаточне роздрібнення та ослаблення Німеччини, призвели до протилежного результату: замість підупалої Австрії тут з'явилася ще потужніша німецька держава з яскраво вираженим прагненням подальшої територіальної експансії), **АВСТРІЇ** (Марії-Терезія не змирилася з втратою Сілезії й не приховувала наміру її повернути). Тому **нова європейська війна була не за горами**.

Таким чином, «війна за австрійську спадщину» **засвідчила появу нової пари антагоністів (ПРУССІЯ – АВСТРІЯ)**, цього разу в Центральній Європі, конфлікт між якими вплинув на систему політичних союзів, своєрідно **переплітаючись і накладаючись на суперництво Англії та Франції**. Кожен з потенційних учасників очікуваної наступної війни, прагнучі використати нову політичну ситуацію в своїх інтересах, зосередив основну увагу на пошуку найвигідніших союзників. Цей пошук привів до справді сенсаційних результатів. Пізніше їх стали називати «дипломатичною революцією» XVIII ст.

**Війна**, що увійшла в історію під назвою **СЕМИРІЧНОЇ** (**1756-1763** pp.)**[[16]](#footnote-16)**, стала підтвердженням факту значних змін у співвідношенні сил між провідними державами Європи.

Першою несподіванкою був **СОЮЗ АНГЛІЇ З ПРУССІЄЮ**, яка видавалася британській короні більш надійним захисником її континентальних володінь (Ганноверу) від Франції, ніж віддалена і зосереджена на боротьбі за Сілезію Австрія. Але найбільш шокуючою стала **спілка давніх ворогів** – **Габсбургів (АВСТРІЯ)** з **Бурбонами (ФРАНЦІЯ)**. Втім такі зміни у складі протиборчих коаліцій були цілком закономірними. Глобальне суперництво Англії та Франції на всіх континентах неминуче мало привести ці країни у різні табори. Що ж до **Австрії**, то місце її головного **ворога** тепер міцно посіла **Пруссія**. Тому **передвоєнні коаліції** найбільших держав постали у вкрай незвичному вигляді (**БЛОКИ**): **Англії та Пруссії** протистояли **Франція та Австрія** + **Росія та Іспанія**.

Війна завершилася підписанням **1763** р. **ДВОХ мирних договорів** – **ПАРИЗЬКОГО** та **ГУБЕРТУСБУРЗЬКОГО**, за якими: **1)** **ФРАНЦІЯ** відмовлялася **на користь Англії** від більшості своїх володінь в Індії, а також від колоній в Америці – Канади, Кейп-Бретону і островів Вест-Індії; **2)** **ІСПАНІЯ** передавала **Англії** Флориду і як компенсацію отримувала частину французької Луїзіани; **3)** **АВСТРІЯ** остаточно втратила **Сілезію**.

Таким чином, з цієї війни **АНГЛІЯ** вийшла вже **світовою державою**, яка майже повністю витіснила Францію з Американського континенту та з Індії й забезпечила своє панування на морі. Водночас **поразка Франції** свідчила про поглиблення економічної, політичної та соціальної кризи в країні, що не могло не призвести до послаблення її позицій у світі, а згодом – і до революції. Проте жодна з великих держав не могла претендувати на роль гегемона і у своїх зовнішньополітичних акціях була змушена зважати на позицію інших. **Рівновага сил стала фактором європейської політики.**

Уже в **1788** р. **Англія, Пруссія і Голландія** уклали військовий союз – **ТРОЇСТУ ЛІГУ** проти **Росії, Франції та Австрії**. Напередодні революції 1789 р. ця англо-пруссько-голландська ліга, що підтримувала Туреччину і Швецію, була найсильнішим угрупуванням держав. Їй протистояли розрізнені союзи – Австрії з Росією і Франції з Австрією та Іспанією.

**ЗОВНІШНЯ ПОЛІТИКА РОСІЇ ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ XVIII СТ.**

**ПЛАНИ КАТЕРИНИ ІІ** (1762–1796) у зовнішній політиці буди спрямовані на **1)** **українські й білоруські землі**, що все ще перебували під владою Речі Посполитої; **2)** зміцнення позицій Росії у **Прибалтиці** й **3) просування до Чорного моря**.

Російський державний діяч, граф, **дипломат** Μ. І. Панін[[17]](#footnote-17)намагався об'єднати сепаратні угоди з окремими державами з питань північно-європейської політики в загальну «**ПІВНІЧНУ СИСТЕМУ**». **СУТЬ** цього проекту полягала в тому, щоб «на півночі укласти знатний і сильний союз держав» **проти Франції** та її **союзників. До складу** «**ПІВНІЧНОГО АКОРДУ**» повинні були увійти **РОСІЯ, ПРУССІЯ** і **ДАНІЯ** («активні держави»), а також **ПОЛЬЩА і ШВЕЦІЯ** – «пасивні держави», від яких вимагалося тільки збереження миру.

**Зближення між Росією і Пруссією** вилилося в **ОБОРОННИЙ СОЮЗ**, укладений у **квітні 1764** р. в Петербурзі. **З кінця 70-х pp. Катерина ІІ**  починає **відхилятися від орієнтації на Пруссію** і шукати нових шляхів у своїй європейській політиці з **метою** утвердити Росію в ролі «вершительки долі Європи». А з **1780 р. починається ЗБЛИЖЕННЯ РОСІЇ З АВСТРІЄЮ**, коли між державами було **укладено оборонний союз.**

Під час правління Катерини ІІ Росія активно просувається на Південь, до Чорного моря. Після першої **російсько-турецької війни 1768-1774** pp. за **КЮЧУК-КАЙНАРДЖІЙСЬКИМ ДОГОВОРОМ** **1774** р. Росія отримала Кінбурн, Керч, Єнікале й Азов і **добилася визнання незалежності Криму**. Останній пункт цього договору відкрив російській дипломатії можливість втручання в кримські справи: це завершилося **1783 р. приєднанням Кримського півострова до володінь Росії**.

**Порта** не стала чекати нападу. Вона сама **оголосила 1787 р. війну Росії**, що завершилася підписанням **ЯССЬКОГО МИРУ 1791** р., який просунув кордони Росії до Дністра і **затвердив односторонній акт про приєднання Криму**.

Таким чином, найпомітніших змін наприкінці XVIII ст. зазнала політична карта Європи на **південному сході континенту**. **В 1768-1791 pp. РОСІЇ вдалося** після двох воєн з Османською імперією **закріпитися на північно-чорноморському узбережжі від Кубані до Дністра і приєднати Крим**.

Наприкінці правління, у **зовнішній політиці Катерини ІІ** вже виразно з’являються нові пріоритети, які були закріплені в політиці **царизму в XIX ст**.: **1)** спрямованість на **Балканський півострів**, **2)** **ослаблення морської переваги Англії** за допомогою обмежувальних міжнародних правил, **3)** втручання у справи **німецьких держав**.

**«ПОЛЬСЬКЕ ПИТАННЯ» В МІЖНАРОДНІЙ ПОЛІТИЦІ**

Найбільш серйозною трансформацією Східної Європи стала ліквідація державності Речі Посполитої. **У роки Семирічної війни ця країна втратила свою суб'єктність**, пропускаючи російські та прусські війська через свою територію при формальному дотриманні нейтралітету. Ситуація почала змінюватися в **1764** р., коли королем Речі Посполитої був обраний магнат **СТАНІСЛАВ ПОНЯТОВСЬКИЙ**. Він спробував здійснити серію реформ щодо зміцнення польської державності, головною з яких було **скасування права liberum veto** (накладення вето) у членів сейму.

**ПРИЧИНАМИ** поділів Речі Посполитої стали: **1)** **внутрішній розвал польсько-литовської конфедеративної держави**, пов'язаний із паралічем державних органів влади через засилля шляхетських вольностей у політичному, житті Польщі, а також **2)** украй **агресивна експансіоністська політика сусідів** Речі Посполитої.

Річ Посполита стала ареною гострої боротьби магнатсько-шляхетських угруповань, що підтримувались різними європейськими державами. Таке внутрішньополітичне становище в країні призвело до занепаду польсько-шляхетської держави в другій половині ХVІІІ ст. Польщу, що в неї не знайшлося сил, щоб консолідуватися і зберегти державність.

Уряди царської Росії, Пруссії та Австрії розпочали між собою боротьбу за сфери впливу в Польщі. **Австрія, Пруссія та Росія** провели **три поділи Польщі**, скориставшись її політичною та воєнною слабкістю. Під час кожного з цих поділів вирішувалась доля і українських земель.

**ПЕРШИЙ ПОДІЛ ПОЛЬЩІ**

**6 лютого 1772** р. в **Санкт-Петербурзі** було укладено **угоду між Пруссією і Росією** про зміну кордонів Речі Посполитої, а **19 лютого у Відні** підписана конвенція про розподіл за участю **Росії і Австрії**. **5 серпня 1772 р три держави оголосили Маніфест про розподіл володінь Речі Посполитої** (для Росії цей крок означав відмову від Договору про Вічний мир з Річчю Посполитою 1686 р.)

**Учасники поділу отримали** майже третину території Речі Посполитої:

**1) РОСІЙСЬКА ІМПЕРІЯ**: частину Прибалтики і частину сучасної Білорусії до річок Двіни і Дніпра;

**2) ПРУССІЯ**: Помор'я, Куяви та частину Великопольщі;

**3) АВСТРІЯ**: Затор і Освенцим, частину Малої Польщі, що включає в себе південну частину Краківського і Сандомирського воєводств, а також частини Бєльського воєводства і **всю Галичину**.

**ДРУГИЙ ПОДІЛ ПОЛЬЩІ**

Другий поділ Польщі **РОСІЯ здійснила спільно з ПРУССІЄЮ**. Австрія, запевнена Пруссією, що посприяє їй у здобутті Баварії, інтересу до участі в поділі Речі Посполитої не проявила. Угода про поділ була підписана у Петербурзі **23 січня 1793 р.**  царицею **Катериною II** і королем Пруссії **Фрідріхом-Вільгельмом II**.

**РОСІЯ** отримала **польські землі** до лінії Дінабург-Пінськ-Збруч, **східну частину Полісся, Поділля і Волинь**. До **ПРУССІЇ** відійшли вся Великопольща та частина Мазовії;

Росія і Пруссія визнали за потрібне отримати від польського сейму хоч би фіктивну санкцію на поділ Польщі. Сейм, що зібрався у **Гродно**, був оточений солдатами. Вони не випускали сеймових послів (депутатів) з приміщення, поки ті не проголосують за визнання поділу. Справа не просувалася, бо посли мовчали. Нарешті, маршал (голова) сейму запропонував прийняти мовчання за знак згоди. Так «**німе засідання**» сейму узаконило акт про другий поділ Польщі.

**ТРЕТІЙ ПОДІЛ ПОЛЬЩІ**

Відповіддю на другий поділ стало визвольне **повстання** (навесні **1794** р.), яке очолив **ТАДЕУШ КОСТЮШКО**. Повстання придушували прусська та російська армії. Після придушення повстання у **1795** році **Російська імперія**, **Австрійська імперія** та **Королівство Пруссія** здійснили **третій поділ**.

В результаті цього поділу, **РОСІЯ** отримала Литву, Курляндію, Західну Білорусь та Західну Волинь; **ПРУССІЇ** дісталася північна частина Польщі з Варшавою; **АВСТРІЇ** – Люблін і Краків з їх областями.

**Внаслідок трьох поділів** – 1772, 1793, 1795 рр. – **Польсько-Литовська держава перестала існувати**. Левова частка (62% території та 45% населення колишньої Речі Посполитої) дісталася Росії; 18% землі та 32% населення – Австрії; відповідно 20 і 23% відійшло до Пруссії. Так спрацював принцип рівноваги в його негативному варіанті.

**3.2 МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ ПІД ЧАС БОРОТЬБИ ПІВНІЧНОАМЕРИКАНСЬКИХ КОЛОНІЙ АНГЛІЇ ЗА НЕЗАЛЕЖНІСТЬ**

Крім Східної Європи в другій половині XVIII ст. **масштабні геополітичні зміни відбулися в ПІВНІЧНІЙ АМЕРИЦІ**. Ослаблення Франції дозволило Великобританії спробувати стати домінуючою регіональною державою.

У 70-х рр. XVIII ст. **13 англійських колоній**, що займали вузьку смугу на Атлантичному узбережжі північноамериканського континенту, розпочали **БОРОТЬБУ ЗА НЕЗАЛЕЖНІСТЬ** проти метрополії, що пригноблювала їх (Англії), і перемігши в цій боротьбі, утворили самостійну республіканську державу – Сполучені Штати Америки.

**5-26 вересня 1774** року в **Філадельфії** відбувся **ПЕРШИЙ КОНТИНЕНТАЛЬНИЙ КОНГРЕС ПРЕДСТАВНИКІВ 12 КОЛОНІЙ** (крім Джорджії). Він виробив петицію до короля Георга III і відозву до англійського народу. У цих документах визнавався зв'язок Північної Америки з метрополією, але й містилася вимога скасувати останні парламентські акти щодо колоній і погроза припинити торгівлю з Великобританією.

**10 травня 1775** року в **Філадельфії** почав працювати **ДРУГИЙ КОНТИНЕНТАЛЬНИЙ КОНГРЕС,** учасником якого тепер стала і **Джорджія**. Тринадцять колоній подали петицію королю Георгу III про захист від свавілля колоніальної адміністрації.

**Конгрес ухвалив** створити власну армію під керівництвом ветерана Семирічної війни полковника **Джорджа Вашингтона**.

**4 липня 1776** року була підписана **ДЕКЛАРАЦІЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ**, в якій колонії іменувалися як **Сполучені Штати Америки**. Декларацію склав **ТОМАС ДЖЕФФЕРСОН**, молодий юрист з Вірджинії, блискучий літератор, «одержимий ідеєю демократії». Це був **перший в світі документ**, який відкидає феодальні і монархічні підвалини суспільства і держави і **проголошує демократичні свободи**: рівність усіх перед законом, суверенітет народу, його право змінювати форму правління, природне право кожного на «життя, свободу і прагнення до щастя». Декларація була із захопленням сприйнята повсталими масами колоністів, знайшла співчутливий відгук серед прогресивних сил в Європі.

У міжнародні відносини увійшли **ДВА НОВИХ ПРИНЦИПИ**: **1)** право народів на **самовизначення** і **2)** уявлення про **націю** (а не корону) як **носія суверенітету**.

**ВІДДІЛЕННЯ** північноамериканських колоній зробило неминучим їх **збройний конфлікт з Великобританією (війна за незалежність)**.

З початком військового конфлікту **європейські держави**, включаючи такі великі, як **ФРАНЦІЯ, ІСПАНІЯ, РОСІЯ**, оголосили про свій **НЕЙТРАЛІТЕТ**. Політика невтручання була обумовлена, з **ОДНОГО боку**, їх надіями на невдачу Англії в цій війні, що призвело б до її ослаблення як колоніальної і торгової держави і дозволило б їм повернути володіння в Північній Америці і Європі, втрачені в результаті поразки в Семирічній війні. З **ІНШОГО боку**, європейські феодально-монархістські режими не могли собі дозволити відкрито виступити на боці «бунтівників».

Спроба англійського короля Георга III створити якусь коаліцію європейських країн, спекулюючи на монархічних почуттях, не увінчалася успіхом.

**Військові дії**, якими з боку Сполучених Штатів керував головнокомандувач **ДЖОРДЖ ВАШИНГТОН**, в період **з 1775 до кінця 1777** р. складалися **не на користь повстанців**. На початку 1777 р американська армія після низки поразок була близька до катастрофи: вона скоротилася з 34 тис. до 4 тис. чоловік.

У цих умовах перед молодою американською дипломатією було поставлено **ЗАВДАННЯ**, успішне рішення якої було життєво важливо для республіки, - **забезпечити міжнародну підтримку** дипломатичними і фінансовими засобами, поставками зброї, одягу і боєприпасів.

Ще в **березні 1776** р. «**КОМІТЕТ ДЛЯ СЕКРЕТНОЇ КОРЕСПОНДЕНЦІЇ З ДРУЗЯМИ КОЛОНІЙ В ВЕЛИКОБРИТАНІЇ, ІРЛАНДІЇ ТА ІНШИХ ЧАСТИНАХ СВІТУ**» (створений Конгресом **29 листопада 1775 р.**)**[[18]](#footnote-18)**, що виконував роль міністерства закордонних справ, послав члена Континентального конгресу **САЙЛАСА ДІНА** до **Франції** з таємним завданням домогтися від неї допомоги.

Офіційний статус нейтральної держави не дозволяв французькому уряду відкрито сприяти колоніям. Тому він негласно доручив приватній особі, знаменитому **драматургу БОМАРШЕ**, автору «Севільського цирульника» і «Одруження Фігаро», зайнятися організацією допомоги колоністам. З цією метою Бомарше заснував фіктивний торговий дім «**Родріго Горталес і К °**», який успішно зайнявся поставками в Америку зброї, боєприпасів, одягу і добровольців.

Після прийняття Декларації незалежності у Сполучених Штатів з'явилася легальна можливість **послати свого офіційного представника** до **Франції**. **ПЕРШИМ ПОСЛОМ** був призначений **БЕНДЖАМІН ФРАНКЛІН**, великий вчений і громадський діяч, добре відомий в Європі своїми працями і публічними виступами. До складу посольства в Парижі увійшли **Сайлас Дін**, верховний суддя штату Нью-Йорк **Джон Джей**, наділені рівними з Франкліном правами, а також публіцист **Артур Лі і Едуард Банкрофт**, згодом викритий як англійський шпигун. У 1778 р Франклін був призначений одноосібним послом.

**Перед дипломатами США стояли ДВА ЗАВДАННЯ**, від вирішення яких залежала доля американської революції: як **МІНІМУМ** домогтися від Франції збільшення військової і грошово-матеріальної допомоги, як **МАКСИМУМ** залучити Францію у війну проти Англії. З цією метою **Франклін, Дін і Лі** направили французькому уряду дипломатичну ноту, в якій пропонувалося укласти договір про торгівлю, а головне, договір про союз. **Франція була готова** продовжувати надавати колоніям негласну допомогу. Але **Вержен**, міністр закордонних справ, **відмовлявся розглядати** основне питання – про **укладення союзу**, бо такий договір **означав би вступ у війну з Англією**. Загроза програти війну **змусила колонії піти на переговори з Англією**, яка, однак, незабаром перервала їх в надії остаточно розгромити американські війська.

В **кінці 1777** р. відбувся **ПЕРЕЛОМ** у ході військових дій, який визначив **зміну позиції Франції в дипломатичних переговорах з США**.

Нарешті **6 лютого 1778 р.**  **ФРАНКЛІН підписав з Францією** **ДВА** виключно важливих для США **договори** – **ПРО СОЮЗ** і **ПРО** **ТОРГІВЛЮ.** За договором **ПРО СОЮЗ** **Франція гарантувала незалежність США**. В той же час **США давали гарантію французьким володінням в Америці.**

Це була велика перемога американської дипломатії. Договір про союз означав **відмову Франції від політики нейтралітету і її вступ у війну проти Англії**. До нього **приєдналася ІСПАНІЯ** в надії повернути втрачені нею володіння в Північній Америці і Європі. **Фактично договір передбачав повне вигнання Англії** з Північної і Центральної Америки: **США** отримували право заявляти претензії на британські володіння на американському континенті і на Бермудські острови, **ФРАНЦІЯ** – на вест-індійські колонії Англії, **ІСПАНІЯ** – на втрачену нею Флориду.

**Європейські союзники** Сполучених Штатів вели і **самостійні бойові дії** проти Англії. **ФРАНЦІЯ** здійснювала військові операції в Індії, біля берегів Ірландії, у Атлантичного узбережжя Англії, в Вест-Індії. **ІСПАНІЯ** обложила Гібралтар.

Чимало ослабленню військової могутності Англії сприяли активні дії **ЛІГИ НЕЙТРАЛЬНИХ КРАЇН** (**Ліга збройного нейтралітету**), створеної під керівництвом **Росії** в **1780** р., що об'єднала ряд європейських країн, які виступили проти прагнення Великобританії перешкодити торгівлі нейтральних країн з її противниками.

**Англія вже знаходилася в стані війни** з американськими колоніями, Францією й Іспанією. Тепер ще цілий ряд держав були готові вступити з нею у війну, у випадку якби Англія продовжувала порушувати їх торгівлю. До **північних країн** – **Росії, Данії й Швеції** приєдналися **Пруссія, Австрія** (1781 р.), **Португалія** (1782 р.) та **Королівство обох Сицилій** (1783 р.). **1782** р. у війну проти Англії вступила одна з найбільших учасників збройного нейтралітету – сильна морська держава **Голландія**. Тепер панування Англії на морі було безумовно підірвано.

**1781** р. при **Йорктауні** англійські війська зазнали нищівної поразки. **Почалися мирні переговори**. З **боку Америки** ці переговори вели **Б. Франклін, Д. Джей і Д. Адамс**.

Статті мирного договору були вироблені в Парижі в 1782 р. Остаточний його варіант був підписаний в наступному році в **Версалі**, тому й одержав назву **ВЕРСАЛЬСЬКОГО ДОГОВОРУ 1783 р.**

**Договір закріпив перемогу США над Англією в Війні за незалежність**. За договором, **АНГЛІЯ** **визнала незалежність колоній** і уклала з ними договір на основах повного рівноправ'я. **Англія зобов'язалася** вивести свої війська з території Сполучених Штатів. Істотною частиною договору були статті, якими вирішувалися територіальні суперечки (було визначено кордони США).

Що стосується **союзників США**, то **Англія повертала ФРАНЦІЇ** **Сенегал в Африці** і поступалася **острів Тобаго в Вест-Індії**. Обидві країни повертали один одному все території в Індії. **КАНАДА**, яку так жадали повернути французи, залишалася англійською колонією. **ІСПАНІЇ** відійшли **Флорида і острів Менорка** в Середземному морі.

Перемога американської революції мала важливі і далекосяжні міжнародні наслідки. **1)** **Перш** за все слід відзначити появу якісно **нового суб'єкта міжнародних відносин** – суверенної буржуазної республіки, яка здобула перемогу, майстерно використовуючи суперечності між колоніальними державами. **2)** Поразка у війні привела до **ослаблення морського і колоніального переважання Англії**. **3)** Версальський договір означав **новий переділ колоніальних володінь в Північній Америці** на шкоду англійським інтересам. Проте ця поразка Британії не похитнула її позицій як світової колоніальної та торговельної імперії й не внесла політичних змін у загальне співвідношення сил: французький реванш не відбувся.

**3.3. МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ ЕПОХИ ВЕЛИКОЇ ФРАНЦУЗЬКОЇ РЕВОЛЮЦІЇ ТА НАПОЛЕОНІВСЬКИХ ВІЙН**

**СТАНОВЛЕННЯ ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ ФРАНЦІЇ В ПЕРІОД НАЦІОНАЛЬНИХ УСТАНОВЧИХ ЗБОРІВ. ФОРМУВАННЯ ПЕРШОЇ АНТИФРАНЦУЗЬКОЇ КОАЛІЦІЇ**

Головною подією кінця XVIII ст. стала **ВЕЛИКА ФРАНЦУЗЬКА РЕВОЛЮЦІЯ** (**1789-1799**), яка змінила основи міждержавної взаємодії в Європі. **Період Наполеонівських воєн (1800-1815**), що настав за нею, став третьою, **найбільш масштабною спробою Франції встановити свою гегемонію в Європі**. У боротьбі за досягнення цього завдання наполеонівська Франція зіткнулася з тією ж **коаліцією** великих держав (**АВСТРІЯ, ВЕЛИКОБРИТАНІЯ, РОСІЯ**), що і у другій половині XVII-XVIII ст.

Відкриття 5 травня 1789 р Генеральних штатів**[[19]](#footnote-19)** у Версалі (перше після 1614 г.) привело до революційної кризи у Франції. **17 червня 1789** року більшість депутатів проголосили себе **НАЦІОНАЛЬНИМИ ЗБОРАМИ**. **9 липня 1789** р. Збори оголосили себе **УСТАНОВЧИМИ НАЦІОНАЛЬНИМИ ЗБОРАМИ** з метою вироблення конституції.

**26 серпня 1789 р.**  Національні збори прийняли **ДЕКЛАРАЦІЮ ПРАВ ЛЮДИНИ І ГРОМАДЯНИНА**. Цей документ затверджував систему «природних і невід'ємних **прав людини**»: скасування станового поділу суспільства, рівність всіх громадян перед законом і визнання законодавства виразом «загальнонаціональної волі». **Джерелом верховної влади** проголошувалася **НАЦІЯ**, а не монарх. Національні збори **позбавили короля** виняткових прав на проведення міжнародної політики.

**ДЕКРЕТОМ** Національних зборів в **грудні 1791 р.** встановлювалися **ОСНОВИ зовнішньої політики Франції:** «**загальний мир і принципи справедливості**». **Восени 1791** р. Законодавчі збори обрали **ДИПЛОМАТИЧНИЙ КОМІТЕТ.**

**Поштовхом** до створення **ПЕРШОЇ** **АНТИФРАНЦУЗЬКОЇ КОАЛІЦІЇ** послужила **ВАРЕННСЬКА КРИЗА[[20]](#footnote-20)**. **27 серпня 1791 р.** було оприлюднено  **ПІЛЬНИЦЬКУ ДЕКЛАРАЦІЮ імператора** **Австрії** Леопольда II, **короля Пруссії** Фрідріха Вільгельма II, в якій вони виступили на **захист короля Франції**. Ця заява **могла трактуватися двояко**: і як готовність Австрії і Пруссії організувати інтервенцію до Франції, і як надання ними суто дипломатичної підтримки Людовику XVI.

**7 лютого 1792** р. було укладено **АВСТРО-ПРУССЬКИЙ ВІЙСЬКОВИЙ СОЮЗ**. **20 квітня 1792** р. Законодавчі збори оголосили **ВІЙНУ** імператору **АВСТРІЇ**. **Пруссія** вступила у війну як **союзник Австрії**; поступово до неї приєдналися інші німецькі держави.

**21 вересня 1792** року **Франція** була **проголошена РЕСПУБЛІКОЮ**. Верховним органом влади став **НАЦІОНАЛЬНИЙ КОНВЕНТ**, скликаний на основі загального права.

**19 листопада** **1792 р.** **Конвент видав ДЕКРЕТ** про допомогу всім народам, охочим скинути своїх тиранів. **15 грудня** **1792 р.** було **декретовано** встановлення нових революційних влад у зайнятих французькими військами областях і конфіскація майна ворогів революції для покриття витрат війни. У **1792-1793** pp. **зайняті французами** області – **Савойя, Ніцца, лівий берег Рейну і частина Бельгії** урочисто були **ПРИЄДНАНІ до Франції шляхом народного голосування в комунах**, відповідно з принципом визвольної війни і відмови від завоювань.

**РОЗШИРЕННЯ СКЛАДУ ПЕРШОЇ КОАЛІЦІЇ. Після страти короля Людовика XVI[[21]](#footnote-21)** **21 січня 1793** р. **Великобританія, Іспанія і Нідерланди** відкликали послів з Франції. **1 лютого 1793** року **Франція** оголосила війну **Великобританії** і **Нідерландам**, 7 березня 1793 року – **Іспанії**. **АНГЛІЯ** посилила дипломатичну діяльність по створенню **більш широкої антифранцузької коаліції.**  Відтак **весною 1793** р. в неї входили **АНГЛІЯ, РОСІЯ, АВСТРІЯ, ПРУССІЯ, ІСПАНІЯ, ГОЛЛАНДІЯ** та інші держави. **Учасники коаліції мали намір** не тільки задушити революцію, а й відібрати у Франції частину її території.

Військові дії прийняли несприятливий для республіки оборот. **Навесні 1793** р. **французька армія залишила** позиції на Рейні і Австрійські Нідерланди.

**ЗОВНІШНЯ ПОЛІТИКА ФРАНЦІЇ В ПЕРІОД ЯКОБІНСЬКОЇ ДИКТАТУРИ, ТЕРМІДОРІАНСЬКОЇ РЕАКЦІЇ ТА ДИРЕКТОРІЇ**

Невдачі на фронтах привели до радикалізації революції. **2 червня 1793** року в Парижі відбулося **збройне повстання**, в країні встановилася **ЯКОБІНСЬКА ДИКТАТУРА**. Верховна влада перейшла до **КОМІТЕТУ громадського порятунку** і його лідерам – **РОБЕСП’ЄРУ, ДАНТОНУ** і **МАРАТУ**.

**24 червня 1793** р. була прийнята **нова Конституція Франції**, яка **закріпила диктатуру якобінців** і **визначила ПРИНЦИПИ ЯКОБІНСЬКОЇ ДИПЛОМАТІЇ**: боротьба за свободу всіх народів, боротьба з тиранією, засуджувалося захоплення чужих земель. **Робесп'єр** домігся прийняття **декрету про смертну кару** для осіб, які будуть виступати за укладення миру з тими країнами, чиї війська перебуватимуть на французькій території.

**ДІЇ КОМІТЕТУ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯТУНКУ**,очолюваного М. Робесп'єром, ставили перед собою **ТРИ ГОЛОВНІ ЗАВДАННЯ**: **1)** вивести Францію з економічної і політичної ізоляції і розширити імпорт продовольства;; **2)** посіяти всередині коаліції ворожнечу і прискорити її розпад; **3)** створити на противагу контрреволюційній коаліції угрупування з інших держав (М. Робесп'єр пропонував створити коаліцію зі **Швеції, Данії, Генуї і Туреччини**).

Якобінці організували якісно нову армію. У **серпні 1793** року з ініціативи Ж. Ж. Дантона у Франції була **введена загальна військова повинність**.

У міру успіхів французької армії, яка, до літа 1794 р., зняла загрозу іноземного вторгнення, внутрішнє і міжнародне становище Франції дещо стабілізувалося. Але **серед французької еліти виникли суперечності** щодо подальшого зовнішнього курсу Франції.

**Якобінці виступали** за припинення війни і участь в ній французької армії. **Частина великої французької буржуазії** вимагала продовжувати наступальні бойові дії, щоб захопити Бельгію і лівий берег Рейну, засуджувала намір залишатися в межах Франції і готувала змову. **27 липня 1794** р. (**9 термідора** за республіканським календарем) відбувся **ТЕРМІДОРІАНСЬКИЙ ПЕРЕВОРОТ**, в результаті якого **до влади прийшли представники великої буржуазії**. Цим контрреволюційним переворотом буржуазія розчистила собі дорогу для поступового перетворення революційно-визвольної війни на війну завойовницьку.

В **1795** р. було вироблено НОВУ **КОНСТИТУЦІЮ**, за якою виконавча влада переходила до **ДИРЕКТОРІЇ**, що **складалася з 5 членів**.

Конституція 1795 р. передала **керівництво зовнішньою політикою** до рук Директорії, однак, вона все більше потрапляла **в залежність від ходу війни** і **успіхів** своїх **генералів**. які укладали договори й підписували майже всі дипломатичні акти, перемир'я та прелімінарні договори.

**В липні 1794** року Франція розширила експансію, французькі війська **перейшли межі Голландії**. Перемоги французів настільки загострили **суперечності усередині коаліції**, що вже в **кінці 1794** р. почав **намічатися її розвал**.

**2 квітня 1795** року в **БАЗЕЛІ** (Швейцарія) був підписаний мирний договір **ФРАНЦІЇ** і **ПРУССІЇ**, **22 липня 1795** року - **ФРАНЦІЇ** та **ІСПАНІЇ**. За їх умовами 1 жовтня 1795 р **Австрійські Нідерланди і лівий берег Рейну приєднувалися до Франції**. У тому ж Базелі в **травні 1795** р. був підписаний мир з **ГОЛЛАНДІЄЮ**, яка перетворилася на залежну від Франції **БАТАВСЬКУ республіку**.

Наступним завданням французької зовнішньої політики став **вихід із війни Австрії.** **Провідну роль** в цьому зіграв **головнокомандувач італійською армією** генерал **НАПОЛЕОН БОНАПАРТ** (1769-1821 рр.). **5 квітня 1796** р. Бонапарт почав наступ з 24-тисячною армією **проти австрійської і сардінської армій** в Північній Італії. **Перемоги Бонапарта** сприяли вигідному для Франції закінченню війни.

У період Директорії Франція продовжила завоювання як в центрі Європи, в Німеччині, так і на півдні, в Італії. **ГОЛОВНЕ ЗАВДАННЯ** французької зовнішньої політики періоду Директорії було і найбільш вигідному використанні військових перемог і в **створенні уздовж східних кордонів республіки паска із залежних держав**, які б забезпечували панування Франції над Центральною Європою та Італією (джерело продовольства і грошей та зручний шлях до ринків Сходу).

**Захоплення Іонічних островів у Середземному морі, зайняття острова Мальти** та **експедиція Н. Бонапарта до Єгипту** (в тому числі з метою створити загрозу британським володінням в Індії) були послідовними етапами цієї політики.

**Створення ДРУГОЇ АНТИФРАНЦУЗЬКОЇ КОАЛІЦІЇ.**  У **1798** р. зміцнення французького впливу в Голландії і Швейцарії, захоплення Н. Бонапартом Мальти і єгипетська експедиція **(1798–1801)** спричинили **утворення ДРУГОЇ коаліції** проти **Франції**. Її основними учасниками були **АНГЛІЯ, АВСТРІЯ, РОСІЯ і ТУРЕЧЧИНА** (єгипетський похід Н. Бонапарта, що перелякав султана, дав Росії й Англії можливість залучити до коаліції і **Туреччину**).

**ЗОВНІШНЯ ПОЛІТИКА ФРАНЦІЇ ПІСЛЯ ПЕРЕВОРОТУ 18 БРЮМЕРА (ЛИСТОПАДА) 1799 р. ТА ПРИХОДУ Н. БОНАПАРТА ДО ВЛАДИ**

Після повернення з єгипетського походу, під гаслом захисту Республіки, **БОНАПАРТ** підготував і здійснив **ПЕРЕВОРОТ 18 БРЮМЕРА** (9 листопада) **1799** р. і **встановив РЕЖИМ ВІЙСЬКОВОЇ ДИКТАТУРИ**. Франція офіційно залишалася республікою, країною, де за Конституцією 1799 р. управляли три консула, але **тільки ПЕРШИЙ КОНСУЛ міг** приймати закони, керувати зовнішньою і внутрішньою політикою, будучи при цьому і головнокомандувачем армією. Це був Наполеон Бонапарт. Своїм **міністром закордонних справ** він призначив князя **Ш. ТАЛЕЙРАНА**, який займав цю посаду **до осені 1807** р. Але навіть його Н. Бонапарт перетворив на простого виконавця своєї волі, хоч і високо цінував його.

Ставши **диктатором Франції**, спочатку **в якості першого консула**, а з **1804** р - **ІМПЕРАТОРА**, Наполеон Бонапарт **протягом 15 років тримав у напрузі всі європейські країни**. З самого початку своєї діяльності в якості першого консула Наполеон зустрівся з важкими завданнями. **Проти Франції виступали практично всі європейські держави**.

**Головним ворогом** Франції була **АНГЛІЯ**, яка мала боєздатну армію і найсильніший флот. У боротьбі з нею Наполеон вирішив здійснити декілька попередніх кроків.

**1)** убезпечити себе **союзом,** або **нейтралізацією РОСІЇ**, яка, на цей час (**Павло І** – син Катерини ІІ) вже розірвала союз з **Англією та Австрією.**

З ініціативи Бонапарта почалися **переговори** між **ФРАНЦІЄЮ** і **РОСІЄЮ**, які завершилися у **грудні 1800** р. **укладення СОЮЗУ ДВОХ ДЕРЖАВ** (загострення відносин з Англією, скорочення торгівлі, невдоволення всередині Росії різким поворотом зовнішньополітичного курсу призвели до перевороту. В **ніч на 12 березня 1801 Павло I був убитий** і на престол вступив його син **Олександр I**).

**2) Вивести з війни АВСТРІЮ.** Після великих **перемог 1800, 1801 рр.,** французи **змусили австрійців** підписати **9 лютого 1801** р у французькому місті **ЛЮНЕВІЛЬ** **мирний договір**, за яким до Франції переходили, зокрема, австрійські території по лівому березі Рейну, Бельгія і Люксембург. З підписанням Люневільського договору друга **антифранцузька коаліція практично перестала існувати**.

Поставивши Австрію на коліна, Наполеон **готовий був піти на мир з АНГЛІЄЮ**. **АМ'ЄНСЬКИЙ МИР** був підписаний **27 березня 1802** р. Францією, її союзниками Іспанією і Баварської республікою, з одного боку, і **Великобританією** - з іншого. **1)** Була досягнута **домовленість** про евакуацію французьких військ з Єгипту, з острова Ельби, з Риму і Неаполя. **2)** Франція погодилася також на **повернення Єгипту Туреччині**. **3)** **АНГЛІЯ** **відмовилася майже від усіх своїх колоніальних завоювань**. Проте мир з Англією, підписаний в виявився лише **нетривалим перепочинком**.

**КРАХ ТРЕТЬОЇ ТА ЧЕТВЕРТОЇ АНТИФРАНЦУЗЬКИХ КОАЛІЦІЙ.**

Оскільки союзники були незадоволені нав’язаними угодами, **Уїльям ПІТ**, який в 1804 р. знову став **прем'єр-міністром і керівником англійської зовнішньої політики**, наполегливо працював над формуванням нової, **ТРЕТЬОЇ** антифранцузької коаліції (**АНГЛІЯ**, **РОСІЯ** і **АВСТРІЯ**).

**АНГЛІЯ**, **РОСІЯ** і **АВСТРІЯ** здійснювали **тиск на прусського короля**, переконуючи його долучитися до коаліції, але **Король Пруссії** Фрідріх-Вільгельм III, побоюючись вступу Наполеона на територію Пруссії, рішуче **відкинув цю пропозицію**.

Вік третьої антифранцузької коаліції був недовгим. Після поразок австрійської армії в битві при **УЛЬМІ** (20 жовтня 1805 р.) та **російських** і **австрійських** військ поблизу **АУСТЕРЛІЦА** (2 грудня 1805 р.), **ТРЕТЯ** АНТИФРАНЦУЗЬКА КОАЛІЦІЯ **РОЗПАЛАСЯ**. Підписаний **26 грудня 1805** р. ФРАНЦІЄЮ і АВСТРІЄЮ **ПРЕСБУРГСЬКИЙ** **мирний договір** знову приніс **АВСТРІЇ ЗНАЧНІ ВТРАТИ**.

Тим часом події в Європі стрімко розвивалися. Н. **БОНАПАРТ** утворив «**РЕЙНСЬКИЙ СОЮЗ**»**[[22]](#footnote-22)**, тобто **конфедерацію** з **16 німецьких держав** під власним **ПРОТЕКТОРАТОМ**. **Імператор Франц І**[[23]](#footnote-23) відмовився від титулу «імператора Священної Римської імперії», який існував більше тисячі років, і **став називатися відтепер** (з 1806 р.) **ІМПЕРАТОРОМ АВСТРІЙСЬКИМ** (був змушений ліквідувати Священну Римську імперію й віддати дочку Марію-Луїзу за Наполеона I Бонапарта).

Небезпечним було становище **ПРУССІЇ**, на кордоні якої були зосереджені значні сили Наполеона. **Прусський король** звернувся за допомогою до **Олександра I**, який обіцяв підтримку. Її **обіцяли** Пруссії також **Швеція** і **Англія**. Тим самим як би створювалася нова, **ЧЕТВЕРТА** АНТИФРАНЦУЗЬКА КОАЛІЦІЯ **(ПРУССІЯ, РОСІЯ, ШВЕЦІЯ, АНГЛІЯ).** Розпочата війна закінчилася повним **розгромом прусських військ** в **жовтні 1806** р. **27 жовтня 1806** р. французькі війська увійшли в **Берлін**.

Саме в **БЕРЛІНІ** **21 листопада 1806 р.** був оприлюднений **ДЕКРЕТ НАПОЛЕОНА** про **введення економічних і політичних заходів проти Великобританії**. Він поклав початок так званої **КОНТИНЕНТАЛЬНОЇ БЛОКАДИ Британських островів**. Заборонялися торгові і всі інші види зв'язків європейських країн з Англією. Декрет був терміново розісланий в усі держави. Наполеон розраховував зломити опір Англії економічною війною, враховуючи, що Європа була головним споживачем англійських товарів.

Протягом **1807** р. **до континентальної блокади**, крім **Франції, Італії, Нідерландів, Іспанії та Данії**, приєдналися згідно Тільзитськими договорами 1807 року **Росія і Пруссія**, а в **1809** р. – **Австрія**[[24]](#footnote-24).

**П’ЯТА ТА ШОСТА АНТИФРАНЦУЗЬКІ КОАЛІЦІЇ.**

Поразка Пруссії, непередбачувана позиція Англії змусили Росію шукати порозуміння з Наполеоном. **25 червня 1807** р. на річці Німані поблизу **ТІЛЬЗІТА** відбулася зустріч Наполеона і Олександра I. У **Тільзіті** **7 травня 1807** р. (дати різні!!!) були підписані мирні договори між **ФРАНЦІЄЮ, РОСІЄЮ ТА ПРУССІЄЮ**.

Домігшись нейтралітету Росії, **Наполеон** в **1808** р почав **завоювання ІСПАНІЇ** (розгорнулася справжня народна **війна проти французьких військ**). **Австрія** стала збирати сили для нової боротьби з ним. У **Пруссії**, де також зростало невдоволення політикою Франції, з нетерпінням чекали австрійського виступу.

Під час чергової війни **Наполеона з АВСТРІЄЮ**[[25]](#footnote-25) (війна **П’ЯТОЇ** **КОАЛІЦІЇ:** **АВСТРІЯ, ВЕЛИКОБРИТАНІЯ** і **ІСПАНСЬКІ ПОВСТАНЦІ**) російські війська участі в ній не взяли. Знову **здобувши повну перемогу над Австрією**, Наполеон за **мирним договором**, підписаним в **ШЕНБРУННІ 14 жовтня 1809** р. значно скоротив австрійську територію.

До 1812 р. Франція значно «приросла» територіями. Такий розвиток подій вів Францію до конфлікту з останньою великою континентальною державою в Європі – **Росією**. **Французька дипломатія стала шукати союзників для конфлікту з Росією**.

**ФРАНЦІЯ** уклала **союзні договори** з **ПРУССІЄЮ** (24 лютого 1812 р.), та **АВСТРІЄЮ** (14 березня 1812 р.)

**РОСІЙСЬКА** дипломатія зробила контрзаходи. **РОСІЯ** уклала: союзний договір зі **ШВЕЦІЄЮ** **(5 квітня 1812 р.),** **БУХАРЕСТСЬКИЙ мир з ОСМАНСЬКОЮ ІМПЕРІЄЮ** (28 травня 1812 р.), що дозволило використовувати Дунайську армію для війни з Наполеоном; договір з **ВЕЛИКОБРИТАНІЄЮ** (18 липня 1812 р.) **–** Росія відновлювала торгівлю з Сполученим Королівством, а британці надавали їй підтримку проти Наполеона у війні з Францією**[[26]](#footnote-26)**.

У **ніч на 12 червня1812** р. без оголошення війни і пред'явлення будь-яких умов **війська Наполеона форсували Німан і почали просування в глиб Росії.** Олександр I послав Наполеону пропозицію врегулювати всі спірні питання в мирних переговорах за умови відведення французьких військ за Німан. Переконаний у своїй перемозі, Наполеон відхилив цю пропозицію. Але військова кампанія Наполеона в Росії завершилася провалом.

**28 листопада 1812 армія Наполеона форсувала річку Березину**, втративши половину особового складу та всю артилерію. З виходом військ на державний кордон **25 грудня 1812** р. **ОЛЕКСАНДР I видав МАНІФЕСТ ПРО УСПІШНЕ ЗАКІНЧЕННЯ ВІЙНИ**.

Після вигнання Наполеона з Росії, **Пруссія і Австрія** шукали союзу та підтримки у російського імператора. **ПРУССІЯ І РОСІЯ** **15 лютого 1813** р. уклали в Камиш **договір**, згідно з яким сторони **зобов'язалися** **вести спільні військові дії проти Франції і не укладати сепаратного миру**. Росія визнавала кордони Пруссії, що існували до 1806 р, і її незалежність.

**АВСТРІЯ** перестала вести подвійну гру і в **кінці липня оголосила війну Франції**. **28 серпня 1813** року в **ТЕПЛИЦІ** були підписані **два договори** - **РОСІЙСЬКО-АВСТРІЙСЬКИЙ** і **РОСІЙСЬКО-ПРУССЬКИЙ**. які **юридично оформили** нову (**ШОСТУ**) АНТИФРАНЦУЗЬКУ **КОАЛІЦІЮ** у складі: **ВЕЛИКОБРИТАНІЇ**, **ПРУССІЇ**, **АВСТРІЇ**, **ШВЕЦІЇ** і **РОСІЇ**.

**16-19 жовтня 1813** р. під **ЛЕЙПЦИГОМ** відбулася **генеральна битва «Великої армії» і сил коаліції** («**БИТВА НАРОДІВ**»). Армія Наполеона зазнала поразки і відступила за Рейн.

Після цього **4 лютого 1814** року за участю Франції та союзників почав працювати **мирний конгрес** в місті **ШАТІЛЬОН**. На цей раз союзники зажадали від Наполеона **повернення до кордонів Франції на 1 січня 1792** р. Але Наполеон намагався повернути собі військову ініціативу і сподівався в зв'язку з цим укласти більш вигідний мир. У відповідь **1 березня 1814** року в місті **ШОМОНІ** представники чотирьох держав (**АВСТРІЯ, ВЕЛИКОБРИТАНІЯ, ПРУССІЯ, РОСІЯ**) підписали **договір про оборонний і наступальний союз.** Шомонський трактат, укладений **терміном на 20 років** з подальшим продовженням, протягом восьми років визначав основну зовнішньополітичну діяльність європейських країн.

Учасники трактату зобов'язалися продовжувати війну проти Франції до повної перемоги і не укладати з нею будь-яких секретних угод. **три країни** – **РОСІЯ, АВСТРІЯ І ПРУССІЯ** – виділили для боротьби з Наполеоном 150-тисячні армії.

**30 березня 1814** року **СИЛИ КОАЛІЦІЇ ЗАЙНЯЛИ ПАРИЖ**. **6 квітня 1814** р. **імператор** під тиском маршалів **ВІДРІКСЯ ВІД ПРЕСТОЛУ** на користь сина, який був проголошений імператором Наполеоном II, і **11 квітня 1814** року підписав **договір з союзниками** в **ФОНТЕНБЛО**. За його **умовами** він зберігав за собою титул імператора і отримував в довічне володіння острів Ельба в 35 км на схід від Корсики.

**30 серпня 1814** року в **ПАРИЖІ** був підписаний **прелімінарний мирний договір** між **ФРАНЦІЄЮ І СОЮЗНИКАМИ**. За його умовами вона **поверталася до кордонів на 1 січня 1792** р. **Великобританія отримувала всі зайняті французькі колонії** Тобаго, Сент-Люсія, Іль-де-Франс, Сейшельські острови і острів Родрігес. Франція також гарантувала незалежність Італійських держав і Швейцарії як умову проти відновлення французької експансії. Так закінчився складний і тривалий період наполеонівських воєн.

**Контрольні запитання**

1. Охарактеризуйте розстановку сил на міжнародній арені у XVIIІ ст.

2. Визначте місце «польського питання» в міжнародній політиці.

3. Визначте, яку позицію зайняли провідні європейські держави під час боротьби північноамериканських колоній за незалежність.

4. Поясніть, в чому полягала мета та суть континентальної блокади Францією Великобританії.

5. Розкрийте суть та значення Бухарестського миру 1812 р.

# ЛЕКЦІЯ 4. Віденська система міжнародних відносин.

**«СВЯЩЕННИЙ СОЮЗ»**

1. Рішення Віденського конгресу та їх значення.

2. Підсистема «Європейський концерт». Конгреси «Священного Союзу».

3. Російсько-турецька війна (1828-1829). Проголошення незалежності Греції (1830-1832).

4. Проблема чорноморських проток і Лондонські конвенції 1840-1841 рр.

**4.1 РІШЕННЯ ВІДЕНСЬКОГО КОНГРЕСУ ТА ЇХ ЗНАЧЕННЯ**

**ПОЧАТОК ВІДЕНСЬКОГО КОНГРЕСУ. ПЛАНИ ПРОВІДНИХ КРАЇН**

Територіальні, економічні та династичні війни коаліцій європейських держав у попередню епоху сприяли створенню необхідних умов, що гарантували утвердження нового світового порядку.

**У вересні 1814** р. держави антифранцузької коаліції провели у **Відні** **попередні консультації**. Було вирішено, що **завданням** майбутнього конгресу стане вироблення постійного мирного договору між Францією і учасниками Шостої коаліції.

Проте французька тема аж ніяк не вичерпувала всього спектра проблем мирного врегулювання в Європі. Перед країнами антифранцузької коаліції постала **проблема пошуку нового міжнародного порядку**, принципів взаємодії і правил міждержавних взаємовідносин з метою запобігання всіляким недоречностям, слід було визначатися з кордонами.

Цьому мав сприяти **ВІДЕНСЬКИЙ КОНГРЕС** (**листопад 1814 р. – червень 1815** р.), який став першим у історії дипломатичним форумом, до участі в якому були запрошені всі без винятку європейські держави (**126 європейських держав**, за **винятком** Османської імперії), в тому числі безліч найдрібніших самостійних володінь і територій колишньої Священної Римської імперії.

**ФРАНЦІЮ** на Віденському конгресі презентував **Ш. М. ТАЛЕЙРАН**, міністр закордонних справ уряду Людовіка ХVІІІ. Експлуатуючи ідею величності и буцімто неперевершеності Франції, він **зумів добитися** того, що її представники нарівні з чотирма союзницькими державами брали участь у вирішенні найболючіших проблем європейської політики.

Незважаючи на формальне запрошення до участі в конгресі всіх європейських держав (крім Османської імперії), **його рішення вироблялися на нарадах «ВЕЛИКОЇ ЧЕТВІРКИ»** – **Англії, Росії, Австрії та Пруссії**, яка завдяки винятковій дипломатичній вправності представника **Франції** розширилася до так званої «**п'ятірки**». У багатьох важливих засіданнях брали участь також представники **Іспанії, Португалії та Швеції**, утворюючи, таким чином, чільну «**вісімку**». Інші держави запрошували на засідання тільки у випадку обговорення питань, що їх безпосередньо стосувались.

Переговорний процес на Віденському конгресі перетворився у справжній парад розбіжностей і протиріч. Кожна проблема спричиняла суперечки та гарячі дебати. У дискусіях учасники конгресу посилалися на **ПРИНЦИП** **ЛЕГІТИМІЗМУ** (особливо його відстоювавШ. Талейран), або законності, свого часу висунутої європейськими мислителями.

Цей **принцип полягав у наступному**: присутні, в особі своїх очільників і дипломатів, на Віденському конгресі країни Європи повинні були при перерозподілі земель і зміні територіальних кордонів залишати в непорушному вигляді те, що існувало до початку революційних воєн, тобто **до 1792** р. **Якби принцип легітимізму був прийнятий і здійснений**, то не тільки **Франція** отримала б упевненість у цілісності своєї території, захищати яку військовою силою вона на той момент не була в змозі, – але і **Пруссія й Росія** були б приборкані у своїх прагненнях до територіального розширення.

Всі делегації приїхали до Відня з певними **ПЛАНАМИ**.

**РОСІЯ** будуючи свою модель політичної рівноваги в Європі: **1)** прагнула створити пріоритет власного впливу на європейські справи; **2)** конструювала режим неможливості формування будь-якої антикоаліції проти неї; **3)** поглиблювала рівень протистояння між Австрією і Пруссією і паралельно послаблювала їх позиції як можливих контрагентів у європейській політичній грі; **4)** активно прагнула підтвердження продуктивності своїх територіальних претензій(**Олександр І** вимагав європейського визнання законності приєднання до Росії **Фінляндії** (1809 р.) і **Бессарабії** (1812 р.); але **основною його метою** все ж було розширення меж Російської імперії за рахунок **Великого герцогства Варшавського** з наданням йому статусу автономії та власної конституції. В обмін на це, щоб не образити свого союзника Фрідріха Вільгельма III, Олександр **розраховував передати Пруссії Саксонію)[[27]](#footnote-27)**.

Грала свою роль на Віденському конгресі і **ВЕЛИКА БРИТАНІЯ**. Її засадничою позицією було намагання знайти рівновагу між спробою **1)** закріпити власну торгово-промислову гегемонію, **2)** зберегти за собою захоплені французькі і голландські колонії, що забезпечували «оксамитовий шлях» до британської Індії, і **3)** прагнення створити модель відносин чергового протистояння між двома блоками: з одного боку **Австрії і Пруссії**, а з іншого – **Франції та Росії**.

Позиція **АВСТРІЇ** на Віденському конгресі – **1)** повернути собі землі, відвойовані у неї Наполеоном, і **2)** не допустити значного посилення Росії і Пруссії. Австрія прагнула **3)** запобігти передачі Саксонії до складу Пруссії. Одночасно, **4)** перешкоджаючи планам приєднання Польщі до Росії, австрійська сторона **5)** тримала курс на посилення своєї присутності в Німеччині.

Політичні пріоритети **ПРУССІЇ** на Віденському конгресі виглядали більш ніж прозоро: отримати Саксонію і оволодіти геостратегічно важливими землями Рейнської області.

**Основним питанням конгресу було польсько-саксонське**.

Талейран домігся підписання таємного військового союзу **Франції з Великою Британією та Австрією** проти **Пруссії і Росії** (січень 1815 р.).

**Угода містила зобов'язання** трьох держав спільно запобігти приєднанню Саксонії до Пруссії на яких би не було умовах.

**РІШЕННЯ ВІДЕНСЬКОГО КОНГРЕСУ**

28 травня (**9 червня**) **1815** р представники **Росії, Австрії, Іспанії, Франції, Великобританії, Португалії, Пруссії та Швеції** підписали **ЗАКЛЮЧНИЙ ГЕНЕРАЛЬНИЙ АКТ Віденського конгресу**. Надалі до нього приєднались **ще 53 країни**. Останньою була Баварія (травень 1820 р.).

За його умовами в Європі відбувалися значні **ТЕРИТОРІАЛЬНІ ЗМІНИ**.

**РОСІЯ** отримала більшу частину Великого герцогства Варшавського. На нього території було утворено **Царство Польське**, яке знаходилося в особистій унії з Російською імперією. У 1815 р імператор Олександр I дарував Царству Польському конституцію, яка гарантувала його внутрішнє самоврядування. **Місто КРАКІВ** оголошувався в Генеральному акті на вічні часи **вільним**, незалежним і абсолютно нейтральним містом під заступництвом Росії, Австрії і Пруссії.

Крім того, учасники Віденського конгресу визнали **право Росії** на **Фінляндію** і **Бессарабію**.

**ПРУССІЯ** відмовилася від польських земель, **зберігши** за собою лише **Познань**. Вона **придбала** Північну Саксонію і ряд областей на Рейні (Рейнська провінція), Шведську Померанію і острів Рюген. Вперше в історії територія Пруссії стала включати в себе території в Західній (прирейнській) Німеччині.

Звернувшись до питання про **облаштування німецьких справ**, учасники Конгресу одностайно запропонували **зберегти феодальну роздробленість Німеччини**. Пруссія, яка хотіла об'єднання німецьких держав, залишилася на самоті. За пропозицією Меттерніха (**німецький та австрійський** політичний діяч, дипломат, міністр) домовилися про створення так званого **НІМЕЦЬКОГО СОЮЗУ** (замість скасованої Наполеоном в 1806 р. Священної Римської імперії, що складалася з майже двох тисяч держав) в складі **38 НІМЕЦЬКИХ ДЕРЖАВ** (35 монархій і 4 вільних міста??), а **також АВСТРІЇ І ПРУССІЇ** – під **формальним верховенством** (але не в підпорядкуванні) імператора **Австрії**. Проте кожна з них зберігала повну самостійність у всіх справах, зобов'язуючись лише надавати допомогу іншим членам союзу у випадку агресії проти них з боку третіх країн. Це доволі аморфне об'єднання **не створювало єдиної Німецької держави**, яка могла б порушити європейську рівновагу, проте становило необхідну противагу щодо Франції.

Під **ВЛАДУ АВСТРІЇ** перейшли **Ломбардія і Венеція разом з малими італійськими герцогствами**. На користь **Австрії** Росія відмовилась від **Тарнопільської області**.

Про **можливість об'єднання Італії** на конгресі взагалі не йшлося, і **кожна із семи держав, розташованих на півострові, зберігала суверенітет**. Всюди до влади поверталися старі династії, які робили спроби реставрувати колишні порядки. З Віденського конгресу бере свій початок ще одна **незалежна держава в Європі** – **ШВЕЙЦАРСЬКА конфедерація кантонів**.

**ВЕЛИКОБРИТАНІЯ** закріпила за собою в **Середземному морі** Іонічні острова і острів Мальту, в **Вест-Індії** - острови Сент-Люсія і Тобаго, в **Індійському океані** - Сейшельські острови і Цейлон, в **Африці** – Капську колонію.

**ГОЛЛАНДІЯ** як компенсацію за втрату колоній одержала **Бельгію**, утворивши разом з нею **Нідерландське королівство**.

За **ДАНІЄЮ** затвердили німецькі провінції **Шлезвіг и Гольштейн**.

**Норвегія**, яка перебувала в залежності від Данії, була **передана** **ШВЕЦІЇ**.

Польща знову була поділена на три частини.

З **ФРАНЦІЄЮ** 20 листопада 1815 р. союзники уклали **ДРУГИЙ ПАРИЗЬКИЙ мирний договір**, який повернув її до кордонів 1790 року (меншими в порівнянні з Першим Паризьким договором 1814 г.). Протягом трьох років на території Франції повинні були знаходитися війська союзників, утримання яких покладалося на французький уряд.

**20 листопада 1815 р. Англією, Росією, Австрією та Пруссією** додатково було ще підписано союзницький **ТРАКТАТ ЧОТИРЬОХ ДЕРЖАВ**, **метою** якого було «забезпечення миру в Європі та недопущення нової війни». **Ішлося** насамперед про спільну протидію будь-яким спробам нової агресії з боку Франції.

Ще важливішою виявилася **стаття трактату**, що **передбачала** регулярне проведення **зустрічей міністрів закордонних справ чотирьох держав** для обговорення проблем забезпечення миру та міжнародної співпраці. Це рішення, продовжуючи закладені Віденським конгресом підходи до проблем міжнародного врегулювання, виводило всю систему підтримки європейської рівноваги на якісно новий рівень. **Починалася епоха міжнародних конгресів**, конференцій, спільного розв'язання спорів та конфліктів, словом, епоха, що увійшла в історію під назвою «**КОНЦЕРТУ ЄВРОПЕЙСЬКИХ ДЕРЖАВ**».

До основного тексту (акта) Віденського конгресу було розроблено ще **17 додатків**, серед яких: договір про поділ Польщі, декларація про заборону торгівлі рабами, міжнародні реєстри збору мита, правила судноплавства на прикордонних і міжнародних річках, статус дипломатичних агентів, акт про конституцію, Німецьку колонію тощо.

**ЗНАЧЕННЯ РІШЕНЬ ВІДЕНСЬКОГО КОНГРЕСУ**

**Головне завдання конгресу** полягало не лише у відновленні порушеного Н. Бонапартом порядку в Європі, кордонів і статусу захоплених ним володінь, а в **спільному виробленні таких нових міжнародних правил, які б унеможливлювали спроби порушити досягнуту рівновагу**.

**Рішення Віденського конгресу були покликані виконати ТРИ історичні ЗАВДАННЯ**: **1)** гарантувати неможливість відродження французького гегемонізму; **2)** закріпити систему переважання великих держав над іншими країнами; **3)** блокувати можливість появи гегемоністських устремлінь у однієї з великих держав. На зміну гегемоністську порядку прийшла **система балансу сил**, в сенсі зразкової рівності ресурсів **п'яти великих держав**.

У своїй роботі конгрес керувався **ПРИНЦИПАМИ**: легітимізму; рівноваги сил; територіальної компенсації втрат переможцям. Принцип легітимізму мав продемонструвати й утвердити непохитність правлячих у Європі династій і запобігти можливим спробам порушення існуючого порядку.

**Коло великих держав** було обмежене **АВСТРІЄЮ, ВЕЛИКОБРИТАНІЄЮ, ПРУССІЄЮ, РОСІЄЮ І ФРАНЦІЄЮ**. Рішення Віденського конгресу фіксували рівновагу сил між цими країнами. Одночасно вони створювали механізми блокування їх можливого переходу до експансіоністської політики.

Учасникам конгресу, загалом, вдалося досить виважено підійти до проблеми визначення розмірів територіальної компенсації кожній з великих держав, що **на ціле століття убезпечило Європу від масштабних війн між ними** (як певний виняток – Кримська війна, проте вона мала суто локальний характер). Важливого значення набула також виявлена переможцями поблажливість до Франції, яку ніхто не бажав бачити її стані скривдженої та приниженої держави, що мріє про реванш.

**Вперше було розроблено систему договорів**, які забезпечували новий режим функціонування міждержавних відносин і закріплювали конфігурацію кордонів у масштабі всієї Європи.

Підсумки Віденського конгресу означали злам Вестфальського порядку. вперше після 1648 р система міжнародних відносин стала вибудовуватися **без французького переважання**.

**4.2 ПІДСИСТЕМА «ЄВРОПЕЙСЬКИЙ КОНЦЕРТ». КОНГРЕСИ «СВЯЩЕННОГО СОЮЗУ».**

**ВІДЕНСЬКИЙ ПОРЯДОК** формувався протягом **перших тридцяти років після Віденського конгресу**. Аж до нової революційної хвилі 1848 р. в Європі визначалися принципи відносин між великими державами.

**Створена у Відні модель міжнародних відносин** мала **два** засадничі компоненти, які забезпечували їй режим функціонування. **ПЕРШИЙ** стосувався територіальної конфігурації, тобто **переділу світу**, закріплений рішенням Віденського конгресу. **ДРУГИЙ** – мав відношення до **принципів** улаштування міждержавних відносин, які створювали адекватні умови для реалізації якісно іншого сценарію розвитку подій на міжнародній арені – еволюція поліцентричної системи «балансу сил» в бік **мирного, колективного розв’язання всіх спірних питань**.

Таким чином, Віденський порядок базувався не тільки на формулі «балансу сил» в Європі, а й на такому інноваційному **феномені**, як «**ЄВРОПЕЙСЬКИЙ КОНЦЕРТ**». Це було нове явище в історії міжнародних відносин. **Так називали модель** міждержавної політики, **МЕТОЮ** якої була неможливість допущення вирішення міжнародних протиріч воєнним шляхом. **Усі проблемні** питання, які стосувались навіть третіх невеликих країн, **мали вирішуватись на основі загальних домовленостей** між державами.. в тому числі – на міжнародних конференціях (конгресах), які були основним інструментом політичного врегулювання та відновлення миру.

Групу країн – активних фігурантів консенсусного політичного процесу, від яких насамперед залежала реалізація «європейського концерту», за часів Віденського конгресу почали, хоч і неофіційно, в дипломатичній лексиці називати **«великі держави», або «провідні потуги»**. Сюди належали союзні держави **АВСТРІЯ, ВЕЛИКА БРИТАНІЯ, ПРУССІЯ І РОСІЯ**, а також **ФРАНЦІЯ**, яка незабаром приєдналась до них.

Особливе становище цих країн в Європі підкреслювала ще та обставина, що між собою вони підтримували дипломатичні відносини на найвищому міжнародному рівні — на рівні послів, тобто дипломатичних агентів найвищого рангу.

**Підсистема «Європейського концерту» націй** тривала майже **до останньої чверті ХІХ ст**. Її змінили революції 1848–1849 рр., початок занепаду поклала Кримська війна 1853–1856 рр., а остаточно демонтувала Бісмаркова Німеччина.

**Реалізація моделі такої політики розпочалась** із підписання **26 вересня 1815** р. **РОСІЄЮ, АВСТРІЄЮ І ПРУССІЄЮ** (Імператор Росії Олександр I, імператор Австрії Франц II і король Пруссії Фрідріх Вільгельм III) в Парижі «**АКТУ СВЯЩЕННОГО СОЮЗУ**». У цьому посланні проблема необхідності дотримання конфігурації європейських кордонів, які були закріплені Віденським конгресом, була визначена як базовий імператив.

Заява 26 вересня 1815 р. **НЕ БУЛА договором про створення військово-політичного союзу**, скоріше – актом, учасники якого брали зобов'язання слідувати певним принципам в міжнародній політиці, зберігаючи союзницькі відносини, що виникли під час війни. Найбільш точну оцінку цьому документу дав американський вчений і політик Г. **Кіссінджер**, назвавши його як **декларацію про наміри**.

**ДОКУМЕНТ** містив у собі **ТРИ ПОЛОЖЕННЯ**: **1)** вказівку на можливість взаємної допомоги; **2)** визначення загальної політичної мети як «охорони віри, миру і правди»; **3)** виділення провідної ролі трьох континентальних монархій.

Від імені трьох монархів документ було розіслано іншим європейським державам, які мали право приєднатися. Через два місяці, в **листопаді 1815** р. до Священного союзу приєднався **французький** король **ЛЮДОВИК XVIII**. Надалі в його склад увійшли **майже всі європейські монархи**. Що стосується **АНГЛІЇ**, то **формально вона не входила в Союз**, але її представники брали участь в його роботі і багато в чому свою зовнішньополітичну діяльність здійснювали разом з його учасниками.

**ТРИ ОСНОВНІ ЧИННИКИ визначали напрям зовнішньої політики великих держав** у період діяльності Священного союзу. То були **1)** зіткнення їх загарбницьких інтересів, **2)** національно-визвольні рухи, **3)** буржуазні революції, що породжувалися успіхами капіталістичного розвитку.

У перші роки після Віденського конгресу задуманий Священним союзом сценарій розвитку міжнародних відносин реалізувався згідно домовленостям, внаслідок здійснення рішень **ЧОТИРЬОХ КОНГРЕСІВ СВЯЩЕННОГО СОЮЗУ**.

**ПЕРШИЙ конгрес Священного союзу** тривав від **30 вересня до 21 листопада 1818** р. у м. **ААХЕН**. У ньому взяли участь представники **РОСІЇ, АВСТРІЇ, ПРУССІЇ, АНГЛІЇ І ФРАНЦІЇ**. Росію представляв імператор Олександр I. **Конгрес** прийняв **рішення** про **приєднання Франції до Священного союзу** в якості рівноправного члена – так «чотиривладдя» (тетрархія), що керувала справами Європи, перетворилася на «п’ятивладдя» (пентархію). Було **вирішено** також **достроково** **вивести окупаційні війська з Франції** (не пізніше 30 листопада 1818 р.).

**1 листопада 1818** року міністри закордонних справ чотирьох держав підписали **ААХЕНСЬКУ КОНВЕНЦІЮ**, в якій заявили про **збереження Четверного союзу**. Держави заявили, що **готові з'єднати війська для підтримання у Франції існуючого порядку** «в тих випадках, коли в цій країні станеться якесь збурення, що може виявитися небезпечним для спокою або безпеки її сусідів». Ці заяви створювали юридичну базу для організації інтервенції до Франції на випадок нової революції.

У **ДЕКЛАРАЦІЇ**, підписаній в Аахені **15 листопада 1818** р учасники Священного союзу урочисто **підтвердили** свою **рішучість** діяти в дусі щирого співдружності і одностайності для підтримання миру на основі міжнародного права.

**АНГЛІЙСЬКА делегація** домоглася рішення, за яким **втручання в справи будь-якої з країн** могло здійснюватися тільки **на її прохання** і за участю її представників у переговорах.

Недовговічність такої зовнішньополітичної новації була підтверджена на **ДРУГОМУ КОНГРЕСІ** Священного союзу, який було скликано у **жовтні 1820** р. в **ТРОППАУ** (Сілезія, нині Опава в Чехії) за ініціативою австрійського канцлера К. Меттерніха внаслідок **революційних заворушень в Неаполітанському королівстві** (австрійський уряд був занепокоєний можливістю втрати свого впливу в цьому регіоні). Перемога революції викликала **повстання на острові Сицилія за незалежність**.

**Ситуація на Апеннінському півострові** стала першою національною **кризою**, з якою зіткнувся Священний союз.

**19 листопада 1820** р. **РОСІЯ, АВСТРІЯ И ПРУССІЯ** офіційно санкціонували **протокол про право втручання у внутрішні справи інших держав** для **придушення сепаратистських рухів** (в тому числі, санкціонувалася можливість застосування сили проти Неаполя, що дозволяло австрійську інтервенцію в Королівство Обох Сицилій**[[28]](#footnote-28)**). Таким чином, стверджувалося право збройного втручання одних держав у внутрішні справи іншої без будь-якого запрошення з його боку або попередніх переговорів.

Крім Неаполя, революційні виступи відбулися також в **Іспанії** та **П'ємонті**. Не випадково питання про придушення їх і відновленні повалених режимів зайняв основне місце на Конгресі в Троппау, а потім і в Лайбаху.

**ТРЕТІЙ КОНГРЕС** Священного союзу у **ЛАЙБАХУ** (нині Любляна у Словенії), що проходив у **січні – березні 1821** р. був **продовженням Конгресу в Троппау.** Тому **іноді** ці конгреси вказуються як один **Троппау-Лайбахській конгрес** Священного союзу. У Лайбаху імператори Росії й Австрії, представники Англії та Франції вели переговори з неаполітанським королем, іншими італійськими монархами, а також з Папою Римським. У цей час відбувалися **народні збурення в П'ємонті, Іспанії та Греції**.

**Учасники Конгресу вирішили** взяти участь в придушенні революційних виступів в цих країнах. В **Неаполь** були спрямовані австрійські війська, а в **Іспанію** – французькі.

**9 квітня 1821 р австрійські війська увійшли в П’ємонт** і зайняли Алессандрію. В результаті **на Апеннінському півострові встановилася АВСТРІЙСЬКА гегемонія**, але активність Австрії викликала зростання антиавстрійських настроїв в П'ємонті. Вимальовувалася **контури конфлікту між Віднем і Туріном**.

**ЧЕТВЕРТИЙ КОНГРЕС** Священного союзу відбувався з **20 жовтня до 14 грудня 1822** р. в м. **ВЕРОНІ** (Італія). Це була **остання зустріч** на найвищому рівні держав «клубу провідних держав» у межах Священного союзу.

Тоді був **започаткований важливий ПРИНЦИП функціонування Віденської системи** – **взаємодія між державами, яка тривала в режимі конференцій міністрів закордонних справ** з будь-яких питань, а також консультацій на рівні послів у Лондоні, Санкт-Петербурзі та в столицях інших держав.

Саме на цьому конгресі Віденська система стала ареною найсерйозніших випробувань за весь час свого існування. Конгрес проходив у важкій зовнішньополітичної обстановці, яка була пов'язана з положенням в **Іспанії**, повстанням в **Греції**, наростанням **російсько-турецького конфлікту** і **долею іспанських колоній** в Південній Америці.

Іспанія, яка ще в 1817 р. декларувала свою нездатність впоратися з визвольними рухами у своїх колоніях, звернулась до «клубу великих держав» за допомогою. **1 грудня 1822 р**. **Росія, Австрія, Пруссія і Франція**, бажаючи швидше придушити повстання і відновити монархію в Іспанії, підписали **ПРОТОКОЛ** **Веронського конгресу** **про революцію в Іспанії** (планували розповсюдити військові дії і на іспанські колонії в Південній Америці). Чотири держави **домовилися** про введення французьких військ в Іспанію в випадку загрози там існуючому строю. Виконуючи це рішення, в лютому 1823 року Франція почала **інтервенцію в Іспанію**, і вже через три місяці французькі війська увійшли в Мадрид**[[29]](#footnote-29)**.

Дії «клубу великих держав» у межах Віденської системи почали інспірувати **виникнення антипода «Європейського концерту» на берегах Туманного Альбіону.** Саме так можна визначити появу так званого **МЕМОРАНДУМУ КАННІНГА** (**Джордж Каннінг** –статс-секретар у закордонних справах Англії, який став **міністром закордонних справ з вересня 1822** року, після самогубства Кеслрі).

Його **модель політики «СВОБОДИ РУК»** передбачала появу ще одного різновиду зовнішньої політики, яка **ґрунтувалася** на запереченні можливості репресивними заходами зупинити наростаючу хвилю революційних змін. Іншими словами, слід не боротись з національно-визвольним рухом, а навпаки, підтримати його. Народи, що звільнялися, утворюючи нові держави, мали б потребу і в промисловості, в торговельному флоті та у фінансах, – нічого цього у них на перших порах не буде. І за всім цим вони звертатимуться перш за все до Англії, якщо вона стане їх покровителькою та визволителькою.

Послідовно дотримуючись такої політики, уряд Великої Британії рішуче відмовився підтримувати дії французького експедиційного корпусу, який навесні 1823 р. вдерся в Іспанію і придушив революцію. Отже, **у відносинах між «провідними потугами» Європи недвозначно виявились серйозні протиріччя**.

**Вірогідність збройної інтервенції Священного союзу в країни Латинської Америки**, була однією з **вагомих проблем**, що артикулювались на Конгресі.

Несподівано для багатьох **проти інтервенції** виступила **Велика Британія**, яка симпатією до повсталих насправді прикривала захист власних комерційних інтересів на американському ринку збуту. На Веронському конгресі Англію представляв **Веллінгтон**, якому **Каннінг** дав найсуворішу вказівку не підписувати ніяких документів, пов'язаних з посилкою військ держав Священного союзу в Іспанію.

**Проти інтервенції** **виступили** і **США**, оскільки **побоювались** відновлення зазіхань Старого світу в особі Священного союзу на незалежність латиноамериканських країн.

**Президент Сполучених Штатів Дж. МОНРО** (1817–1825) після консультацій зі своїми попередниками і з членами кабінету **2 грудня 1823** р. звернувся до Конгресу США з посланням. Цей документ, відомий як **ДОКТРИНА МОНРО**, демонстрував протилежність інтересів Європи і Америки та проголошував наступні **ПРИНЦИПИ**:

* неприпустимість експансії європейських держав в Західну півкулю;
* оголошення Західної півкулі сферою життєвих інтересів США;
* відмови Сполучених Штатів від втручання в європейську політику;
* призову США до європейських країн визнати особливі права США в Західній півкулі.

Тим самим вони закріплювали право країн американського континенту самостійно обирати форму правління та уряд у своїх державах без зовнішнього втручання.

Заявивши про недопущення будь-якого втручання європейських країн в справи держав Північної та Південної Америки, **США висловилися і за свій нейтралітет** у війні іспанських колоній проти метрополії. Разом з тим США залишили для себе можливість втручатися в справи інших латиноамериканських країн. Виникло природне протистояння США і Англії в Центральній і Південній Америці.

«Доктрина Монро» містила в собі **два принципи**: **оборонний**, що не допускає колоніальної експансії європейських держав в Західну півкулю; **наступальний**: Сполучені Штати обговорювали собі особливі права в Західній півкулі.

Фактично це було декларацією про готовність Вашингтона протидіяти експансії Священного союзу в Північній і Південній Америці.

Політика Сполучених Штатів поставила Священний союз в складне становище. Без підтримки британського флоту у континентальних монархій не було можливості дати військову відповідь США. Проект Веронського конгресу 1822 р про інтервенцію в Латинську Америку виявився неспроможним.

**4.3. РОСІЙСЬКО-ТУРЕЦЬКА ВІЙНА (1828-1829). ПРОГОЛОШЕННЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ ГРЕЦІЇ (1830-1832)**

У другій чверті XIX ст. **центром міжнародних відносин стало Східне питання** (суперництво великих держав за розділ Османської імперії[[30]](#footnote-30)). Вступ Османської імперії (Порти[[31]](#footnote-31)**)** в період глибокої кризи і неспроможність контролювати процеси на периферії свідчили про наявність проблеми про розподіл її спадку. Неоднозначність цього процесу полягала також у тому, що кінцевою метою слов’янських і арабських народів (найчисленніші етноси були **турки, греки, вірмени і араби**), які входили до складу Османської імперії, було створення власної національної держави.

Серед істориків немає єдиної думки щодо того, яка подія призвело до загострення Східного питання. Існує **чотири точки зору**:

**1)** Бухарестський мир 1812 року між Росією і Османською імперією, за умовами якого російська сторона отримала право політичного контролю над Дунайськими князівствами;

**2)** Віденський конгрес 1815 р., який не гарантував територіальних кордонів Османської імперії, на відміну від інших європейських країн;

**3)** надання Портою автономії Сербії в 1817 р., що активізувало боротьбу балканських народів;

**4)** повстання за незалежність **Греції 1821 р.-1825** рр.

**ПОВСТАННЯ В ГРЕЦІЇ І РЕАКЦІЯ НА НЬОГО ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ**

**(1821-1825)**

**Грецьке повстання** викликало широкий відгук та занепокоєння у Європі. **АВСТРІЙСЬКИЙ** кабінет побоювався, що грецьке повстання перекинеться в Італію. **БРИТАНСЬКИЙ** кабінет бачив в грецьких подіях пролог до нової революції у Франції. Подібні тривоги були характерні і для **ФРАНЦУЗЬКОГО** кабінету Людовика XVIII, який побоювався революційного підйому.

**Кабінет ОЛЕКСАНДРА I** і російське суспільство співчували боротьбі православних греків, але підтримка грецького повстання Петербургом була б порушенням проголошених Священним союзом принципів легітимізму.

Уряд султана Махмуда II пішов на жорсткі заходи щодо Росії. Російські кораблі були затримані на Босфорі; османські війська продовжували займати Дунайські князівства в порушення умов Бухарестського миру 1812 р.

**8 серпня 1821 р Росія розірвала дипломатичні відносини з Османською імперією**, що виглядало як підготовка до війни. **Російська влада заявляла про готовність відновити дипломатичні відносини з Портою за умови** поваги нею прав греків, виведення османських військ з Дунайських князівств, зняття обмежень на торгівлю і забезпечення свободи мореплавання в Чорному морі.

У **жовтні 1821** р. канцлер **Австрії К. Меттерніх** і міністр закордонних справ **Великобританії Р. Кеслрі** домовилися про взаємодію з метою запобігти російсько-турецькій війні. Виникла **АВСТРО-БРИТАНСЬКА «М'ЯКА КОАЛІЦІЯ**» з метою блокувати дії Росії дипломатичними механізмами.

**План дій щодо Греції**, **НЕ БУВ** вироблений ні на **Веронському** конгресі Священного союзу (**восени 1822** р.), ні на **конференції країн Священного союзу** з **грецького питання,** на рівні міністрів закордонних справ і послів (проходила в Санкт-Петербурзі, з **лютого по квітень 1825 р.**).

**ФОРМУВАННЯ ЛОНДОНСЬКОЇ КОАЛІЦІЇ (1825-1827)**

**Ситуація в «Східному питанні» змінилася** після смерті імператора Олександра та приходу до влади **МИКОЛИ I** (1825-1855), з**овнішньополітична діяльність якого**,з перших днів його царювання мала **два головні завдання**: **1)** боротьба з Туреччиною і просування Росії на Балкани; **2)** придушення будь-яких революційних рухів, де б вони не відбувалися.

**Навесні 1826** р. **Росія** запропонувала новий **сценарій розвитку подій для вирішення Східного питання**: вона залишала за **собою розв’язання Балканської проблеми**, а грецький вузол – іншим державам Священного союзу.

**17 березня 1826 р**. **Микола I** пред'явив **УЛЬТИМАТУМ (шестиденний) Порті** з **вимогами** **1)** відновити автономію Молдавії та Валахії, **2)** виконати умови Бухарестського миру 1812 р. у відношенні **Сербії** (Османська імперія зобов'язувалась надати автономію Сербії) і **3)** надіслати делегатів на російсько-турецький кордон для ведення переговорів.

Направивши ультиматум, **Микола** готовий був укласти **УГОДУ З АНГЛІЄЮ**, і **4 квітня 1826** р. дві держави підписали спеціальний протокол (**ПЕТЕРБУРЗЬКИЙ ПРОТОКОЛ**). У документі **пропонувалося** визнати **Грецію автономною** державою, що платить данину султану. **Росії вдалося домогтися** включення до протоколу **пункту** про те, що в разі відмови Порти від посередництва Англії в здійсненні наданих Греції прав кожна з країн, що підписали Протокол, буде діяти «спільно або одноосібно».

**Підписання Петербурзького протоколу** змусило **СУЛТАНА ПІТИ НА ПОСТУПКИ**. **12 травня 1826 р Махмуд II прийняв російський ультиматум** від 17 березня 1826 р., **ПОГОДИВШИСЬ** на **відновлення автономних установ в дунайських князівствах і повернення Сербії привілеїв.** Турецькі війська пішли з дунайських князівств.

Пізніше**, 7 жовтня 1826 р.**, **РОСІЯ і ОСМАНСЬКА імперія** підписали **КОНВЕНЦІЮ** в **АККЕРМАНІ** (нині Білгород-Дністровський). Уряд султана зобов'язувався надалі слідувати порушеним ним домовленостям за Бухарестським миром з Росією 1812 р.

Згодом, **Франція** домоглася від Лондона і Петербургу своєї участі в антитурецькій коаліції. **6 липня 1827** року в **Лондоні** між **РОСІЄЮ, ВЕЛИКОЮ БРИТАНІЄЮ та ФРАНЦІЄЮ** була підписана **ЛОНДОНСЬКА КОНВЕНЦІЯ**, яка закріпила положення Петербурзького протоколу. **Конвенція передбачала** **колективні дії трьох держав** по відношенню до Османської імперії з метою спонукати її припинити військові дії проти греків і **надати Греції автономію** (**Лондонська коаліція** – союз Великобританії, Росії та Франції в підтримку грецьких повстанців, створений на основі Лондонської конвенції 6 липня 1827 р.

**Султан Махмуд II не прийняв умови Лондонської конвенції**. До берегів Греції була споряджена спільна ескадра (Великобританії, Росії та Франції), яка в жовтні 1827 р. у битві поблизу **МИСУ НАВАРИН** наголову розбила турецьку армаду.

У **грудні 1827 р Махмуд II** **звернувся до мусульманських підданих з маніфестом**, в якому **звинуватив Росію** в підбурюванні греків до повстання і **відмовився виконувати умови Аккерманської конвенції**. Імператор **Микола I** запропонував Великобританії та Франції провести спільну блокаду Чорноморських проток і узгодити окупацію Дунайських князівств російськими військами від імені трьох держав. Союзники відкинули ці пропозиції. У відповідь **Микола I заявив про порушення султаном Аккерманської конвенції, що означало casus belli[[32]](#footnote-32)**.

**РОСІЙСЬКО-ТУРЕЦЬКА ВІЙНА (1828-1829)**

**26 квітня 1828 р. Росія** оголосила **війну Османській імперії**.

**НЕЙТРАЛЬНУ** позицію зайняли **ВЕЛИКОБРИТАНІЯ, ФРАНЦІЯ** та **АВСТРІЯ**. **Пруссія** визнала законність дій Росії.

Для ведення війни **РОСІЯ** виставила Дунайську армію (95 тис. осіб) і Окремий Кавказький корпус (25 тис.), яким протистояли **дві турецькі армії** на Дунаї (150 тис.) і на Кавказі (50 тис.). Російські війська провели успішну воєнну кампанію.

**14 вересня 1829** р. **РОСІЙСЬКА І ОСМАНСЬКА ІМПЕРІЯ** уклали **АНДРІАНОПОЛЬСЬКИЙ мирний договір**, який **складався** 16 статей, окремого акту про переваги Молдавського і Волоського князівств і пояснювального акту про контрибуції.

За Андріанопольским договором **ДО РОСІЇ ВІДХОДИЛИ** гирло Дунаю і острова; Кавказьке узбережжя Чорного моря від гирла Кубані до північного кордону Аджарії. **Туреччина визнавала приєднання до Росії** Грузії, Імеретії, Мінгрелії, Гурії, Ериванського і Нахічеванського ханств.

**Відносно Балканських держав султан Махмуд II підтверджував** **статті Аккерманської конвенції 1826** р: дотримуватися **автономії Сербії; Дунайським князівствам** (Молдавії і Валахії) **надати автономію** (включаючи довічне обрання господарів), причому на час проведення реформ на їх територіях залишити російські війська.

Османська імперія погоджувалася з умовами Лондонського договору 1827 р. про **надання автономії Греції**. Прохід торгових суден через Босфор і Дарданелли визнавався вільним для всіх держав, які перебували в мирних відносинах з Портою.

**Андріанопольський мир 1829 р. означав** коригування зовнішньополітичної стратегії Росії. Петербург відмовився від великих територіальних придбань за рахунок Османської імперії в Європі та основну ставку став робити на підтримку християнських народів Балканського півострова. Зате в Азії (перш за все в Закавказзі) Росія допускала серйозну ревізію кордонів Османської імперії.

**Підсумки російсько-турецької війни**, з одного боку, засвідчили військовий потенціал Росії, а з іншого – дії російської дипломатії набули ознак конкретної політичної практики: краще мати за сусіда слабку державу, яка прийматиме будь-які умови, ніж сприяти поділу Османської імперії на користь зміцнення позицій на її південно-західних кордонах Англії та Франції.

**ПРОГОЛОШЕННЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ ГРЕЦІЇ (1830-1832)**

Підсумки Російсько-турецької війни дозволили Греції домогтися незалежності. Ще в 1827 р Національні збори греків прийняли Конституцію Еллади. Правителем країни був обраний **Іоаннес Каподістрія** який вимагав повної незалежності Греції. **29 жовтня 1829** р. Національні збори ухвалили розірвати будь-який зв'язок Греції з Портою.

**3 лютого 1830** року Лондоні уряд І. Каподістрії підписав з представниками **Великобританії, Росії та Франції протоколи**: **1)** про оголошення Греції незалежною державою і визначенні її меж; **2)** про гарантії урядом Греції свободи віросповідання.

Після цього в Європі з'явилася нова держава – **Королівство Греція**. Більшість великих Егейських островів (Крит, Родос, Лесбос і ін.), залишилися в складі Османської імперії (близько 3 млн. етнічних греків), що породило проблему **енозісу[[33]](#footnote-33)**.

Тільки в **середині 1832** р **ЛОНДОНСЬКА КОНФЕРЕНЦІЯ** затвердила межі Греції.

**4.4 ПРОБЛЕМА ЧОРНОМОРСЬКИХ ПРОТОК І ЛОНДОНСЬКІ КОНВЕНЦІЇ**

**1840-1841 рр.**

**ТУРЕЦЬКО-ЄГИПЕТСЬКІ ВІЙНИ. РОСІЙСЬКО-ТУРЕЦЬКА УНКІЯР-ІСКЕЛЕССІЙСКА УГОДА (ЛИПЕНЬ 1833)**

**Відділення Греції викликало кризу в Османській імперії,** яка **проявилася,** в тому числі у **протистоянні** між **Правителем Єгипту**[[34]](#footnote-34) **Мухаммедом Алі** і **турецьким султаном Махмудом II** (правитель Єгипту паша Мухаммед Алі зажадав від Махмуда II плати за допомогу в боротьбі з греками у вигляді розширення самостійності **Сирії**[[35]](#footnote-35)) та **вилилася** у **турецько-Єгипетську війну** (1831-1833 рр.). Османська імперія опинилася на межі розпаду, що змінювало б всю геополітичну ситуацію в Східному Середземномор'ї.

Слід зазначити, що **навколо кризи на Сході між Росією, Англією і Францією розгорілася ДИПЛОМАТИЧНА БОРОТЬБА**. **ФРАНЦІЯ** вже давно націлилася на Єгипет і Сирію. З цієї причини вона не хотіла участі Росії в розв’язанні східного конфлікту. **АНГЛІЯ** теж прагнула не допустити військового втручання Росії і в цих цілях **запропонувала австрійцям** взяти участь в наданні військової допомоги Туреччині. Однак Меттерніх, тверезо оцінивши обстановку, не захотів сваритися з Росією, яка була потрібна йому в центрі Європи для боротьби з народними повстаннями.

**20 лютого 1833** року в **Чорноморські протоки увійшов російський флот**. Поява російської ескадри в Босфорі викликала **занепокоєння в Парижі і Лондоні**.

Прагнучи добитися свого, **Франція** і **Англія** прийняли **КОНТРЗАХОДИ**. Французька та англійська ескадри були спрямовані до східних берегів Середземного моря. Послам Франції та Англії вдалося добитися укладення миру між султаном Махмудом і пашею Мехмедом-Алі. **4 травня 1833** року в містечку **КЮТАХ’Я** було підписано **ОСМАНСЬКО-ЄГИПЕТСЬКУ УГОДУ**, за умовами якої у володіння єгипетського паші переходили Сирія і Палестина. Але вимога про надання незалежності Єгипту була відхилена султаном.

**УНКІЯР-ІСКЕЛЕССІЙСКА УГОДА (липень 1833)**

Ситуацією, що склалася, вирішила скористатися **РОСІЙСЬКА ІМПЕРІЯ,** виступивши в якості **гаранта** цілісності Османської імперії, що мало об'єктивні причини (в першу чергу – зацікавленість у забезпеченні російського експорту в Середземне море, що передбачало свободу комерційного судноплавства через Босфор і Дарданелли).

**8 липня 1833** року в містечку **УНКІЯР-ІСКЕЛЕССІ** (поблизу Константинополя, де був розквартирований російський корпус) **Росія і Порта** підписали **договір про взаємодопомогу**, в разі нападу на одну з них, строком на **вісім років**. **Секретна угода про РЕЖИМ ПРОТОК**[[36]](#footnote-36)відкривала їх для російських військових суден і закривала для військових суден інших держав. **Росія гарантувала собі безпеку на Чорному морі**.

Цей **договір був зустрінутий вороже в Лондоні і Парижі**. Великобританія і Франція висловили Росії протести, супроводжуючи їх демонстрацією своїх військових кораблів біля берегів Туреччини.

**Взимку 1833/34** р. у **Петербурзі** була підписана **ДОДАТКОВА СОЮЗНА КОНВЕНЦІЯ** між **РОСІЄЮ і ОСМАНСЬКОЮ імперією**. Росія наполовину скоротила щорічну контрибуцію, яку повинна була сплачувати Порта згідно Андріанопольским договором 1829 р. і достроково виводила свої війська з Дунайських князівств. **Султан Махмуд II** спеціальним указом підтвердив самоврядування Сербії і погодився на приєднання до неї ряду округів, населених сербами.

Для посилення свого ресурсу впливу у Східному Середземномор’ї **ВЕЛИКА БРИТАНІЯ** вдалася також до технології **економічного важеля**. У **1838** р. **Великій Британії** вдалось **нав’язати** **Стамбулу** нерівноправний **ТОРГОВИЙ договір**, який давав можливість створити щільний режим забезпечення Османської імперії цілою лавиною англійських товарів. **Ініціатором цього договору**  став **міністр закордонних справ** Великобританії, **лорд Г. Пальмерстон**, який був серед перших європейських дипломатів, хто зміг оцінити істинні можливості **економічної дипломатії** і почав активно використовувати її для реалізації геополітичних планів Великої Британії.

Британській політичній еліті потрібно було ліквідувати монопольне право Росії надавати допомогу султанові в боротьбі із сепаратистськими рухами. **Пальмерстон** вважав за необхідне **змінити формат** **УНКІЯР-ІСКЕЛЕССІЙСКОЇ УГОДИ** з двостороннього на **багатосторонній**. Для реалізації таких планів склалась сприятлива ситуація.

У надзвичайно заплутану ситуацію у Східному Середземномор’ї втрутилась і **ФРАНЦІЯ**, яку влаштовував режим активної **підтримки позиції єгипетського паші** щодо турецького султана.

Кабінет **Миколи I**, розуміючи слабкість Ункіяр-Іскелессійського договору 1833 р. спробував зблокуватися з Великобританією на противагу Франції.

Поштовхом до зближення стала **нова криза навколо Єгипту**, викликана турецько-єгипетськими територіальними суперечками. У **квітні 1839** р. **османська армія** увійшла до **Сирії** (порушивши умови договору в Кютах’я 1833 р.) та була розбита **24 червня 1839** р. військами Ібрагіма-паші в битві при Незібе (**друга турецько-єгипетська війна 1839-1841).**

**ЛОНДОНСЬКІ КОНВЕНЦІЇ**

У **грудні 1840** року в **Лондоні** відкрилася конференція п'яти держав – **ВЕЛИКОБРИТАНІЇ, РОСІЇ, ФРАНЦІЇ, АВСТРІЇ, ПРУССІЇ**. В ході засідань розглядалися **ДВА ПИТАННЯ**: **1)** турецько-єгипетське та **2)** про режим Чорноморських проток.

В рамках запропонованого конференцією проекту **МУХАММЕД АЛІ зберігав свою спадкову владу над Єгиптом, але повинен був відмовитися від інших завойованих ним територій**. При непокорі єгипетського паші проти нього пропонувалося застосувати військову силу. Чотири держави погодилися з таким варіантом. **Мухаммед Алі відкинув цей проект**.

**15 липня 1840** р. **ВЕЛИКОБРИТАНІЯ, РОСІЯ, АВСТРІЯ** і **ПРУССІЯ**, з одного боку, і **ОСМАНСЬКА ІМПЕРІЯ –** з іншого, підписали **ЛОНДОНСЬКУ КОНВЕНЦІЮ** («**Першу Лондонську конвенцію**») **про врегулювання турецько-єгипетських відносин**.

**Султан надавав єгипетському паші в спадкове управління Єгипет і в довічне – Сирію**. У конвенції містилася **заборона в мирний час введення в протоки іноземних військових судів і вимога поважати цей режим усіма державами**.

**ФАКТИЧНА НЕЙТРАЛІЗАЦІЯ ЧОРНОГО МОРЯ (1841)**

Підсумки єгипетської кризи дозволили змінити режим Чорноморських проток. **13 липня 1841** року в Лондоні п'ять великих держав (**Австрія, Великобританія, Пруссія, Росія, Франція**) і **Османська імперія** підписали **ЛОНДОНСЬКУ КОНВЕНЦІЮ** (**Другу Лондонську конвенцію**). **ДОКУМЕНТ ОГОЛОШУВАВ:**  **1)** п'ять великих держав гарантами безпеки Чорноморських проток; **2)** останні оголошувалися **закритими в мирний час для проходів військових кораблів** всіх держав. (виняток робився тільки для легких військових суден, що знаходилися в розпорядженні посольств дружніх Османській імперії держав). Про режим проток на час війни в Лондонській конвенції не говорилося. **3)** **Росія позбавлялася** права вільного проходу своїх військових кораблів через Чорноморські протоки і права закривати їх на свій розсуд. У **воєнний час султан** теоретично **міг відкривати протоки** для військових судів держав – учасниць Лондонської конвенції. Це означало, що в разі війни в Чорне море на легальних підставах міг бути введений французький і / або британський військовий флот. **ЧОРНЕ МОРЕ позбавлялося встановленого в 1833 р особливого статусу і ставало таким же ВІДКРИТИМ морем, як і більшість морів Світового океану**.

Ця угода цілком відповідала ліберальному принципу свободи морів, популярному у практиці міждержавних відносин того часу. Це означало режим рівноправного співробітництва між провідними державами Європи, що відповідало загальному контексту функціонування Віденської системи.

До середини 1840-х років боротьба за «Східне питання» стала зводитися до боротьби за статус Чорноморських проток і Чорного моря.

**Контрольні запитання**

1. Охарактеризуйте рішення та значення Віденського конгресу (листопад 1814 р. – червень 1815 р.).

2. Назвіть характерні риси Віденської системи міжнародних відносин.

3. Дайте оцінку рішень третього конгресу Священного союзу у Лайбаху.

4. Проаналізуйте зміст та принципи доктрини Монро.

5. Розкрийте зміст Лондонської конвенції 1840 р.

# ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 6. МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ В ДРУГІЙ ТРЕТИНІ XІХ- НА ПОЧАТКУ XХ СТ.

# ЛЕКЦІЯ 5. Революції 1848-1849 рр. в Європі і політика великих держав. Міжнародні відносини після Кримської війни. Утворення Німецької імперії та Італійської національної держави

1. Міжнародні аспекти революцій 1848-1849 рр.

2. «Східне питання» в міжнародній політиці. Кримська війна. Паризький мир 1856 р.

3. Питання судноплавства по Дунаю (1857) та долі Дунайських князівств в міжнародній політиці. Створення Румунії (1857-1861).

4. Об'єднання Італії (1859-1870). Проголошення Німецької імперії (1862-1871 рр.).

**5.1. МІЖНАРОДНІ АСПЕКТИ РЕВОЛЮЦІЙ 1848-1849 рр.**

**РЕВОЛЮЦІЇ 1830-Х РОКІВ**

Революційній «хвилі» 1848-1849 рр. **передувала** низка європейських революцій **1830**-х рр. (**Франція**, **Польща**, **Бельгія**, **Італія**, **Іспанія**), які мали **ДВІ СПІЛЬНІ ОЗНАКИ**. **1)** **проголошували гасла ліберального характеру** (зокрема, необхідність прийняття конституцій, які обмежили б монархічну владу); **2)** **революції були патріотично і національно налаштованими** (сприяли вираженню інтересів народів і національностей, які прагнули самостійно визначати шлях свого розвитку; особливо виразно патріотичний характер розвитку революцій проявився в країнах, що перебували під іноземним гнітом). Монархи Європи загалом тлумачили будь-які революційні виступи як зазіхання на легітимний порядок існуючої Віденської системи.

**27 серпня 1830** року відбулося повстання в ПІВДЕННИХ НІДЕРЛАНДАХ (**БЕЛЬГІЙСЬКА РЕВОЛЮЦІЯ**), яке **призвело** до **відпадання** цих **територій** (колишніх австрійських, а ще раніше – іспанських) від Об'єднаного Королівства Нідерландів.

Внаслідок революції, в **жовтні 1830** р., було проголошено **утворення** нової держави – **БЕЛЬГІЇ** (увійшли Південні, колишні Австрійські, Нідерланди, за винятком Люксембургу, який перебував в складі Німецького союзу), а **20 грудня 1830** р. європейські держави (в рамках **ЛОНДОНСЬКОЇ міжнародної конференції** (за **участю** ВЕЛИКОЇ БРИТАНІЇ, АВСТРІЇ, ПРУССІЇ і РОСІЇ), оголосили **НЕЗАЛЕЖНІСТЬ БЕЛЬГІЇ**. Уряд Нідерландів врешті змушений був визнати незалежність Бельгії. Таким чином, революційні події привели до появі на карті нової європейської держави.

Менш вдалими були революційні виступи **НА АПЕННІНСЬКОМУ ПІВОСТРОВІ** (**лютий 1831** р.), де повстанці заявили про створення **Об'єднаних італійських провінцій**, що викликало **введення австрійських військ** та **придушення** повстання.

Подібним чином розвивалися події і під час повстання **1830** р. на **ПОЛЬСЬКИХ** землях (під удар поставлено інтереси **Росії, Пруссії та Австрії**).

Після придушення повстання, **26 лютого 1832 р.** імператор **Микола I** підписав «**ОРГАНІЧНИЙ СТАТУТ**», згідно з яким **Царство Польське оголошувалося частиною Російської імперії,** скасовувалися сейм і польське військо. У **1839** р Полоцький церковний собор **скасував Берестейську унію 1596** року і **ліквідував греко-католицьку (уніатську) церкву**, яка діяла на її основі. **16 листопада 1846** м. **Краків** був приєднаний до Австрійської імперії, що означало ліквідацію останньої польської держави.

**«ВЕСНА НАРОДІВ»**

**Середина XIX** в. стала часом **кризи Віденського порядку.** Революційна хвиля в Європі **1848-1849** рр. проходила під **гаслами** політичної лібералізації і одночасно створення нових національних держав (тому, в історіографії революційні події 1848 р. часто називають «**ВЕСНОЮ НАРОДІВ»**). Підйом європейського націоналізму спровокував **зростання міждержавних протиріч**, що привело до першого загальноєвропейського конфлікту після закінчення Наполеонівських воєн – Кримської, або Східної, війни (1853-1856).

У **березні 1848** р. **великими НІМЕЦЬКИМИ ДЕРЖАВАМИ[[37]](#footnote-37)**, включаючи **Пруссію**, прокотилися **масові заворушення**, які призвели до **відставки** консервативних урядів. Революційний рух в німецьких державах проходив під **гаслом об'єднання Німеччини**. Між революційними і контрреволюційними силами були великі **розбіжності** щодо того, **навколо якої держави** (Пруссії або Австрії) здійснювати об'єднання. **Північнонімецька буржуазія**, бажала створення так званої «**МАЛОЇ НІМЕЧЧИНИ**», тобто прагнула виключити Австрію з її багатонаціональним, переважно не німецьким населенням зі складу створюваної нової Німецької імперії. Буржуазія ж **південно-західних німецьких держав**, побоюючись конкуренції з боку могутніших в економічних відносинах «пруссаків», висувала план створення «**ВЕЛИКОЇ НІМЕЧЧИНИ**», під **егідою Австрії**.

У **травні 1848** p. у **ФРАНКФУРТІ-МАЙНІ** з ініціативи громадськості цих країн зібралися **Національні загальнонімецькі збори** (Франкфуртський парламент).

**28 березня 1849** р. **Франкфуртський парламент** прийняв **КОНСТИТУЦІЮ**, за якою **прусський** король Фрідріх Вільгельм IV повинен був стати конституційним монархом Німецької імперії. **Конституцію визнали 29 німецьких держав**, але не найбільші члени Німецького союзу (Пруссія, Баварія, Ганновер, Саксонія).

Національні збори та підготовлена ними конституція зіштовхнулись з **відмовою прусського короля Фрідріха Вільгельма IV** взяти на себе визначену конституцією роль кайзера. **Прусський кабінет не був готовий** до різкої зміни кордонів почасти зі страху перед революційним рухом, але головним чином перед перспективою конфлікту з Австрією і, можливо, Росією. **1849 р.** **Франкфуртський парламент** було **розігнано**.

**ПЕРША ДАНСЬКО-НІМЕЦЬКА ВІЙНА (1848-1850)**

Підйом націоналізму привів **німецькі держави** до **конфлікту з Данією**. **Під владою Датської корони** перебували **герцогства ШЛЕЗВІГ** і **ГОЛЬШТЕЙН**, населені в основному етнічними німцями. Починаючи з 1830-х рр. в німецькомовних герцогствах зростав **сепаратистський рух**, що **виступав** за **об'єднання** **герцогств** і **відділення** їх **від Данії** зі **збереженням особистої унії**.

Протистояння повстанців з владою (**король Данії Фредерік VII**) вилилося у **ТРИЛІТНЮ ВІЙНУ** (1848–1850), у якій **ПРУССІЯ** **виступила** на **боці** повстанців**[[38]](#footnote-38)**.

В свою чергу, **ВЕЛИКОБРИТАНІЯ, РОСІЯ** і **ШВЕЦІЯ** виступили на **підтримку Данії**, **ПРИМУСИВШИ ПРУССІЮ** піти на мирні переговори та укласти перемир’я на сім місяців (**26 серпня 1848** р.). **8 травня 1852** р. в **Лондоні** представники **АВСТРІЇ, ВЕЛИКОБРИТАНІЇ, ПРУССІЇ, РОСІЇ, ФРАНЦІЇ** та **ШВЕЦІЇ** підписали **ДОГОВІР** (протокол), за яким **визнавався суверенітет Данії над обома герцогствами** (отже, зберігалася цілісність Данського королівства), але із **застереженням**, що: **герцогства мали залишатись автономними територіями**; Данія не буде прагнути розірвати зв'язки між Шлезвігом і Гольштейном.

На жаль, **Лондонський протокол** не розв’язав комплексу проблем між Данією і герцогствами, між Данією і Пруссією. Цей документ лише встановив нетривале перемир’я. **Нова війна** розпочалася вже **1864** року.

**ВПЛИВ РЕВОЛЮЦІЙНИХ ПОДІЙ В АВСТРІЙСЬКІЙ ІМПЕРІЇ НА МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ**

**В АВСТРІЙСЬКІЙ ІМПЕРІЇ** підйом національних рухів посилив **відцентрові** тенденції. У **березні 1848** року в **Відні** відбулося **повстання** під демократичними гаслами. **Імператор Фердинанд I** (1835-1848) **задовольнив основні вимоги повсталих**: відставка канцлера К. Меттерніха, скасування кріпосного права і введення цензової конституції. Але на виборах до Франкфуртського парламенту брали участь тільки німецькі провінції Австрійської імперії. Відповідно виникло питання про статус її ненімецьких провінцій, що призвело до появи трьох центрів національних виступів: **Угорщина, Богемія** (Чехія)**[[39]](#footnote-39)**, **слов'янські народи Угорського королівства**.

**2 грудня 1848** імператор Фердинанд I відрікся від престолу на користь племінника **Франца Йосипа** (1848-1916). Найбільш **потужним революційний рух** був в **УГОРСЬКОМУ королівстві**. Австрія, в цій ситуації, потребувала підтримки. **21 травня 1849 р.**  імператори **Микола I і Франц Йосип** підписали у **Варшаві** **договір про взаємодопомогу** (**ВАРШАВСЬКИЙ ДОГОВІР**). Російський імператор зобов'язався по прохання Франца Йосипа направити російські війська в Угорщину для боротьби з повстанцями з метою зберегти цілісність Австрійської імперії.

**Революція в Угорському королівстві** зазнала **поразки**. **31 грудня 1851** р. імператор **Франц Йосип** своїм указом заморозив дію октройованої конституції 1848 р. що означало відновлення самодержавної влади. **Територія Угорського королівства** була **розділена** на адміністративні округи з одночасним скасуванням комітатських зборів.

**Трансільванія, Хорватія, Славонія, Банат і Воєводіна** були **відокремлені від Угорщини** і утворили окремі одиниці, підпорядковані безпосередньо Відню. Німецька мова стала єдиною офіційною мовою Угорського королівства.

**АВСТРО-ІТАЛІЙСЬКА ВІЙНА (1848-1849)**

Труднощі виникли у Австрії і на міжнародній арені, зокрема – **конфлікт** на **АПЕННІНСЬКОМУ півострові.** Королівський двір **П’ЄМОНТУ[[40]](#footnote-40)** спробував скористатися революцією для ліквідації австрійського впливу. **24 березня 1848** р. король **Карл Альберт** (1831-1849) оприлюднив **маніфест**, в якому **закликав італійську націю до незалежності**, що означало оголошення війни Австрії. **У Ломбардії та Венеції** були створені тимчасові республіканські уряди, які розпочали підготовку до війни з Австрією. Військові дії велися з перемінним успіхом і продемонстрували **реальну загрозу для Австрії** втрати територій на **Апеннінському півострові.**

**АВСТРО-ПРУССЬКИЙ КОНФЛІКТ. ОЛЬМЮЦЬКА УГОДА (1850)**

**Російська імперія підтримала Австрію** і **в німецьких справах.** Відмова короля Пруссії Фрідріха Вільгельма IV прийняти імператорську корону з рук революційного парламенту привела до його занепаду.

Після розпуску Франкфуртських національних зборів, **прусський кабінет** спробував послабити позиції Відня. **26 травня 1849** р. Берлін ініціював створення **ПРУССЬКОГО СОЮЗУ** (**Ерфуртського** союзу) – федерації німецьких держав, за винятком Австрії, за добровільною згодою німецьких князів. Незабаром **до союзу приєдналися 29** німецьких держав. Цей обмежений союз на чолі з Пруссією майже повністю ліквідував би вплив Австрії на решту німецьких держав.

В ситуацію втрутилася Росія. **Спільний дипломатичний тиск Австрії та Росії** **змусили Пруссію відмовитись від ідеї Ерфуртського союзу** на зустрічі в невеликому містечку **ОЛЬМЮЦ** у Моравії. У **листопаді 1850** р. представники Пруссії та Фрідріх-Вільгельм (шостий прусський король 1840-1861), погодились **відновити Німецький союз під керівництвом АВСТРІЇ**. Ця угода відома як **ОЛЬМУЦЬКИЙ ДОГОВІР**, а в Пруссії її ще називали «**ОЛЬМУЦЬКИМ ПРИНИЖЕННЯМ**»

**5.2. «СХІДНЕ ПИТАННЯ» В МІЖНАРОДНІЙ ПОЛІТИЦІ. КРИМСЬКА ВІЙНА. ПАРИЗЬКИЙ МИР 1856 р.**

На **початку 1850**-х років **загострилася боротьба** між **Росією**, **Францією** та **Великою Британією** за посилення впливу на Близькому Сході і Балканах. Наростання конфлікту було пов’язано з послабленням Османської імперії. **Російське** самодержавство **прагнуло** витіснити Туреччину з Балканського півострова, установити контроль за протоками Босфор і Дарданелли, перетворити Чорне море на закритий внутрішній басейн імперії. **Франція** та **Велика Британія** намагалися встановити панування на Балканах економічними засобами, тоді як Росія прагнула посилити свої позиції воєнним шляхом.

**ПРИВОДОМ** для розгортання воєнних дій проти Османської імперії став **КОНФЛІКТ НАВКОЛО СВЯТИХ МІСЦЬ**[[41]](#footnote-41)(тобто в храмах Єрусалима і Віфлеєму) у **Палестині** . Без оголошення війни **російські війська** вирушили в закордонний похід і **влітку 1853 р. окупували Молдавію та Валахію**.

Можливості для компромісу ще зберігалися. **24 липня 1853 року в Відні** була скликана **КОНФЕРЕНЦІЯ** уповноважених **ВЕЛИКОБРИТАНІЇ, ФРАНЦІЇ, АВСТРІЇ** та **ПРУССІЇ**, які спробували взяти на себе **роль посередника**. Віденська конференція підготувала проект мирного врегулювання («**Віденську ноту**»), яка **зажадала від Росії евакуації з Молдавії та Валахії**, але давала їй право захисту православних в Османській імперії і контроль над «святими місцями» в Палестині.

У **вересні 1653** р. **турецький султан Абдул-Меджид**, переконаний британським і французьким послами в їхній підтримці, висунув **ультимативну вимогу Росії** про виведення нею військ з Дунайських князівств. **Відмова самодержавства** була використана як **привід до початку воєнних дій**.

**КРИМСЬКА (СХІДНА) ВІЙНА (1853-1856)**

**Розпочата 16 жовтня 1853** р. війна має в **історіографії дві назви**. У нашій країні і почасти у Франції переважаючим став термін «**КРИМСЬКА ВІЙНА**», що підкреслює центральну роль кримського театру військових дій. Але в Великобританії її частіше називають **СХІДНОЇ ВІЙНОЮ,** даючи цьому терміну сувору дефініцію: **«війна за панування на Сході» чи «війна за** **Схід**». З наукової точки зору такий термін краще відображає політичні цілі супротивників у війні. Конфлікт можна розділити на **ЧОТИРИ ЕТАПИ**.

**ПЕРШИЙ ЕТАП** (жовтень 1853 – квітень 1854 р.), **двосторонній конфлікт РОСІЙСЬКОЇ** та **ОСМАНСЬКОЇ імперій**. На цьому етапі **Росія домоглася військових успіхів**: знищення **30 листопада 1853** р. турецької ескадри в **Синопській бухті** чорноморською ескадрою під командуванням віце-адмірала П. С. Нахімова; зрив планів Османської імперії прорватися в Закавказзі.

Незабаром після Синопу, **4 січня 1854** року, **англійський і французький флоти увійшли в Чорне море.** Петербург був повідомлений, що з'єднаний флот двох держав буде захищати турецькі судна і турецькі порти від нападу російської ескадри. цей крок ставив Лондон і Париж на грань війни з Росією.

**29 січня 1854** р. **Наполеон III висунув Росії ультиматум**: вивести війська з Дунайських князівств і почати переговори про укладення миру з Османською імперією. У відповідь **21 лютого 1854** р. **Росія** оголосила про **розрив дипломатичних відносин** з **Парижем** і **Лондоном**. **27 і 28 березня 1854 р.** Великобританія і Франція (відповідно) оголосили війну Росії. **11 квітня 1854** р. Росія відповіла аналогічною заявою.

На наступний день, **12 квітня 1854** р. між **АНГЛІЄЮ** і **ФРАНЦІЄЮ** був укладений **СОЮЗНИЙ ДОГОВІР**, фактично спрямований **проти Росії**. Франція і Англія заявили, що будуть вживати необхідних заходів для «звільнення території султана від іноземного вторгнення» і зобов'язалися не припиняти військових дій без попередньої згоди.

Отже, в перший період війни Англія і Франція діяли узгоджено, хоча і відчувалося, що вони ставляться до неї по-різному. Якщо англійський уряд, очолюваний Пальмерстоном, виношував ідею загальної війни проти Росії, то Франція не хотіла посилення Англії на Сході. З часом, особливо в зв'язку з затягуванням війни і героїчною обороною Севастополя, Франція поступово почала відходити від спільних дій з Англією.

**ДРУГИЙ ЕТАП** (**квітень-вересень 18**54 р.), **спроба союзників створити широку коаліцію проти Росії**. Австрійська імперія ухилялася від пропозицій про вступ в союз як з боку Росії, так і з боку західних держав. **20 квітня 1854** р. **АВСТРІЯ і ПРУССІЯ** уклали **окремий договір**. Обидві держави зобов'язалися почати наступальні дії в разі незадовільної відповіді Росії щодо виведення російських військ з Дунайських князівств, приєднання їх до Росії, або переходу російських військ за Балканський хребет. **У червні 1854** р. **РОСІЯ ВИВЕЛА СВОЇ ВІЙСЬКА З ДУНАЙСЬКИХ КНЯЗІВСТВ**, які відразу **ЗАЙНЯЛА АВСТРІЙСЬКА АРМІЯ**. Відень проголосив себе «гарантом миру і безпеки князівств до закінчення військових дій».

**2 грудня 1854 р. в Відні** був підписаний **союзний договір** між **АВСТРІЄЮ, ФРАНЦІЄЮ** і **ВЕЛИКОБРИТАНІЄЮ**. **Австрія** взяла на себе **зобов'язання** **захищати Молдавію і Валахію від повернення в них російських військ**. Більш того, на той випадок, якщо між Австрією і Росією почнуться військові дії, три договірні сторони обіцяли одна одній оборонний і наступальний союз.

**Австрія**, хоча її і не підтримала Пруссія, діяла заодно з Англією і Францією, проводячи яскраво виражену **антиросійську політик**у.

Незважаючи на тиск з боку Англії, Франції та Австрії, **ПРУССІЯ** **не примкнула** до антиросійської коаліції. Проблеми Туреччині не зачіпали її життєвих інтересів. Не останню роль в тому, що Пруссія залишилася нейтральною, зіграв **Бісмарк**, який вважав непотрібним і шкідливим для Пруссії виступати проти Росії заради інтересів інших країн. Він вважав за **краще бачити ослаблену Австрію**.

**Союзники** спробували нанести удари по Росії, використовуючи свою морську міць, і почали **ескалацію конфлікту**: бомбардування в **травні 1854** р. порту Одеси та прибережних поселень на Білому морі; висадка франко-британського десанту на Аландські острови (Балтійське море); невдалі спроби висадити десант франко-британської ескадри на Петропавловськ-Камчатський та на південне узбережжя Фінляндії. Атакувати Кронштадт союзники не наважилися через мощі його укріплень і ефективності російських мінних загороджень. Восени 1854 р. союзні ескадри покинули Балтійське море.

**ТРЕТІЙ ЕТАП** (**вересень 1854 - квітень 1855** р.), **переміщення** центру військових дій в **Західний Крим**. Основний **удар союзники вирішили нанести** по **Чорноморському флоту Росії** і його центральної бази - **Севастополя**. Вони сподівалися швидко захопити і зруйнувати Севастополь. Однак **оборона Севастополя тривала 349 днів**. Противник зазнав великих втрат у живій силі і техніці. Тільки **27 серпня 1855** р. гарнізон, що обороняв Севастополь, залишив місто і перейшов на північну сторону Севастопольської бухти, підірвавши при відході укріплення.

**2 березня** (19 лютого) **1855** р. помер імператор Микола I. У **лютому 1855** року на російський престол прийшов **ОЛЕКСАНДР II** (1855-1881), який оцінював події більш реалістично, ніж його батько і хотів якнайшвидше покінчити з війною,

**ЧЕТВЕРТИЙ ЕТАП** (**вересень 1855 – лютий 1856** року), коли в **Парижі почалися офіційні переговори про мир**.

**2 грудня 1855** р. **АВСТРІЯ**, від імені воюючих держав, **висунула Росії УЛЬТИМАТУМ**, умови якого були прийняті російською стороною та знайшли своє відображення в пунктах мирного договору.

**ПАРИЗЬКИЙ КОНГРЕС (лютий-квітень 1856)**

**ПАРИЗЬКИЙ КОНГРЕС**, який почав роботу **25 лютого 1856** р. став найбільшою конференцією великих держав з часів Віденського конгресу 1815 р.

**30 березня 1856** р. в **Парижі був підписаний МИРНИЙ ДОГОВІР**. Його умови зводилися до **наступних положень**.

**ПО-ПЕРШЕ**, воюючі **сторони обмінювалися зайнятими в ході війни територіями.** Союзники повертали **Росії** населені пункти в Криму, включаючи Севастополь, а також Аландські острови. Росія **Османській імперії** – території на Кавказі. Сторони обіцяли почати негайний обмін військовополоненими.

**ПО-ДРУГЕ**, великі держави давали зобов'язання **поважати незалежність і територіальну цілісність Порти**. **СУЛТАН** Абдул-Меджид **зобов'язався** видати фірман, про **рівноправне становище християнських підданих**.

**ПО-ТРЕТЄ**, **вводився режим нейтралізації Чорного моря**, воно **оголошувалося вільним для комерційного судноплавства**. **Російській** та **Османській** імперії **заборонялося** мати на **Чорному морі військові флоти**, будувати на його берегах фортеці і містити арсенали. Сторонам було дозволено визначити двосторонньою угодою кількість легких суден, призначених для захисту свого узбережжя. **До трактату додавалася КОНВЕНЦІЯ** про **статус Чорноморських проток**, що підтверджувала їх закриття для всіх іноземних військових кораблів в мирний час.

**ПО-ЧЕТВЕРТЕ**, вводився **режим вільного судноплавства по Дунаю**, для нього **створювалася спеціальна комісія** представників Австрії, Баварії, Вюртемберга і Порти, а також комісарів Дунайських князівств, призначених з утвердження Порти.

**ПО-П'ЯТЕ**, **Росія передавала Молдавському князівству** гирло Дунаю і частину Південної Бессарабії.

**ПО-ШОСТЕ**, для **Дунайських князівств (Валахія, Молдавія) і Сербії** вводився **колективний протекторат великих держав**. Ці утворення визнавалися такими, що знаходяться під формальною і верховною владою султана. Однак останній не міг вносити зміни в їх систему управління, без попередніх угод з державами – учасниками Паризького трактату.

**16 квітня 1856** року всі учасники Паризького конгресу підписали **Декларацію про принципи міжнародного морського права**.

Таким чином, Росія позбавлялася свого флоту на Чорному морі, віддавала частину Бессарабії, втрачала право протекторату над Валахією, Молдавією і Сербією.

Кримська війна не змінила кардинально співвідношення сил між великими державами, встановленого Віденським конгресом: **Австрія, Великобританія, Пруссія, Росія і Франція зберегли зразкову рівновагу силових потенціалів** і відрив від інших держав. **Однак** підсумки Кримської війни дозволили двом державам (**П’ємонту і Пруссії**) поставити питання про ревізію Віденського порядку.

**Після закінчення Кримської війни** і підписання Паризького миру **в Європі** поступово стала складатися **нова обстановка**. Перш за все це відноситься до **РОСІЙСЬКО-ФРАНЦУЗЬКИХ ВІДНОСИН**. Причому ініціатива виходила з обох сторін, так як з’явилися спільні інтереси по ряду питань європейської політики.

У **зближенні з Францією** **РОСІЯ** переслідувала **ДВІ МЕТИ**: **1)** відокремити Париж від союзу з Великобританією і **2)** домовитися з Францією про ревізію Паризьких угод 1856 р. **Наполеон III[[42]](#footnote-42)** прагнув до взаємодії з Росією, намагаючись знайти союзників проти Австрії в боротьбі за італійські землі.

**25 вересня 1857** року в **Штутгарті**, столиці Вюртембергского королівства, відбулася **зустріч** Олександра II і Наполеона III. **Російський імператор** дав зрозуміти, що **готовий переглянути умови Віденських трактатів 1815 року в обмін на перегляд Паризького трактату 1856** р. **Наполеон III** закликав Росію до спільних дій проти Австрії, але російська сторона гарантувала тільки нейтралітет. **Сторони домовилися** домагатися від Порти розширення повноважень Дунайських князівств.

**5.3. ПИТАННЯ СУДНОПЛАВСТВА ПО ДУНАЮ (1857) ТА ДОЛІ ДУНАЙСЬКИХ КНЯЗІВСТВ В МІЖНАРОДНІЙ ПОЛІТИЦІ. СТВОРЕННЯ РУМУНІЇ (1857-1861)**

Франко-російське зближення посилилося на тлі **конфлікту навколо судноплавства по Дунаю**. **17-я стаття Паризького трактату** засновувала Європейську Дунайську комісію з метою «забезпечити судноплавність гирл цієї річки і прилеглих до них частин моря». Такий **варіант був вигідний Австрії**, яка **зберігала режим окупації Дунайських князівств**. Це викликало **протидію Росії**. Наполеон III став підтримувати Петербург, вбачаючи в цьому можливість для проникнення Франції на Балканський півострів.

**ПЕРШИЙ дипломатичний конфлікт** вибухнув з **приводу приналежності міста БОЛГРАДА** (нині Одеська область на Україні)**[[43]](#footnote-43)**. Справа дійшла до **голосування в листопаді 1856** р. країн – учасниць Паризького трактату. В **ПІДТРИМКУ РОСІЇ** виступили Пруссія і Франція, на **ПІДТРИМКУ ДУНАЙСЬКИХ КНЯЗІВСТВ** – Австрія, Великобританія, Порта і П’ємонт. **Кабінет Олександра II** не став загострювати ситуацію, а **погодився передати Молдові Болград-на-Дунаї**.

**ДРУГИЙ дипломатичний конфлікт** розгорівся навколо **статусу острова ЗМІЇНИЙ** на Чорному морі (до цього моменту ніяких міжнародних угод про його статус укладено не було, в тому числі – у Паризькому трактаті 1856 р.): на острові перебували тільки руїни античного храму Ахіллеса і маяк, побудований російською службою в 1842 р. **АВСТРІЯ НАПОЛЯГЛА** на укладенні спеціальної угоди про статус острова зважаючи на його стратегічне становище – **поруч з дельтою Дунаю**.

**19 червня 1857** року в **Парижі** між Австрією, Великобританією, П’ємонтом, Пруссією, Росією, Францією і Османською імперією був підписаний **ТРАКТАТ** щодо **прикордонного розмежування в Бессарабській області**. У трактаті **ухвалювалося**, що «острова, що знаходяться між різними рукавами Дунаю і утворюють дельту цієї річки … **знову перейшли під безпосередню владу Блискучої Порти**, від якої залежали в старі часи». **Стаття III** розповсюдила це положення на **острів Зміїний**, який перебуває у відкритому морі. **Османська імперія** зобов’язалася утримувати на острові маяк, який передавався під спостереження Європейської Дунайської комісії.

**Успіхи австрійців** у визначенні статусу острова Зміїний викликали побоювання у **Наполеона III**, який **наполіг на виведенні Австрією своїх військ з Дунайських князівств**.

**Кабінет Франца Йосипа** був змушений вивести війська з князівств **30 січня 1857** р. **Контроль над островами гирла Дунаю перейшов до Османської імперії**. Це знижувало роль Австрії, яка втрачала контроль над гирлом Дунаю і, одночасно, посилювало позиції Росії, яка мала традиційно дружні відносини з Молдовою.

**СТВОРЕННЯ РУМУНІЇ (1857-1861)**

Після виведення австрійських військ з **Молдавії та Валахії** постало **питання** про **їх об’єднання**. У **1858 р**. в **ПАРИЖІ** (Франція) укладено міжнародну конвенцію **про устрій Дунайських князівств**, яка передбачала створення **спільних органів державного управління**.

**1859** р. було проголошено **створення нової держави** – **Об’єднаного князівства Молдавії та Валахії**; сформовано єдину державу і об’єднані національні збори, які засідали в спільній столиці – **Яссах** (з 1862 р. – в Бухаресті). Об’єднане князівство отримало нову **назву** – **РУМУНІЯ**, що має символізувати його спадкоємність по відношенню до Стародавнього Риму (румунські території були римською провінцією Дакією). **У 1861** р. Порта визнала Об’єднане князівство на умовах збереження його **васалітету[[44]](#footnote-44)**.

**5.4. ОБ'ЄДНАННЯ ІТАЛІЇ (1859-1870). ПРОГОЛОШЕННЯ НІМЕЦЬКОЇ ІМПЕРІЇ (1862-1871 рр.).**

**ФРАНКО-АВСТРІЙСЬКА ВІЙНА (1859). ОБ’ЄДНАННЯ ІТАЛІЇ (1859-1870)**

Об’єднання Дунайських князівств створило **прецедент реалізації концепції національного суверенітету**. Такий підхід викликав **підйом в Італійських державах**. Виразником цих настроїв став **ПРЕМ’ЄР** П’ємонту (**Сардинії**) граф **Камілло Бенсо ді КАВУР** (1810-1861), який виступав за **створення єдиної Італії** під **егідою П’ємонту[[45]](#footnote-45)**.

**Основна мета** голови **уряду Сардинського королівства графа Камілло КАВУРА** – здобути потужну підтримку від союзників у Кримській війні, на стороні яких його корпус брав активну участь. Усвідомлюючи, що італійська проблема не знайшла належного розвитку на Паризькій конференції, **Сардинське королівство** (П’ємонт) почало активний **пошук союзників** у своїй **майбутній кампанії проти Австрії**.

В боротьбі проти Австрії, **Кавур сподівався на допомогу Франції** (намагався залучити Наполеона ІІІ на свою сторону**[[46]](#footnote-46))** і **непряму підтримку Росії**, яка займала антиавстрійську позицію. За таких обставин обидві сторони розпочали переговори в таємному режимі.

**20 липня 1858** року на зустрічі в курортному місті **ПЛОМБ’ЄР** (Лотарингія) **Наполеон III і прем’єр К. Кавур** уклали **СЕКРЕТНИЙ СОЮЗ**. Було досягнуто **згоди** про наступне: **Сардинія** передає **Франції** дві провінції **– САВОЙЮ І НІЦЦУ**; **Наполеон** зі свого боку **зобов’язується** спільно з королем Сардинським **оголосити війну Австрії** і воювати доти, поки австрійці НЕ будуть витіснені з Італії і поки не будуть повністю звільнені **Ломбардія і Венеція**[[47]](#footnote-47).

У **вересні 1858** року в **Варшаві** було укладено **СЕКРЕТНИЙ ДОГОВІР** про **нейтралітет** і **співробітництво** між **ФРАНЦІЄЮ** і **РОСІЄЮ** (**Росія обіцяла** зайняти **доброзичливий до Франції нейтралітет**, тобто висунути до австрійських кордонів 70-тисячний російський корпус і сподівалася на згоду Наполеона III переглянути Паризький трактат 1856 р.).

**Війна** ставала **неминучою**, і все **питання** полягало лише в тому, **хто перший оголосить її**. Справа в тому, що за угодою з Німецьким союзом **в разі оборонної війни** Австрія могла просити про військову допомогу у німецьких держав.

**К. Кавур з метою провокації,** організував **маневри** сардінської армії на кордоні Ломбардії. **23 квітня 1859** р. **АВСТРІЯ пред’явила П’ємонту УЛЬТИМАТУМ** з вимогою демілітаризації, який був відкинутий. **29 квітня 1859 р.** **віденський кабінет** оголосив **ВІЙНУ П’ємонту**.

**3 травня 1859** року **ФРАНЦІЯ** оголосила **ВІЙНУ** **АВСТРІЙСЬКІЙ ІМПЕРІЇ[[48]](#footnote-48)**. Австрійська армія **не витримала** натиску **об’єднаної армії Франції та Сардинської держави**. В **Італії вибухнули революції**, повсталі вимагали об’єднання із Сардинським королівством.

**НАПОЛЕОН Ш**, під час зустрічі з **Францем Йосипом** у **ВІЛЛАФРАНКА** (поруч з Вероною), **порушивши** попередні домовленості, **12 липня 1859** року уклав **ПЕРЕМИР’Я** з **АВСТРІЄЮ** **на умовах** переходу до **Сардинського** королівства **тільки Ломбардії**. **Венеція** залишилася в Австрії. **Франція** приєднала Савойю та Ніццу**[[49]](#footnote-49).**

**П’ємонт був змушений приєднатися до Віллафранкського перемир’я**: **10 листопада 1859** року в **ЦЮРІХУ** відбулося укладення **ТРИСТОРОННЬОГО МИРНОГО ДОГОВОРУ**. **24 березня 1860** р. **П’ЄМОНТ**, виконуючи Пломб’єрську угоду, **передав Франції Савойю і Ніццу[[50]](#footnote-50)**.

У відповідь у **березні 1860** р. національні збори **Тоскани, Парми, Модени** ухвалили **рішення про приєднання до Сардинського королівства** (плебісцити приєднання), а у **жовтні 1860** р. (внаслідок дій повстанців на чолі з **Джузеппе ГАРІБАЛЬДІ**), подібне рішення було прийнято Королівством обох Сицилій**[[51]](#footnote-51)**

У **квітні 1861** р. було проголошено **УТВОРЕННЯ ІТАЛІЙСЬКОГО КОРОЛІВСТВА** (22 млн. жителів) – головне завдання **Рисорджименто** (так називали рух італійців за національне визволення) було вирішено. **Італія стала конституційною монархією** з високим майновим цензом (тільки 2,5 % населення мали виборче право). **ВІКТОР ЕММАНУЇЛ II** прийняв титул **короля Італії**.

У **1866** р. до Італії приєднано **Венецію** (після поразки Австрії у війні з Пруссією), а в **1870** р. – останню італійську територію – **Папську область** (після франко-прусської війни). **2 липня 1871** року відбувся **в’їзд в Рим** короля **Віктора-Еммануїла II**. З цього часу **Рим** став **столицею** об’єднаної **Італії**.

**ЗМІНА ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНОЇ СТРАТЕГІЇ ПРУССІЇ ПРОГОЛОШЕННЯ НІМЕЦЬКОЇ ІМПЕРІЇ (1862-1871 рр.).**

**ПОЛІТИКА ОТТО БІСМАРКА**

Основні події у сфері міжнародних відносин у 60-х роках ХІХ ст. розгортались у центрі Європи, де **Пруссія наполегливо домагалась об’єднання німецьких земель під своєю егідою**[[52]](#footnote-52).

Вирішення цієї проблеми пов’язане з іменем визначного політичного діяча тієї епохи, князем **Отто фон** **БІСМАРКОМ** (1815-1898), який **24 вересня** **1862** р. **очолив УРЯД Пруссії**. Своє **головне завдання Бісмарк** вбачав у тому, щоб **об’єднати Німеччину під керівництвом прусської монархії**.

Уряд Бісмарка підтримував курс на широкі **військові реформи**, що було пов'язано з діяльністю талановитого полководця **ХЕЛЬМУТА ФОН МОЛЬТКЕ**-**старшого** (1800-1891). За основу військових реформ Х. фон **Мольтке** взяв положення військової теорії К. **фон Клаузевіца**. **По-перше**, вводився принцип загального військового обов'язку: мобілізації чоловіків певного віку для призову на військову службу в мирний час і вступу в армію в разі війни. **По-друге**, створювався корпус професійних штабних офіцерів, завданнями яких було планування військових дій. **По-третє**, Мольтке запропонував розвивати інфраструктуру, перш всього мережу залізниць, для швидкої мобілізації і пересування військ. **По-четверте**, Мольтке висунув вимогу трансформації шкільної освіти - створення системи масового патріотичного виховання.

Бісмарк був переконаний, що політична інтеграція в Центральній Європі є неминучою, оскільки середній клас німецького суспільства зацікавлений у національному об'єднанні.

**Міжнародна ситуація сприяла планам Бісмарка щодо об'єднання Німеччини**. **РОСІЯ** зазнала принизливої поразки у Східній (Кримській) війні (1853-1858) і не могла активно втручатися в європейські справи. **АНГЛІЙСЬКИЙ** уряд зосередив увагу на внутрішній політиці, тому поблажливо ставився до зміцнення Пруссії, яка могла стати противагою Франції на континенті. **АВСТРІЯ** мріяла об'єднати держави Німецького союзу під своєю егідою, але не могла ні протистояти Пруссії в поодинці, ні знайти союзників в особі Англії і Франції.

Отже, Бісмарк міг готуватися до боротьби з Австрією, не побоюючись втручання європейських держав.

**ДРУГА ДАТСЬКО-НІМЕЦЬКА ВІЙНА (1864)**

Можливість зміцнити позиції Пруссії в німецькому світі була використана О. Бісмарком, в ході вирішення «**ДАТСЬКОГО ПИТАННЯ**».

**Наприкінці 1863** р. **датський король Крістіан IX** після смерті свого попередника Фрідріха VII розповсюдив на Шлезвіг і Гольштейн свою владу (**18 листопада 1863** року підписав конституцію, за якою **Шлезвіг** приєднувався до Данії). **16 січня 1864** р. **Пруссія і Австрія** (Бісмарк запропонував Австрії виступити спільно на захист статусу Шлезвігу і Гольштейну) пред'явили Данії ультиматум: в 48 годин скасувати конституцію 1863 року і відновити самоврядування герцогств.

Датський король, розраховуючи на допомогу європейських держав, відкинув пред'явлені йому вимоги. **1 лютого 1864 року** в **Шлезвігу** почалися **бойові дії**, результатом яких стало підписання **30 жовтня 1864** р. у **Відні** **МИРНОГО ДОГОВОРУ**, за яким **обидва герцогства переходили в тимчасове спільне володіння Пруссії і Австрії**.

Але спільне володіння герцогствами зовсім не влаштовувало Пруссію. Вона давно вже тягнулася до Північного моря і подумувала про будівництво каналу, що сполучає Північне і Балтійське моря. Не влаштовувало Пруссію і створення з Шлезвігу і Гольштейну нових незалежних німецьких держав, як цього наполегливо добивалася Австрія за підтримки союзного сейму. Вона хотіла добитися свого – розв'язати собі руки у справі об'єднання Німеччини під її керівництвом.

**14 серпня 1865** р. **Австрія і Пруссія** підписали **ГАШТЕЙНСЬКУ КОНВЕНЦІЮ**. Герцогства зберігалися у **спільному володінні**, але вирішено було **передати управління** Гольштейном **Австрії**, а Шлезвігом – **Пруссії**.

Однак, незважаючи на видимість загальної перемоги, Австрія і Пруссія були поставлені в нерівне становище. Берлін отримав стратегічно важливі гавані на узбережжі Балтійського і Північного морів; Австрія, незважаючи на управління Гольштейн, не мала з ним прямого територіального повідомлення.

**Подальше завдання О. фон Бісмарка було розгромити Австрію і покласти край її впливу в Німеччині**.

**АВСТРО-ПРУССЬКА ВІЙНА (1866)**

Уряд О. фон Бісмарка використав **проблему датської спадщини як привід для розв'язання війни проти Австрії**. **Навесні 1866** р. **ПРУССІЯ** уклала військовий **СОЮЗ** з **ІТАЛІЄЮ** (пообіцявши їй Венецію за допомогу проти Австрійської імперії) **проти Австрії**. Бісмарк розраховував на дипломатичну підтримку **Росії**, яка, як і у Франко-австрійській війні 1859 р. могла, при необхідності, скувати дії австрійської армії. **Франція**, яка побоювалась австрійського реваншу, також була схильна підтримати у війні швидше Берлін, ніж Відень.

**Австрія могла розраховувати** тільки на підтримку середніх німецьких держав, які побоювалися встановлення прусської гегемонії.

**Навесні 1866** р. О. фон **Бісмарк зажадав від Австрії** згоди на корінну реформу Німецького союзу. Не отримавши бажаної відповіді, він **повів свої війська в Гольштейн**. Одночасно О. фон Бісмарк розіслав усім німецьким державам проект реформи Німецького союзу, що передбачав виключення з нього Австрії. Союзний сейм став на сторону Австрії. У відповідь на це **Пруссія вийшла з Німецького союзу** і **16 червня 1866 р. почала військові дії проти Австрії**. Австро-прусська війна швидко призвела до **розгрому Австрії**.

**23 серпня 1866** року в **Празі** **АВСТРІЯ** і **ПРУССІЯ** уклали **МИРНИЙ ДОГОВІР** за яким **АВСТРІЯ**: **1)** офіційно визнала припинення Німецького союзу в раніше існуючій формі; **2)** дала згоду на об'єднання німецьких держав без своєї участі; **3)** передала Пруссії всі права на герцогство **Шлезвіг – Гольштейн.** Обидві держави визнали **Венецію** **частиною території Італії**.

Поразка Австрії дозволила Пруссії змінити політичну карту німецьких держав. **9 січня 1867** р. **БЕРЛІНСЬКА КОНФЕРЕНЦІЯ** ратифікувала створення **ПІВНІЧНОНІМЕЦЬКОГО СОЮЗУ** з **22 держав**, побудованого за **федеративним принципом**. До складу союзу були включені **землі, що лежали на північ від р. Майн**.

**1 липня 1867** р. була опублікована союзна конституція, а восени почав діяти вибраний рейхстаг. **Король Пруссії** став **главою союзу** і Верховним головнокомандувачем Збройних сил держав, що входять в союз. Прусській монарх отримав право від імені спілки оголошувати війну, вести переговори и укладати мир.

Період **1870-1871 рр.** характеризувався **загостренням ФРАНКО-ПРУССЬКИХ ВІДНОСИН,** яке вилилося у **військовий конфлікт** та **завершилося підписанням 10 травня** (1 березня) **1871** року в місті **Франкфурті-на-Майні мирного договору** (**ФРАНКФУРТСЬКИЙ** мирний договір). **Франція поступалася** Німеччині **Ельзасом та третиною Лотарингії** і мала сплатити переможцям 5 млрд. франків контрибуції.

Найважливішим **наслідком Франко-прусської війни** стало **завершення ОБ'ЄДНАННЯ НІМЕЧЧИНИ під гегемонією ПРУССІЇ**.

**18 січня 1871** року в Дзеркальній галереї Версальського палацу була **ПРОГОЛОШЕНА НІМЕЦЬКА ІМПЕРІЯ**, а її кайзером (**імператором**) – **ВІЛЬГЕЛЬМ I.**

На політичній карті Європи з'явилася нова могутня держава. Того самого року було прийнято загальнонімецьку конституцію, відповідно до якої **Німецька імперія була союзом 22 монархій** (до імперії приєдналися південнонімецькі держави, що не входили до складу Північнонімецького союзу), у яких **зберігались** свої правителі, місцеві конституції та представницькі установи і в компетенції яких залишались місцеві справи. **Найважливіші питання внутрішньої та зовнішньої політики належали до компетенції імперського уряду**, головою якого був канцлер, котрого призначав імператор. Імперське законодавство визначалось імперським **парламентом**, що складався з **двох палат** – союзної ради і рейхстагу.

Створення Німецької імперії завершило **узгоджену ревізію Віденського порядку** 1860-х років. Об'єднання Італії та Німеччини означало остаточну **відмову від доктрини легітимізму**: ідея національного суверенітету була поставлена вище принципу влади монархічних династій. Одночасно відбулося часткове ослаблення Австрії і Франції – ревізія Віденського порядку здійснилася за їх рахунок.

Інші великі держави – Великобританія і Росія - віддали перевагу домовитися з ревізіоністами. Радикальної зміни Віденських угод не відбулося.

У Німеччині були військова міць і сильний економічний потенціал, які давали їй шанси на ревізію міжнародного порядку. У цьому сенсі підсумки Франко-прусської війни визначили логіку міжнародних відносин до кінця Другої світової війни.

**Контрольні запитання**

1. Охарактеризуйте міжнародний аспект польського повстання 1830 р.

2. Розкрийте зміст проектів «Малої» та «Великої» Німеччини.

3. Охарактеризуйте міжнародний аспект революційних подій в Австрійській імперії.

4. Охарактеризуйте міжнародні обставини створення Румунії.

5. Поясніть, що собою являв Північнонімецький Союз, створений 1867 р.

# ЛЕКЦІЯ 6. Розвиток політичної ситуації в Європі після Франкфуртського миру. Колоніальний фактор в міжнародних відносинах

1. Криза системи балансу сил. Ревізія Паризького трактату (1871).

2. Східна криза (1875-1877). Берлінський конгрес (червень-липень 1878).

3. Поняття та види колоніалізму. Типи колоній.

4. Колоніальна експансія Британії, Франції, Німеччини, Російської імперії.

**6.1. КРИЗА СИСТЕМИ БАЛАНСУ СИЛ. РЕВІЗІЯ ПАРИЗЬКОГО ТРАКТАТУ (1871)**

В Європі 1870-х років відбувалися великі військово-політичні конфлікти. **Після закінчення Франко-прусської війни** (1870-1871) з'явився новий гравець – **НІМЕЦЬКА ІМПЕРІЯ**, що призвело до дестабілізації Віденського порядку.

**Утворення Німецької імперії** внесло корінні зміни у міжнародне становище Європи. У Росії і Франції з'явився небезпечний сусід, жадібний до чужих земель, що володів значною військовою силою. Наявність такого сусіда вселяла тривогу і породжувала гонку озброєнь. У Європі після 1871 р. встановився «збройний» мир.

Виникли **ДВІ ГРУПИ КОНФЛІКТІВ** між **Німеччиною і Францією**, а також **Росією і Австро-Угорщиною**. Конфлікти розвивалися на тлі довготривалих російсько-британських протиріч на **Середньому Сході і в Східній Азії**. В результаті криз 1870-х років система підтримки балансу сил між європейськими державами, що склалася за підсумками Віденського конгресу, стала розпадатися.

**РЕВІЗІЯ ПАРИЗЬКОГО ТРАКТАТУ (1871)**

Франко-прусська війна дозволила Росії здійснити **мирну ревізію Паризького трактату 1856** р. Міжнародна обстановка сприяла діям Петербургу. **Крах Другої імперії** означав одночасно крах однієї з держав – гарантів Паризького трактату. **Великобританію** турбували успіхи Росії в Центральній Азії і сформований в Європі російсько-німецький альянс. **Австро-Угорщина** побоювалася спільного виступу проти неї Росії та Німеччини.

**19 жовтня 1870** р. канцлер А. М. **Горчаков[[53]](#footnote-53)** розіслав російським дипломатичним представникам в Австро-Угорщині, Великобританії, Італії, Османській імперії і Франції циркулярну депешу, яка була доведена до відома відповідних урядів. У **ЦИРКУЛЯРІ зазначалося**, що Росія більше не вважає себе зв'язаною постановами Паризького трактату, які обмежили її суверенні права на Чорному морі. **Султану**, крім того, **повідомлялося** про анулювання додаткової конвенції 1856 р., що визначала кількість і розміри військових судів, які обидві прибережні держави можуть містити на Чорному морі. **Канцлер Пруссії О. фон Бісмарк**[[54]](#footnote-54) запропонував обговорення долі Паризького трактату 1856 року на спеціальній міжнародній конференції.

**17 січня 1871** р. відкрилася **ЛОНДОНСЬКА КОНФЕРЕНЦІЯ** країн – учасниць Паризького трактату. **1 березня 1871 р.** була підписана **ЛОНДОНСЬКА КОНВЕНЦІЯ**, яка **скасувала статті XI, XIII і XIV Паризького трактату** 1856 року, а також окрему російсько-турецьку конвенцію. **Чорне море позбавлялося нейтрального статусу**: Росія і Османська імперія відновлювали свої права будувати на ньому військові флоти, фортеці та арсенали. Але Лондонська конвенція підтверджувала дієвість Паризького трактату з питань судноплавства на Дунаї (включаючи належність її дельти Румунії) і права султана на відкриття і закриття на свій розсуд Чорноморських проток.

**Підсумки Лондонської конференції** були **успіхом російської дипломатії**: їй вдалося мирним шляхом відновити свої суверенні права на Чорному морі. Однак в певному сенсі вони виявилися **більш вигідними Стамбулу**, ніж Петербургу: **1)** Османська імперія отримувала право будувати чорноморський флот на додаток до своїх флотам на Егейському та Середземному морях; **2)** **Стамбул** тепер міг на свій розсуд відкривати і закривати Чорноморські протоки для військових судів нечорноморських країн у воєнний час; **3)** султан отримував виключне право дозволяти чи не дозволяти прохід російських військових судів через Чорноморські протоки. **Росія** могла будувати чорноморський флот, але Чорне море залишалося для неї стратегічно ізольованою морською театром.

**«СОЮЗ ТРЬОХ ІМПЕРАТОРІВ» (1873)**

**Створення Німецької імперії** поставило перед урядом О. фон **Бісмарка** складну **проблему**: як убезпечити себе від реваншу з боку Франції. Берлінський кабінет вирішив укласти **союзні угоди** і з **АВСТРО-УГОРЩИНОЮ**, і з **РОСІЄЮ**, які охоче пішли на зближення з Берліном.

У **вересні 1872 р. в Берліні** відбулася **зустріч трьох імператорів**: **Олександра II, Вільгельма I і Франца Йосипа**. Міністри закордонних справ Австро-Угорщини і Росії домовилися зберегти статус-кво на Балканах.

**6 травня 1873** р. **РОСІЯ і НІМЕЧЧИНА** уклали в Санкт-Петербурзі **двосторонню військову конвенцію**. Конвенція **зобов'язувала** обидві сторони, під час нападу на одну з них будь-якої іншої європейської держави, направити союзнику на допомогу 200-тисячну армію. У **документі зазначалося** право кожної сторони припинити його дію **через два роки** після того, як одна зі сторін попередить про це іншу.

**6 червня 1873** р. було укладено аналогічну **АВСТРО-РОСІЙСЬКУ конвенцію**. **23 жовтня 1873** р. до австро-російської конвенції приєднався імператор Німеччини Вільгельм I. Цей комплекс договорів отримав назву «**СОЮЗ ТРЬОХ ІМПЕРАТОРІВ**».

«Союз трьох імператорів» не був відновленням Священного союзу, як його іноді представляють в історіографії: **ЦІЛІ** його учасників були іншими. **НІМЕЧЧИНА** прагнула запобігти франко-російському зближенню. **РОСІЯ**, продовжуючи просування в Центральну Азію і на Далекий Схід, вважала за краще зберігати доброзичливі відносини з Німеччиною і нейтралітет з Австро-Угорщиною. **АВСТРО-УГОРЩИНА** бачила в цьому союзі **засіб зберегти статус-кво на Балканах**. Всі три сторони розглядали угоду 1873 року як тимчасову комбінацію.

**ЗАГОСТРЕННЯ ВІДНОСИН МІЖ ФРАНЦІЄЮ ТА НІМЕЧЧИНОЮ**

**Франкфуртський договір не послабив давньої франко-німецької ворожнечі**. Навпаки, він значно її посилив. Франція не могла примиритися з нав'язаними їй умовами грабіжницького миру **втратою Лотарингії[[55]](#footnote-55).** Загострення франко-німецьких відносин (1874-1875 рр.) поставило дві країни на межу війни і дістало назву **першої франко-німецької «військової тривоги**».

**Росія і Англія пообіцяли дипломатичну підтримку Франції, в разі нападу на неї Німеччини.** Позиція Великої Британії та Росії була продиктована стратегічними інтересами. **Британський** кабінет побоювався, що розгром Франції і Бельгії виведе Німеччину до узбережжя Па-де-Кале, створивши пряму загрозу Великобританії. **Російський** кабінет також не хотів встановлення повної гегемонії Німеччини в континентальній Європі.

Останнє означало б автоматичне посилення позицій Австро-Угорщини. В цьому сенсі франко-німецька «військова тривога» 1875 р. стала прообразом майбутньої Антанти: об'єднання зусиль Великої Британії та Росії з метою захисту Франції і запобігання встановленню німецької гегемонії в Європі.

**6.2. СХІДНА КРИЗА (1875-1877). БЕРЛІНСЬКИЙ КОНГРЕС**

**(ЧЕРВЕНЬ-ЛИПЕНЬ 1878).**

Закінчення першої франко-німецької «військової тривоги» співпало за часом із **загостренням внутрішньополітичних протиріч в Османській імперії**. Вони відомі в історичній літературі як «**СХІДНА КРИЗА 1875-1877** рр.». **Влітку 1875** р. християнське населення в **Герцеговині і Боснії** піднялося на боротьбу проти гніту турків. Слідом за цим **пожвавився і сербський національний рух**.

Справа ускладнювалася ще й тим, що мільйони південних слов'ян перебували під владою Австро-Угорщини. **Реакційні австро-угорські кола виступали** проти надання слов'янським народам свободи, побоюючись, що тоді її почнуть вимагати і інші народи, що входять до складу Імперії. Водночас, в Австрії були впливові елементи, які розраховували інакше вирішити південнослов'янське питання. Вони думали включити південнослов'янські області західної половини Балкан до складу Габсбурзької держави, почавши із захоплення Боснії і Герцеговини. Таким чином, разом з Австрією і Угорщиною ці області увійшли б як третя складова частина до монархії Габсбургів. Прихильники цієї програми, на відміну від угорців і німецької буржуазії, готові були погодитися на те, щоб східну частину Балкан отримала Росія.

В той же час, **Росія намагалася не допустити загострення відносин з Австро-Угорщиною**. Прагнучи підтримати авторитет Росії серед слов'ян і при цьому не посваритися з Австро-Угорщиною, О. М. Горчаков вирішив проводити втручання в балканські справи в контакті з цією державою. Така політика відповідала і принципам угоди трьох імператорів.

**30 грудня 1875** р канцлер Австро-Угорщини Д. **Андраші** вручив урядам всіх держав - учасниць Паризького трактату 1856 р **спільну ноту**. Росія і Австро-Угорщина пропонували султанові провести в Боснії і Герцеговині адміністративні реформи, що гарантують права християн і розширюють місцеве самоврядування.

**ПРОТИ** втручання в турецькі справи виступила **АНГЛІЯ, яка** не хотіла зміцнення позицій Росії на Балканах і тим більше в чорноморських протоках.

Відчуваючи підтримку Англії, **Туреччина придушила** антиосманське **повстання Болгарії,** яке спалахнуло **навесні 1876 р. Придушення болгарського повстання** викликало бурхливу реакцію **СЕРБІЇ І ЧОРНОГОРІЇ,** які **28 червня 1876 р. оголосили війну Османській імперії** (сербсько-турецька війна 1876-1877).

Росія під загрозою розриву дипломатичних відносин **примусила Туреччину піти на перемир'я** і тим самим врятувала Сербію від вторгнення на її територію турецьких військ. На настійну вимогу Росії в **11 грудня 1876 р. КОНСТАНТИНОПОЛІ** зібралася **КОНФЕРЕНЦІЯ європейських держав**, на якій був прийнятий проект **автономії Боснії, Герцеговини і Болгарії**. Цю автономію повинен був забезпечити турецький уряд. Проте Туреччина, що підбурювалася Англією, відмовилася виконати рішення конференції під приводом проголошення загальнодержавної конституційної реформи.

Міжнародна обстановка знову загострилася. Справа йшла до війни Росії з Туреччиною.

У **квітні 1877** р. **Росія** оголосила **Туреччині ВІЙНУ**. Її **союзниками** в цій кампанії були **Румунія, Сербія і Чорногорія**.

Якщо з **Австро-Угорщиною** Росія домовилася про **нейтралітет**, то з **Англією** було **складніше**. Лондон уважно стежив за тим, щоб Росія не могла впливати на Єгипет і Туреччину.

У **грудні 1878** російські перейшли в стратегічний наступ. **3 березня 1878** р. в містечку **САН-СТЕФАНО** Росія підписала **мирний договір з Туреччиною**, за яким: **1)** Туреччина визнавала повну **незалежність** **ЧОРНОГОРІЇ, СЕРБІЇ І РУМУНІЇ**, при цьому Чорногорія і Сербія збільшували свої території; **2)** створювалася **нова держава** – **КНЯЗІВСТВО БОЛГАРІЯ**. До неї включалися всі території з болгарським населенням від Дунаю до Егейського моря (Болгарія, Східна Румелія і частина Македонії). Передбачалося, що «Князь Болгарії буде вільно обиратися населенням і затверджуватися блискучою Портою за згодою держав». При цьому жоден з членів царюючих династій великих європейських держав не може бути обраний болгарським князем, а оттоманські війська будуть виведені з Болгарії. **3)** **Російські війська** залишалися на цих територіях протягом **двох років**. **4)** **БОСНІЯ** і **ГЕРЦЕГОВИНА** отримували **автономію**; **5)** **Росії** віддавалася **частина Бессарабії**, яка 1856 р. була приєднана до Румунії; **6)** на Кавказі **Росії** передавалися такі великі міста і фортеці: Ардаган, Батум, Каре, Баязет з околицями навколо них, не рахуючи дрібних; **7)** **Туреччина виплачувала Росії** також контрибуцію в розмірі 310 млн. крб. золотом.

**Договір значно посилював позиції Росії на Балканах, а Болгарія ставала на них російським плацдармом**. Умови Сан-Стефанського миру спричинили **розпач у середовищі європейських урядів**. Загрозливим дезінтегруючим фактором для них було значне **перекроювання кордонів** (нові кордони Болгарії простягалися майже до Константинополя), **а особливо посилення позицій Росії на Балканах**. Жодна зацікавлена сторона не могла погодитись з цим. Внаслідок таких обставин виникла негативна реакція **Великої Британії** і **Австро-Угорщини**. Практичною стороною їх заперечення були **настійні вимоги перегляду умов Сан-Стефанського договору**.

**Росія**, побоюючись продовження цієї війни, тільки вже з новими супротивниками, **погодилася** на скликання міжнародної конференції (конгресу) з **перегляду Сан-Стефанського мирного договору**.

**БЕРЛІНСЬКИЙ КОНГРЕС (червень-липень 1878)**

**Росія розраховувала на підтримку Німеччини** на цьому конгресі, проте ще до його скликання **О. фон Бісмарк** дав зрозуміти, що на ньому він буде грати **роль «чесного маклера»**. Таким чином, Росії розраховувати на підтримку Німеччини вже більше не доводилося.

**1 червня 1878** в **Берліні** відкрився **МІЖНАРОДНИЙ КОНГРЕС**. На ньому були **присутні держави-учасниці Паризького трактату 1856** р делегації яких очолювали їх прем'єри або міністри закордонних справ.

**ГОЛОВОЮ КОНГРЕСУ** був О. фон **БІСМАРК**. Балканські держави і Османська імперія були присутні на конгресі в якості спостерігачів.

На Берлінському конгресі **РОСІЯ залишалася** в **ІЗОЛЯЦІЇ**. Найбільшу **непримиримість** проявляла **Англія**. О. фон **Бісмарк** і його «чесне маклерство» на конгресі проявилося в тому, що **у всіх найважливіших питаннях він підтримував супротивників Росії** (тобто Англію і Австро-Угорщину).

Підсумком роботи конгресу став **БЕРЛІНСЬКИЙ ТРАКТАТ 1878** р. (липень), який **значно обмежував інтереси Росії і південних слов'ян на Балканах**, а саме: **1)** князівство **БОЛГАРІЯ** визнавалося **автономним** і **територія його обмежувалася** на півночі від Балкан до Дунаю (власне Болгарське князівство тепер знаходилося тільки на **північ** від Балканського хребта). На **південь** від Балкан створювалася **автономна область Східна Румелія** під владою султана, але на чолі з генерал-губернатором із християн; **2)** **Македонія** продовжувала залишатися за Туреччиною. **3)** **Румунію, Чорногорію і Сербію визнавали НЕЗАЛЕЖНИМИ**, проте території Чорногорії і Сербії зменшувалися; **4)** **Окупація Австро-Угорщиною Боснії і Герцеговини**. Боснія і Герцеговина перейшли під **протекторат Австро-Угорщини**, але формально не були включені до складу імперії. **6)** На Кавказі фортеця Баязег переходила до Туреччини; **7)** Підтвердження переходу до **Великобританії** острова **Кіпр**. **8)** Підтверджувалися попередні розміри контрибуції від Туреччини на користь Росії.

Все ж **Берлінський конгрес скасував** одне із засадничих положень Сан-Стефанського договору – **про створення «великої» Болгарської держави**. Її територія була поділена приблизно на **три рівні частини**. І лише північна частина (між Дунаєм і Балканськими горами) стала територією, де було створено самостійне Болгарське князівство. **У складі Османської імперії** воно мало **широку політичну автономію**, тобто право обирати власний уряд, приймати закони, створювати армію, встановлювати відносини з іноземними державами тощо.

Таким чином, Англія і Австро-Угорщина досягли значних змін Сан-Стефанського мирного договору, зумівши отримати значні придбання і позбавивши Росію ряду завойованих нею територій.

Берлінський трактат порушував інтереси слов'янського населення на Балканському півострові і призвів надалі до нових гострих конфліктів на Балканах. Австрійська окупація Боснії і Герцеговини заважала національному об'єднанню сербського народу, який надовго залишався роз'єднаним. Рішення Берлінського конгресу викликали протести і повстання в Боснії і Герцеговині, які були жорстоко придушені австрійцями. Воля болгарського народу також була порушена поділом країни на три частини, що призвело до подальшої боротьби за об'єднання країни.

Берлінський трактат відбився і на європейській політиці Росії. **Позиція О. фон Бісмарка** на конгресі поклала **початок різкому погіршенню російсько- німецьких відносин**, що надалі привело до підписання у **1879 р. союзу** між **Німеччиною і Австро-Угорщиною проти Росії[[56]](#footnote-56)** і створило передумови для зближення Росії і Франції. Англія ж, зі свого боку, зобов'язувалася захищати азійські володіння Туреччини, якщо вони зазнають нападу з боку Росії.

З 1815 року між європейськими країнами діяла система вільного балансу сил, що виражалася у відсутності довгострокових військово-політичних союзів: існували тільки ситуативні коаліції. З **кінця 1870**-х років на зміну їм стали приходити **довгострокові військово-політичні союзи**. **На зміну балансу сил між великими державами** став приходити **БАЛАНС КОАЛІЦІЙ**, що означало перехід Віденського порядку в нову якість.

**6.3. ПОНЯТТЯ ТА ВИДИ КОЛОНІАЛІЗМУ. ТИПИ КОЛОНІЙ**

Сучасна політична наука розмежовує терміни «колонізація» і «колоніалізм». **ПЕРШИЙ** означає процес заселення нових територій. Колонізаційна діяльність була невід'ємною частиною всієї світової історії, як, наприклад, давньогрецька колонізація Середземномор'я або освоєння Сибіру.

**ДРУГИЙ** – політику країни чи групи країн, спрямовану на підкорення іншої держави, території або народу за допомогою методів військового, політичного чи економічного примусу. На цій основі склався феномен колоніальних імперій.

**Колоніалізм як явище, виступає специфічною рисою Нового часу** – періоду XVI – середини XX ст. Буржуазні революції і бурхливий розвиток капіталізму в найбільш розвинених європейських країнах у XVIII – пер. пол. XIX ст. дали поштовх небувалому розширенню колоніальної агресії з їх боку. Найбільш крупні колоніальні захоплення здійснювали **Англія, Франція, Голландія, США**.

У розвитку колоніалізму традиційно виділяються **ТРИ ПЕРІОДИ**.

**1. ПЛАНТАЦІЙНИЙ КОЛОНІАЛІЗМ** (**кінець XV – середина XVII** ст.). **Метою** колоніальної експансії в той час було **створення плантацій** (латифундій**[[57]](#footnote-57)**) для вирощування дорогих товарів (кави, какао-боби, тютюн, цукор, прянощі і т. д.).

У деяких колоніях почалася розробка золотих і срібних копалин. Обидві ці галузі базувалися на використанні **рабської праці**. Основними колоніальними державами виступали **Іспанія** і **Португалія**, які створили латифундії в Центральній і Південній Америці і налагодили імпорт дорогоцінних металів.

**2. ТОРГІВЕЛЬНИЙ КОЛОНІАЛІЗМ** (**середина XVII – кінець XVIII** ст.). **Боротьба за контроль над опорними пунктами міжнародної морської торгівлі**. Створювалися факторії і порти, здатні контролювати процес експорту **колоніальних товарів[[58]](#footnote-58)** до Європи. Особливо високими прибутки були в сфері поставок колоніальних товарів і предметів розкоші з Індії, Китаю і Японії. **Перший варіант** подібної імперії реалізувала **Голландія**; аналогічну модель колоніальних імперій спробували вибудувати **Великобританія** і **Франція**. Робоча сила на плантації завозиться ззовні, налагоджується постачання рабів з Африки в колонії в Новому Світі, що визначає етнічний склад населення сучасних США, Гаїті, Куби, Бразилії і ряду інших держав.

**3. ПРОМИСЛОВИЙ КОЛОНІАЛІЗМ** (**XIX – середина XX** ст.). У цей період колонії перетворилися на джерело для надходження промислової сировини і одночасно ринок збуту для товарів метрополій. Надходження сировини дозволяло метрополіям створювати цілі галузі виробництва – наприклад, **бавовняна** промисловість в **Великобританії** або **гумова** промисловість у **Франції**. Різниця цін і закриті для конкурентів ринки збуту забезпечували високі прибутки і подальше нарощування обсягів виробництва.

Провідними колоніальними державами на даному етапі стали **Великобританія, Франція, Бельгія і Нідерланди**. В кінці XIX ст. спроби створення колоніальних імперій зробили також **Німеччина** і **Японія**. Все це призвело до різкого **загострення боротьби за поділ світу**, який продовжувався до самого кінця ХІХ століття. До цього часу майже весь світ опинився поділеним між капіталістичними державами. **Після цього** боротьба за поділ ще «вільних» територій змінилася боротьбою за **перерозподіл** колоній та сфер впливу.

Колонії забезпечували приплив капіталу і розвиток виробництва при наявності **трьох чинників**: **1)** контроль метрополії над морською торгівлею; **2)** здатність колоній виробляти прибуткові товари; **3)** наявність в колоніях рідкісних і затребуваних корисних копалин. Без дотримання цих умов колонії ставали або збитковими володіннями, або територіальними володіннями для досягнення неекономічних цілей.

Розрізняються **ТРИ ОСНОВНІ ТИПИ КОЛОНІЙ** західних держав:

**1 ТИП** – коли в деяких захоплених областях і територіях місцеве населення повністю або майже цілком винищували або відтісняли на гірші землі. Ці колонії заселялися колонізаторами й перетворювалися на продовження метрополії. Так відбувалося **заселення США, а також Канади й Австралії**.

**2 ТИП** – коли в деяких захоплених областях і територіях маси місцевого населення збереглися, але їх нещадно експлуатували завойовники (колонізатори). Це **британські колонії Ост-Індії, французькі володіння в Індокитаї** та ін.

**3 ТИП** – можна розглядати як проміжний тип розвитку між 1 і 2 типами. До такого типу можна віднести **Нову Зеландію, деякі колонії в Африці**.

**ГОЛОВНИМ ЗАСОБОМ колоніальної політики** було відкрите насильство – завоювання, але дипломатія, особливо підписання нерівноправних договорів, незмінно слугувала її додатковим знаряддям. Цілі колоніальної політики капіталістичних держав випливали із загарбницьких прагнень пануючих класів тієї або іншої країни та їх взаємних протиріч.

**6.4. КОЛОНІАЛЬНА ЕКСПАНСІЯ БРИТАНІЇ, ФРАНЦІЇ, НІМЕЧЧИНИ, РОСІЙСЬКОЇ ІМПЕРІЇ**

**«ДРУГА БРИТАНСЬКА ІМПЕРІЯ»**

Визнання незалежності США в 1783 р. привело до втрати Великобританією більшої частини її колоніальної імперії. **Під контролем Лондона** залишилися тільки **Канада** (яка в той час була вузькою смугою поселень уздовж Атлантичного океану, а також недавно відвойованим у Франції Квебеком), **ряд островів Вест-Індії[[59]](#footnote-59)** і **перші володіння Ост-Індійської компанії на Індостані[[60]](#footnote-60)**. У літературі ця подія називається розпадом «Першої Британської імперії». Британський кабінет став шукати нові шляхи колоніальної експансії, що призвело до **створення «ДРУГОЇ БРИТАНСЬКОЇ ІМПЕРІЇ»**. До середини XIX ст. склалися **ЧОТИРИ ОСНОВИ** нової Британської імперії.

**1. ІНДОСТАН** Спочатку британська експансія на півострів здійснювалася через британську **Ост-Індійську компанію**, створену у 1600 р. **Указом королеви Єлизавети I** (1558-1603) від **31 грудня 1600** року їй **дарувалися** широкі права на ведення не тільки торгівлі, а й «торгових експедицій», тобто здійснення політичних і військових акцій. **Оплотом колоніальної монополії Англії** стало її панування в **ІНДІЇ**, населення якої за чисельністю в десятки разів перевищувало населення колоній інших держав.

Творцями й носіями колоніальної дипломатії були **губернатори і генерал-губернатори Ост-Індської компанії** (генерал-губернатор компанії представляв у Індії вищу виконавчу владу, але він залежав у своїх діях від Лондонської контрольної ради), її офіцери, що виступали в ролі резидентів та інших офіційних або приватних агентів.

За часів діяльності генерал-губернатора Ост-Індської компанії Уоррена Гастінгса (1773-1785 pp.) було запроваджено такий **метод** британської колоніальної політики в Індії, як **укладення** так званих «**СУБСИДІАРНИХ ДОГОВОРІВ**» з індійськими князями і направлення до них комісарів або дипломатичних агентів для того, щоб вони відігравали роль верховних радників князя та інформаторів компанії[[61]](#footnote-61).

Експлуатація Індії здійснювалася через **податковий тиск, контрибуції і конфіскації, військові пограбування та нееквівалентну торгівлю**, значення якої для Англії стало в XIX ст. швидко зростати.

На середину XIX ст. зброя і дипломатія віддали в руки англійців великі простори Індії з 170-190-мільйонним населенням. Велика частина країни була анексована та керувалася чиновниками компанії. У 1849 р. під безпосередньою владою Ост-Індської компанії опинилося 2/3 території та 3/4 населення Індії. Решта частин країни були підпорядковані британському ярму у вигляді більше ніж п'ятисот малих і великих залежних князівств, що підписали субсидіарні договори.

Величезні володіння Англії в Індії і англо-індійські війська колонізаторів стали опорою для проведення широких завойовницьких і загарбницьких планів Англії в сусідніх з Індією державах – **Ірані, Афганістані, країнах Індокитаю і Далекого Сходу**.

Британський дипломат сер **Олександр Бернз** (1805- 1841) розробив концепцію **БУФЕРА** (або «подушок безпеки») для Індії. На його думку, Великобританії було необхідно створити **пояс залежних держав на північний захід від Індії**. Великобританія почала експансію за **чотирма напрямками**: **Королівство Непал[[62]](#footnote-62), Сикхське королівство[[63]](#footnote-63), Сінд[[64]](#footnote-64)**. Наслідком стало укладання з правителями цих держав договорів, за якими вони: **1)** частко поступалися завойованими ними раніше індійськими територіями (Непал, Сінд); **2)** оплачували утримання британського корпусу (Сінд); **3)** визнавали за Британією право вільного судноплавства по річці Інд (Сикхське королівство).

Складніше полягали справи з **АФГАНІСТАНОМ**, що зумовлювалося внутрішніми чварами навколо посади правителя цієї держави та зіткненням англо-російських інтересів. Спроби Британії підкріпити свою експансію військовими засобами (**англо-афганські війни 1838-1842** та **1878–1881)** рр.) не увінчалась для неї успіхом. Друга англо-афганська війна закінчилася **збереженням Афганістану як суверенної держави**, яка зобов'язалася тільки координувати свою міжнародну політику з Великобританією.

У 1840-х роках Ост-Індська компанія відмовилася від концепції «буферних держав». Під владою Ост-Індської компанії виявилися всі прикордонні території, що входять до складу сучасного Пакистану, включаючи дві афганські області: **Пешавар і Хайберський прохід**. Останнє сприймалося як компенсація за поразку в Афганістані.

Після придушення повстання сипаїв 1857 р., **[[65]](#footnote-65) 2 серпня 1858** р. британський парламент прийняв **АКТ ПРО КРАЩЕ УПРАВЛІННЯ ІНДІЄЮ**. За його **умовами** функції управління були **передані від** **Ост-Індської компанії Британській короні**. Таким чином, з **1858** р. Індія перейшла під **пряме управління Британської корони**. Остаточно **Ост-Індська компанія скасовувалася в 1874** р. Верховним власником землі в Індії стала Британська корона. Для легітимізації своєї влади в **1876** р. королева Вікторія була проголошена **імператрицею Індії**. Великобританія стала, таким чином, **БРИТАНСЬКОЮ ІМПЕРІЄЮ. Специфіка цієї імперії** полягала в її неєвропейській ідентичності – британський монарх отримав імператорський титул за рахунок наявності певних неєвропейських володінь.

**2. КАНАДА**. У **1791** р. **британський** парламент прийняв **Конституційний акт**, відповідно до якого Канада ділилася на дві колонії – **Верхню Канаду** (зберігалися **англійське** право і інститути) і **Нижню Канаду**[[66]](#footnote-66) (вводилися **французьке** право і гарантувалися привілеї католицької церкви), з наданням кожній з них права обирати власний парламент. Але в **1840** р. через заворушення в Нижній Канаді британський парламент **об'єднав канадські провінції в Сполучену Канаду** і скоротив права франкомовних канадців.

**1 липня 1867** року набрав чинності прийнятий британським парламентом «**Акт про Британську Північну Америку**». Він **заснував ДОМІНІОН[[67]](#footnote-67) КАНАДА**, що складався з **чотирьох колоній Британської імперії**: Онтаріо та Квебеку, Об'єднаної Канади, Нью-Брансвік і Нової Шотландії. **Канада отримала право** формувати свій уряд, хоча формально її главою виступав британський монарх, представлений генерал-губернаторами на рівні провінцій. **Фактично** це означало появу самостійної держави Канада, що знаходиться в особистій унії з Великобританією. Ця реорганізація управління колоніями сталася незабаром після придбання Сполученими Штатами у Російській імперії Аляски (30 березня 1867 г.), що змінило баланс сил в регіоні і створювало небезпеку для британських позицій на Тихоокеанському узбережжі Північної Америки.

**3. АВСТРАЛІЯ**. У **1788** р. п на південному сході континенту було засновано першу британську колонію – **Новий Південний Уельс**. У **1824** р. Великобританія привласнила континенту назву **Австралія** (до цього Австралія і острів Тасманія іменувалися Новою Голландією). У **1828-1829** рр. Лондон **реорганізував систему управління континентом**: Західна Австралія була оголошена володінням Великобританії, а з **частин території Нового Південного Уельсу** були створені колонії Південна Австралія (1836), Вікторія (1851) і Квінсленд (1859).

**До початку ХХ** ст. Австралійський континент поділявся на **ШІСТЬ незалежних один від одного КОЛОНІЙ**: Новий Південний Уельс, Вікторія, Тасманія, Квінсленд, Південна Австралія і Західна Австралія. **1 січня 1901** р. колонії об'єдналися в **федерацію АВСТРАЛІЙСЬКИЙ СОЮЗ**. У **1907** році він отримав **статус домініону Британської імперії**.

**4. НОВА ЗЕЛАНДІЯ**. Губернаторство Нового Південного Уельсу, засноване в 1788 р., включило до свого складу і **Нову Зеландію**. Посилювати свій вплив на цих землях Британії доводилося в **суперництві с Францією** та протистоянні з войовничими союзами племен маорі. У **1841** р. Нова Зеландія стала **окремою британською колонією**, але приплив британських іммігрантів привів до конфлікту з маорійського племенами через землі, що викликало **маорійські війни** 1845-1872 рр. (рух маорі було придушено). У **1907** р. Нова Зеландія отримала статус **домініону Британської імперії**.

**СТВОРЕННЯ ФРАНЦУЗЬКОЇ ІМПЕРІЇ**

Після закінчення Наполеонівських воєн Франція виявилася в тому ж положенні, що і Великобританія після визнання незалежності США – перша французька колоніальна імперія була практично втрачена. Тому Франція, як і Великобританія, розпочала новий етап колоніальної експансії за **ТРЬОМА НАПРЯМКАМИ**.

**1. СЕРЕДЗЕМНЕ МОРЕ**. Берберійські війни легітимізували експансію європейських країн в сторону «варварського берега». У **1827** р. кабінет короля **Карла X** почав вторгнення в **АЛЖИР[[68]](#footnote-68).**  У **1848** р. **АЛЖИР** був офіційно проголошений **володінням Франції**.

**2. ПІВДЕНЬ ТИХОГО ОКЕАНУ**. Колонізація цього регіону була намічена ще в 1780-х роках кабінетом **Людовика XVI**. У **1847** р. Великобританія і Франція підписали угоду, за умовами якого за Британською імперією зберігалася **Нова Зеландія**, а за Францією - **Маркізькі острови і Таїті**. У **1853** р. до французьких володінь була приєднана **Нова Каледонія** (острів, багатий нікелем і кобальтом).

**3. ІНДОКИТАЙ**. Проникнення Франції в цей регіон почалося знову-таки при королі **Людовику XVI**, продовжена королем Луї Філіпом (1830-1848).

**З 1858 р. починається низка колоніальних воєн Франції**. Цими війнами Наполеон Ш прагнув набути популярності в середовищі великої буржуазії, з якою був тісно пов'язаний. З 1858 р., і особливо з 1860 р., ведеться винищувальна війна французів у Індокитаї: дві **франко-в'єтнамських війни (**1858-1862 та 1883-1886 рр.), **Франко-китайська війна** (1884-1886 рр.).

У **1887** р. французькі володіння були об'єднані в **ІНДОКИТАЙСЬКИЙ СОЮЗ**, який був розділений на **чотири території**:

**1) КОХІНХІНІ** – три **південні** провінції Дайвьєту**[[69]](#footnote-69)** (французька **колонія**);

**2) АННАМ І ТОНКІН** – **Центральний** В'єтнам (**протекторати**);

**3)** королівство Луангпрабанг і князівство Тямпасак – **ЛАОС** (**протекторати**);

**4) Камбоджа[[70]](#footnote-70)** (**протекторат** – відповідний **договір** був підписаний сторонами **11 серпня 1863** р).

Противником експансії Парижа став Сіам (**Таїланд**). Однак Великобританія не дозволила Франції перетворити Сіам в свою колонію, зберігши його як незалежна буферну державу між британською Бірмою і Французьким Індокитаєм.

**БУДІВНИЦТВО СУЕЦЬКОГО КАНАЛУ[[71]](#footnote-71) (1869)**

**Центром франко-британського суперництва** в **колоніях** стало питання про прориття каналу між Червоним і Середземним морями через Єгипет. У Європі інтерес до цієї проблеми виник в період Єгипетського походу Наполеона (1798-1801)[[72]](#footnote-72). У 1800 р французький інженер Жан Батист Лепер представив імператору проект Суецького каналу. Лише в **1854** р. (часи правління Наполеона ІІІ) монарх Єгипту Саїд-паша (1854-1863) надав Франції **концесію** на **будівництво** Суецького каналу, яке очолила «Загальна компанія Суецького каналу». За умовами концесійної угоди Єгипет отримав 44% пакета акцій компанії, Франція - 53%, інші країни - 3%.

Будівництво Суецького каналу почалося в **1859** г. і тривало **10 років**. Офіційно Суецький канал був відкритий **17 листопада 1869** р. У Лондоні були стурбовані встановленням фактичного контролю Франції над Суецом. У 1875 р хедив[[73]](#footnote-73) Ісмаїл-паша продав Великобританії свій пакет акцій (44%). «Загальна компанія Суецького каналу» стала франко-британським підприємством, а Єгипет був відсторонений від управління каналом і отримання прибутків.

У **1888** р. в **Стамбулі** була підписана **МІЖНАРОДНА КОНВЕНЦІЯ** про **правила судноплавства по Суецькому каналу**. Вона гарантувала всім державам вільне комерційне плавання по каналу. Для проходу військових судів був потрібний дозвіл уряду Єгипту. Суецький канал став ключовою транспортною артерією Східної півкулі Землі, подібно до того як Панамський – Західної.

**КОЛОНІАЛЬНА ЕКСПАНСІЯ НІМЕЧЧИНИ**

Після створення Німецької імперії в 1871 р. в країні з'явилися **дві умовні зовнішньополітичні партії**. **ОДНА** на чолі з канцлером О. фон **БІСМАРКОМ** виступала **проти колоніальної політики** через відсутність у Німеччини океанського і навіть великого морського флоту. **ІНША** партія (її основу становили промисловці, зацікавлені в отриманні сировини) була **прихильницею колоніальної експансії**. У **1882** р. з'явилося «**НІМЕЦЬКЕ КОЛОНІАЛЬНЕ ТОВАРИСТВО**».

**Перші німецькі колонії** з'явилися в **АФРИЦІ** впродовж **1884-1885** рр. по **приватній ініціативі** (викуп, зокрема підприємцями, у вождів окремих африканських територій: сучасна **Намібія, Того і Камерун,** частину нинішніх **Танзанії, Руанди і Бурунді**).

Німеччина прагнула також посилити свої позиції на **ТИХОМУ ОКЕАНІ**. У **1885** р. в Океанії під владу Німеччини перейшли **Німецька Нова Гвінея** (північний схід острова) і **архіпелаг Бісмарка**. Подальша експансія в цьому напрямку ледь не привела Німеччину до військового конфлікту з США.

Ситуація змінилася в **червні 1888** року, коли престол зайняв **ВІЛЬГЕЛЬМ II** (1888-1918), який виступав за **перетворення Німеччини в світову державу**, що володіє потужним флотом і великими колоніями (такий підхід став причиною його конфлікту з О. фон Бісмарком, який пішов у відставку в 1890 р.) **Курс Вільгельма II** отримав назву «**СВІТОВА ПОЛІТИКА**»[[74]](#footnote-74).

**Але Німеччина запізнилася до територіального поділу світу**. Кабінет Б. фон Бюлова вирішив надолужити згаяне на Близькому Сході через **будівництво Берлін-Багдадської залізниці**. У **1899** р. було підписано **попередню угоду** про **концесію** на будівництво та експлуатацію основної магістралі майбутньої Багдадської залізниці - від міста Коньї (Середземне море) **через Багдад до Перської затоки**.

Цей план Німеччини наштовхнувся на **спротив Великобританії**, яка спробувала блокувати Берлін-Багдадську дорогу. **23 січня 1899** року (тобто відразу після візиту Вільгельма II в Дамаск) між **Великобританією і Кувейтом** був укладений **договір**, згідно з яким **контроль над зовнішньою політикою і безпекою Кувейту переходив до Лондону**. Такий крок закривав для Берліна вихід до Перської затоки, що **знецінювало роль дороги** (до 1914 р були побудовані тільки окремі її ділянки).

**ОКЕАНСЬКА СТРАТЕГІЯ РОСІЙСЬКОЇ ІМПЕРІЇ**

Російська імперія мала флот спочатку на Балтійському і на Чорному морях. Але це були флоти закритих прибережних морів, і не було флоту, здатного контролювати океанські простори, оскільки у Росії були відсутні зручні виходи в Світовий океан, незамерзаючі порти і військово-морські бази в океанічному просторі. **В пошуках нових можливостей** у період царювання **ОЛЕКСАНДРА I** (1801-1825) було здійснено **ТРИ навколосвітні експедиції**: **1)** **І. Ф. КРУЗЕНШТЕРНА** і Ю. Ф. Лисянського (**1803-1806**) – пройшла через Атлантичний і Тихий океани; **2) О. Є. КОЦЕБУ** (**1815-1818**) – відкрила низку островів на Тихому океані і намагалася (хоча і невдало) створити опорний пункт РАК (**російсько-американська компанія**) на Гавайських островах; **3) О. Є. КОЦЕБУ** (**1823-1826**) – брала участь в боротьбі РАК з контрабандистами [[75]](#footnote-75).

Наступний крок в «океанській політиці» Російської імперії було зроблено вже за часів **ОЛЕКСАНДРА II**: Росія в **1860** р. приєднала до себе **Примор'я** і заснувала свій перший відкритий океанський порт **Владивосток**.

**Океанська стратегія Росії** розвивалася з цього часу за **чотирма напрямками**.

**1. Встановлення партнерства з Японією**. У 1858 р сторони підписали договір, яким було надано право російським військовим кораблям тимчасово базуватися в містечку Інос в передмісті Нагасакі. Аж до оренди Порт-Артура в 1898 р. комунікація між Владивостоком і Європейської Росією відбувалася через проміжну базу Інос-Нагасакі.

**2. Пошуки баз в Океанії.** У 1870-х роках **Н. Н. Миклухо-Маклай** організував **дві експедиції** в східну частину **Нової Гвінеї** (не належав Голландії), де встановив позитивні відносини з аборигенами – папуасами. Н. Н. Миклухо-Маклай вивчав також Молуккські острови і Малаккська півострів, побував в Сінгапурі та Австралії.

**3. Прагнення до діалогу з країнами Латинської Америки**. У 1892 р. уряд Аргентини запропонував Росії орендувати під військово-морську базу острів Естадос – самий східний в архіпелазі Вогняна Земля (пропозиція не була прийнята через можливий конфлікт з Великобританією).

**4. Спроби створення баз в Східній Африці** на цьому етапі зазнали невдачі з огляду на **зіткнення інтересів з Францією**.

**РОЗДІЛ АФРИКИ ВЕЛИКИМИ ДЕРЖАВАМИ. ЗІТКНЕННЯ ІНТЕРЕСІВ ВЕЛИКОБРИТАНІЇ, ФРАНЦІЇ ТА НІМЕЧЧИНИ**

У **другій половині XIX** ст. останнім резервом для колоніальної експансії залишалася **АФРИКА**. Європейські держави панували в Африці лише в **Капській області[[76]](#footnote-76)** (**АНГЛІЙЦІ**) і в **Алжирі** (**ФРАНЦУЗИ**). Внутрішні області Африки довго залишалися не дослідженими, і колоніальні загарбники туди не проникали.

**БОРОТЬБА ЗА РОЗДІЛ АФРИКИ** почалася в **1881** р, коли **ФРАНЦІЯ** приєднала до своєї колоніальної імперії **ТУНІС** (до цього він формально залишався васалом Османської імперії): 12 травня **1881** року був укладений **франко-туніський договір** про встановлення **протекторату** **над Тунісом**.

**ВЕЛИКОБРИТАНІЯ** не заперечувала проти французької окупації Тунісу, розмінявши свій нейтралітет на згоду Парижа на **окупацію в 1882** р. **ЄГИПТУ** (Єгипет формально зберіг статус суверенної держави, але виявився окупованим Великобританією на безстроковий період).

Захоплення Єгипту Англією і Тунісу Францією слугували поштовхом до боротьби між капіталістичними хижаками за загальний поділ ще не поділених районів Центральної та Західної Африки. **Англо-французьке суперництво за поділ Африки** було головним упродовж 80-х – 90-х pp. XIX ст. Услід за ними до Африки направилися **німецькі, бельгійські, португальські та італійські** загарбники.

У поділі «африканського пирога» **європейські держави використовували** **МЕТОДИ** війни і дипломатії; вдавалися до різноманітних союзів і компромісів; засобами збройного та економічного тиску придушували опір місцевого населення.

**НІМЕЧЧИНА**. Канцлер Німеччини О. фон **БІСМАРК** **24 квітня 1884** року запропонував Франції **створити союз нейтральних держав** проти Великобританії.

**Великобританія** була змушена поступитися,визнавши німецькі поселення **в Південно-Західній Африці.**  У **серпні 1884 р.** Великобританія визнала за Німеччиною **всю територію між північною межею Капської колонії та Португальською Західною Африкою**.

**15 листопада 1884** р. в **БЕРЛІНІ** під головуванням О. фон Бісмарка відкрилася **МІЖНАРОДНА КОНФЕРЕНЦІЯ** з врегулювання конфлікту в басейні річки Конго («**КОНФЕРЕНЦІЯ ПО АФРИЦІ**»). **26 лютого 1885** р. конференція прийняла **ГЕНЕРАЛЬНИЙ АКТ**, в якому: **1)** **визнавалася законність** колоніальних захоплень в Африці; **2)** вперше **закріплювалися обов'язки держав**, що накладаються на їх політику в рамках власних сфер впливу; **3)** при нездатності самостійно освоювати багатства колонії великі держави зобов'язалися **допускати інші держави і картелі до економічної діяльності** на даній території; **4)** одночасно **БЕРЛІНСЬКА КОНФЕРЕНЦІЯ** зобов'язала колоніальні держави «невсипно піклуватися про збереження тубільного народонаселення і про поліпшення його морального і матеріального становища».

**Підсумки Берлінської конференції прискорили розділ Африки.**

**ФРАНЦІЯ**. До **1895** року Франція встановила контроль над островом **Мадагаскар**.**1904** р. створила колонію Французька Західна Африка; **1910** р. – Французьку Екваторіальну Африку.

**ВЕЛИКОБРИТАНІЯ**. Лондон використовував в Африці ту ж схему, що і для заснування Північноамериканських колоній в XVII ст.: **видача ліцензій приватним компаніям** на право ведення власної політики.

Окупувавши Єгипет, Великобританія почала рух з півночі на південь Африки. Основним британським володінням повинен був стати **СУДАН**, який формально належав Єгипту, що призвело до **Махдійської війни** (1896-1898) з **Єгиптом** та **Фашодської кризи 1898 р. з Францією** (**приводом** до конфлікту стало захоплення французьким загоном поселення **Фашода** на Верхньому Нілі).

**1899** р. сторони підписали в **Парижі** **УГОДУ ПО АФРИЦІ**. Франція визнала виняткові **права Великобританії** на **долину Нілу**, а Великобританія – **права Франції** на всі західні області Судану. **Східний Судан** був **оголошений співволодінням Великобританії і Єгипту**.

**АНГЛО-БУРСЬКА ВІЙНА (1899-1902)**

**Центром німецько-британського протистояння** стала **ПІВДЕННА АФРИКА** (багаті поклади алмазів і золота робили Південну Африку привабливою не тільки для Великобританії, але і для Німеччини), а його «**стрижнем**» - **конфлікт Великобританії** з двома південноафриканськими державами бурів – **ТРАНСВААЛЕМ** і **ПОМАРАНЧЕВОЮ ВІЛЬНОЮ РЕСПУБЛІКОЮ**.

У Берліна при цьому було дві переваги перед Лондоном: можливість апелювати до «етнічної спільності» з бурами (**бури** – нащадки перших голландських, французьких і німецьких колоністів в Південній Африці) і виступати в ролі захисника суверенітету бурських республік.

Експансія Лондона на бурські державні утворення вилилася в **збройний конфлікт з Трансваалем в 1881** р. (іноді його називають в літературі Першою англо-бурською війною). В **1897** р. було укладено **військовий союз між Трансваалем і Помаранчевою Вільною Республікою**. **9 жовтня 1899** р. обидві бурських держави, розраховуючи на підтримку Німеччини, **оголосили Великобританії війну** (Вільгельм II спочатку хотів оголосити німецький протекторат над Трансваалем і направити туди війська, але потім, через відсутність океанського флоту, відмовився від цього проекту).

У **червні 1900** року **Трансвааль і Помаранчева Республіка були проголошені колоніями Британської імперії**.

**31 травня 1902** р. було підписано **ДОГОВІР ВЕЛИКОБРИТАНІЇ І БУРСЬКИХ РЕСПУБЛІК**. Бури втратили свою державність і були змушені визнати себе підданими Британської корони, проте їм надали внутрішнє самоврядування.

У **1910 р**. Трансвааль і Помаранчева Вільна держава були об'єднані з Капською колонією і Наталєм (провінція на сході Південно-Африканської Республіки)  в **єдиний домініон Британської імперії** – **ПІВДЕННО-АФРИКАНСЬКИЙ СОЮЗ** (ПАС).

**МАРОККАНСЬКІ КРИЗИ (1905-1911)**

Посилення конфлікту (в першу чергу – **франко-німецького**) навколо колоній стало помітно в ході Марокканських криз. До початку ХХ ст. **Марокко** (великі поклади заліза) залишалося суверенною державою під управлінням султана. Мадридський договір 1880 р. встановлював рівність торгівельних та інших прав усіх іноземних держав в Марокко.

В 1905 р. Франція здійснила спробу встановити протекторат над Марокко. Німеччина запропонувала винести питання Марокко на обговорення міжнародної конференції.

**МІЖНАРОДНА КОНФЕРЕНЦІЯ** відбулася в **січні-квітні 1906** року в іспанському місті Алхесірасі. **7 квітня 1906** року її учасники підписали **ТРАКТАТ**, який визначив положення марокканської держави. **Трактат встановлював**: **1)** незалежність султана і «цілісність його держави»; **2)** свободу і повну рівність в Марокко для всіх націй в економічних відносинах; **3)** створення Марокканського державного банку під контролем іноземних банків; **4)** запровадження змішаної франко-іспанської поліції.

**Друга марокканська криза** навесні **1911** року була викликана повстанням в марокканській провінції Фец та введенням для його придушення французьких військ. У листопаді **1911** року **між ФРАНЦІЄЮ і НІМЕЧЧИНОЮ** було досягнуто згоди. **Німеччина** визнала ПРОТЕКТОРАТ ФРАНЦІЇ над більшою частиною Марокко, а **натомість** отримала частину Французького Конго (**Камерун**)

Невдалою виявилася експансія в Африку **ІТАЛІЇ**. Італійські володіння на узбережжі Червоного моря були об'єднані в **колонію Еритрея**. Однак в ході **Італо-ефіопської війни** (1894-1896) італійська армія зазнала поразки. Негус (імператор) Ефіопії Менелік II (1889-1913) домігся визнання своєї країни Італією як суверенної держави. **Ефіопія** залишилася фактично єдиною незалежною країною Африки.

**Боротьбу за колоніальний переділ Африки** Італія продовжила вже на **початку ХХ ст**. Сферою своїх інтересів в Римі вважали **османські протекторати** в Північній Африці – **Кіренаїку** (Кіренаїка – історична область сучасної **Лівії**, розташована на північному сході країни) і **Тріполітанію** (Тріполітанія – історичний регіон Північної Африки; північно-західна область **Лівії**, її колишня провінція).

**Внаслідок ІТАЛО-ТУРЕЦЬКОЇ ВІЙНИ** (1911-1912), **18 жовтня 1912** р. **ЛОЗАННІ** (Швейцарія) було підписано **МИРНИЙ ДОГОВІР**: **Турецький султан** «дарував» населенню Тріполітанії і Кіренаїки автономію і вивів з цих областей свої війська. **Фактично Тріполітанія і Кіренаїка перетворилися в італійську колонію** (пізніше вона стала називатися **ЛІВІЯ**).

**МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ НА БЛИЗЬКОМУ ТА СЕРЕДНЬОМУ СХОДІ, У ЦЕНТРАЛЬНІЙ ТА СЕРЕДНІЙ АЗІЇ**

У XVIII і на початку XIX ст. особливо великий вплив на міжнародні відносини в цих регіонах **мали англо-франко-російські суперечності.**

**ПЕРСІЯ (ІРАН – західна Азія)**

Іранський ринок вабив до себе англійську і французьку буржуазію, а крім того, Іран займав важливе стратегічне положення біля кордонів Росії, Туреччини і на підступах до Індії і Середньої Азії.

Позиція **БРИТАНІЇ**. Для посилення впливу на Іран, Британія направляла туди **місії** (1801, 1810 рр. – місії **Малькольма, 1809 р. –** місія **Джонса**), результатом роботи яких було укладання міждержавних угод: **політична і торгова** (1801 р.), **англо-іранські союзні договори** (1812 р., 1814 рр.). В цілому, вони були спрямовані проти Афганістану та Росії. **ЗАГАЛЬНІ УМОВИ** договорів: **Англія зобов'язувалася** виплачувати Ірану щорічну субсидію, бути посередником у разі війни Ірану з іншою державою і навчити іранську армію, а **шах обіцяв** не пропускати війська європейських держав на свою територію (1801, 1812, 1814 рр.);

Позиція **ФРАНЦІЇ**. Н. Бонапарт, в боротьбі проти коаліції (та з метою підірвати російсько-турецький союз) намагався **використати в своїх цілях Туреччину й Іран**.

**4 травня 1807** р. було підписано франко-персидський союзний договір (**ФІНКЕНШТЕЙНСЬКИЙ**), а **кінці грудня 1807** р. (місія генерала Гардана) – нерівноправний (для Ірану) **торговий договір.** Окрім питань торгівлі, останній договір передбачав передання Франції одного з островів у Перській затоці за **умови**, що Грузія за допомогою французів буде приєднана до Ірану (незважаючи на Тільзитський мир і російсько-французький союз, Гардан підбурював шаха до продовження війни з Росією).

Позиція **РОССІЇ**. **Шахський уряд мав власні плани** на афганські землі, що прилягали до Ірану. Це призводило до періодичного **загострення відносин з Росією**.

**ПЕРША РОСІЙСЬКО-ПЕРСЬКА ВІЙНА** (**1795-1796** рр.) стала **невдалою** спробою Персії повернути контроль над Східною Грузією. Імператор **Олександр I** (1801-1825) 12 вересня 1801 р. підписав «Маніфест про заснування нового правління в Грузії». Картлі-Кахетинське царство включалося до складу Російської імперії і ставало Грузинської губернією. У 1803 р. до Росії приєдналися Мегрелія і Імеретинській царство (Західна Грузія).

**ДРУГА Російсько-перська війна** (**1804-1813** рр.) **–** після приєднана до Росії Грузії і низки азербайджанських ханств шах напав на Закавказзя і розпочав війну з Росією. Мирні переговори закінчилися підписанням **24 жовтня 1813** р. **ГУЛІСТАНСЬКОГО** мирного договору. **Персія визнала** входження до складу Російської імперії **Східної Грузії і більшої частини сучасного Азербайджану**. Росія отримала виняткове право тримати військовий флот на Каспійському морі.

**ТРЕТЯ Російсько-іранська війна** (**1826-1828** pp.)стала спробою Персії взяти реваншізавершилася підписанням **10 (22) лютого 1828** р. **ТУРКМАНЧАЙСЬКОГО** мирного договору. Персія поступалася Росії **Східною Вірменією** – Еріванське і Нахічеванське ханства (+ контрибуція з Ірану, торгівельні пільги для Росії, вільне плавання будь- яких російських суден по Каспійському морю та заборона Ірану мати військові кораблі на Каспійському морі).

**Британія вела в Ірані подвійну гру**. Англія стала союзником Росії проти наполеонівської імперії (англо-російський союзний договір 18 липня 1812 р.), але зберігала в силі й договір з Іраном про надання йому **підтримки проти Росії** шляхом посередництва, допомозі грошима, інструкторами і зброєю.

**СЕРЕДНЯ АЗІЯ**

Головним **суперником Англії** в країнах Середньої Азії була **Росія**. Обидві країни вели наступальну політику, і при цьому, побоювалися одна одну.

Позиції Росії в Середній Азії були сильніші за англійські.

**Наступ Росії** на них диктувався **ПРИЧИНАМИ** економічними, політичними і воєнно-стратегічними. Росія прагнула встановити панування у середньо азійських ханствах, щоб: **1)** розширити свої володіння; **2)** запобігти подальшому проникненню економічного і політичного впливу Англії в Середній Азії; **3)** з Середньої Азії Росія хотіла здійснювати в разі потреби тиск на Англію військовими демонстраціями в бік Індії. При цьому царизм не мав жодних планів стосовно вторгнення до Індії або її завоювань.

На початку ХХ ст. роль колоніального чинника в структурі Віденського порядку змінилася. До 1890-х років він був периферійним у відносинах між великими державами: їхня політика зводилася до розділу слабо освоєних неєвропейських просторів.

Але потім з'явилася група країн, що не були задоволені підсумками колоніального поділу світу, - **Німеччина, Італія, США і Японія**. Обмежена ревізія Віденського порядку за зразком 1860-х років уже не могла вирішити накопичених протиріч між великими державами.

**Контрольні запитання**

1. Поясніть, як було вирішене питання щодо статусу Чорного моря на Лондонській конференції 1871 р.

2. Назвіть учасників та мету укладення «Союзу трьох імператорів».

3. Розкрийте суть східної кризи 1875-1877 рр.

4. Охарактеризуйте головні положення Берлінського трактату 1878 р.

5. Назвіть особливості колонізації Британією Індостану.

# ЛЕКЦІЯ 7. Становлення лідерства США в Західній півкулі. Європейська політика в останній чверті ХІХ ст.

1. Територіальна експансія США (кін. XVIII – перша половина XIX ст.

2. Міжнародні аспекти Громадянської війни в США (1861-1865).

3. Зовнішня політика США др. пол. ХІХ ст. – поч. XX ст. Панамериканізм.

4. Особливості міжнародних відносин в Європі наприкінці ХІХ – на початку ХХ ст. Формування військово-політичних блоків.

**7.1. ТЕРИТОРІАЛЬНА ЕКСПАНСІЯ США (КІН. XVIII – ПЕРША ПОЛОВИНА XIX СТ.**

Міжнародні відносини в Західній півкулі відрізнялися від системи балансу сил, яка склалася в Європі, а потім і Азії**. «Доктрина Монро» 1823 року дозволила Сполученим Штатам збудувати тут лідерську, тобто відцентровану для себе, систему міждержавної взаємодії.** Спроби європейських держав обмежити переважання США закінчилися невдачею. Американська дипломатія змогла не просто закрити Західну півкулю від їхньої експансії, але також висунути власний лідерський проект міжнародних відносин в цьому регіоні.

Наприкінці XVIII ст. колишні північноамериканські колонії Великобританії, звільнившись від своєї метрополії, незабаром самі стали на шлях агресії і захоплень. **Розширення території США** стало **одним з основних** **ЗАВДАНЬ** **зовнішньої політики** молодої американської держави.

**Для колонізації був відкритий увесь північноамериканський континент**: корінне населення не могло чинити серйозного спротиву, а війни європейських держав між собою відволікали їх сили від Американського материка. **Кінець XVIII – перша половина XIX** ст. були часом **стрімкої територіальної експансії США**. **НАПРЯМ ЕКСПАНСІЇ** визначався внутрішньополітичним співвідношенням сил: **буржуазія і фермери** прагнули захопити західні землі й Канаду, погляди **плантаторів** були обернені на південь і південний захід.

Необхідно відзначити, що **колонізація** в захоплених територіях **супроводжувалася** відтисненням і масовим знищенням корінного населення країни – індіанців. Роз'єднані й погано озброєні племена, хоч і билися вельми мужньо, не змогли протистояти сильній державі.

В своїй експансії Сполученим штатам довелося долати **опір декількох держав**.

**1. ВЕЛИКОБРИТАНІЯ**. Найважливішою проблемою подальшої зовнішньої політики молодої заокеанської республіки стали її **взаємовідносини з недавньою метрополією – Англією**. США і після війни залишалися в економічній залежності від Англії. Англійський уряд не залишав думки про повернення собі колишніх американських колоній. Користуючись їх слабкістю і недостатньою централізацією, Англія не виконувала умов мирного договору 1783 р. Вона не виводила своїх військ із західних фортець; підбурювала індіанців до нападів на західних колоністів і ускладнювала торгівлю американців з вест-індськими колоніями.

У **1794** р. сторони уклали **ДОГОВІР**, який став **спробою вирішити спірні питання в сфері торгівлі**. Договір був, проте, не цілком рівноправним: **англійські** судна отримували право відвідувати всі порти США, але **американські** були позбавлені права заходити в англійські володіння в Північній Америці.

Ще одна проблема британо-американських відносин – **проблема визначення кордонів** і, зокрема, доля **КАНАДИ**. Правлячі кола США зробили спробу захопити Канаду, що спровокувало **ВІЙНУ США З АНГЛІЄЮ** в **1812-1814** pp. Переговори відбулися в м. **ГЕНТІ**, де **24 грудня 1814** р. і був підписаний **МИРНИЙ ДОГОВІР**. Англійці були вимушені знову визнати незалежність США. В історію США ця війна увійшла під назвою «**Друга війна за незалежність**». **ВЕЛИКА БРИТАНІЯ** **погодилась** на виведення своїх військ із захоплених у США районів, а також відмовилася від своєї першопочаткової пропозиції створити на кордоні між США і Канадою буферну індіанську державу. Підтверджувалась непорушність кордону, визначеного Версальським мирним договором.

Надалі буржуазія північно-східних промислових штатів хотіла **примусити англійців відмовитися** від **спільного володіння** **ОРЕГОНОМ[[77]](#footnote-77)** (за торгівельною конвенцією 1818 р. територія Орегону, розташована на захід від Скелястих гір, визнавалася **КОНДОМІНІУМОМ[[78]](#footnote-78)** двох країн). У **червні 1846** р. між США і Англією було укладено **ДОГОВІР**, згідно з яким, **Англія була вимушена відмовитися від домагань на Орегон**.

**2. ФРАНЦІЯ**. Договір, який США уклали з Англією, викликав велику незадоволеність у Франції. Була й **інша причина напружених відносин** між **Францією і США** на початку 90-х pp. XVIII ст. **Американські купці** стали швидко захоплювати в свої руки **торгівлю Франції** з її вест-індськими колоніями і **торгівлю Англії і Франції** з іншими країнами.

Однією з найважливіших подій президентства Т. **ДЖЕФФЕРСОНА** (**3-й Президент** США, 4 березня **1801** – 4 березня **1809** рр.) було придбання **ВЕЛИКОЇ ЛУЇЗІАНИ**. США використовували ворожнечу між Англією і Францією для розширення своїх володінь. **1803** р., скориставшись скрутним становищем **Франції** у зв'язку з її війною проти Англії, **США купили** в неї в цілому за **15 млн. доларів** величезну територію на захід від Міссісіпі – **Велику Луїзіану** (зі столицею в Новому Орлеані), завдяки чому **територія США збільшилась УДВІЧІ**.

Американський уряд передбачав, що французько-іспанське населення Луїзіани не побажає визнати своїх нових господарів – американців, і тому Т. **Джефферсон**, **НЕ дав населенню** цієї величезної області, причому не тільки індіанцям, але й білим – іспанцям і французам, **політичних прав** і позбавив їх можливості мати своїх представників у федеральних органах США.

**ІСПАНІЯ**. Експансія США в **перші десятиліття XIX** ст. спрямувалася в першу чергу на **сусідні іспанські володіння**. Однією з них стала **ФЛОРИДА**. У **1810-1813** pp. (за президенства **МЕДІСОНА**: **4-й** Президент США , 4 березня **1809** – 4 березня **1817**) **ЗАХІДНА ФЛОРИДА** була **оголошена такою, що належить США**, і зайнята американськими військами. За президента Джеймса **МОНРО** (**5-й** Президент США, 4 березня **1817** – 4 березня **1825**) **США «придбали»** у іспанців і **СХІДНУ ФЛОРИДУ[[79]](#footnote-79)**.

**МЕКСИКА**. З **30-х pp. XIX** ст. американська демократична республіка опинилася в руках **південних плантаторів-рабовласників**, інтереси яких **значною мірою визначали зовнішню політику США**, що проявилося в подальшій територіальній експансії держави.

Наступним став **ТЕХАС**. Входячи до складу **Мексики**, Техас був **іспанською колонією**. Але в **1821** р., в результаті тривалої війни проти Іспанії, **Мексика стала самостійною державою** і разом з нею **звільнився від залежності Іспанії й Техас**.

З цього часу почалося швидке заселення Техасу вихідцями із США. У **квітні 1830 р.** **мексиканський конгрес заборонив** подальшу імміграцію американських громадян до Техасу. Але **закон цей не виконувався**.

**2 березня 1836** року збори представників англомовних поселенців прийняли **декларацію про незалежність Техасу від Мексики**, що було закріплено **14 травня 1836** року **ДОГОВОРОМ ПРО НЕЗАЛЕЖНІСТЬ, підписаним**  представниками Техасу і мексиканським диктатором Антоніо Санта-Анна. Техас отримав міжнародне визнання, хоча уряд Мексики не ратифікувала договір.

**Питання про анексію Техасу** викликало запеклу **боротьбу** в США. **ПЛАНТАТОРИ** південних штатів були зацікавлені в розширенні території рабства. **АБОЛІЦІОНІСТИ[[80]](#footnote-80)** ж різко виступали проти анексії Техасу. Внаслідок протидії аболіціоністів, **США спочатку обмежилися визнанням незалежності Техасу**, але потім, у зв'язку з перемогою анексіоністів на президентських виборах 1844 р., заявили про необхідність визнання Техасу як частини США.

**29 грудня 1845** року **Конгрес прийняв резолюцію**, згідно з якою **ТЕХАС** став **28-м штатом США**. З цього часу виникло питання про визначення його межі.

Протистояння Мексики та США вилилося у **АМЕРИКАНО-МЕКСИКАНСЬКУ ВІЙНУ** (**1846-1848** pp.) **за північні мексиканські штати**. Військові дії завершилися **підписанням** **2 лютого 1848** р. в **Гвадалупе-Гідальго** (місто недалеко від Мехіко), важкого, для мексиканського уряду, **МИРУ**. **США оформили** захоплення величезних областей – **НОВОЇ МЕКСИКИ і північної частини КАЛІФОРНІЇ**. Приєднана область включала території **сучасних штатів** **Арізони, Нової Мексики, Невади й Каліфорнії**, а також **частину штатів Колорадо і Вайомінга** (за компенсацію в 15 млн доларів).

**До середини XIX** ст. США **досягли Тихого океану** на всій протяжності від Канади до Мексики. **З 1776** р. **ПЛОЩА США ЗБІЛЬШИЛАСЬ У 8 РАЗІВ**.

Менш вдало для США розвивалися події в **ПІВДЕННІЙ Америці**, де свій інтерес проявляли і інші **європейські держави**. Основною проблемою для США стала **політика ФРАНЦІЇ**. Механізмом експансії в Парижі вважали не приєднання цих територій до своєї колоніальної імперії, а **нав'язування їм нерівноправних договорів**.

Адміністрація президента **ФРАНКЛІНА ПІРСА** (**14-й** президент США, 1853-1857) спробувала також **посилити позиції в ЦЕНТРАЛЬНІЙ Америці**, зокрема – в **НІКАРАГУА[[81]](#footnote-81)**, в якій існувала **британська колонія Грейтаун.**

**19 квітня 1860** року посадовці **США та Великобританії** підписали **ВАШИНГТОНСЬКУ УГОДУ** з **питання міжокеанських шляхів через землі Центральної Америки**. Обидві держави погодилися: **1)** вважати все майбутні міжокеанського шляхи сполучення (канали та залізні дороги) відкритими на рівних правах для США і Великобританії; **2)** гарантувати нейтралітет майбутнього «Нікарагуанського каналу» і вважати його відкритим для всіх дружніх держав; **3)** не окуповувати і не підпорядковувати своїй владі Нікарагуа, Коста-Ріку, берег Москіто або будь-яку іншу частину Центральної Америки.

**7.2. МІЖНАРОДНІ АСПЕКТИ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІЙНИ В США**

**(1861-1865)**

У 1860-х роках Сполучені Штати пережили глибоку кризу своєї державності. Її виразом стала **ГРОМАДЯНСЬКА ВІЙНА** 1861-1865 рр. **між штатами Півночі і Півдня**. Конституція США 1787 p. формально не дозволяла, але і не забороняла інститут рабства, що виник ще в колоніальний період. **Питання було перенесене на рівень штатів**. У першій половині XIX ст. вільні і рабовласницькі штати мирно співіснували і економічно доповнювали один одного: **Північ** йшла по шляху **промислового** розвитку; **Південь** – **товарного** виробництва бавовни.

Але в **1850-х** роках у Сполучених Штатах **назрівали протиріччя** між промисловою Північчю і сільськогосподарським рабовласницьким Півднем. За всіма критеріями економічного, політичного і соціального розвитку **перевага була за Північчю,** де проживало **22 млн**. чоловік (23 штати?), а в 11 штатах **Півдня** – **9 млн**., в їх числі **4 млн. рабів-негрів.**

**ПІВНІЧНІ** (Вільні) штати виступали за політику **протекціонізму[[82]](#footnote-82)**, в той час як **ПІВДЕННІ** (рабовласницькі) – за **принцип свободи торгівлі**, що дозволяв їм безперешкодно вивозити бавовну. У **1854** р на **півночі США** виникла **Республіканська партія**, яка виступала за скасування рабства.

Перемога на президентських виборах **1860** року її кандидата Авраама **ЛІНКОЛЬНА** (**16-й** Президент США, 1861-1865) призвела до **РОЗПАДУ США**. Про **СЕЦЕСІЮ**[[83]](#footnote-83) оголосила спочатку **Південна Кароліна,** а потім **Міссісіпі, Флорида, Алабама, Джорджія, Луїзіана**. 4 лютого 1861 року ці **шість штатів** повідомили про утворення нової держави – **КОНФЕДЕРАТИВНИХ ШТАТІВ АМЕРИКИ** (КША). **Навесні 1861** р. до КША приєдналися **Техас, Вірджинія, Арканзас, Теннессі та Північна Кароліна**. Ці **11 штатів обрали** своїм **ПРЕЗИДЕНТОМ** колишнього сенатора від Міссісіпі Джефферсона **ДЕВІСА**. Столицею Конфедерації стало спочатку місто Монтгомері, а після приєднання Вірджинії – місто **Річмонд[[84]](#footnote-84)**.

Утворивши свою державу, керівники рабовласницького Півдня стали прискореними темпами готуватися до війни з Північчю. **Керівництво Півночі** в цей період виявило **повільність і нерішучість**, сподіваючись мирним шляхом домовиться з конфедератами і зберегти єдину державу. Але **11 квітня 1861** р **південь розпочав війну**, несподівано захопивши форт Самтер, розташований в Південній Кароліні. У відповідь **президент ЛІНКОЛЬН** оголосив **БЛОКАДУ** південних земель і мобілізував в армію 75 тис. волонтерів (добровольців).

**Лідери Півдня**, починаючи війну, **сподівалися перемогти**, головним чином за допомогою **англійських і французьких інтервентів.**

**АНГЛІЙСЬКИЙ** уряд **13 травня 1861** р. затвердив **декларацію про НЕЙТРАЛІТЕТ**. Цією декларацією **Південь визнавався** не бунтівними штатами, а **воюючою ДЕРЖАВОЮ**. Декларація 13 травня була **кроком до визнання Конфедерації**, а відповідно, і **до вступу у війну проти США**. Показовим є той факт, що відразу ж за публікацією декларації англійський уряд послав в американські води військовий флот (нібито для захисту британського судноплавства).

Слідом за Англією, в **червні 1861** р. оголосив про **НЕЙТРАЛІТЕТ** і **ФРАНЦУЗЬКИЙ** уряд.

**РОСІЙСЬКИЙ** уряд зайняв **підтримувальну позицію** стосовно мешканців Півночі**[[85]](#footnote-85)**. **Лояльні відносини між Росією і США** пояснювалися **низкою ПРИЧИН**: **1)** зацікавленість у збереженні єдиних і сильних Сполучених Штатів, що були б противагою Англії і Франції, з якими у Росії були гострі економічні і політичні протиріччя (розкол США міг порушити всю систему світової рівноваги, спричинити до посилення міжнародних позицій Англії і Франції); **2)** саме уряд США в період Кримської війни не тільки проголосив про свій нейтралітет, але і своєчасно попередив Росію про підготовлювану атаку спільної англо-французької ескадри на її далекосхідні порти; **3)** в основі російсько-американських офіційних відносин лежали не тільки політичні, але й **економічні** інтереси, зокрема, **зацікавленість США**: **а)** в прокладенні міжконтинентальної телеграфної лінії між Америкою і Європою через Сибір; **б)** розвитку торгівлі між обома країнами; **в)** військовому суднобудуванні і виробництві воєнного спорядження в США; **г)** можливості будівництва залізниць у Росії і т. д.

На **ПЕРШОМУ ЕТАПІ** (**1861-1862**) **ініціатива належала КША**, армія яких здобула низку перемог.

Не зважаючи на проголошений нейтралітет, **31 жовтня 1861** р. було підписано **УГОДУ** між **ВЕЛИКОБРИТАНІЄЮ**, **ФРАНЦІЄЮ** й **ІСПАНІЄЮ** про **інтервенцію в Мексиці**. Незабаром в ній **висадилися іспанські війська**, а в **1862** р. – війська **Англії і Франції**. Лондон і Париж уважно стежили за розвитком подій в Північній Америці, вичікуючи зручного моменту для вступу у війну на боці Конфедерації.

**НАПОЛЕОН III** виступив з **ПРОЕКТОМ** підтримки жителів **півдня** силами **трьох держав** – **Франції, Англії та Росії**. Він **пропонував** домагатися: **1)** **перемир'я** в громадянській війні на **6 місяців**; **2)** **зняття блокади** з південних штатів; **3)** **відкриття американських портів** для торгівлі з країнами Європи.

**РОСІЯ** (О. М. Горчаков) **відхилила** французьку пропозицію, мотивуючи свою відмову тим, що знаходиться в дружніх відносинах з федеральним урядом і прагне уникати будь-якого тиску на нього.

**АНГЛІЙСЬКИЙ** уряд, посилаючись на Росію, також **відповів незгодою** (на його рішення вплинули **внутрішні події** – у багатьох містах країни пройшли революційні виступи робітників; на численних мітингах їх учасники протестували проти підтримки Півдня).

На **ДРУГОМУ ЕТАПІ** (**1863-1865**) настав **перелом на користь північних штатів**. Це було викликано їх перевагою в матеріальних і людських ресурсах, а також **морською блокадою КША**.

**30 грудня (22 вересня) 1862** р. А. Лінкольн підписав «**ПРОКЛАМАЦІЮ ПРО ЗВІЛЬНЕННЯ**» рабів. З **1 січня 1863** р. **4 млн. рабів отримували свободу без будь-якої компенсації господарям**. Цей крок президента не тільки мав **велике внутрішнє значення**, а й різко **змінив міжнародну обстановку**. По всій Європі росли симпатії до Сполучених Штатів і їх президенту, який став на шлях прогресивних революційних рішень. **Заборону рабства** було **ЗАКРІПЛЕНО** **13-ю поправкою** до Конституції США (прийнята Конгресом 31 січня **1865** року і ратифікована 18 грудня того ж року). Після прийняття поправки права чорношкірого населення США були сильно обмежені. Це стало причиною прийняття **14-ї** (**1868** р., вводила рівні громадянські права у США) і **15-ї** (**1870** р., забороняла обмеження активного виборчого права за ознакою раси, кольору шкіри або у зв'язку з колишнім положенням раба) поправок.

У самій Північній Америці також відбулися значні зміни. **Скасування рабства на Півночі погіршило становище Конфедерації**. Серед керівництва південних штатів стали лунати голоси в користь скасування рабства. Це стало можливим і тому, що сіверяни здобули важливі перемоги і внесли перелом в хід військових дій. **9 квітня 1865** р. **армія генерала У. ГРАНТА** увійшла до **столиці КША** місто **Річмонд**, що стало **формальним закінченням Громадянської війни**.

**Загальний перелом**, що наступив у ході військових дій у Північній Америці, **зробив інтервенцію Англії і Франції остаточно неможливою**. Тільки після закінчення громадянської війни, США добилися виведення французьких військ. Англійські та іспанські війська були відкликані дещо раніше.

Закінчення Громадянської війни не означало негайного виходу Сполучених Штатів з внутрішньополітичної кризи. **На території КША встановлювався режим реконструкції**, тобто **система військового управління**, і **федеральні війська** були **виведені** з них тільки в **1877** р. Здатність США вести в цей період активну політику в Західній півкулі залишалася обмеженою.

**7.3. ЗОВНІШНЯ ПОЛІТИКА США ДР. ПОЛ. ХІХ СТ. – ПОЧ. XX СТ. ПАНАМЕРИКАНІЗМ**

**ПАНАМЕРИКАНІЗМ**

У **перші 15-20 років після громадянської війни** всі **дії уряду США** були поглинуті **освоєнням західних земель і бурхливим господарським будівництвом**. Але вже тоді почалися заяви про те, що США покликані оволодіти всім американським континентом і встановити контроль над усім світом. Лише військова слабкість і економічна залежність від Європи, що залишалася, обмежували їх загарбницькі помисли і заважали США розвернути таку ж колоніальну експансію на материках, яку проводили Англія, Франція і Німеччина в 70-х – 90-х pp. XIX ст. Тому **ОСНОВНУ УВАГУ** в ці роки США приділяли **Латинській Америці і басейну Тихого океану.**

**У боротьбі за зміцнення свого впливу в Латинській Америці** США поруч із «доктриною Монро» використовували ідеї **ПАНАМЕРИКАНІЗМУ[[86]](#footnote-86)** про те, що географічне розташування нібито зумовлює економічну і політичну спільність інтересів усіх країн Америки. **Панамериканізм служив ідеологічним обґрунтуванням домагань США** на економічну і політичну гегемонію над усім американським континентом**.**

**ПЕРША** **ПАНАМЕРИКАНСЬКА КОНФЕРЕНЦІЯ (**1889-1890 рр.**)**, скликана з ініціативи США. У ній брали участь практично всі американські держави, **крім Гаїті і Парагваю**. Державний секретар США **ДЖЕЙМС БЛЕЙН** виступив з **планом** розширення «економічного співробітництва» країн Західної півкулі шляхом утворення **митного і валютного союзів** і **міжамериканського банку**. Втілення в життя цих заходів означало б на практиці встановлення контролю США над торгівлею та економікою латиноамериканських держав. Латиноамериканські країни не підтримали «проект Блейна», замість нього 14 квітня 1890 р. учасники конференції вирішили створити політичне об'єднання **Міжнародний союз американських республік** (International Union of American Republics). **ОФІЦІЙНОЮ МЕТОЮ** створення організації був оголошений **обмін економічною інформацією**.

**Постійно діючим органом союзу** стало **Комерційне бюро** американських республік, роботу якого координував державний секретар США. У **1902** р. **II ПАНАМЕРИКАНСЬКА КОНФЕРЕНЦІЯ** перейменувала його в **Міжнародне комерційне бюро американських республік**, в керівну раду якого входили дипломатичні представники американських країн у Вашингтоні на чолі з держсекретарем США.

**Одним з етапів розвитку ідеології панамериканізму** стала «**ДОКТРИНА ОЛНІ**». Вона була озвучена в ноті держсекретаря США **Річарда ОЛНІ** від **29 червня 1895** р., направленій уряду Англії у зв'язку з т. з. венесуельським конфліктом 1895-1896 pp. (прикордонній суперечці між Венесуелою і Британською Гвіаною). У ноті відбивалося бажання США витіснити Англію й інші європейські держави з американського континенту і встановити там свою гегемонію. Будь-який європейський контроль над територією Америки, писав Р. Одні, «неминуче є абсурдним і безглуздим».

Країни Латинської Америки змушували США надати їм гарантії безпеки від дій європейських країн. **ПРИВОДОМ** для переговорів став **конфлікт 1902** року між **ВЕНЕСУЕЛОЮ** і її кредиторами – **Великобританією**, **Німеччиною** і **Італією**, які почали морську блокаду країни-боржника. **29 жовтня 1902** р. міністр закордонних справ Аргентини **Луїс Марія ДРАГО** направив **уряду США ноту**, в якій вказував, що «державний борг не може бути причиною збройної інтервенції, тим більше окупації території американських держав європейською державою». **Президент США Т. Рузвельт** підтримав Венесуелу. У **1903** р. союзники за його посередництвом зняли блокаду країни.

**ДОКТРИНА ДРАГО** – **принцип міжнародного права**, згідно з яким іноземні держави не має права здійснювати дипломатичні і військові санкції проти країни-боржника з метою стягнення заборгованості або відсотків по боргу.

Країни Латинської Америки підтримали доктрину Драго на **III МІЖАМЕРИКАНСЬКІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ** в **Ріо-де-Жанейро** (Бразилія, **липень-серпень 1906** р.) Сполучені Штати також погодилися з нею заради збереження «доктрини Монро». Після цього **IV ПАНАМЕРИКАНСЬКА КОНФЕРЕНЦІЯ** **1910** р. **перейменувала** Міжнародний союз американських республік в **Союз американських республік** (Union of American Republics), а Міжнародне бюро американських республік в **Панамериканський союз**.

**ЗМІНА СТРАТЕГІЧНИХ ПРІОРИТЕТІВ США В КІНЦІ XIX СТ.**

**До 1870**-х років **основними противниками** в Вашингтоні вважали **Великобританію і Францію**, країни, які активно **підривали «доктрину Монро»**. Але Франція після невдалих спроб побудувати Панамський канал (див. Далі) згорнула активність в Західній півкулі. Великобританія в 1871 р. уклала зі Сполученими Штатами Вашингтонський договір про врегулювання прикордонних питань. З цього часу традиційне американо-британське протистояння стало відходити на другий план.

**Найбільше занепокоєння** у американської еліти викликала **НІМЕЦЬКА ІМПЕРІЯ**, яка в кінці XIX в. створювала океанський флот. **Інтереси Вашингтона і Берліна** зіткнулися на Тихому океані. У **1889** р. між ними виник дипломатичний конфлікт за **архіпелаг Самоа**. **БЕРЛІНСЬКА УГОДА** **1889** р. встановила над ним **протекторат** трьох держав – **Великобританії, Німеччини і США**, в подальшому переглянутий. За Берлінським договором 1899 р. **острова Самоа** були розділені на **дві частини**: східну (**американську**) і західну (**німецьку**). **Великобританія** відмовилася від претензій на архіпелаг.

**Конфлікт між США та Німеччиною** збільшився після закінчення іспано-американської війни. **12 лютого 1899** року **прем'єр Іспанії** Франсіско Сільвела і **німецький посол** Йозеф фон Бадовіц підписали **МАДРИДСЬКИЙ договір**.

**НІМЕЧЧИНА** за 25 млн. песет **набувала** **тихоокеанські володіння Іспанії**, які у неї ще залишилися: **Каролінські острови, Маріанські острови і архіпелаг Палау**.

Паралельно **НІМЕЧЧИНА** стала нарощувати військово-політичну активність в Західній півкулі. У **1897** р. німецькі військові кораблі провели **демонстрацію біля берегів Гаїті**.

У **1897** р **кайзер Вільгельм II** (1888-1918) санкціонував **розробку планів ведення військових дій проти США**, маючи на увазі перевагу Німеччині на морі. Це передбачало можливість блокади східного узбережжя США і навіть висадку обмеженого німецького десанту. Німецька сторона виходила при цьому з нейтралітету Великобританії на випадок американо-німецької війни. Американське керівництво, судячи з відкритим документам, знало про подібні плани Німеччини. Розроблений на випадок конфлікту з Берліном американський військовий план мав кодове позначення «**чорний**».

**Іншим противником** США ставала **РОСІЙСЬКА ІМПЕРІЯ**. Після закінчення Громадянської війни в США сторони зберігали партнерські відносини приблизно до початку 1880-х років. Але в **1886** р. з **ініціативи президента** **Гровера** **КЛІВЛЕНДА** (1885-1889 – **22**-й президент; 1893-1897 – **24**-й президент) **конгрес провів слухання** на тему про **майбутню політику США** на **ТИХОМУ ОКЕАНІ**. Учасники прийшли до висновку, що з усіх тихоокеанських країн тільки Російська імперія володіє достатніми ресурсами, щоб загрожувати інтересам США в регіоні. **Вашингтон взяв курс** на **підтримку Китаю** і **Японії** в **їхньому протистоянні з Росією.**

Складніше розвивалися відносини США з **ЯПОНІЄЮ**. **До закінчення російсько-японської війни** Сполучені Штати підтримували цю країну як противагу російській політиці. **Після перемоги Японії** в Білому домі стали рости побоювання, що Токіо повторить щодо тихоокеанських володінь США той же сценарій раптового нападу на військово-морські сили, що і по відношенню до Китаю і Росії. Такий варіант був тим більш небезпечний, що в **1902** р. **Японія** уклала **союзний договір** з провідною океанською державою – **Великобританією**.

У **1907-1909** рр. президент Т. **Рузвельт** направив в кругосвітню подорож ескадру в складі 16 броненосців і кораблів супроводу («**Великий білий флот**»), яка **відвідала,** в тому числі, **Австралію і Японію**. М**етою** цієї акції була демонстрація здатності США захистити свої володіння на Тихому океані, перш всього **Філіппіни** і **Гавайські острови**. Конфлікт між Вашингтоном і Токіо посилився в **1911** р, коли **Японія** в односторонньому порядку переглянула **Канагавській договір** **1854** року**[[87]](#footnote-87)** і відновила свій митний суверенітет. **Сполучені Штати побоювалися**, що **Японія** і **Росія** переглянуть доктрину відкритих дверей щодо Китаю і розділять його на сфери впливу.

Для вирішення нових стратегічних завдань Сполученим Штатам Америки був потрібний **океанський флот**, здатний контролювати комунікації Світового океану. Але США поки могли перекидати флот з Атлантичного океану в Тихий тільки повз мис Горн – в обхід Південної Америки. Тому адміністрація Т. Рузвельта повернулася до обговорювалося з 1840-х років проекту будівництва **Панамського каналу**.

**Будівництво ПАНАМСЬКОГО КАНАЛУ** почалося в **1904** р під контролем військового міністерства США і тривало **десять років**: перше судно пройшло через нього 15 серпня 1914 г. Однак в тому ж 1914 р. сильний обвал пошкодив канал. **Офіційне відкриття каналу** відбулося лише **12 червня 1920** р.

**ПОЛІТИКА «ІЗОЛЯЦІОНІЗМУ» ТА «ВЕЛИКОЇ ПАЛИЦІ»**

У **першій половині XIX** ст. Сполучені Штати дотримувалися політики **ІЗОЛЯЦІОНІЗМУ[[88]](#footnote-88).** «Доктрина Монро» 1823 р. передбачала, що США не будуть втручатися в європейські справи в обмін на невтручання європейських країн в справи Західної півкулі.

**Дискусії про трансформацію «доктрини Монро»** почалися **під впливом європейських революцій 1848** року. **Окремими політиками** висувалися, приміром, пропозиції щодо розриву дипломатичних відносин з Австрією – після придушення угорської революції (сенатор-демократ, згодом державний секретар **Льюїс Касс**); міжнародний суд російського імператора за придушення Угорської революції та повстання декабристів, а потім британського уряду за придушення ірландських рухів (**сенатор Джон Паркер Хейл**). Однак в середині XIX в. Сполученим Штатам було ще занадто небезпечно вступати в конфлікт з європейськими державами через їх військову перевагу.

В той же час, немає жодного сумніву в тому, що історія США та їх зовнішня політика тісно пов'язані з європейською та й зі світовою історією, – вже починаючи з виникнення США. Є **деяке непорозуміння щодо змісту самого поняття «ізоляціонізм».** **Ізоляціонізмом іноді називають** неучасть США у війнах в Європі і в політичних та військових союзах європейських держав. Але **відмова від активної ролі в Європі зовсім не означала справжнього і повного самоусунення Сполучених Штатів від європейської і світової політики**. США завжди брали в ній участь, але **переважно як пасивна сила**, своїми маневрами впливаючи на хід подій у Європі. Таким чином, ізоляціонізм – це не ізоляція від Європи, а участь у європейських справах шляхом пасивних маневрів.

**Альтернативою для США стала експансія на Тихому океані та Східній Азії** (наприклад, нав’язування нерівноправних договорів Китаю (1844, 1858 рр.), Японії (1854-1858 рр.). **Починаючи з 1850-**х років **термін «ізоляціонізм»** коректно використовувати тільки для позначення відносин США з європейськими країнами. На Тихому океані і в Східній Азії США були активною політичною силою.

**США** належить і сумнівна честь введення в практику міжнародних відносин **МЕТОДІВ** «**політики великої палиці**» і «**дипломатії долара**». **У посланні конгресу** 2 **грудня 1904** року президент Т. **РУЗВЕЛЬТ** (**26**-й Президент США, 14 вересня 1901 – 4 березня 1909) **заявив**: «Але буває мир, якого ми не можемо бажати, який в довгостроковій перспективі руйнівний не менше, ніж війна ... Мир деспотичного терору, мир, в якому утискаються слабкі, мир несправедливості повинен бути відкинутий, як ми відкидаємо несправедливу війну». **Ця заява означала** незгоду Вашингтона з базовими принципами Віденського порядку. Але **одночасно президент Т. Рузвельт підкреслив**, що США можуть «в кричущих випадках поганого ведення справ або безсилля місцевої влади **взяти на себе роль міжнародної поліцейської сили** ... в **Центральній Америці і Карибському басейні**». Заява увійшла в літературу як «**поправка РУЗВЕЛЬТА** до «доктрини Монро».

Таким тлумаченням доктрини Монро вони **виправдовували політику відкритого військового втручання** з **МЕТОЮ** **політичного, економічного і військового підпорядкування** країн і народів **Латинської Америки** своїм інтересам.

Розвитком «політики великої палиці» стала «**ДИПЛОМАТІЯ ДОЛАРА**». Саме її назва говорить, що ця політика перш за все широко використовує фінансову й економічну «допомогу» для досягнення тієї ж мети, що й «політика великої палиці». Практичне застосування ці методи знайшли в **Колумбії, Панамі, на Кубі та інших країнах Латинської Америки**.

**У наступі США на Латинську Америку брала участь не тільки дипломатія США, але і їх збройні сили**. Протягом 80-х – 90-х pp. XIX ст. американські війська під тим або іншим приводом вторгалися на території **Колумбії, Аргентини, Чилі, Бразилії, Нікарагуа, Мексики** та інших країн континенту.

**На латиноамериканському континенті** отримали яскравий прояв **МЕТОДИ** **колоніальної політики США**: **1)** безцеремонне втручання США у внутрішні справи країн; **2)** нав'язування кабальних договорів, що відкривали доступ американським монополіям у ці країни; **3)** висадження військ і придушення виступів місцевого населення; **4)** організація і підтримка військовою силою маріонеткових режимів для отримання монополіями США максимальних прибутків; **5)** організація реакційних військових переворотів тощо.

В основі зовнішньої політики США була **доктрина Монро** – американського президента, що висунув 1823 р. **ФОРМУЛУ «АМЕРИКА ДЛЯ АМЕРИКАНЦІВ**», що на ділі означало «Вся Америка для США». При цьому **пропагувалася ідея**, що **США – захисник усіх латиноамериканських країн**. Вони включили в зону своїх інтересів усю Латинську Америку і вели в цьому регіоні активну зовнішню політику.

**До початку ХХ** в. в **Західній півкулі** з'явилася **автономна від Віденського порядку підсистема міжнародних відносин**. В **її основі** лежала **система американського лідерства, а не балансу сил**. Спроби європейських держав ліквідувати переважання США викликали низку воєн, але не привели до успіху.

Сполученим Штатам вдалося вирішити **ТРИ** стратегічно важливі для себе **ЗАВДАННЯ** в **Західній півкулі**: **1)** зберегти «доктрину Монро»; **2)** стати лідером для держав Латинської Америки; **3)** створити інфраструктуру проекції сили на узбережжі як Атлантичного, так і Тихого океану. Однак Сполучені Штати перебували поза організаційної структури Віденського порядку. У зв'язку з цим перетворення США в світову державу об'єктивно вимагало ревізії правил міжнародної взаємодії.

**7.4. ОСОБЛИВОСТІ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН В ЄВРОПІ НАПРИКІНЦІ ХІХ – НА ПОЧАТКУ ХХ СТ. ФОРМУВАННЯ ВІЙСЬКОВО-ПОЛІТИЧНИХ БЛОКІВ**

**ФОРМУВАННЯ КОАЛІЦІЙНОЇ БАЛАНСУ В ЄВРОПІ**

Серед дослідників немає єдиної думки про характер європейської політики **між Берлінським конгресом** (1878) і **початком Першої світової війни** (1914). **ОДНА група авторів** слідом за британським істориком **А. Дж. Тейлором** розглядає цей період як «**ДОВГИЙ МИР**» між великими державами, **другий** після тридцятирічної перерви між Віденським конгресом 1815 року і європейськими революціями 1848 р. Цьому трактуванню **відповідає і назва** даного періоду, яка закріпилася в європейській традиції - «**ПРЕКРАСНА ЕПОХА**». **ІНША група** авторів слідом за американським істориком **Г. Кіссінджером** вважає цей період часом, коли **великі держави готувалися до Першої світової війни**. Саме тоді Європа розділилася на два конкуруючих військово-політичні блоки, які вступили у війну один з одним в 1914 р.

Сучасна політична наука дозволяє поєднати обидва підходи. **Система балансу сил, що сформувалася за підсумками Віденського конгресу, зруйнувалася в ході військово-політичних криз 1870-х років**.

На зміну їй приходила **система коаліційного балансу** – **відносини між стійкими військово-політичними союзами**. У період оформлення таких спілок великим державам вдавалося зберегти в Європі стабільність, але логіка розвитку коаліційного балансу, при відсутності механізмів запобігання війни і наявності спірних територіальних просторів (Балкани), неминуче вела обидва європейських блоки до військового конфлікту.

**Міжнародні відносини останньої третини XIX – початку XX ст. характеризувались напруженим станом**. Це **зумовлювалось** стрімким поглибленням та нерівномірністю змін, які відбувались у світі від початку 1870-х рр. Менш ніж за 50 років світове індустріальне виробництво збільшилося майже в 5 разів, обсяг світової торгівлі зріс приблизно в 4 рази, населення світу збільшилося з 1,3 до 1,7 млрд. осіб. Услід за Великою Британією в стадію індустріального розвитку перейшли ряд держав Європи, а також Сполучені Штати і Японія. Це дозволило їм посісти провідне становище у світовому соціально-економічному і політичному розвитку, впливати суттєво на стан та розвиток інших країн.

**Прагнучи оволодіти новими джерелами сировини, ринками збуту і сферами прибуткових капіталовкладень**, індустріальні держави, нерідко за допомогою зброї, встановлювали свій прямий і опосередкований контроль над більш слабкими країнами. За підрахунками сучасних фахівців, до початку Першої світової війни тільки 6 передових країн (**Велика Британія, Росія, Франція, Німеччина, США, Японія**) володіли **колоніями** у 65 млн. км2 з населенням більше як 523 млн. осіб. **Багато країн опинилось у напівколоніальному стані** (Китай, Іран, Османська імперія) або **перебували в тій чи іншій залежності від великих держав** (балканські і деякі латиноамериканські країни, Португалія). Це **породжувало низку гострих конфліктів** залежних і напівзалежних країн (Османської імперії, Ірану, Сербії, Мексики, Венесуели, Куби, Китаю, Ефіопії, інших) **з великими державами,** що відносились до країн-метрополій.

Зі свого боку **конфлікти виникали й між великими державами**, що розвивались дуже нерівномірно і, претендуючи на ту чи іншу ступінь ваги у світі, часто-густо зіштовхувались своїми інтересами щодо впливів і територіальних володінь.

**ВЕЛИКА БРИТАНІЯ**, що втратила промислову гегемонію та бувши відтиснутою (станом на 1914 р.) за обсягом промислового виробництва з першого місця на третє, продовжувала утримувати найбільшу у світі колоніальну імперію (її колоніальні володіння становили у 1914 р. 33,5 млн. км2 .з населенням 393,5 млн осіб), а Лондон традиційно залишався найбільш важливим світовим фінансовим центром.

**НІМЕЧЧИНА**, що після 70-х рр. XIX ст. розвивалась у 3 - 4 рази швидше, ніж Велика Британія і Франція, починає, зі свого боку, претендувати на гегемонію у Європі, сподіваючись поширити свої колонії як за рахунок володінь Великої Британії і Франції, так і за рахунок територій, що підпадали під юрисдикцію або політичні впливи Росії.

**ФРАНЦІЯ**, хоча й відставала в індустріальному розвиткові від Німеччини, за чотири передвоєнні десятиліття в 11 разів збільшила території своїх колоній і сподівалась, що реванш відносно Німеччини дозволить їй повернути панівне становище на європейському континенті.

**АВСТРО-УГОРЩИНА** домагалась поширення своїх володінь на півдні та сході Європи, де встановлювала свої впливи Росія.

**ІТАЛІЯ** прагнула поширити свій вплив у Середземноморському басейні як традиційній сфері впливів Франції і Австро-Угорщини та утворити колоніальну імперію в Африці.

**РОСІЯ** домагалась поширення впливів на Балканах, де прагнула ствердитись Австро-Угорщина, а також у Середній Азії та Далекому Сході, де зміцнювали свої сфери впливів Англія і зростаюча в індустріальному плані Японія.

**США**, досягнувши на початку XX ст. стану наймогутнішої у світі промислової держави та встановивши гегемонію на всьому американському континенті, почали проникати у Південно-Східну Азію, де майже монопольно панували Японія і Велика Британія.

**ОТЖЕ**, наявність або відсутність колоніальних володінь стала чи не найважливішим чинником боротьби промислово розвинутих країн за економічне й політичне панування у світі. Економічні інтереси слід розглядати в цьому плані як головну передумову загострення міжнародних відносин, виникнення міжнародних конфліктів й врешті-решт розв'язання світової війни. До цього слід додати й соціально-політичні передумови як прагнення правлячих кіл імперіалістичних держав через розв'язання війни зміцнити свої політичні позиції, придушити революційний рух, відволікти пролетаріат, демократичні сили від внутрішніх соціальних проблем.

**Показником** визрівання передумов світової війни стало **ФОРМУВАННЯ ВОЄННО-ПОЛІТИЧНИХ БЛОКІВ**.

**СТВОРЕННЯ ТРОЇСТОГО СОЮЗУ (1879-1882)**

В попередній лекції, ми вже вели розмову про створення «**Союзу трьох імператорів**» (1873 р.), який передбачав залагодження можливих конфліктів між ними, а також проведення єдиної лінії поведінки на випадок загрози війни.

«**Союз трьох імператорів» формально протримався до 1887** р., але не виправдав надій його учасників. **Спроби Німеччини нанести превентивні удари по Франції** у **1875** і **1887** рр. (франко-німецькі «воєнні тривоги») з метою її остаточного розгрому зустріли **протидію**, причому не тільки з боку **Великої Британії**, а й **Росії**. Ці держави зіштовхувались інтересами відносно посилення своїх впливів у Середній Азії, Афганістані, Персії, Китаї, однак, в той же час, не підтримували тенденції на встановлення в Європі гегемонії Німеччини та послаблення її супротивника – Франції.

**Суперечки** між Німеччиною і Росією **доповнювались суперечками** між Росією і Австро-Угорщиною, і насамперед через **намагання** обох цих держав зберегти за собою протекторат **над балканськими народами**. **ЗБЛИЖЕННЯ** **Німеччини і Австро-Угорщини**, у свою чергу, привело до підписання ними **у 1879 р. СЕКРЕТНОГО ДОГОВОРУ щодо спільної оборони** в разі нападу на одну з них Росії та щодо доброзичливого нейтралітету в разі нападу однієї з них на Росію. Цей **договір поклав початок Троїстому союзу** як одній з двох коаліцій, які зіштовхнулись у 1914р.

Остаточно **ТРОЇСТИЙ СОЮЗ СФОРМУВАВСЯ** у **1882 р.,** коли до союзу двох держав **приєдналась** підтримувана Німеччиною і Австро-Угорщиною щодо її експансіоністських намірів **ІТАЛІЯ.**

Німеччина і Австрія **обіцяли Італії** військову підтримку в разі нападу Франції. Королівство **ІТАЛІЯ** брала на себе **зобов'язання** **допомогти Німецькій імперії**, якщо б вона стала жертвою неспровокованого нападу з боку цієї ж держави. **Австро-Угорська імперія** звільнялась від допомоги Німецькій імперії у випадку військових дій проти Французької республіки – їй відводилась **роль резерву** на випадок втручання у конфлікт Російської імперії.

**Всі три учасника Троїстого союзу** обіцяли один одному **нейтралітет** в разі війни з будь-якою іншою великою державою, крім Франції, і **військову допомогу**, якби один з них став об'єктом агресії відразу двох великих держав.

Троїстий союз означав **створення нової геополітичної конструкції в Європі**. **Німеччина** ставала **партнером** для **Австро-Угорщини** (Центральна Європа) і **Італії** (центр Південної Європи). З **південного сходу** до проекту долучалися молодші партнери: **Сербія**, **Румунія**, а потім і **Болгарія**.

**ФОРМУВАННЯ АНТАНТИ**

Формування Троїстого союзу визначило певний баланс інтересів Німеччини, Австро-Угорщини, Італії, і насамперед в їхньому протистоянні Росії і Франції. Це, а також суперництво Франції і Росії з Великою Британією відносно колоніальної політики, заклало підвалини франко-російському співробітництву. Дане співробітництво було закріплено підписанням у **1891 р. урядами Франції і Росії консультативного пакту, який у 1893 р. наслідувала секретна конвенція**, що передбачала **взаємодопомогу** двох держав у разі агресії щодо них з боку учасників Троїстого союзу. Укладанню франко-російському союзу передували візити флотів: французького – до Кронштадта, а російського – до Тулона.

Формування франко-російського союзу утворювало противагу Троїстому пакту і, як передбачалося, мало зміцнити мир у Європі, що ствердився після франко-німецької і російсько-турецької війн. Однак, як показали події, утворення цього союзу тільки загострило суперництво двох, тепер вже чітко визначених блоків, активізувало мілітаристську політику великих держав, що виборювали своє «місце під сонцем» на рубежі століть.

**1890**-ті роки – період активного експансіонізму Японії, Німеччини, Франції, Росії, Великої Британії, США **в Китаї**; США, у свою чергу, **в Центральній Америці**; Італії і Німеччини – **в Африці**. Особливо активно щодо колоніальної політики діяла **Німеччина**, що поєднувала мілітаристські плани з накопиченням озброєння, прискореним будівництвом воєнного флоту.

**Натиск колоніальної політики Великої Британії** дещо **послабшав**. Вона визнала права **Німеччини, Франції, США, Росії** на деякі території, захопити які або утримувати самостійно вже не могла. Послаблення позицій Великої Британії спонукало її уряд на **перегляд традиційної для країни політики «блискучої ізоляції»**[[89]](#footnote-89) **та пошук союзників**. Особливо **привабливою** в цьому плані для англійських урядових кіл була **Франція**, чиї зовнішньополітичні інтереси з ряду напрямів збігалися з інтересами Великої Британії. Після переговорів, а також взаємних візитів короля Едуарда VII і президента Лубе **держави підписали у 1904 р. угоду про розподіл сфер впливу в Африці**. Цим долалось суперництво двох держав. Така угода – **АНТАНТА** – відкривала можливості широкого співробітництва країн проти Німеччини, хоча формально в документі про це не зазначалось.

Антинімецьке спрямування Антанти привернуло до неї **Бельгію** (що приєдналась до підписаного у 1906 р. між Великою Британією і Францією договору про воєнне співробітництво), а також, послабленої після поразки у війні з Японією, **РОСІЇ**. За сприяння Франції **Росія і Велика Британія підписали у 1907 р. угоду про розподіл своїх зон впливу в Персії, Китаї, Афганістані,** що стало **останньою ланкою формування союзницького блоку Франції, Росії і Великої Британії**. Цей блок увійшов в історію під **назвою Антанта** і став головним суперником країн Троїстого союзу у Першій світовій війні.

**ЗАГОСТРЕННЯ МІЖДЕРЖАВНИХ СУПЕРЕЧНОСТЕЙ. БАЛКАНСЬКІ КРИЗИ**

Від 1907 р. суперництво Антанти і країн австро-німецького блоку стало головним стрижнем міждержавних відносин. Конфлікти між ними слідували один за одним, поступово наближаючись до Європи. Поглиблювалась міжнародна напруженість, зростала гонка озброєнь. **Головною сферою зіткнень інтересів країн двох блоків у Європі стають Балкани**.

На перший погляд підписаний 13 липня 1878 р. Берлінський трактат був сприятливим для країн Балканського півострова. **Повну незалежність** отримали **Румунія, Сербія і Чорногорія**. Болгарія (в урізаних кордонах, порівняно з прелімінарним Сан-Стефанським договором) здобула **державність**: її статус був ідентичний тому, який мали Дунайські князівства до 1878 р. Насправді жодна з цих держав не було задоволена своїм становищем.

**РУМУНІЯ** повертала Росії **Південну Бессарабію** з виходом до Дунаю. Однак **гирло Дунаю**, придбане Росією за Андріанопольским мирним договором 1829 р., залишалося **за Румунією**. Це призвело до розпаду **російсько-румунського союзу**. В якості компенсації **Румунське князівство** **отримувало** **Північну Добруджу** зі змішаним населенням, що створювало передумови для **румуно-болгарського конфлікту**.

У складному становищі опинилася **СЕРБІЯ**. Формально вона, за підсумками Берлінського трактату, була **визнана** в якості повністю **самостійної держави**. Однак окупація Австро-Угорщиною **Боснії і Герцеговини** позбавила бєлградський кабінет надій на возз'єднання з **боснійськими сербами**, тобто створення «**Великої Сербії**». В якості компенсації **Сербія** отримала ряд земель, на які претендувала **Болгарія**, що закладало передумови ще одного конфлікту.

**ЧОРНОГОРІЯ** отримала **порт Антібарі** на Адріатичному морі, при цьому вона не мала права створювати військово-морський флот. **Морський і санітарний контроль** в її прибережній зоні передавався **Австро-Угорщині**. Австрійські війська розташовувалися також між **Сербією і Чорногорією** – у Новопазарському санджаку**[[90]](#footnote-90)**, який формально залишався за **Османською імперією**.

**ГРЕЦІЯ** в **1880** р. домоглася передачі їй **Османською імперією** Фессалії і частини Епіру. Однак під владою Османської імперії залишалися **Фракія** і острів **Крит**, а також **Додеканезські острови**. Проблема **енозісу[[91]](#footnote-91)** - возз'єднання грецьких земель, що опинилися в складі Османської імперії, що **не була знята**.

Найбільше невдоволення Берлінський трактат викликав в **БОЛГАРІЇ**. Країна була **поділена на три частини**: **1)** васальне султану **князівство Болгарія** від Дунаю до Балкан з центром в Софії; **2)** **Східна Румелія** – болгарські землі на південь від Балканського хребта, які утворили **автономну провінцію Османської імперії** з центром в Філіппополі (нині Пловдив); **3)** **Македонія** – землі до Адріатики й Егейського моря, які **поверталися Османської імперії без змін в статусі**. Виборний глава Болгарії **затверджувався султаном** за згодою великих держав. Тимчасове управління країною до введення в ній конституції зберігалося за російським комендантом; термін перебування російських військ в Болгарії був обмежений дев'ятьма місяцями. В подальшому османські війська не мали права перебувати на території Болгарського князівства.

**Отже, рішення Берлінського конгресу 1878** р. перетворили Балканський півострів в **центр протиріч між великими державами**. Малі балканські країни, що утворилися з частин Османської імперії, стали провідниками їхньої політики, а багато в чому і об'єктом суперництва між ними. Зберігаючи між собою мир, великі держави в 1878-1914 рр. винесли свій конфліктний потенціал в Південно-Східну Європу. У цьому сенсі **Балкани** дійсно виступали «**пороховим льохом Європи**», де під виглядом регіональних криз йшла **підготовка до війни між двома військово-політичними блоками**, що склалися.

Німеччина разом з Австро-Угорщиною активізували експансію на Балканах та Близькому Сході, втручаючись у сферу інтересів Росії та Великої Британії.

**Боротьбу за Балкани** вели як **учасники обох військових блоків**, так і **балканські держави** (**Сербія**, **Болгарія**, **Греція**, **Чорногорія** – ці держави, у **1912** р. оформили **ВІЙСЬКОВО-ПОЛІТИЧНИЙ БЛОК** став називатися **БАЛКАНСЬКИМ СОЮЗОМ**), а також ослаблена внутрішніми протиріччями (**Младотурецька революція** 1908-1909 рр.) **Османська імперія**. Це протистояння вилилося в низку балканських криз: **БОЛГАРСЬКА** криза (1885-1887), **БОСФОРСЬКА** криза (1894-1896), **КРИТСЬКА** криза (1896-1898), **БОСНІЙСЬКА** криза (1908-1909) та **першу**[[92]](#footnote-92) і **другу** **БАЛКАНСЬКІ ВІЙНИ** (1912-1913).

Балканські війни призвели до перегрупування сил і, у свою чергу, подальшого загострення відносин великих і малих держав. Австро-німецький блок посилив свій вплив на Османську імперію та притяг на свій бік Болгарію. Антанта зберегла вплив на Сербію, Чорногорію, Грецію і притягла до себе Румунію. Балкани перетворилися на пороховий погріб Європи, і упередити його вибух не змогли ні дипломати, ані уряди, ані суспільні організації і рухи.

**Контрольні запитання**

1. Розкрийте міжнародні аспекти громадянської війни в США (1861-1865).

2. Охарактеризуйте зміну стратегічних пріоритетів США наприкінці XIX ст.

3. Розкрийте історичні обставини створення «Троїстого союзу».

4. Позначте учасників та цілі «Середземноморської Антанти».

5. Охарактеризуйте становище на Балканському півострові після Берлінського Конгресу 1878 р.

# СЕМЕСТРОВИЙ МОДУЛЬ 4

# ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 7. МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ В РОКИ ПЕРШОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ ТА МІЖВОЄННИЙ ПЕРІОД.

# ЛЕКЦІЯ 8. Міжнародні відносини під час та по завершенні Першої світової війни. Версальсько-вашингтонська система міжнародних договорів.

1. Розташування сил та інтереси країн-учасниць напередодні Першої світової війни.

2. Початок та основні етапи Першої світової війни.

3. Паризька мирна конференція. Версальська система мирних договорів.

4. Вашингтонська конференція та її рішення.

5. Геополітичні зміни у світі після першої світової війни.

**8.1. РОЗТАШУВАННЯ СИЛ ТА ІНТЕРЕСИ КРАЇН-УЧАСНИЦЬ НАПЕРЕДОДНІ ПЕРШОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ**

На зламі ХІХ–ХХ століть геополітична ситуація в Європі визначалася прагненням великих країн – Німеччини, Франції, Великої Британії, Австро-Угорщини та Росії – до нових завоювань, встановлення контролю над стратегічно важливими територіями, економічним зиском народів. Учасники майбутнього конфлікту, навіть частина малих європейських країн, переслідуючи корисливі цілі, готувалися до перегляду кордонів зі своїми сусідами.

Перша світова війна позначила **ключові проблеми** межі ХІХ – ХХ століть: соціальні розбіжності, геополітичні протиріччя, ідеологічне та економічне протистояння. **Історичний період напередодні** Першої світової війни **характеризувався** загостренням кризи системи міжнародних відносин, що ускладнювалося чисельними конфліктами та протиріччями – міждержавними, соціальними та економічними.

**ОСНОВНИМИ УЧАСНИКАМИ** Першої світової війни були **КРАЇНИ АНТАНТИ** – Російська імперія, Французька республіка, Великобританія та **ЦЕНТРАЛЬНІ ДЕРЖАВИ** – Німеччина, Австро-Угорщина, Османська імперія та Болгарія. **Наприкінці ХІХ – на початку ХХ ст. зростає напруга** у відносинах між цими державами, кожна із яких переслідувала власну мету в системі міжнародних відносин.

**НІМЕЧЧИНА**. Геополітичне становище Німеччини не відповідало її економічній першості, зростанням потужності монополій та загалом амбіціям держави-лідера. Німецькі колоніальні володіння поступалися іншим індустріальним державам. Із усіх сукупних колоній світу Німеччина володіла тільки 3,5% територій. На початку ХХ ст. посилюється експансія Німеччини: на **Близькому Сході** (у зв’язку з будівництвом Багдадської залізниці); у **Китаї** (анексія порту Цзячжоу у 1897 р. та встановлення протекторату над Шаньдунським півостровом); установлення протекторату над Самоа, Каролінськими та Маріанськими островами в Тихому океані, **здобуття колоній** Того та Камерун у Східній Африці. Усе це загострювало протиріччя між **Німеччиною** з одного боку та **Великобританією, Францією та Росією** з іншого. Додатково **НІМЕЦЬКО-ФРАНЦУЗЬКІ** відносини ускладнювалися **проблемою Ельзасу, Лотарингії та Рура**, **ГЕРМАНО-РОСІЙСЬКІ** – втручанням Німеччини на Балканах та її підтримкою там політики Австро-Угорщини та Османської імперії. Початок ХХ ст. позначений погіршенням відносин **НІМЕЧЧИНИ** із **США** щодо експорту продукції машинобудівельної галузі в Південній Америці, Південно-Східній Азії та Близькому Сході (експорт Німеччини в ці регіони складав 29,1 %, а США – 26,8 %).

**ФРАНЦІЯ**. **Поразка Франції у франко-прусській війні** оформлена у **ФРАНКФУРТСЬКОМУ ДОГОВОРІ 1871** р., відповідно до якого: **Ельзас та Лотарингія відчужувалися на користь Німеччини** (та виплата Францією Німеччині великої контрибуції) були сприйняті французами як національна ганьба. Саме тоді виникають **ідеї реваншу, повернення Ельзасу та Лотарингії, що консолідували громадян Третьої французької республіки, незалежно від їх політичних перекона**нь. Інтереси Франції виходили за межі Європи, зокрема, вона у будь-який спосіб **прагнула** зберегти свої колоніальні володіння у Північній Африці.

**ВЕЛИКОБРИТАНІЯ**. На початку 1890-х років Німеччина посіла перше місце в Європі за об’ємами ВВП, **посунувши Великобританію на друге**. Зміни в економіці позначилися на характері політичних відносин між державами. **У цьому протистоянні для Англії вирішувалося питання збереження свого домінування** в системі світогосподарських зв'язків, підтримки своєї імперії. **Лондон турбували** економічна потужність Німеччини, найсильніша армія та програма будівництва військово-морського флоту (могла поставити під загрозу британський контроль над системою морських комунікацій та міжнародною торгівлею), що здатні були стати інструментом установлення німецького переважання в Європі. Окрім цього, **Великобританія негативно сприймала** спроби Німеччини встановити контроль над Східною та Південно-Західною Африкою. Усвідомлення всіх цих загроз стало **причиною зближення Великобританії** з франко-російським союзом, утвореним на противагу австро-німецькій коаліції.

**РОСІЯ**. Для Росії **ключовим** стало **питання щодо слов’янських народів на Балканах**, де Росія підтримувала сербів та болгар, що були налаштовані проти Османської імперії та Австро-Угорщини. **Росія прагнула** відтіснити німців та австрійців із Балкан та взяти під контроль Константинополь, що сприяло б вирішенню проблеми з чорноморськими протоками.

**АВСТРО-УГОРЩИНА** прагнула: **1)** зберегти свій вплив у світовій політиці; **2)** утримати окуповані нею в 1908 р. Боснію та Герцеговину; **3)** контролювати Балкани та рух суден в Адріатичному морі.

**Плани ОСМАНСЬКОЇ ІМПЕРІЇ**: **1)** зберегти свій вплив на Балканах; **2)** захопити Крим та Іран (останній Туреччина прагнула використовувати як сировинну базу).

До стратегічних завдань **ІТАЛІЇ** належали: переважання на Середземному морі та Півдні Європи.

**СЕРБІЯ** як новостворена держава (**отримала повну незалежність у 1878** р.) прагнула утвердитися на Балканах як регіональний лідер слов'янських народів та планувала утворити Югославію, включивши до її складу всіх слов'ян півдня Австро-Угорської імперії. Сербська влада неофіційно підтримувала націоналістичні організації, які боролися проти Австро-Угорщини і Туреччини.

**8.2. ПОЧАТОК ТА ОСНОВНІ ЕТАПИ ПЕРШОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ**

Посилення конфліктності міжнародної системи зумовили **ЗАГАЛЬНІ ПРИЧИНИ** **Першої світової війни**: **1)** загострення протиріч між провідними державами світу; **2)** створення двох протидіючих блоків Антанти і Троїстого союзу; **3)** слабкість пацифістських сил у світовому політикумі; **4)** прагнення провідних світових держав до нового переділу світу.

Безпосереднім **ПРИВОДОМ** для початку військових дій стало вбивство сербським націоналістом, членом націонал-терористичної організації «Чорна рука» студентом **ГАВРИЛОМ ПРИНЦИПОМ** спадкоємця австрійського престолу ерцгерцога **ФРАНЦА ФЕРДИНАНДА** і його дружини в Сараєво **28 червня 1914** р.**[[93]](#footnote-93)**

Вбивство в Сараєво викликало значний міжнародний скандал, в якому опинилися замішаними та були зацікавлені всі основні учасники конфлікту. Після вбивства у Сараєво **Австро-Угорщина і Німеччина** отримали **зачіпку для розгрому Сербії і зміцнення на Балканах**. **Головною проблемою була позиція Росії**, яка підтримувала Сербію та здійснювала реорганізацію армії. У Берліні та Відні сподівалися, що росіяни не ризикнуть долучатися до конфлікту. Проте Німеччина і Австро-Угорщина ще майже місяць обговорювали план дій тільки **23 липня 1914 Австро-Угорщина вручила Сербії ультиматум** з вимогами, що зводилися до повного припинення всіх антиавстрійських дій, включаючи пропаганду. **Після секретних переговорів з Росією Сербія погодилася з усіма умовами**, крім того, що секретні служби Австро-Угорщини почнуть здійснювати арешти і вивозити в Австро-Угорщину терористів і підозрілих осіб без повідомлення сербської сторони.

Незважаючи на поступки Сербії, **25 липня 1914 р. Австро-Угорщина оголосила війну Сербії та розпочала мобілізаційні заходи**. На цьому історичному етапі визначальний вплив на міжнародні відносини відігравали не політичні чинники, а темпи та масштаби мобілізації провідних держав світу, пропускна спроможність залізниць, військові плани генеральних штабів.

У відповідь на дії Австро-Угорщини, **31 липня в Російській імперії** була оголошена **загальна мобілізація**, а вже **1 серпня 1914 року Німеччина оголосила війну Росії**. **ФРАНЦУЗИ**, пов'язані з Росією договором, також заявили о мобілізації, на що **3 серпня 1914 р. Німеччина оголосила війну Франції і Бельгії**. Наступного дня, **4 серпня 1918** р., **Англія**, яка в перші дні війни сумнівалася щодо своєї участі, **оголосила війну Німеччині**. Отже, майже усі ключові учасники світової політики були втягнуті у воєнні дії, що **означало початок Першої світової війни**. Жодна держава, оголошуючи мобілізацію, не заявляла про свої експансіоністські інтереси, а навпаки, говорила про **захист** високих ідеалів. ***Наприклад***, допомога братнім слов’янським та німецькому народам або своїм союзникам по коаліції. **ДЛЯ ВСІХ КРАЇН війна мала загарбницький характер**, і тільки для **Сербії – справедливий**, тому що ця країна відстоювала свою незалежність.

**Відповідно до стратегічних переваг на фронтах** Перша світова війна поділяється на **ТРИ ПЕРІОДИ**: **1.** Протягом **ПЕРШОГО ПЕРІОДУ** (**1914-1916** рр.) **ЦЕНТРАЛЬНІ ДЕРЖАВИ** мали воєнну та стратегічну перевагу на **суші**, але **АНТАНТА** панувала на **морі**. Суперники проводили переговори щодо можливих умов примирення, але безрезультатно, тому що кожна зі сторін все ще сподівалася на перемогу. **2.** Для **ДРУГОГО ПЕРІОДУ** (**1917** р.) характерним є **формування дисбалансу сил, що був спричинений такими подіями**: **1)** вступ у війну **США** на боці Антанти; **2) революція** в **Росії**, яка викликала її вихід з війни. **3.** **ТРЕТІЙ ПЕРІОД** (**1918** р.) почався масштабним наступом Центральних держав на Заході. Але ці дії виявилися невдалими і крім зовнішніх негативних наслідків спричинили **внутрішньополітичні кризи в Австро-Угорщині та Німеччині, революційні події та капітуляцію Центральних держав**.

Німеччина вела війну відповідно до плану **ШЛІФФЕНА**.**[[94]](#footnote-94)** План Шліффена представляв собою стратегічний **план блискавичної війни на двох фронтах**: розбити французьку армію, а далі переключитися на російський фронт (саме це мав на увазі Вільгельм ІІ, заявляючи, що снідати він буде в Парижі, а вечеряти – у Петербурзі).

**Перші дні війни продемонстрували неможливість реалізації плану Шліффена**. Війна на Заході набула позиційного характеру, розрахунок Німеччини на блискавичний розгром та виведення із війни Франції виявився неспроможним. З метою призупинити наступ Німеччини **Франція звернулася з проханням до Російської імперії** **щодо початку контрнаступу в Східній Пруссії**, що мало б відтягнути частину військ із Західного фронту на Східний.

Результатами **ПЕРЕМОГ РОСІЇ** у **1914** році на **Східному фронті** стала **ОКУПАЦІЯ Галичини та Буковини, створення там Галицько-Буковинського генерал-губернаторства та вихід Росії до Карпат**. Але вже з **1915** р. **стратегічна ініціатива** на Східному фронті опиняється в руках **АВСТРО-УГОРЩИНИ ТА НІМЕЧЧИНИ. Російській армії** катастрофічно не вистачало боєприпасів та інших ресурсів, і протягом **1915** р. вона **ВТРАЧАЄ** Польщу, Галичину, Вільно, Західну Білорусь.

**Протягом перших років війни** відбувалися **ЗМІНИ КОНФІГУРАЦІЇ протидієвих блоків**. Зокрема, **ЯПОНІЯ** вступила у війну в **серпні 1914 р. оголосивши війну Німеччині**. А у **жовтні 1914** р. на **стороні блоку Центральних держав** у війну вступила **ОСМАНСЬКА ІМПЕРІЯ**.

**ІТАЛІЯ**, член Троїстого союзу, з початком війни **оголосила про свій нейтралітет** на тій підставі, що Німеччина та Австро-Угорщина не зазнали нападу. Результатом секретних переговорів держав Антанти та Італії в Лондоні в **березні-травні 1915** року стала гарантія щодо задоволення територіальних претензій Італії після війни на умовах її виступу на **боці Антанти проти Троїстого союзу**. Уже **23 травня 1915 р. Італія оголосила війну Австро-Угорщині.**

У **жовтні 1915** р. **Болгарія оголосила війну Сербії**, після чого Центральні держави разом з новим балканським союзником перейшли кордони Сербії, Чорногорії і Албанії. Захопивши Румунію і прикривши балканський фланг, вони розвернулися проти Італії.

**Зайнявши панівне становище на морі**, союзники поступово відрізали Центральні держави від заморських джерел сировини та продовольства. Морська блокада змусила **Німеччину вдатися до рішучих заходів**. Єдиним її ефективним засобом на море залишався підводний флот, здатний безперешкодно обходити надводні заслони і топити торгові кораблі нейтральних країн, що постачали союзників.

**7 травня 1915** р. **німецький підводний човен торпедував і потопив** американський трансатлантичний лайнер «**Лузітанія**», що здійснював регулярні рейси по лінії Нью-Йорк – Ліверпуль. Після катастрофи **Президент США Вудро Вільсон** виступив з протестом. США та Німеччина обмінялися різкими дипломатичними нотами, а **12 грудня 1916** р. Центральні держави звернулися до США з проханням передати союзникам ноту з пропозицією про початок мирних переговорів. Антанта відкинула цю пропозицію, підозрюючи, що вона є спробою розвалу коаліції. Крім того, вона не бажала говорити про мир без сплати репарацій і визнання права націй на самовизначення.

**Президент США Вільсон** вирішив ініціювати мирні переговори і **18 грудня 1916** р. звернувся до воєнних країн з проханням визначити взаємоприйнятні умови миру. **22 січня 1917** року президент **В. Вільсон виклав у Сенаті прийнятні для США умови миру**. **ГОЛОВНОЮ** була **ВИМОГА** «**миру без перемоги», тобто без анексій і контрибуцій**. Решта включали принципи рівності народів, право націй на самовизначення і представництво, свободу морів і торгівлі, скорочення озброєння та відмова від системи міждержавних протидієвих альянсів.

У **відповідь** на такі ініціативи Антанти та її союзників **31 січня 1917** р. **уряд Німеччини оголосив про відновлення необмеженої підводної війни** з метою порушення комунікацій противника. Підводні човни блокували лінії постачання Антанти чим поставили її у вкрай скрутне становище.

**Серед американців наростала ворожість до Німеччини**, оскільки блокада Європи негативно впливала і на США. **6 квітня 1917** р. Конгрес проголосував за оголошення **США ВІЙНИ НІМЕЧЧИНІ**.

Тим часом у **лютому 1917 року в Росії відбулася революція**, у результаті якої Микола ІІ зрікся від престолу. Тимчасовий уряд, що перебував при владі з березня по листопад 1917 року, уже не міг забезпечити підтримку активних воєнних дій на фронтах, оскільки держава була дуже виснажена війною. **Більшовики**, що прийшли до влади у **листопаді 1917** р. уклали у **Брест-Литовську мирний договір з Німеччиною, Австро-Угорщиною і Османською імперією**. **ГОЛОВНИМИ УМОВАМИ БРЕСТ-ЛИТОВСЬКОГО ДОГОВОРУ** був **вихід Росії із Першої світової війни** та **територіальні питання**: **1)** від території Росії відторгалися **Польща, Прибалтика і частина Білорусії**; **2)** на **користь Туреччини** відходили кавказькі території (Карс, Ардаган і Батум); **3)** радянський уряд зобов'язувався: повністю демобілізувати армію, **вивести свої війська** із **України, Прибалтики та Фінляндії**; **флот** зі своїх баз у **Фінляндії та Естонії**; припинити революційну пропаганду в центральноєвропейських країнах; **4)** Росія **виплачувала Німеччини 3 млрд. крб**. (6 млрд. марок) **репарацій**;

У **БИТВІ ПІД АМЬЕНОМ** **8 серпня 1918** р. німецькі війська зазнали тяжкої поразки, німецький фронт був розірваний: у полон майже без бою здавалися цілі дивізії.

Ці **поразки мали катастрофічні наслідки для Німеччини та її союзників**: **29 вересня 1918** р. **перемир'я** з Антантою підписала **БОЛГАРІЯ;**  у **жовтні 1918** р. **капітулювала ТУРЕЧЧИНА**; **3 листопада 1918** р. свою поразку визнала **АВСТРО-УГОРЩИНА**.

У **НІМЕЧЧИНІ** **9 листопада 1918** р. почалася **революція.** Зовнішня та внутрішня криза змусила Німеччину **11 листопада 1918** року підписати **КОМП’ЄНСЬКЕ ПЕРЕМИР’Я** з **країнами Антанти**.

**УМОВАМИ КОМП’ЄНСЬКОГО ПЕРЕМИР’Я** були наступні пункти: **1)** припинення Німеччиною будь-яких воєнних дій; **2)** **денонсація**[[95]](#footnote-95) **Брестського** мирного договору; **3)** зобов’язання Німеччини вивести свої війська з території Бельгії; **4)** **повернення Франції** **Ельзасу та Лотарингії**; **5)** **війська Антанти** займають територію лівого берегу Рейну; **6)** з метою остаточного врегулювання конфлікту **скликається конференція за участі провідних держав світу**.

**8.3. ПАРИЗЬКА МИРНА КОНФЕРЕНЦІЯ. ВЕРСАЛЬСЬКА СИСТЕМА МИРНИХ ДОГОВОРІВ**

**СКЛИКАННЯ ПАРИЗЬКОЇ МИРНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**11 листопада 1918 року завершилася** Перша світова війна. **Основна мета держав Антанти – перемога над Німеччиною і її союзниками була досягнута**. Кінець Першої світової війни ставив **НОВУ МЕТУ** – **фіксація нового балансу сил у світі через міждержавні домовленості**. **Міждержавні відносини ускладнювалися** революційними, національно-визвольними рухами та різними підходами країн-переможниць до шляхів мирного врегулювання та післявоєнного устрою світу.

Врегулювати відносини між переможцями та переможеними покликані були післявоєнні конференції, першою з яких була **ПАРИЗЬКА** (Версальська).

Її **ЗАВДАННЯМ** було **вирішення долі переможеної Німеччини**, але насправді їй судилося стати такою, що вирішить долю не лише Німеччини чи Європи, а навіть усього світу. Крім всього цього вона також стала ареною найзапеклішої політичної боротьби між колишніми союзниками.

**США** перебували в особливому становищі. **В. Вільсон**, якого уже всі знали як «батька» історичних «14-ти пунктів», не приховував, що **метою США на конференції** є доповнення економічної та військової могутності його країни міцним політичним впливом на Європу. **США сподівалися** за допомогою нових держав **стримати апетити Британії та Франції** щодо Німеччини. **ВІЛЬСОН сподівався**, що США нав'яжуть своє лідерство країнам Європи, особливо зважаючи на те, що за роки війни США не тільки погасили свої фінансові борги європейським країнам, а й зосередили у себе більшу частину їх золотого запасу і надали їм в борг близько 10 млрд. дол. Військова заборгованість європейських країн розглядалася Сполученими Штатами, як важливий важіль тиску при підготовці мирного договору з Німеччиною.

Але **статус Вільсона на міжнародній арені принижувася** **внутрішньополітичними проблемами американської влади**. **Дебати в Конгресі** щодо умов перемир'я і майбутнього устрою світу продемонстрували, що не всі депутати обох палат поділяють ідею Вільсона щодо створення надурядової організації, яка повинна була захищати національні інтереси та не допустити виникнення нової світової війни.

**ФРАНЦІЯ** насамперед розраховувала на **реванш над німцями**. **Президент Франції** Р. **ПУАНКАРЕ** на відкритті Паризької (Версальської) конференції **сказав** наступне: «Панове, рівно сорок вісім років тому в Дзеркальній залі Версальського палацу було проголошено створення Німецької імперії. Сьогодні ми зібралися тут для того, щоб зруйнувати і заміните те, що було створено того дня».

**ФРАНЦІЯ** наполягала на встановленні **кордонів Німеччини по Рейну** та її повної **демілітаризації**. Французька влада сподівалася на **розчленування Німеччини** і створення на її території декількох держав, в тому числі Рейнської республіки. Крім того, французька делегація вимагала **значних репарацій**. Відсутність на конференції традиційного союзника Франції проти Німеччини – Росії – змушувало її триматися Англії.

**ВЕЛИКОБРИТАНІЯ** сподівалася, що конференція стане своєрідним «трампліном» для відновлення її могутності, водночас, **не поділяла більшість пропозицій Франції** щодо таких кардинальних обмежень Німеччини. **Британський прем'єр-міністр** ліберал **Д. ЛЛОЙД-ДЖОРДЖ був переконаний, що це посилить реваншистські настрої**. Він вважав також, що Німеччина, як морська держава, припинила загрожувати англійським позиціям. Великобританія захопила німецькі колонії, ввела свої війська в Чорноморські протоки і взяла під свій контроль колишні турецькі васальні володіння в Африці, на Близькому та Середньому Сході. Значне зміцнення позицій Франції в Європі, особливо у новостворених державах, теж не влаштовувало Великобританію, але використання Німеччини в якості ринку збуту англійських товарів та в боротьбі проти Росії відповідало інтересам Великобританії та США і вимагало від них поміркованої політики щодо утвореної в Німеччині Веймарської республіки.

З **такими настроями «Велика трійка» вирушала на конференцію**. Як бачимо, доля повоєнного світу їх переймала значно менше, ніж прагнення відновити свої позиції в Європі та світі, звалити всю вину за розв’язання світової війни на Центральні держави (фактично на Німеччину) а також переділити колишні колонії «загарбників» і передати їх «миротворцям».

На відкритті **ПАРИЗЬКОЇ МИРНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ** **18 січня 1919** року були присутні **72 делегати з 26-ти суверенних країн і 4-ох британських домініонів**. **Переможені країни вирішено було не запрошувати**. Крім цього, більшість країн, запрошених на конференцію, були «статистами», «масовкою», аби конференція мала вигляд дійсно міжнародної. Від самого початку на конференції виділилася «**ВЕЛИКА ЧЕТВІРКА**», яка й відігравала провідну роль: Президент США **В. ВІЛЬСОН**, прем’єр-міністри Франції – **Ж. КЛЕМАНСО**, Англії – **Д. Л. ДЖОРДЖ** та Італії – **В. ОРЛАНДО**. У ній в свою чергу виділилася «Велика трійка».

**РОБОЧІ ОРГАНИ ПАРИЗЬКОЇ МИРНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ:** **1)** «**РАДА ДЕСЯТИ**»: **президент ВІЛЬСОН** і державний секретар **США** Р. Лансінг, прем'єр **Великобританії** **ЛЛОЙД-ДЖОРДЖ** і міністр закордонних справ А. Бальфур, від **Франції** **прем'єр-**міністр **Ж. КЛЕМАНСО** і міністр закордонних справ Пишон, від **Італії** **прем'єр ОРЛАНДО** і міністр справ Сонніно, від **Японії** барон Макіно і віконт Шіндо; **2) «РАДА П’ЯТИ**» **мала складатися з голів урядів** і збиратися для вирішення найбільш гострих питань, але оскільки **Японія заявила про свою незацікавленість** у справах Європи, **Рада скоротилася до чотирьох**, а **після виходу із обговорення Італії** **всі питання вирішували Вільсон, Клемансо і Ллойд-Джордж**. Дана обставина тільки підкреслила **провідні позиції Великобританії, Франції та США в післявоєнному світі**.

**СТВОРЕННЯ ЛІГИ НАЦІЙ. МАНДАТНА СИСТЕМА**

Перша світова війна з її катастрофічними наслідками посилила загальне **прагнення** до **створення універсальної міжнародної організації**, яка буде регулювати міждержавні відносини та не допускати між ними воєнних конфліктів. Під час війни в різних країнах світу було розроблено велику кількість проєктів такої організації, авторами виступали окремі особи і громадські організації. **НАЙАВТОРИТЕТНІШИМ АВТОРОМ** пропозиції щодо **принципів діяльності міжнародної спільноти у сфері врегулювання конфліктів** через створення міжнародної інституції абсолютно нового типу, яка буде протистояти державам, що порушують домовленості договір та відмовляються від будь-якого іншого методу врегулювання, крім війни виступив **Президент США** **ВУДРО ВІЛЬСОН** – найавторитетніший на той час теоретик та практик політики та конституційного права.

**ОСНОВНІ ІДЕЇ** щодо утворення міжнародної організації викладені в **промові** американського Президента **8 січня 1918** р., відомій як «**14 ПУНКТІВ» ВІЛЬСОНА**». Промова містила пропозицію заснування міжнародної організації з вирішення спірних питань і в загальних рисах визначила ставлення Вільсона щодо шляхів вирішення проблем повоєнного світу.

**ПРОЕКТ ВІЛЬСОНА** мав на меті **перетворення США в світового арбітра та застосування ідеї «доктрини Монро» до поствоєнних міжнародних відносин**. **ЛІГА НАЦІЙ** представлялася Вільсоном як міжнародний політико-економічний механізм, через який США зможуть впливати на весь світ. Статус кредитора держав Європи, набутий США після Першої світової війни, сприяв реалізації цих завдань. **Вільсон уявляв Лігу націй** як **міжнародний трибунал**, де будуть **вирішуватися спори, змінюватися кордони за допомогою загальновизнаних принципів міжнародного права**.

Відповідно до підтриманого Великобританією **ФРАНЦУЗЬКОГО ПРОЄКТУ**, **Ліга Націй** повинна **стати системним військово-політичним механізмом, заснованим на договорах між державами**. Цей проект наділяв створювану універсальну організацію **правом застосування санкцій** до порушників міжнародного порядку – **дипломатичних, юридичних, економічних і військових**.

Таким чином, **однією із найважливіших проблем Паризької мирної конференції** стали **розбіжності між США та Великобританією і Францією** з приводу утворення Ліги націй. **Вільсон наполягав** на включенні Статуту Ліги націй до тексту мирного договору. **Великобританія і Франція пропонували** відкласти або взагалі не обговорювати це питання. Загроза зриву конференції змусила її учасників до **КОМПРОМІСУ** – учасники **створили спеціальну КОМІСІЮ на чолі з В. Вільсоном**, яка вивчила і узагальнила існуючі на той час проекти **та розробила проект Статуту Ліги Націй**[[96]](#footnote-96).

**СТАТУТ ЛІГИ НАЦІЙ** був прийнятий **14 лютого 1919**. **ЦІЛЯМИ** організації були: **1)** розвиток співробітництва між народами і захист свободи та безпеки; **2) відмова від війни** як засобу вирішення протиріч; **3)** **застосування** **економічних і політичних санкцій** проти агресорів**[[97]](#footnote-97)**.

**ЗАСНОВНИКАМИ** організації вважалися **44 держави**: 31, які брали участь у війні проти Німеччини та її союзників, а також 13 новоутворених держав. **Конгрес США**, де переважали прихильники ізоляціонізму, **не ратифікував Версальського договору**, а отже і **позбавив США права бути членом Ліги Націй**. Цим Лізі Націй фактично було завдано «смертельного удару» при народженні. **НЕ СТАЛА ЧЛЕНОМ** цієї міжнародної організації і **Російська держава**, яку щоправда все ж було **прийнято** до організації у **1934** році, але це супроводжувалося **виходом** із неї інших впливових країн, як то **Японії** в **1933** році і **Німеччини** в **1934** році. **НЕ БУЛИ ПРИЙНЯТІ** до Ліги **у той час** і «**винуватці війни**», що в силу особливостей статуту Ліги (який стосувався в переважній більшості питань лише членів організації) **фактично робило їх беззахисними на міжнародній арені**, адже в конфлікті, де дві або хоча б одна держава не є членом Ліги Нації, її настанови мали рекомендаційний характер. **Ж. КЛЕМАНСО** наполягав на створенні армії Ліги Націй, але американська і британська делегація рішуче заперечили проти цього. Зараз невідомо яку б роль відіграла б армія Ліги Націй, але той факт, що дана організація не мала військової сили ставив під сумнів її здатність ефективно протистояти агресії у світі.

**Крім цих недоліків були й інші**. Зокрема, **чимало неєвропейських учасників** конференції були **незадоволені, що в Раді Ліги домінують європейські країни** – Франція, Великобританія та Італія. Уже на **першому засіданні Асамблеї** **не європейці**, особливо **делегати від Аргентини**, піддали організацію жорсткій критиці, називаючи її «європейським клубом». Японська делегація також закидала Лізі те, що в ній домінують білі, і розцінювала це як вияв расової дискримінації. Але **всі зауваження були відкинуті**.

**Статут Ліги Націй закріплював принцип мирного врегулювання** міжнародних відносин **виключно за допомогою застосування принципів міжнародного права.** **ПРЕАМБУЛА** Статуту затверджувала прагнення до встановлення відкритих, справедливих і гідних відносин між країнами та забезпечення ретельного дотримання міжнародних договорів.

**Держави-члени Ліги Націй** були поділені на **ТРИ ГРУПИ**: **1) держави Антанти і її союзниці** – засновники Ліги Націй; **2) запрошені та нейтральні** держави; **3) Німеччина і її союзниці**. **За наполяганням Франції**, Німеччині як головній винуватиці Першої світової війни було відмовлено в членстві в **Лізі Націй до 1926** року.

**ВИЩИМ ОРГАНОМ** Ліги Націй стала **щорічна Асамблея**, а в період між сесіями Асамблеї – **Рада Ліги Націй**. **Головним виконавчим органом** Ліги Націй був Секретаріат на чолі з Генеральним секретарем, який призначається Радою за згодою Асамблеї. Штат секретаріату підбирався Генеральним секретарем за згодою Ради. Першим Генеральним секретарем Ліги Націй був призначений англієць Ерік Друммонда.

Важливим нововведенням Ліги Націй була **МАНДАТНА СИСТЕМА**, затверджена **статтею 22 Статуту Ліги Націй**. **Ці території були колишніми колоніями Німецької і Османської імперій**. Існувало **14** **підмандатних територій**, що були **ПОДІЛЕНІ** між **шістьма «відповідальними державами**»: **ВЕЛИКОЮ БРИТАНІЄЮ, ФРАНЦІЄЮ, БЕЛЬГІЄЮ, НОВОЮ ЗЕЛАНДІЄЮ, АВСТРАЛІЄЮ** і **ЯПОНІЄЮ**. На практиці, підмандатні території розглядалися як колонії і критики мандатної системи відкрито заявляли, що ці території стали військовою здобиччю країн-переможниць. І не безпідставно: ці території не почали набувати незалежності до Другої світової війни. А після неї процес тривав аж до 1990 р.

**ВЕРСАЛЬСЬКИЙ ДОГОВІР**

Уже **під час Першої світової війни вирішувалося питання про те, яким буде післявоєнний світ**. У період війни це питання було предметом обговорення і серед державних діячів, і в інтелектуальних колах великих держав.

**Країни Антанти** прагнули запобігти перетворенню Німеччини в європейського та світового гегемона, що **знайшло відображення** у головному результаті роботи Паризької мирної конференції **ВЕРСАЛЬСЬКОМУ МИРНОМУ ДОГОВОРІ**.

Цим **документом, обсягом у 200 сторінок** вирішувалася не лише доля Німеччини, а й майбутнє світу. Перші **26 з 400 статей** Версальського договору **СТОСУВАЛИСЯ ЛІГИ НАЦІЙ** і фактично були статутом цієї організації.

**ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ** за розв’язання війни була **покладена на Німеччину**. **Країни Антанти та їх союзники** вели попередні переговори в Парижі **без участі німців** та зійшлися на тому, що договір має висвітлювати **ТРИ АСПЕКТИ**: **1)** **покарання** агресора; **2)** питання **репарацій** (контрибуцій); **3)** умови **запобігання** повторенню світової війни.

**ТЕРИТОРІЯ НІМЕЧЧИНИ** скорочувалася на 71 000 кв. км. (Німеччина поступалася територіями **на користь 5 сусідніх країн**): Ельзас і Лотарингія поверталися **Франції**, Шлезвіг – **Данії**. Окремі території відійшли до **Бельгії, Литви, Польщі**. **Саарська область** переходила під **управління Ліги Націй** терміном в **15 років**, після чого плебісцит населення області повинен був визначити державну належність цих земель; вугільні шахти Саару передавалися Франції на15 років. Усі **заморські німецькі колонії відходили під мандат Ліги Націй**.

Німеччина відмовлялася від усіх територій, загарбаних на сході, визнавала незалежність цих територій, а також **розривала Брестський та інші договори, укладені нею з більшовиками**. Також Німеччині **заборонялося об’єднуватися з Австрією** з метою утворення єдиної німецької держави.

У **ВІЙСЬКОВОМУ ПЛАНІ** на Німеччину було накладено суворі **ОБМЕЖЕННЯ**: **1) чисельність збройних сил** не мала перевищувати 100 000 чоловік; **2) обов’язковий призов скасовувався**, армія ставала професійною; **3)** **скорочення військово-морського флоту** Німеччини до 24 суден ( в іншому джерелі – до 6 ???), заборона підводного флоту; **4)** створення **демілітаризованої зони вздовж Рейну** на 50 км (в неї на 15 років вводилися війська союзників); **5)** припинення Німеччиною імпорту та експорту, заборона на виробництво військової продукції; **6)** Німеччина зобов'язана була виплатити країнам-переможницям величезні **репарації**, у тому числі військовими судами, поїздами, домашньою худобою та цінними природними копалинами.

**Німеччину запросили на Паризьку мирну конференцію тільки на церемонію підписання Версальського договору**, який **німецька делегація спочатку відмовилася підписувати**. На **переконання німців**, Версальський договір мав ультимативний характер і вони запропонували внести до документа певні зміни, які **держави Антанти відкинули** за **винятком незначних пунктів**, на зразок проведення референдуму у Верхній Сілезії.

**Відповіддю Антанти** на відмову німців підписати договір стала **погроза окупації Німеччини**. **Реальність цієї погрози** підкріплювалась тим, що Рейнська область вже була зайнята військами Антанти, незважаючи на закінчення війни, тривала британська морська блокада, що загострило продуктову кризу. У цій ситуації **Веймарські національні збори після гострих дебатів прийняти ультиматум Антанти** – **22 червня 1919** року **парламент проголосував за ратифікацію Версальського договору**. Отже, Паризька конференція завершилася **ПІДПИСАННЯМ ВЕРСАЛЬСЬКОГО МИРНОГО ДОГОВОРУ** між Німеччиною і країнами-переможницями **28 червня 1919** року.

**Версальський договір ПІДПИСАЛИ** **близько трьох десятків держав**, серед яких **не було Росії**. Російської імперії, що воювала на боці Антанти, вже не існувало, а більшовики, які прийшли до влади у 1917 р. уклали сепаратний мир з кайзерівською Німеччиною у 1918 р. і тому до переможців у Першій світовій війні їх зарахувати не можна було.

Умови Версальського договору традиційно вважаються дуже принизливими та жорстокими щодо Німеччини. Умови договору сприяли соціальній нестабільності усередині країни, появі в ній реваншистських настроїв та ультраправих сил, які врешті прийшли до влади у 1933 році.

**Протягом 14 років існування Веймарської республіки** (1919-1933 рр.) **абсолютно всі політичні сили ставила собі за мету перегляд Версальського договору**. **Німці не визнавали східні кордони**, які **перетворили їхній розділений народ** – частина залишалася в Німеччині, частина – у Чехословаччині (Судетська область), частина – у Польщі. **ПОЛІТИЧНИМИ ГАСЛАМИ** націонал-соціалістів, соціал-демократів, помірних консерваторів та інших сил стали **заклики до возз'єднання великого німецького народу**. Оцінка ситуації і перспектив майбутнього місця Німеччини в системі міжнародних відносин серед держав-переможниць свідчила про їхні сумніви в тому, що перемога дозволить досить довго утримувати Берлін в ролі сателіта. Державні діячі та дипломати країн Антанти були впевнені в тому, що Німеччина залишиться сильним гравцем у європейській політиці.

**УМОВИ МИРНИХ ДОГОВОРІВ АНТАНТИ ТА СОЮЗНИКІВ НІМЕЧЧИНИ**

Після укладення Версальського миру **основну роль в підписанні мирних договорів з союзниками Німеччини** відігравала так звана **РАДА ПОСЛІВ**, що засідала в Парижі та розглядала всі питання, пов'язані з мирними договорами з **Австрією, Угорщиною, Болгарією і Туреччиною**. **РЕЗУЛЬТАТОМ** роботи Ради послів стало доповнення Версальського мирного договору низкою інших угод, що облаштовували повоєнний мир.

**1. СЕН-ЖЕРМЕНСЬКИЙ МИРНИЙ ДОГОВІР 1919** р. підписаний з **АВСТРІЄЮ** в паризькому передмісті Сен-Жермен: **1)** **Австрія втрачала** Південний Тіроль, Істрію, що **відходили до Італії** та значні території на користь трьох нових держав: **Чехословаччини, Польщі та Югославії**. Землі, що відходили до Чехословаччини, переважно населені австрійцями. Таким чином, **на території Чехословаччини**, особливо в **Судетській області**, опинилося понад 3 млн. німецькомовного населення; **2)** **Австрії заборонені** будь-які об'єднання з Німеччиною; **3)** **обмеження чисельності австрійської армії** 30 тис. осіб. Після Першої світової війни Австрія представляла собою невелику державу з населенням 6 млн. 420 тис. осіб, третина яких проживала в столиці –Відні.

**2. НЕЙЇСЬКИЙ МИРНИЙ ДОГОВІР 1919 Р.** укладений **між державами Антанти** і **БОЛГАРІЄЮ** в передмісті Парижа Нейї-сюр-Сен: **1)** **Болгарія втрачала** частину території, яка передавалася **Греції, Югославії та Румунії**; **2)** **сума** накладеної на країну **контрибуції** склала 2,25 млрд. франків золотом (407 млн. доларів), що дорівнювало 1/4 національного доходу; **3)** **чисельність сухопутних збройних сил** була обмежена до 33 тис. чоловік, включаючи поліцейські підрозділи.

**3. ТРІАНОНСЬКИЙ МИРНИЙ ДОГОВІР 1920** р. було підписано між державами Антанти і **УГОРЩИНОЮ**: **1)** 2/3 угорської території передавалися Чехословаччині, Югославії та Румунії. Унаслідок територіальних втрат населення Угорщини скоротилося з 18 млн. до 7 млн 990 тис. 200 осіб; **2)** **чисельність угорської армії** обмежувалася 35 тис. осіб; **3)** **армія** повинна була бути **найманою**.

**4. СЕВРСЬКИЙ МИРНИЙ ДОГОВІР 1920** р. урегулював відносини з **ТУРЕЧЧИНОЮ**: **1)** **Туреччина втрачала** всі свої територіальні володіння в Європі на користь Греції; **2)** на Середньому Сході **території Туреччини поділені** між державами-переможницями: **Франція** отримала опіку над Сирією, а **Британія** встановила контроль над Палестиною, Йорданією і Іраком; **3)** Туреччина зобов'язалася сплатити значні **репарації**; **4)** **Туреччина відмовлялася** від претензій на Аравійський півострів та країни Північної Африки; **5)** Туреччина **визнавала** англійський протекторат над Єгиптом і англійську анексію Кіпру; **6) Туреччина передавала** Італії Додеканскі острови. **Турецькі націоналісти на чолі з Мустафою Кемалем відмовилися визнати Севрський мирний договір та збройними силами вигнали греків з Туреччини**. **До 18 вересня 1922 р країна була звільнена від завойовників**, що було **зафіксовано** в **ЛОЗАННСЬКОМУ ДОГОВОРІ** **1923** р., яким визнавалися нові кордони Туреччини. **ТУРЕЦЬКА РЕСПУБЛІКА** була проголошена **29 жовтня 1923** року, **МУСТАФА КЕМАЛЬ**, який прийняв згодом прізвище **АТАТЮРК** («батько турків»), став її **першим президентом**.

**5. ЛОЗАННСЬКИЙ ДОГОВІР 1923** р. **між Туреччиною з одного боку і Великобританією, Францією, Італією, Японією, Грецією, Румунією і Югославією – з іншого**: **1)** установив **сучасні кордони** Туреччини; **2)** **скасував режим капітуляцій**, економічні і політичні привілеї іноземців; **3)** **усунув** міжнародний фінансовий контроль над Туреччиною.

Таким чином, в повоєнній Європі була сформована **ВЕРСАЛЬСЬКА СИСТЕМА МИРНИХ ДОГОВОРІВ**, яка означала **СТВОРЕННЯ ДЕВ’ЯТИ НОВИХ ДЕРЖАВ**: **Польщі**, **Чехословаччини**, **Угорщини**, **Австрії**, **Королівства Сербів**, **Хорватів** і **Словенців**, **Фінляндії**, **Естонії**, **Латвії** та **Литви**. Виникли багатонаціональні держави (Польща, Чехословаччина, Румунія, Королівства Сербів, Хорватів і Словенців) у яких **виявилися штучно з'єднаними різні народи**, які були незадоволені своїм становищем і вимагали перегляду кордонів. Це породило численні конфлікти і протиріччя в міжвоєнній Європі.

**8.4. ВАШИНГТОНСЬКА КОНФЕРЕНЦІЯ ТА ЇЇ РІШЕННЯ**

Вашингтонська конференція стала **переломним моментом** в історії взаємин між провідними державами світу – **виявила протиріччя між державами**, які фактично перебували у союзних відносинах та **визначила напрямки формування нових дипломатичних коаліцій**.

**Версальська система** регулювала відносини між європейськими державами і, незважаючи на свою слабкість, усе-таки **частково відновила рівновагу у Європі**. Після Паризької мирної конференції світова спільнота була занепокоєна **ситуацією на ДАЛЕКОМУ СХОДІ ТА БАСЕЙНІ ТИХОГО ОКЕАНУ**, де стали різко загострюватися відносини між державами.

На **початку 1920-х** років чітко визначились як **територіальні, так і військово-політичні суперечності між групами країн**.

**ЯПОНІЯ**, що не брала участі у Паризькій конференції, **прагнула домогтися** певних переваг на Далекому Сході та в Тихоокеанському регіоні.

**США**, які відмовилися від участі у роботі в Лізі Націй, мали на **меті** політично **закріпити своє лідерство у світі** й ще раз нагадати країнам Антанти про їхні борги. **США**, як **тихоокеанська держава**, почали проявляти **інтерес** до **британських домініонів, Японії та Китаю**. Під час Першої світової війни США, перетворилися в велику морську державу, що **змагалася з Англією**, флот якої в роки війни скоротився, але все ще залишався найпотужнішим у світі. Тому, США також намагалися змусити Велику Британію скоротити свій флот.

**Велика Британія і США мали претензії до Франції** щодо її планів розбудови морського флоту і відмови скоротити свої сухопутні сили; домагалася реваншу за поразку в Парижі й Італія. **Японію і Великобританію з 1902 р. пов’язував двосторонній союз**. Усе це представляло загрозу американським інтересам в тихоокеанському регіоні.

**Міжнародна криза посилювалася** національно-визвольними рухами у більшості країн Далекого Сходу, що послаблювало позиції великих держав в цьому регіоні.

**Улітку 1921** року державний секретар США **ЧАРЛЬЗ ЕВАНС Г'ЮЗ** виступив з **пропозицією скликати міжнародну конференцію**, що буде присвячена проблемам тихоокеанського та далекосхідного регіону та скорочення озброєнь. **Ідея скорочення озброєнь** була пов'язана з крайньою зацікавленістю США в тому, щоб змусити країни Європи сплачувати свої військові борги, а не відновлювати гонку озброєнь.

**11 серпня 1921** р. **президент США ДЖ. ГАРДІНГ** запросив до Вашингтона представників **Великої Британії**, **Франції**, **Італії**, **Нідерландів**, **Бельгії**, **Португалії**, **Японії** та **Китаю** для участі у конференції, яка розглянула б питання про роззброєння військово-морських сил, вирішила проблеми Далекого Сходу й Тихоокеанського регіону. Лідери погодилися на проведення такої конференції у столиці США, хоча кожен із них мав свої цілі. **Росія та Німеччина до Вашингтона запрошені не були**.

**Обговорення проблем роззброєння** на **Вашингтонській конференції** включали наступні **НАПРЯМКИ**: **1)** **питання про великі військові судна** – особливий інтерес до цієї проблеми мали США; **2)** **питання про підводний флот** більшою мірою цікавили Англію, Францію та Італію.

У рамках **ВАШИНГТОНСЬКОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ** (**12 листопада 1921 р. – 6 лютого 1922** р.) було підписано **ТРИ ВЕЛИКОМАСШТАБНІ ДОГОВОРИ** і досягнуто **кілька двосторонніх угод**. Першим був «**ДОГОВІР ЧОТИРЬОХ ДЕРЖАВ**», підписаний **13 грудня 1921** р. між **США, Великобританією, Францією і Японією** (терміном на 10 років). Відповідно до його умов **втрачав силу англо-японський союз** (1902-1921) про поділ сфер впливу в Тихому океані між цими двома країнами. **США, Велика Британія, Японія та Франція** брали **взаємні зобов'язання** поважати права сторін стосовно їхніх острівних володінь у зоні Тихого океану і вжити спільні дії у разі виникнення загрози цим володінням з боку третьої держави. **Додатковими протоколами** до договору подібні гарантії було надано **Нідерландам** і **Португалії** щодо їхніх володінь у цьому регіоні.

«**ДОГОВІР П'ЯТИ**» (**6 лютого 1922** р.) підписаний **США, Англією, Францією, Італією, Японією**: про **обмеження морських збройних сил**, зокрема про встановлення граничного тоннажу лінійного флоту й **кількості лінкорів за такою схемою: 5:5:3: 1,75:1,75.** Державам, що підписали договір, заборонялося будувати й купувати кораблі такого типу в інших країнах водотоннажністю понад 35 тис. т і встановлювати на них гармати калібром понад 16 дюймів. У **кінцевому підсумку Великій Британії** дозволялося мати **20** таких кораблів, **США** - **18**, **Японії, Франції й Італії** -**10 лінкорів**. Щодо кораблів іншого класу (крейсерів, міноносців, фрегатів тощо) договір не визначав жодних обмежень, але їхня кількість мала відповідати потребам охорони лінкорів.

**Цей договір скасовував принцип розбудови британського флоту** (2:1), тобто право Великої Британії мати флот, що кількісно та якісно дорівнював флотам двох держав разом узятих. Отже, **з гегемонією Великої Британії на океанах було покінчено назавжди**.

Підсумковим трактатом Вашингтонської конференції став «**ДОГОВІР ДЕВ’ЯТИ ДЕРЖАВ**»: (**США, Велика Британія, Франція, Японія, Італія, Бельгія, Нідерланди, Португалія та Китай**), укладений **6 лютого 1922** р., проголошував **принцип поважання суверенітету, територіальної цілісності та адміністративної недоторканності Китаю**. Щоправда, **японська делегація довгий час не погоджувалася на ці умови**, наполягаючи на «особливих інтересах» Японії у Китаї і відмовляючись вивести японські війська з провінції Шань-дунь, Південної Маньчжурії та деяких інших китайських територій.

Рішення Вашингтонської конференції розглядаються, як доповнення до системі мирних договорів, які були укладені на Паризькій мирній конференції. За результатами цих конференцій встановлюється новий світовий порядок – Версальсько-Вашингтонська міжнародна система, що проіснувала короткий час до Другої світової війни.

**8.5. ГЕОПОЛІТИЧНІ ЗМІНИ У СВІТІ ПІСЛЯ ПЕРШОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ**

На 2014 рік припав зловісний ювілей – сторіччя від початку Першої світової війни. У дискусіях, які точаться навколо питань історії «Великої війни», як називали її сучасники, на думку автора наукової статті «**ЦИВІЛІЗАЦІЙНА СПАДЩИНА ПЕРШОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ**», Олександра **СИЧА**[[98]](#footnote-98), є два **КЛЮЧОВИХ**. **Перше** з них: чому війна, яка починалася взагалі-то як звичайна, навіть локальна, перетворилася на катастрофу світового масштабу? Мабуть, одним із перших відчув катастрофічність катаклізму, що почався, відомий французький письменник і громадський діяч **РОМЕН РОЛЛАН**, який вже **на початку серпня 1914-го зробив у щоденнику такий запис**: «Я спустошений. Хотілося б померти. Це жахливо – жити серед цього божевільного людства й безсило спостерігати руйнування цивілізації. Ця європейська війна – найстрашніша історична катастрофа за останні століття, це крах наших найсвятіших надій на людське братерство».

**Друге** полягає у **визначенні місця та ролі цієї війни в контексті історії ХХ століття**. Після її закінчення світ вступив в абсолютно іншу добу, сталися грандіозні зміни в усіх сферах життя. Якось один із патріархів американської дипломатії та політології **ДЖОРДЖ КЕННАН**, виступаючи з лекцією, **зауважив**: все, що сталося в світі в ХХ ст., вийшло з Першої світової.

На думку автора, війну 1914 - 1918 рр. слід розглядати як подію, яка належить до **явищ цивілізаційного порядку**, тобто була **феноменом**, набагато складнішим і ширшим за своїм історичним змістом, ніж власне війна. Ретроспективний погляд на історичну спадщину Першої світової війни свідчить, що **вона зумовила** на диво багато надзвичайно масштабних подій, процесів і явищ, які мали дійсно цивілізаційний характер.

**1.** В результаті війни стався **РОЗПАД ВІДРАЗУ 4-Х ІМПЕРІЙ** (Російська імперія, Австро-Угорська імперія, Османська імперія, Германська імперія), що спричинило радикальну зміну політичної карти світу та формування нової моделі міжнародних відносин, яку називали **ВЕРСАЛЬСЬКОЮ**. Однак **на відміну від попередніх міжнародних моделей – Вестфальської чи Віденської** (або т. зв. «європейського концерту»), нова міжнародно-політична архітектура **виявилася нетривкою**, бо стан міжнародних відносин незабаром почав визначати більш **вагомий чинник**, мається на увазі **розкол світу на дві антагоністичні соціально-економічні та політичні системи**, які передбачали істотно відмінні один від одного шляхи цивілізаційного розвитку. **Протиборство** цих двох систем визначило головні параметри світового розвитку впродовж ХХ ст. **аж до початку 1990-**х років.

**2.** Одним із прямих підсумків Першої світової стало **СТВОРЕННЯ НОВИХ НАЦІОНАЛЬНИХ ДЕРЖАВ У ЦЕНТРАЛЬНО-СХІДНІЙ ЄВРОПІ** (Фінляндія, Естонія, Латвія, Литва, Польща, Чехословаччина, Угорщина, Королівство сербів, хорватів та словенців), які й сьогодні залишаються суб’єктами світової політики, економіки та історії.

**3.** Перша світова війна не тільки знищила світовий порядок, який існував до її початку, але й змінила цивілізаційну парадигму світу, започаткувавши **ЗАНЕПАД ТАКОГО ФЕНОМЕНУ, ЯК ЄВРОПОЦЕНТРИЗМ**. Після «Великої війни» поширені в попередній період уявлення про європейську цивілізацію як найвище досягнення світової культури, що уособлює силу, добробут, інтелект і взагалі загальний прогрес усього людства, були піддані серйозному сумніву й навіть тотальному запереченню. І народи інших континентів, насамперед колоній і залежних країн, це відчули і від сподівань на зміни у своїй долі з ласки європейських метрополій розпочали вперту боротьбу за покращення своєї долі, покладаючись на власні сили. Зокрема, **Болгарія** незадоволена новими кордонами, які, на її думку мали б включати майже усі території до Константинополя. У **Польщі** поширюються ідеї Великої Польщі – від моря до моря.

**4.** Величезні за своїми масштабами завдання мобілізації економіки на потреби воєнного виробництва, а після завершення війни здійснення конверсії привели до небаченого раніше **ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА ПЛАНУВАННЯ ЕКОНОМІКИ**, регулювання трудових відносин, формування воєнно-промислових комплексів, прискореного розвитку загальнонаціональних інфраструктур, що визначило напрямок подальшої еволюції індустріального суспільства.

**5.** Утвердження нового претендента на світову гегемонію – **Сполучених Штатів Америки**. Очевидним є той факт, що перемога Англії і Франції без вступу США у війну була б неможливою. Отже, після війни формується абсолютно нова тенденція міжнародних відносин ХХ ст. – зростання економічної залежності Західної Європи від США, які вийшли із війни, збагативши свою економіку на тлі розорення та спустошення країн Європи. Подібно до залежності Антанти в роки війни від американського втручання, післявоєнне відновлення Європи залежало від американських капіталів та технологій.

**6.** Війна не тільки призвела до небачених людських втрат і масштабних руйнувань, але й завдала страшного **УДАРУ ПО МОРАЛЬНО-ЕТИЧНИМ НОРМАМ І СВІТОГЛЯДНИМ ОРІЄНТИРАМ** європейського суспільства. **Людське життя втратило самоцінність, що знецінювало гуманістичні цінності**, закладені в добу Відродження та Просвітництва. Війна спричинила повну дегуманізацію суспільних відносин, змінивши звички й поведінку людей у такий спосіб, що **зробила їх терпимими до насилля взагалі й до державних форм насильства зокрема, що, в свою чергу, створило живильний ґрунт для появи тоталітарних режимів і тоталітарних ідеологій**. Про це з тривогою писав італійський політичний і громадський діяч **ФР. НІТТІ**: «Мікроби ненависті, що отруїли все європейське життя, знизили культурний рівень молодого покоління та відвернули його енергію зі шляху творчих думок і прагнень. Ще небагато часу тому у молоді були шляхетні ідеали, тепер майже у кожній країні вона сповідує ідеали насильства. Підростаюче покоління, виховане війною, більше схиляється перед насильством, ніж перед справедливістю. Серед мільйонів загиблих на війні були ті, які жили великими ідеалами. Вони вірили, що борються за цивілізацію, вони не знали і не могли передбачити, що Європу наповнить дух варварства».

**Контрольні запитання**

1. Охарактеризуйте плани провідних країн напередодні Першої світової війни.

2. Визначте позиції сторін (щодо умов мирних договорів) на початку Паризької мирної конференції.

3. Розкрийте суть мандатної системи Ліги Націй.

4. Охарактеризуйте обмеження, які були покладені на Німеччину Версальським мирним договором 1919 р.

5. Проаналізуйте обставини скликання та головні рішення Вашингтонської міжнародної конференції (12 листопада 1921 р. – 6 лютого 1922 р.).

# ЛЕКЦІЯ 9. Міжнародні відносини в період 1929 – 1939 рр.

1. Локарнський договірний комплекс. Розвиток міжнародних відносин у Європі в другій половині 1920-х років.

2. Зовнішньополітична програма фашистського режиму в Німеччині. Криза Версальсько-Вашингтонської системи.

3. Спроби створення системи колективної безпеки в Європі. Радянський чинник у міжнародних відносинах.

4. Аншлюс Австрії. Мюнхенська конференція та її наслідки. Крах політики західних держав щодо умиротворення агресора.

5. Переговори західних держав із СРСР. Радянсько-німецьке зближення. Пакт Молотова-Ріббентропа.

**9.1. ЛОКАРНСЬКИЙ ДОГОВІРНИЙ КОМПЛЕКС. РОЗВИТОК МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН У ЄВРОПІ В ДРУГІЙ ПОЛОВИНІ 1920-Х РОКІВ**

**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПІСЛЯВОЄННОГО СВІТУ**

Перша світова війна призвела до значних геополітичних змін у світі. Під геополітикою у цьому плані слід розуміти економічні, територіальні зміни, пов'язані із перерозподілом політичних впливів країн, що перемогли або зазнали поразки в Першій світовій війні. Так, значних територіальних і політичних **ВТРАТ** зазнали **країни Четверного союзу** – **Німеччина**, **Австро-Угорщина**, **Болгарія**, **Туреччина**. Були піддані краху й **РОЗПАЛИСЬ** **Німецька, Російська, Австро-Угорська, Османська імперії**. На їх теренах утворились **НОВІ ДЕРЖАВИ**: **Польща, Чехословаччина, Королівство сербів, хорватів і словенців** (з 1929 р. – Югославія), **Австрія, Угорщина, Фінляндія, Литва, Латвія, Естонія**. У ряді країн – **Росії, Німеччині, Угорщині, Австрії, Фінляндії, Словаччині** – відбулись **РЕВОЛЮЦІЇ**.

**Міжнародні домовленості** після Першої світової війни фактично **затвердили багатополярність у світі**, що традиційно асоціювалося з уявленнями про мир і рівновагу в міждержавних відносинах. Багатополярність міжвоєнного періоду репрезентувала дуже нестійку, конфліктну структуру, що **складалася зі значної кількості різних за рівнем розвитку та стратегічними завданнями держав**, які прагнули до розширення своєї території та впливу.

У таких умовах для забезпечення надійного миру **потрібно було включати всі нові держави** в зону колективної військово-політичної відповідальності великих держав і Ліги націй. **Однак Ліга Націй**, незважаючи на свій універсальний характер, **НЕ ВКЛЮЧАЛА** такі впливові держави, як **Німеччина** та **США**. А **з трьох великих держав-членів** Ліги Націй **тільки ФРАНЦІЯ** проявляла готовність брати на себе зобов’язання з гарантії європейської безпеки. **ВЕЛИКОБРИТАНІЯ**, як і раніше, не хотіла пов’язувати себе військовими зобов’язаннями з континентальними державами, а **ІТАЛІЯ**, незадоволена версальськими територіальними домовленостями не виявляла активності щодо збереження миру та стабільності. **НІМЕЧЧИНА** і **СРСР** узагалі вважали європейське територіальне врегулювання несправедливим і неостаточним.

Незважаючи на існування протиріч між державами, **20-ті рр. ХХ ст. характеризуються відносною стабільністю** міжнародних відносин, що дало підставу сучасникам стверджувати про «**ЕРУ ПАЦИФІЗМУ**». Це поняття відображало **певний тип відносин великих держав**, коли **прагнення досягти компромісних рішень** усупереч загостренню міжнародної ситуації ставало провідною тенденцією зовнішньої політики як на європейському, так і загальносвітовому рівні.

**Ствердження «пацифістських» тенденцій** зовнішньої політики провідних держав світу в 1920-ті роки зумовлювалося цілою **низкою впливових ЧИННИКІВ**. Це, **ПО-ПЕРШЕ**, **дія Версальсько-Вашингтонської системи міжнародних договорів**, що, навіть за умов збереження відчутних протиріч між її упорядниками, утворювала **певну «рівновагу сил»** переможених і країн-переможниць у війні. **ПО-ДРУГЕ**, **загальна стабілізація соціально-економічних і політичних відносин** західного світу, що робило можливим розв'язання міжнародних конфліктів мирними заходами і, у свою чергу, висувало за необхідне збереження миру як важливої передумови поглиблення внутрішніх стабілізаційних процесів західних країн. **ПО-ТРЕТЄ**, **значне поширення у західному світі антивоєнних, пацифістських рухів**, які відображали втомленість широких мас від жертв і потрясінь першої світової війни і, зі свого боку, мали можливості впливу на прийняття рішень на державному рівні. Цьому сприяв, зокрема, і **прихід до влади в більшості західноєвропейських країн ліберальних, центристських і навіть соціал-демократичних сил** (політиків), здатних сприймати ідеї пацифізму щодо відмови від війни (або відмови від загрози війною) як прямої або більш чи менш умовної платформи своєї зовнішньої політики.

У міжнародних відносинах **ПАЦИФІЗМ ВИРАЖАВСЯ** в **спробах** знайти вихід із конфліктних ситуацій мирними засобами. Країни Європи і США намагалися виконувати умови Версальсько-Вашингтонського миру. До таких **СПРОБ НАЛЕЖАТЬ**: **1)** «**план Дауеса**» – послаблення режиму репараційних виплат Німеччиною, що полягає у приведенні у відповідність з її економічними можливостями і надання іноземних позик; **2)** «**План Юнга**» – зниження щорічних виплат Німеччиною і дострокове виведення окупаційних військ з її території; **3)** «**План Бріана-Келлога**» – угода, підписана з ініціативи французького та американського представників (звідси назва), про відмову війни як способу вирішення конфліктів; **4)** **діяльність Ліги Націй**.

Водночас аналіз історичних подій дає можливість стверджувати, що міжнародні відносини зазначеного періоду мали надзвичайно складний, суперечливий характер, ставши передумовою різкого загострення міжнародної ситуації у світі в першій половині 1930-х років.

**ТРАНСФОРМАЦІЇ ВЕРСАЛЬСЬКО-ВАШИНГТОНСЬКОЇ СИСТЕМИ У 1920-ТІ РОКИ**

**Версальсько-Вашингтонська система** міжнародних договорів, яка констатувала перерозподіл економічних і політичних сил між переможеними країнами та країнами-переможницями і, у свою чергу, між самими переможцями, почала зазнавати суттєвих змін вже у першій половині 1920-х років. В основі цього процесу було не тільки **бажання США** посісти відповідне її можливостям місце в системі міжнародних відносин, а й **прагнення переможених країн** (насамперед Німеччини) відродити свій промисловий і військовий потенціал і, таким чином, повернути втрачений статус провідної держави світу.

**Розбіжності між провідними державами** світу яскраво виявилися у їх **ставленні до долі Німеччини**. Особливо помітно відрізнялися **позиції Великобританії** і **Франції**. **ПЕРША** була зацікавлена у встановленні рівноваги сил у Європі, побоювалася надмірного посилення Франції. **БРИТАНСЬКІ ПОЛІТИКИ** виступали за те, щоб **надати допомогу Німеччині** для швидкого відновлення економіки, стабілізації політичного життя, подолання наслідків війни і революції.

**ФРАНЦІЯ** наполягала на суворому дотриманні всіх положень Версальського договору щодо Німеччини, а також єдності дій європейських держав проти можливого відродження німецької економічної і військової могутності.

Військово-політичне керівництво **ФРАНЦУЗЬКОЇ ТРЕТЬОЇ РЕСПУБЛІКИ**, усвідомлюючи потенціал Німеччини, **прагнуло** обмежити його розвиток через зміцнення територіальних і політичних позицій Франції на європейському континенті. Цьому мало слугувати пограбування Німеччини через сплату нею колосальних репарацій, а також утворення ворожих Німеччині військово-політичних союзів. Так, протягом **1920-1921** рр. **Франції вдалося досягти угоди** про створення так званих «**ТИЛОВИХ СОЮЗІВ**»: **франко-польського союзу** й **блоку придунайських країн** (**Чехословаччини**, **Югославії**, **Румунії**), що дістав назву «**МАЛОЇ АНТАНТИ**». Ці союзи мали гарантувати провідне становище Франції у Європі, і зокрема через стримування реваншистських намірів Німеччини.

Водночас «**тилові союзи**», за намірами їхніх авторів, мали не тільки антинімецьку, а й **антирадянську спрямованість**. Вони повинні були слугувати своєрідними «**антибільшовицьким санітарним кордоном**» упродовж західних рубежів Радянської Росії, стримуючи не тільки її впливи, а й можливість контактів на європейському рівні.

Версальським мирним договором була зафіксована відповідальність Німеччини та її союзників за збитки, понесені цивільним населенням країн Антанти внаслідок Першої світової війни. **Німеччина**, зруйнована і послаблена економічною кризою і Великою депресією 1920-х рр., **виявилася нездатною виплачувати репарації в розмірі 269 млрд. золотих марок** згідно з договором і була змушена брати кредити у інших держав з метою погашення репараційної заборгованості.

Гострі **міждержавні суперечки виникли у 1923-1925** рр. з **приводу стягнення репарацій з Німеччини та гарантій її західних кордонів**. Відмова німецьких промислово-фінансових кіл від виплати репараційних платежів призвела в **січні 1923** р. до **французько-бельгійської воєнної акції – окупації Руру** (центру вуглевидобування Німеччини), що завдало сильного удару по німецькій промисловості.

Французька-бельгійська окупація Руру, що поставила німецьку економіку в катастрофічне становище і, як наслідок, сприяла визріванню в країні революційної ситуації, надзвичайно сильно вдарила й по фінансовому становищу самої Третьої республіки. Окупаційні витрати, які досягли восени 1923 р. 1 млрд. франків, поставили Францію перед перспективою фінансової кризи і вимусили **шукати політичного рішення** проблеми методом дипломатичних переговорів з **Німеччиною Великою Британією і США**.

У **липні 1924** р. відбулася **ЛОНДОНСЬКА МІЖНАРОДНА КОНФЕРЕНЦІЯ** де була врегульована Рурська криза, прийняттям **рішення про виведення французьких та бельгійських військ із Рура**. Вирішальну роль у вирішенні конфлікту відіграли **Великобританія** і **США**.

Розв’язання територіальних проблем в Європі було продовжено підписанням у **грудні 1925** р. **ЛОКАРНСЬКИХ УГОД**. Головною із них був **РЕЙНСЬКИЙ ГАРАНТІЙНИЙ ПАКТ** між **Німеччиною, Бельгією, Францією Великобританією і Італією**. Його учасники зобов'язувались гарантувати збереження територіального статусу-кво відповідно до Версальського договору, включаючи **недоторканність кордонів Німеччини на Заході і демілітаризацію Рейнської області**. Спірні питання мали врегульовуватись через **арбітражні угоди**, які Німеччина укладала з Францією і Бельгією. **Східні кордони Німеччини гарантуванню не підлягали**, що фактично визначало напрямок майбутньої німецької експансії.

Так, **Локарнська конференція утворювала систему безпеки провідних західних держав**, засновану не на домовленостях щодо військово-політичних союзів, а на гарантійних і арбітражних угодах.

Важливим було і **питання врегулювання РЕПАРАЦІЙНОЇ ПРОБЛЕМИ.**  Нові репараційні вимоги могли не тільки остаточно зруйнувати німецьку економіку, а й спричинити загальноєвропейську кризу.

Для **розгляду питання про репарації** було утворено **МІЖНАРОДНИЙ КОМІТЕТ ЕКСПЕРТІВ**, до якого увійшли представники п'яти держав-переможниць у війні: **США, Великої Британії, Франції. Італії, Бельгії**. У **1924** р. цей комітет під керівництвом американського банкіра **Ч. ДАУЕСА** розробив план (у подальшому – «план Дауеса»), який кардинально переглянув підходи щодо виплати Німеччиною репараційних платежів.

На **Лондонській конференції 1924** р. був прийнятий **план фінансово-економічної реабілітації Німеччини**, запропонований комісією експертів на чолі з американським банкіром **Чарльзом Дауесом.** **ПЛАН ДАУЕСА** передбачав: **1)** **зниження на 4 роки** репараційних виплат при збереженні загальної суми репарацій; **2)** **надалі здійснення щорічних репараційних платежів** повинно було визначатися, виходячи з платоспроможності німецького уряду; **3)** **Англія і США надавали Німеччині фінансову допомогу** у вигляді кредитів. На думку Дауеса, ця грошова сума повинна була сприяти підйому німецької економіки.

Отже, «План Дауеса» зберіг економічну основу Версальського договору – репарації, поєднуючи, однак, можливість їх сплати із забезпеченням платоспроможності Німеччини. Автори плану вважали, що тільки відроджена Німеччина зможе сумлінно сплачувати воєнні репарації Франції і Англії, утворюючи при цьому засади для сплати останніми державних боргів Сполученим Штатам.

Фінансова підтримка Німеччини в системі виплати нею репараційних платежів виявила свою **дієвість вже протягом перших років**. За сприянням іноземних, і насамперед американських капіталів (особливу роль у цьому плані відіграли американські фінансово-промислові групи Форда, Дюпона, Рокфеллера, Моргана, Меллона), Німеччина почала швидко відроджуватись. **Уже в 1927** р. вона не тільки досягла довоєнного рівня економічного розвитку, а й за низкою показників перевищила його.

У **вересні 1926** р. Німеччина повернула собі статус великої держави і **отримала**, завдяки протекції Великобританії, **місце постійного члена в Раді Ліги Націй**. У **цьому ж році** була **скасована Міжсоюзницька контрольна комісія**, що надавало реальну можливість прискореної мілітаризації німецької економіки і участі Німеччини в європейській гонці озброєнь.

**Наприкінці 1928 – у першій половині 1929** р. репараційне питання знову привернуло увагу провідних країн. **Комітет фінансових експертів** на чолі з американським підприємцем і банкіром **О. ЮНГОМ** у **1929** р. ініціював прийняття нового плану збирання з Німеччини репараційних платежів. Так, поява «плану Юнга» була викликана занепокоєністю банківських кіл США тим, що величезні репарації (2,5 млрд. марок на рік) підривають платоспроможність Німеччини.

«**ПЛАН ЮНГА**» **передбачав: 1)** **зниження** річних платежів; **2) відміну** низки фінансових обмежень; **3) ліквідацію** іноземних контрольних органів. **Утворювався** Банк міжнародних розрахунків (БМР), який мав замінити репараційну комісію. У подальшому БМР займався координацією фінансування німецьких військових концернів найбільшими банками західних держав.

Ці поступки були одночасно і **принциповими відмінностями** нового плану від діючого плану Дауеса. **ПЛАН ЮНГА** встановлював **термін** платежів 58 років, **щорічні** виплати в близько 2 млрд. марок і **загальну вартість німецьких платежів** в 36,5 млрд. марок. **Через 37 років** розмір щорічних платежів зменшувався до суми, необхідної для покриття міжсоюзницьких боргів.

«**ПЛАН ЮНГА**» був **прийнятий** **ГААГСЬКОЮ КОНФЕРЕНЦІЄЮ** по репараціям у **1930** р. Він **діяв два роки**. У **1931** р. в умовах світової економічної кризи за **пропозицією США** для Німеччини було **введено річний мораторій** на платежі по урядовим боргам, а через рік, у **червні 1932** р. **ЛОЗАННСЬКА КОНФЕРЕНЦІЯ** прийняла рішення про **загальне вивільнення Німеччини від сплати репарацій**. **Окупаційні війська союзників були достроково евакуйовані з Рейнської зони**.

Такі підходи свідчили про значне **зростання ваги Німеччини** серед західноєвропейських країн. Так, «план Дауеса» і «план Юнга», ставши невід'ємною частиною Версальсько-Вашингтонської системи мирних договорів, не тільки доповнили, а й значно трансформували її зміст, беручи до уваги перерозподіл політичних впливів великих країн у світі.

В умовах посилення міжнародної фінансово-економічної кризи Німеччина розраховувала отримати вигоду з протиріч континентальних держав, відводячи в своїх планах Великобританії роль своєрідного тарану для зміни політики Франції

**ДІЯЛЬНІСТЬ ЛІГИ НАЦІЙ У МІЖВОЄННИЙ ПЕРІОД**

**Формально діяльність Ліги Націй почалася 16 січня 1920** р. Незважаючи на плани перетворення Ліги Націй на дієвий міжнародний інститут із врегулювання конфліктів, практичні результати діяльності Ліги виявилися незначними. **ОДНІЄЮ ІЗ ПРИЧИН** цього було ставлення до організації американського політикуму. **Конгрес критикував Вільсона за X статтю Статуту Ліги Націй**, яка **передбачала** зобов’язання держав-членів колективно захищати безпеку у світі та виступати спільно проти можливого агресора. Таким чином, **ратифікація Статуту Ліги Націй у Конгресі була провальною**: **США** не визнали легітимності глобальної організації з підтримки миру і **відмовилися стати її членом**, а **Ліга Націй** по суті **перетворилася** в інструмент досягнення інтересів **Франції** та **Великобританії**.

**ПОКИНУЛИ ЛІГУ** з різних причин **шістнадцять держав**, у тому числі **Коста-Ріка** (1927), **Бразилія** (1928), **Німеччина** та **Японія** (1935), **Італія** (1939) та **Іспанія** (1941). Жодна з проголошених у Статуті Ліги Націй цілей не була досягнута. **Дипломатія мала переважно секретний характер**, Рада Ліги Націй майже не працювала, а спірні питання світової політики обговорювалися на конференціях і нарадах послів держав - членів Ліги Націй в Женеві, висновки яких передавалися Раді або Асамблеї лише для формального затвердження. Робота Комісії з роззброєння також виявилася абсолютно безплідною. **Ліга Націй не змогла не тільки призупинити, але навіть уповільнити темпи мілітаризації Європи і світу**.

**2 жовтня 1920** р. **до Статуту** Ліги був доданий **ПРОТОКОЛ** під назвою «**ПРО МИРНЕ ВРЕГУЛЮВАННЯ МІЖНАРОДНИХ СУПЕРЕЧОК**». Держави, які його підписали **ЗОБОВ’ЯЗАЛИСЯ**: **1) не вдаватися до війни** як до способу вирішення спірних питань, **за винятком випадків** застосування необхідних дій щодо агресора або на виконання рішень Ради і Асамблеї Ліги Націй; **2) не здійснювати дій**, здатних привести до міжнародних конфліктів, **передавати всі спірні питання** до Ради Ліги Націй; **3) вирішувати** спірні питання через міжнародний арбітраж; **4)** протокол містив **рекомендацію** щодо створення на кордонах між державами демілітаризованих зон з метою запобігання випадкових конфліктів між сусідніми державами; **5) будь-яка держава**, яка, порушуючи Статут Ліги Націй і Протокол, вдасться до війни, **оголошувалося агресором**; **6) після розгляду акту агресії**, Рада отримала повноваження одно голосним рішенням оголосити про **санкції** щодо держави-агресора; **7) держави зобов’язувалися** надавати допомогу жертві агресії, зокрема і військову.

**Жодне з перелічених зобов’язань не було виконано**. У **1920-1930**-х рр. у світі виникало **безліч міждержавних територіальних конфліктів**, відбувалися агресивні акти одних країн проти інших, анексії, безкарно створювалися осередки напруженості, що у підсумку призвело Другої світової війни, а **Ліга Націй виявилася неспроможною** попередити наймасштабніший конфлікт в історії людства.

У **1920** р., порушивши угоду між Польщею і Литвою, **ПОЛЬЩА** захопила столицю Литви місто Вільно з областю, на території якої проживали білоруси, литовці та поляки. **Литва**, як член Ліги Націй до Ради звернулась до цієї організації з проханням про підтримку. Після тривалих обговорень **Ліга Націй** визнала захоплену територію польською.

У **1921** р. між **Швецією і Фінляндією** почалися суперечки **через Аландські острови**, мешканці яких говорять шведською мовою. У ході **плебісциту** з питання про державну приналежність спірної території абсолютна **більшість населення островів висловилася за приєднання до більш розвиненої на той час Швеції**. Однак **Ліга Націй** вирішила передати острова **Фінляндії** з **наступними умовами**: вони повинні мати внутрішнє самоврядування (власна місцева рада, що обирається на основі загального виборчого права та виконавче бюро) та Фінляндія буде обмежена в праві будувати на Аландських островах укріплення і використовувати їх у військових цілях.

У **1923** р фашистська **Італія** окупувала грецький **острів Корфу**. **Ліга Націй**, до якої **звернулася Греція**, довго обговорювала конфлікт і нарешті змирилася з актом агресії та не вжила заходів щодо захисту Греції. У **1925** р. почалися гострі прикордонні суперечки між **Грецією і Болгарією**, але Ліга Націй знову не вплинула на їх вирішення.

У **1932** р. **Японія** здійснила акт **агресії щодо Китаю**, окупувавши Маньчжурію і оголосивши про створення там маріонеткової держави **Маньчжоу-го** (**Маньчжурська держава**). Ліга Націй, постійним членом Ради якій була Японія, на прохання Китаю розглянула цей конфлікт і у **жовтні 1932** року вона прийняла рекомендацію про необхідність виведення японських сил з Маньчжурії та відновлення над провінцією суверенітету Китаю, але з наданням провінції більшої автономії. Ліга Націй закликала всі держави відмовити у визнанні Маньчжоу-го. У відповідь **Японія заявила про вихід з Ліги Націй** і **продовжила свою агресію проти Китаю**. Але жодна із держав-членів Ліги Націй не відмовилася від політичних та економічних відносин з Японією з цього приводу.

**Німеччина уважно стежила за реакцією Ліги Націй на події, що відбувалися в Європі** і в **світі**. Скориставшись непорозуміннями серед переможців у Першій світовій війні, **7 березня 1936** р. **ГІТЛЕР** надав Наказ про Введення німецьких військ до демілітаризованої **Рейнської області**. **Згідно з Версальським договором**, збройні сили Німеччини не мали права перебувати в Рейнській області, таким чином, гарантія безпеки Франції була провалена. **Великобританія** доклала всіх зусиль, щоб до Німеччини не було застосовано жодних санкцій, незважаючи на договірні норми прийняті в Лізі Націй.

**Одним із показників бездіяльності Ліги Націй** стала фактична підтримка **Францією і Великобританією** приходу фашистів до влади в Іспанії. **19 липня 1936** р. генерал **ФРАНКО** підняв заколот проти іспанської республіки, що стало початком громадянської війни. **Муссоліні і Гітлер підтримали Франко** и відразу надали йому реальну воєнну допомогу. Світова спільнота очікувала, що антифашистський уряд Народного фронту Франції допоможе Іспанії. Але **голова французького уряду Л. Блюм, за підтримки Великобританії, заявив про обрання Францією політики невтручання**. Добровольці з різних країн світу прийшли на допомогу Іспанській республіці, але цього виявилося недостатньо ‒ в 1939 р. громадянська війна завершилася встановленням диктатури Франко в Іспанії, яка тривала близько 40 років. Громадянська війна в Іспанії, яка розглядалася як загроза миру в усьому світі через пряме та непряме втручання багатьох державах, змусила Лігу Націй підтвердити принцип невтручання у внутрішні справи інших держав, вимагати виведення всіх іноземних комбатантів і засудити бомбардування цивільних об’єктів. Однак ці резолюції Ліги, як і багато попередніх, виявилися малоефективними.

**ПАКТ БРІАНА-КЕЛЛОГА**

**СТАНОВИЩЕ ФРАНЦІЇ** на міжнародній арені після провалу «рейнської авантюри» було вкрай **несприятливим**. **Франція частково потерпала від дипломатичної ізоляції.** Незважаючи на активність французької дипломатії в 20-х роках, надійними союзниками для Парижа були переважно невпливові країни Східної Європи, але жодна з великих держав не підтримувала Францію в достатній мірі. **ВЕЛИКОБРИТАНІЯ** солідаризувалася більше з Німеччиною, у **РИМІ** вважали Париж головним суперником Італії на Балканах. З **НІМЕЧЧИНОЮ** Францію розділяли непримиренні розбіжності з питань обмеження озброєнь. У **РАДЯНСЬКО-ФРАНЦУЗЬКИХ** відносинах не було подолано відчуження часів Бреста, інтервенції і громадянської війни.

У таких умовах **американський вектор** здавався французькій дипломатії найбільш перспективним з точки зору придбання нового надійного союзника. **6 квітня 1927** р., у десяту річницю вступу США у Першу світову війну, міністр закордонних справ Франції **АРІСТІД БРІАН** у зверненні до американського народу **запропонував** укласти **двосторонній франко-американський договір** «про вічну дружбу, що забороняє звернення до війни як до засобу національної політики».

Між Францією і США не було розбіжностей, які могли б навіть теоретично спричинити війну. Тому **розрахунок Бріана** полягав не в гарантіях ненападу з боку Сполучених Штатів, а в отриманні політичної підтримки від Вашингтона. В Європі вірили, що жодна країна світу не посміє почати велику війну, не заручившись, принаймні, нейтралітетом США. Таким чином, **французький уряд вважав**, що в разі наміру напасти на Францію Німеччині доведеться рахуватися з позицією Вашингтона. Французькі **офіційні кола сподівалися** також, що зближення з США допоможе їм вирішити проблему зовнішніх боргів.

Американська сторона прийняла французькі пропозиції, але визнавала їх надмірними. Президент США **КЕЛВІН КУЛІДЖ** та державний секретар **ФРЕНК КЕЛЛОГ** запропонували Франції **КОНТРПРОЕКТ**: замість договору про «вічну дружбу» ‒ **двосторонню арбітражну угоду**, яка була **підписана 6 лютого 1928** р. **ПРЕАМБУЛА** договору містила формулювання, що засуджувало війну як засіб вирішення міжнародних суперечок.

Ідея принципової відмови від війни зустріла широку підтримку американської громадськості. З огляду на настрої виборців, **адміністрація США виступила з ідеєю підписання відкритого багатостороннього договору** про незастосування сили в міжнародних відносинах взагалі. **13 квітня 1928** р **КЕЛЛОГ** офіційно представив проект відповідного документа, який був досить поміркованим за змістом. У тексті містилося **декларативне засудження війни**, але не подавалися жодні репресивні санкції проти тих, хто може її розв’язати. Проект договору і пояснювальні записки до нього були направлені **Великобританії**, **Італії**, **Німеччині**, **Японії**, а також європейським союзникам Франції і британським домініону. **Договір був декларацією про наміри**, що не викликало заперечень у міжнародних акторів і практично всі запрошені країни погодилися приєднатися до нього.

Франко-американські переговори, до яких приєдналися інші країни, тривали більше року. **27 серпня 1928** року в **Парижі** і відбулося **підписання пакту**, до якого спочатку приєдналося **15 держав**. Офіційно цей документ називався «**ПАРИЗЬКИЙ ДОГОВІР ПРО ВИКЛЮЧЕННЯ ВІЙНИ ЯК ЗНАРЯДДЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ**». Більш він відомий як **ПАКТ БРІАНА – КЕЛЛОГА**: **1) засудження** **практики використання війни** для врегулювання міжнародних суперечок та її використання в якості засобу національної політики (ст. 1); **2) декларування** необхідності вирішення спорів і конфліктів мирним шляхом (ст. 2).

**Пакт вступив в силу у 1929** р. **після ратифікації** його всіма державами-підписантами. **Незважаючи на обмежений характер** і ряд застережень, зроблених при підписанні угоди Великобританією, Францією, Німеччиною і Японією, **пакт Бріана-Келлога створював міжнародно-правові підстави** для обмеження використання в міжнародних відносинах військово-силових методів агресивної спрямованості.

**СРСР** критикував «буржуазний пацифізм» за його позакласовий «угодовський» характер, таким чином підготовку пакту Бріана - Келлога радянський уряд теж сприймав негативно. **Основною причиною** заперечення пацифістських намірів країн Заходу було те, що Радянський Союз в черговий раз не запросили до переговорного процесу. Нарком закордонних справ СРСР **Георгій Чичерін** **інтерпретував хід переговорів** про укладення пакту як **частину «підготовки війни проти СРСР**». **СРСР дратувало** і те, що одним з ініціаторів пакту виступали США, які, як і раніше, відмовлялися від встановлення дипломатичних відносин з Радянським Союзом. Проте, отримавши через французького посла в Москві офіційне запрошення приєднатися до пакту в день його підписання, **Радянський Союз** це запрошення **прийняв**. Більш того, СРСР **першим ратифікував пакт**.

**До травня 1934** його **підписали ще 48 держав**. **ПАКТ КЕЛЛОГА – БРІАНА не передбачав** **створення системи контролю** за виконанням взятих на себе його учасниками зобов’язань **і санкцій** у разі їх порушення і тому не мав практичної сили, як і більшість миротворчих зусиль того періоду.

**ЗАГАЛЬНІ ОЦІНКИ ВЕРСАЛЬСЬКО-ВАШИНГТОНСЬКОЇ СИСТЕМИ МІЖНАРОДНИХ ДОГОВОРІВ**

Версальсько-Вашингтонська система міжнародних договорів **зафіксувала повоєнний** устрій світу, **визначила перерозподіл** економічних і політичних сил між переможеними країнами і країнами-переможницями у війні. Вона виявилась **спробою об'єднати інтереси народів і держав** і, навіть з урахуванням суперечливого характеру розв'язання багатьох проблем, **стабілізувала міжнародні відносини**, принаймні на період 1920-х років.

Водночас **баланс сил**, що утворився у світі через утворену Версальсько-Вашингтонську систему міжнародних договорів, **не міг бути тривалим**. Побудований на експансіоністських засадах у вирішенні територіальних питань, він **призводив** лише до **загострення суперечностей** н**е тільки між переможцями і переможеними, а й самими переможцями** і, більше того, **зумовив з кінця 1920-х років зростання реваншистських намірів переможених у війні**.

До **НЕГАТИВНИХ ПРОЯВІВ** впливу Версальсько-Вашингтонської системи на міжнародні відносини повоєнних часів слід віднести, насамперед, такі:

**1. Формування повоєнного устрою світу здійснювалося без урахування інтересів більшості з народів і держав**. Це зумовило не тільки «велике переселення народів», а й стало платформою міжнародних конфліктів на десятиліття вперед. Так, **особливо постраждали від зміни кордонів народи Центральної і Східної Європи**. Відомим фактом, наприклад, стало **виселення Румунією** більш як 300 тис. осіб з Бессарабії. **З Македонії і Добруджи** зрушились з місця майже 500 тис. осіб. **Верхню Сілезію залишили німці**. **Сотні тисяч угорців** були переселені з територій, які увійшли до складу Румунії, Югославії, Чехословаччини. **Сім з половиною мільйонів українців були поділені між Польщею, Румунією, Чехословаччиною**.

**2. Ця система** формувалася на імперіалістичних засадах, **ставила за мету загарбницький перерозподіл територій**. Вона **по суті легітимізувала світову колоніальну систему**, пригнічення майже 70 % населення земної кулі у колоніях і напівколоніях купкою великих держав. Як **наслідок – значний дисбаланс у розвиткові окремих регіонів і держав**, потерпання колосальних територій Азії, Африки, Латинської Америки від бідності, вікової відсталості, соціальних проблем.

**3. Версальсько-Вашингтонська система не забезпечила** й не могла забезпечити **дієвого контролю над виконанням укладених договорів**. Це, у свою чергу, створювало можливість реваншистських тенденцій переможених держав.

Щодо **німецького реваншизму**, то він значною мірою зумовлювався політикою самих країн-переможниць у війні. **Німеччина** зберегла свою промисловість і легко могла відновити у повному обсязі усю її виробничу потужність. **Антанта сама заохочувала цей процес, розраховуючи на агресію Німеччини проти Радянської Росії**. Особливу роль при цьому відіграли й **Сполучені Штати**, що прагнули через надання Німеччині значної фінансової допомоги використати її для противаги іншим європейським державам. Так, досягнення Сполученими Штатами світової гегемонії розглядалось американськими зовнішньополітичними відомствами за мету, набагато пріоритетнішу за збереження балансу сил чи упередження тенденцій на німецький реваншизм.

**4. Версальсько-Вашингтонська система**, навіть з урахуванням її трансформацій протягом 1920-х років, **не ліквідувала й не могла ліквідувати суперечок великих держав**, оскільки **базувалась на перманентному перерозподілі їх світових геополітичних впливів**. **Підходи великих держав** до утворення мандатної системи, перерозподілу територіальних володінь, роззброєння, сплати Німеччиною репараційних платежів **виявляли серйозні протиріччя** між **Англією** і **Францією**, **США** і **Англією**, **США** і **Японією** і, насамкінець, між **Італією** й **іншими провідними державами Антанти**. Саме **ці протиріччя, поряд із відродженням німецького мілітаризму, зруйнували врешті-решт Версальсько-Вашингтонську систему, стали передумовою різкого загострення міжнародних відносин протягом 1930-х рок**ів.

**5. Формування Версальсько-Вашингтонської системи відбувалось поза участю Радянської Росії**. Міжсоюзницькі конференції часто ставали платформою розробки антирадянської політики. Це спричинило не тільки надзвичайно тяжку за своїми наслідками інтервенцію країн Антанти і, у свою чергу, країн Четверного союзу у Радянську Росію, а й формування засад для тривалого й виснажливого політичного, економічного, ідеологічного протистояння двох систем.

**9.2. ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНА ПРОГРАМА ФАШИСТСЬКОГО РЕЖИМУ В НІМЕЧЧИНІ. КРИЗА ВЕРСАЛЬСЬКО-ВАШИНГТОНСЬКОЇ СИСТЕМИ**

Як ми вже зазначали, баланс сил, що утворився завдяки Версальсько-Вашингтонській системі мирних договорів, був недовготривалим. При вирішенні територіальних проблем він спричиняв загострення суперечностей, а **з кінця 1920-х** рр. зростання реваншистських настроїв переможених у війні. **Світова ЕКОНОМІЧНА КРИЗА**, яка досягла **піку** в **1931** р., ще більше загострила протиріччя, викликала невдоволення людей, що мало наслідком соціальні та політичні виступи.

Зайняті проблемами подолання внутрішніх труднощів великі держави – **США, Франція, Англія** відійшли від справ у Європі й на Далекому Сході. У **США** криза породила «**ізоляціоністські» настрої**; американці замкнулися в собі, залишивши свободу дій іншим великим державам, які бажали змінити силою розподіл територій та багатств. У **ФРАНЦІЇ**, яка найбільше прагнула збереження Версальської системи, почався **період урядової нестабільності**, що послабило роль Франції на міжнародній арені. **АНГЛІЯ**, у свою чергу, намагаючись подолати кризу, **головну увагу стала більше приділяти зміцненню зв'язків із країнами Співдружності**, дещо відсторонилась від європейської політики.

В цих умовах громадськість **НІМЕЧЧИНИ** вимагала відставки уряду, звільнення від «кайданів Версалю». Особливо непримиренну позицію щодо уряду мала **націонал-соціалістична партія (НСДАП)**[[99]](#footnote-99). Вона відверто **заявила** про своє прагнення до встановлення в Німеччині «**національної диктатури**», метою якої повинні стати захист «трудового капіталу», а також «відновлення боротьби проти зовнішніх ворогів». Завдяки масованій пропаганді своїх програмних вимог, , нацистська партія зуміла створити собі широку соціальну базу, що **підтвердили вибори до рейхстагу 1932** р. (52,8 % підтримки виборців).

**30 січня 1933** р. рейхпрезидент **ГІНДЕНБУРГ**, під тиском суспільства і реваншистських сил Німеччини, доручив фюрерові партії **ГІТЛЕРУ** сформувати новий уряд. За короткий час **ГІТЛЕР** перетворив свою владу на **диктатуру**. Він **скасував Веймарську конституцію** й проголосив **Третій рейх**.

**23 березня 1933** р. **рейхстаг надав Гітлерові всю повноту влади**, що дало йому змогу **розпустити політичні партії і реорганізувати політичну систему**. **Зовнішньополітичну програму нацистського керівництва** викладено в деталях ще в середині й наприкінці 1920-х років у **книзі Гітлера** «**МАЙН КАМПФ**» («Моя боротьба») та у працях одного з нацистських ідеологів **А. Розенберга** - «**МАЙБУТНІЙ ШЛЯХ НІМЕЦЬКОЇ ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ**» і «**МІФ XX СТОЛІТТЯ**».

Пройняті наскрізь духом расизму й агресії, ці книги зосереджували головну увагу на визначенні шляхів зміцнення могутності Німеччини через завоювання нових земель в Європі, насамперед «Росії і підвладних їй окраїнних держав».

Таким чином, **1933** рік – час утвердження гітлерівського режиму – **став переломним в історії міжнародних відносин.**  Після приходу до влади нацистів **внутрішнє життя Німеччини** було повністю підпорядковане підготовці країни до нової війни. Розпочалась **тоталітарна мілітаризація німецького суспільства**. За **перші три роки** перебування при владі нацистів у Німеччині стало до ладу більш як **300 військових заводів**. Вже у **квітні 1935** р. в німецьких штабах почалося розроблення плану агресій проти сусідніх країн.

**ОСНОВНА УВАГА** нацистів у **СФЕРІ ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ** у першій половині 30-х років була **спрямована на ліквідацію встановлених у Версалі військових обмежень**. Епіцентром боротьби за їх перегляд або й повну відміну стала **МІЖНАРОДНА КОНФЕРЕНЦІЯ З РОЗЗБРОЄННЯ**, що розпочала свою роботу з початку **лютого 1932** р. У її роботі **брали участь** **представники 62 країн**, у тому числі **СРСР**. Під час роботи конференції, **німецька делегація** **зажадала** **рівності в озброєннях**, тобто легітимізації відновлення військової могутності Німеччини.

Така позиція уряду Німеччини створювала серйозну загрозу виникнення конфліктів з Німеччиною в Європі. Для її запобігання за тих умов **можливими були різні політичні дії**: або утворити коаліцію проти Німеччини, або ж обмежити небезпеку шляхом укладення угод з нею. **Західні країни обрали другий варіант**.

Італійський диктатор Б. **МУССОЛІНІ**, який виношував на той час плани захоплення Ефіопії, а тому був **зацікавлений** у відсутності в Європі конфліктів з Німеччиною, **18 березня 1933** р. висунув **ІДЕЮ** порозуміння між чотирма великими західними державами – **Францією**, **Італією**, **Німеччиною** й **Англією** («**ПАКТ ЧОТИРЬОХ**»). **Згідно з цим пактом** названі держави надалі повинні були керуватись у взаємовідносинах принципом незастосування сили, здійснити на практиці рівноправність Німеччини і її колишніх союзників в озброєннях і керуватися надалі «загальною лінією» у ході вирішення усіх європейських, позаєвропейських та колоніальних питань.

Такий **проект Німеччину влаштовував**, оскільки **одна з його статей передбачала** її **рівноправність** щодо **озброєння** і вона погодилась на нього. **15 липня 1933** р. «пакт чотирьох» було парафовано в Римі **Муссоліні** та послами **Франції**, **Великобританії** і **Німеччини**, але **чинності він не набрав** через незгоду схвалити його парламентами Франції та Великобританії, а також через **протест країн Малої Антанти** (Чехословаччини, Югославії та Румунії) і Польщі.

**Провал «пакту чотирьох**» **ГІТЛЕР** **використав** як привід для звинувачення західних держав у небажанні роззброюватися і **14 жовтня** повідомив, що Німеччина залишає конференцію з роззброєння. **19 жовтня 1933** р. **Німеччина заявила про ВИХІД З ЛІГИ НАЦІЙ**, оголосивши на виправдання цього кроку, що вона не бажає, щоб до неї ставились як до «народу другорядної зони».

**За таких умов особливого значення** набували **прямі переговори Німеччини із західними демократіями**. Вперто домагаючись легітимізації озброєння, **Німеччина 18 грудня** **1933** р. надіслала **Франції меморандум**, що став підґрунтям для переговорів, які тривали **до 17 квітня 1934 р**. У **МЕМОРАНДУМІ** **Німеччина підтвердила** свою вірність Локарнському пактові, натомість **прагнула отримати** право на **300-тисячну армію** та озброєння такого характеру, як і в інших країнах. Водночас **ГІТЛЕР**, наполегливо і вміло проводив лінію на розвалювання системи французьких альянсів та зондував наміри Італії й інших країн. **Одним з його перших успіхів** у цьому напрямі було підписання з **ПОЛЬЩЕЮ** **26 січня 1934** р. **ПАКТУ ПРО НЕНАПАД** строком на **10 років**, відомий як «**ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО НЕ ЗВЕРНЕННЯ ДО СИЛИ**». У **пакті наголошувалося**, що відносини цілком спиратимуться на принципи **пакту Бріана-Келлога**. Обидва уряди будуть консультуватися з приводу їхніх взаємин і ніколи не вдаватимуться до сили, щоб урегулювати їхні суперечки. Хоча **декларація не була спрямована проти Франції**, але психологічно **це був не дружній крок** з боку польського уряду щодо союзника. Ним **Польща знецінила свій союзний договір з Францією 1921** р. Франція у разі війни з Німеччиною вже не могла розраховувати на її допомогу.

Надмірні домагання Німеччини в озброєннях після підписання нею пакту про ненапад з Польщею **змусили ФРАНЦІЮ** зайняти щодо Німеччини тверду позицію. **17 квітня 1934** р. французький уряд опублікував **НОТУ**, в якій **заявив**, що «категорично відмовляється легалізувати німецьке переозброєння, яке зробило переговори марними; віднині **Франція гарантуватиме собі безпеку власними силами**». Це був **фактичний розрив відносин на основі Локарнських домовленостей**, а відтак **підрив самої Версальської системи міжнародних відносин**, що вступила у смугу глибокої кризи.

**9.3. СПРОБИ СТВОРЕННЯ СИСТЕМИ КОЛЕКТИВНОЇ БЕЗПЕКИ В ЄВРОПІ. РАДЯНСЬКИЙ ЧИННИК У МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИНАХ**

**Підрив Версальської системи** міжнародних відносин **створював передумови** для **співпраці** країн Європи, зацікавлених у своїй безпеці з **Радянським Союзом**. Саме в цей час відбувається **зближення ФРАНЦІЇ та СРСР**. У **1933** р. між ними було укладено **ПАКТ ПРО НЕНАПАД**, у **1934** р. – **РОСІЙСЬКО-ФРАНЦУЗЬКОЇ ТОРГОВЕЛЬНОЇ УГОДИ**, **2 травня 1935** р. радянсько-французький **ДОГОВІР ПРО ВЗАЄМОДОПОМОГУ**[[100]](#footnote-100).

Потепління у франко-радянських відносинах сприяло тому, що в політичних колах Франції набувала все більше прихильників **ідея прийняття СРСР до Ліги Націй**. Цим **рішенням політики західних країн сподівались посилити Лігу**, значно послаблену виходом з неї Японії та Німеччини. **15 вересня 1934** р. нарком закордонних справ **ЛИТВИНОВ** отримав від Асамблеї Ліги Націй телеграму із запрошенням для СРСР, а **18 вересня 1934** р. 39 голосами з 42 **Радянський Союз був прийнятий** до цієї організації і одержав місце постійного члена Ради. Прийняття СРСР до Ліги Націй було офіційним підтвердженням посилення ролі радянського фактору у міжнародних відносинах.

**З боку Франції** виходила і **ініціатива** укладення «**СХІДНОГО ПАКТУ**», **заснованого на принципах колективної безпеки**. **ПЕРЕДБАЧАЛОСЯ**, що «Східний пакт» становив би взаємну гарантію сусідніх країн і передбачав негайну воєнну допомогу в разі агресії між **Німеччиною**, **СРСР**, **Фінляндією**, **Естонією**, **Латвією**, **Польщею**, **Чехословаччиною**. У разі втілення його в життя **Франція** ставала б **гарантом** «Східного пакту», а **Радянський Союз**, на рівні з **Англією та Італією**, - **гарантом** Локарнського пакту 1925 р.

**Доля «Східного пакту**», одначе, **залежала** від приєднання до нього **Німеччини** й **Польщі**. **10 вересня 1934** р. **НІМЕЦЬКИЙ УРЯД** заявив, що не підпише договору, який зобов'язав би його в разі необхідності надати допомогу СРСР. Про свою **відмову** заявила й **ПОЛЬЩА**, мотивуючи її тим, що вона ні в якому разі не пропустить через свою територію німецькі чи радянські війська. Зрештою, **план створення системи «Східного пакту» провалився**: його сприйняли тільки Чехословаччина та СРСР.

Підписання **франко-радянського договору 1935** р., спрямованого проти Німеччини, викликало **занепокоєння** в політичних колах **АНГЛІЇ**, схильних до політики умиротворення. Вони не покидали думки про можливість організації західної безпеки на основі зговору **чотирьох великих держав** (**Англія, Франція, Німеччина, Італія**), що дозволило б Англії **застрахувати себе від вступу у збройну боротьбу** з Німеччиною й Італією, водночас домогтися певної ізоляції СРСР або ж послаблення його зв'язків з європейськими державами. Тому у відповідь на підписання франко-радянського договору про взаємодопомогу **АНГЛІЙСЬКИЙ УРЯД** **6 червня 1935** р., підписав **з Німеччиною МОРСЬКУ УГОДУ**, за якою в порушення Версальського договору їй надавалося право утримувати флот, тоннажність якого повинна становити 35 % тоннажності англійських ВМС, і дозволялося мати однакову з Англією кількість підводних човнів. Таким чином, двостороння морська угода **відкривала шліх до ремілітаризації**[[101]](#footnote-101) **Німеччини**.

**9.4. АНШЛЮС АВСТРІЇ. МЮНХЕНСЬКА КОНФЕРЕНЦІЯ ТА ЇЇ НАСЛІДКИ. КРАХ ПОЛІТИКИ ЗАХІДНИХ ДЕРЖАВ ЩОДО УМИРОТВОРЕННЯ АГРЕСОРА**

**ЗАГОСТРЕННЯ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН В ДРУГІЙ ПОЛОВИНІ**

**30-х РОКІВ**

**Друга половина 30-х** років загалом характеризується **подальшим розвалом** Версальсько-Вашингтонської системи міжнародних відносин (при відвертому **потуранні** з Великобританії, Франції, США), **переходом фашистських держав до агресивних дій** із застосуванням збройних сил в Європі та за її межами. **ПЕРШОЮ** до таких дій вдалася **ІТАЛІЯ**, здійснивши на початку жовтня **1935** р. **напад на Ефіопію**. **АСАМБЛЕЯ ЛІГИ НАЦІЙ**, маючи статутні права застосувати до агресора будь-які санкції, в тому числі і військові, **обмежилася** визнанням Італії порушницею міжнародного договору, застосуванням до неї фінансових та економічних санкцій. **Поза увагою Ліги Націй** залишилася також політична та економічна підтримка Італії Німеччиною у війні з Ефіопією**[[102]](#footnote-102)**.

**Безкарність італійської збройної агресії підштовхнула Гітлера** до реалізації власних планів. У **березні 1936** р. **НІМЕЧЧИНА денонсувала Локарнські угоди** щодо статусу Рейнської зони і ввела свої війська. **ФРАНЦІЯ** мала намір протистояти діям агресора, та під тиском англійського уряду вона залишилася осторонь**[[103]](#footnote-103)**. **ЛІГА НАЦІЙ**, як і у випадку з Італією, **обмежилася констатацією порушення Німеччиною** своїх міжнародних зобов’язань. Таким чином, **НЕРІШУЧІСТЬ ЛІГИ НАЦІЙ** під час збройної агресії Італії, поступливість у врегулюванні питання німецької окупації Рейнської зони та відсутність жорсткої протидії з боку західних держав діям фашистських урядів **сприяли** зміцненню політичних позицій Німеччини та Італії й послабленню позицій західних держав у Європі.

Таким чином, у **другій половині 1936** р. у **дипломатичному плані позиція Німеччини помітно зміцнилася**, а **позиція західних держав відповідно послабилася**. Першою значною подією в цьому плані стало **підписання 11 липня 1936** р. за **сприяння Італії** **секретної «джентльменської угоди**», за якою **Німеччина визнавала повний суверенітет Австрії**, обидві сторони зобов'язалися не втручатися у внутрішні справи одне одного. Для Німеччини договір став великою дипломатичною перемогою. На підписання «джентльменської угоди» **Австрія пішла**, щоб **уникнути аншлюсу**, для **Німеччини** ж вона стала **важливим етапом на шляху до** **нього**.

Іншим стратегічно-важливим для розуміння подій Другої світової війни був **АЗІЙСЬКО-ТИХООКЕАНСЬКИЙ РЕГІОН**. **Ініціатором** геополітичних зрушень у регіональному та глобальному масштабах стала **ЯПОНІЯ**. **18 серпня 1931** р. японці вводять війська на території **КИТАЮ**, захопивши **МАНЬЧЖУРІЮ** (1 березня 1932 р. **утворення держави Маньчжоу-Го**). Розгляд даного питання на засіданнях Ліги Націй не закінчилось прийняттям колективного рішення з відповідними санкціями, тим самим поставило під питання дієвість такої міжнародної організації та міжвоєнні домовленості.

**27 березня 1933** р. **Японія перестала бути членом Ліги Націй**. Захопленням Маньчжурії агресія Японії не закінчилась, **7 липня 1937** р. почалась **повномасштабна інтервенція на території Китаю**, яка перманентно продовжувалась до закінчення Другої Світової війни.

Швидкий військовий успіх, млявість міжнародних інституцій щодо японської агресії, підняття мілітаристських настроїв у середині країни дозволило **ЯПОНІЇ** продовжувати планування майбутніх напрямів військової агресії. **28 липня 1938** р. японські війська перетнули радянський кордон та захопили територію на західному березі **ОЗЕРА ХАСАН**. **12 серпня** **1938** р. було підписано договір про припинення воєнних дій. Але вже **11 травня 1939** р. японці порушують **державний кордон Монголії** біля р. **ХАЛХІН-ГОЛ**. Задіяна у конфлікті Червона армія досягає переможного результату – **16 вересня 1939** р. підписано **угоду про припинення вогню**.

**ГРОМАДЯНСЬКА ВІЙНА В ІСПАНІЇ. ВІСЬ БЕРЛІН – РИМ – ТОКІО**

**Влітку 1936** р. виникла **міжнародна криза особливого порядку**, спричинена початком громадянської війни в **ІСПАНІЇ**. **Метою заколотників** було повалення уряду народного фронту і відновлення авторитарної форми правління. Командування заколотників очолив генерал **Франсіско** **ФРАНКО**, який вже 25 липня сформував заколотницький уряд.

**СТАВЛЕННЯ ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ** до подій в Іспанії визначилось швидко. **СРСР**, **Франція**, **Британія** заявили про **підтримку законного уряду**. Щодо **Італії** й **Німеччини**, то вони виявили **прихильність до Франко**. Отже, Іспанія ставала ареною боротьби між західними демократіями, з одного боку, та фашистськими країнами, з другого.

З метою уникнути переростання заколоту в широкомасштабну війну **уряд Леона Блюма** (Франція) виступив з **ІНІЦІАТИВОЮ** «прийняти і швидко провести в життя угоду, спрямовану на **невтручання в Іспанію**». Пропозиція знайшла **підтримку** з боку **Великої Британії, Бельгії, Польщі, СРСР, Німеччини, Італії, Португалії**. Загалом до кінця серпня **політику невтручання прийняли 27 країн**. З метою контролю дотримання політики невтручання у **вересні 1936** р. у **Лондоні** була створена «**МІЖНАРОДНА КОМІСІЯ НЕВТРУЧАННЯ**».

Однак, швидко з'ясувалося, що тоталітарні держави – **Німеччина, Італія, СРСР** **не мали наміру** дотримуватись невтручання. **ПЕРШИМИ ПОРУШИЛИ** угоду про невтручання **Німеччина** й **Італія** (поставки Франко артилерії й військового спорядження).

На **початку жовтня** **1936** р. з цього приводу висловив **протест Радянський Союз**, а **23 жовтня** **Майський І.М.**[[104]](#footnote-104) інформував «Міжнародну комісію невтручання», що СРСР не може вважати себе причетним до невтручання, оскільки інші члени комісії не дотримувалися його. Наприкінці жовтня на бойовищі **на боці республіканців з'явились радянські танки**, та добровольці.

Спільна допомога заколотникам в Іспанії ще більше **зблизила Німеччину й Італію**. **24 жовтня 1936** р. було **ПІДПИСАНО** конфіденційний **НІМЕЦЬКО-ІТАЛІЙСЬКИЙ ПРОТОКОЛ**. **Згідно з протоколом** **НІМЕЧЧИНА** офіційно визнавала загарбання Італією Ефіопії, а **ІТАЛІЯ** зобов'язалась проводити в Лізі Націй вигідну для Німеччини політику, зокрема підтримувати її зусилля, спрямовані на придбання колоній. Обидві сторони **погодились** розширити військову допомогу франкістам. Так **склалася** «**ВІСЬ БЕРЛІН – РИМ**». Утворення цієї вісі стало найсерйознішим наслідком криз 1935-1936 рр.

**18 листопада 1936** р. **НІМЕЧЧИНА** й **ІТАЛІЯ** офіційно оголосили про **визнання Франко головою уряду Іспанії**. З цього часу обидві країни направляли франкістам не тільки військову техніку, але й великі формування італо-німецьких військ. **Інтервенція тривала до 1939** р. і завершилась встановленням в Іспанії диктаторського режиму, який відразу був **визнаний** **Англією**, **Францією** та **США**.

У **листопаді 1936** р. між **НІМЕЧЧИНОЮ** та **ЯПОНІЄЮ** було підписано **УГОДУ** «**проти Комуністичного Інтернаціоналу**»**[[105]](#footnote-105)** та «**Додаткову таємну військову угоду**», що поклали **початок Антикомінтернівському пакту**.

На **початку листопада 1937** р. до нього приєдналася й **ІТАЛІЯ**, завершивши формування «**ОСІ» БЕРЛІН - РИМ – ТОКІО»**[[106]](#footnote-106), що стало прологом до формування військового союзу трьох агресивних держав.

Окупувавши Рейнську зону і встановивши близькі відносини з Італією та Японією, **ГІТЛЕР** **розпочав розробку планів** здійснення чергових насильницьких акцій. У **листопаді 1937** р. на **таємній нараді** з вищим командуванням він підтвердив свій **намір** розпочати «велику війну» з нападу на Францію, **попередньо анексувавши сусідні Австрію й Чехословаччину** з розрахунком виключити флангову загрозу наступу на Заході.

Після утворення агресивного блоку Берлін-Рим-Токіо **ГІТЛЕР** вже **не приховував** **мети** німецької політики, якою на найближчий час він **проголосив** збереження й примноження німецької расової спільноти, що **налічує 85 млн осіб**, чимало з яких живуть в **Австрії** й **Чехословаччині**. Разом з тим, **Гітлер розумів**, що його **плани анексувати Австрію й Судетську область Чехословаччини** можуть наштовхнутися на серйозні протидії з боку **Англії** та **Франції**, а тому вирішив діяти швидко й рішуче, не зупиняючись навіть перед насильством як засобом розв'язання німецької проблеми.

**ПЕРШОЮ ЖЕРТВОЮ Гітлера в Європі** після ремілітаризації Рейнської зони стала **АВСТРІЯ** – батьківщина фюрера. **13 березня 1938** р. було здійснено **АНШЛЮС** (приєднання) її **до Рейху**.

**12 березня 1938** р. **АВСТРІЯ** була зайнята німецькими військами. Війська були введені напередодні **проведення плебісциту** з питання майбутнього самовизначення Австрії (**13 березня 1938 р**.), у результатах якого німці не були впевнені. **13 березня 1938 р**. **ГІТЛЕР** **підписав закон**, за яким він **включав територію Австрійської республіки до складу Третього Рейху**. **Плебісцит** населення Австрії відбувся **10 квітня** та продемонстрував «підтримку» цієї дії, «за» – 99,73% австрійців. Ці події увійшли в історію як аншлюс (приєднання, об’єднання, анексія) Австрії. Умовна «безкровність» цього процесу викликала лише «стурбованість» світового політичного товариства без вживання кардинальних заходів.

Анексія Австрії зміцнила стратегічні позиції вермахту для **наступного нападу** на **ЧЕХОСЛОВАЧЧИНУ**, передбаченого планом військової операції «**ГРЮН**». **Ідеологічним інструментарієм анексії** її території стає **процес природного об’єднання німців в кордонах однієї держави**.

**ОБ'ЄКТОМ** гітлерівської уваги в Чехословаччині стали **СУДЕТИ** – промислова високорозвинена область, серед населення якої понад **3 млн. осіб становили німці**. З кількох політичних партій німецької національної меншини найбільшим впливом користувалась **СУДЕТО-НІМЕЦЬКА ПАРТІЯ** на чолі з **Конрадом ГЕЙНЛЕЙНОМ**. Саме на цю партію, фінансовану з Берліна, гітлерівське керівництво покладало особливі надії, розраховуючи з її допомогою на послаблення Чехословаччини.

**Під тиском Берліна** Судето-німецька партія різко змінила свою політичну позицію. Якщо **восени 1937** р. її вимоги не виходили за межі чехословацької конституції й стосувалися переважно окремих проблем Судетів (зокрема, заявляли про утиски німецького населення), то вже **наприкінці березня 1938** р. (після аншлюсу Австрії) гейнленівці з трибуни чехословацької Палати депутатів **зажадали для Судетів повної автономії**, що спровокувало так звану **СУДЕТСЬКУ** **КРИЗУ**.

Виникнення Судетської кризи та її вирішення було одним із **способів для Гітлера з’ясувати**, якими будуть **дії Франції та Великої Британії** на підтримку Чехословаччини.

Для вирішення Судетської проблеми, на пропозицію Б. Муссоліні **29 вересня 1938** р. у **МЮНХЕНІ** відкрилася конференція за участю керівників **ВЕЛИКОЇ БРИТАНІЇ, ФРАНЦІЇ, НІМЕЧЧИНИ** та **ІТАЛІЇ**: **Н. Чемберлена, Е. Даладьє, А. Гітлера і Б. Муссоліні**. **Чехословаччину не було запрошено до роботи**.

**30 вересня 1938** року в Мюнхені прем'єр-міністр Франції **Едуард** **ДАЛАДЬЄ** і Великобританії **Невіл** **ЧЕМБЕРЛЕН** при **посередництві** дуче Італії **Беніто МУССОЛІНІ** підписали з рейхсканцлером Німеччини **Адольфом ГІТЛЕРОМ** угоду, за якою **Чехословаччина повинна була поступитись Німеччині прикордонною Судетською областю, населеною в основному етнічними німцями**.

**МЮНХЕНСЬКИЙ ПАКТ** став **останнім договором в політиці «умиротворення**», котру сповідували керівники Франції та Великої Британії по відношенню до експансіоністськи настроєного Гітлера.

Мюнхенський пакт був **вироком Чехословацькій республіці**. Частина територій перейшли до Польщі, Угорщини. **15 березня 1939** р. **Німеччина ввела свої війська в Прагу**. **ЧЕХІЯ** була окупована Німеччиною і перетворена на **протекторат Богемія і Моравія**. **СЛОВАЧЧИНА** ввійшла **під протекторат Німеччини**. Таким чином, Чехословаччина перестала існувати. Одночасно угорські війська окупували Карпатську Україну.

Під час зустрічі, **окрім рішень щодо чехословацького питання**, був підписаний **ТАЄМНИЙ ДОГОВІР ПРО НЕНАПАД** між **НІМЕЧЧИНОЮ** та **ВЕЛИКОБРИТАНІЄЮ**, а згодом, у **грудні 1938** р., **аналогічний документ** був підписаний між **НІМЕЧЧИНОЮ** та **ФРАНЦІЄЮ**. Таким чином, унаслідок Мюнхену, була остаточно зруйнована система колективної безпеки в Європі.

Прорахунки європейських політиків при укладанні **МЮНХЕНСЬКИХ ДОМОВЛЕНОСТЕЙ** було **вирішено виправляти шляхом підтвердження договірних відносин** у системі континентальної безпеки. **Великобританія та Франція** підтвердили **гарантії** надання військової допомоги **Бельгії, Голландії та Швейцарії** (22 березня 1939 р.). Такі саме **гарантії** отримала **Польща від Великобританії** (31 березня 1939 р.), пізніше до них **долучилась Франція**. До системи міжнародної підтримки увійшли також Греція та Румунія. Туреччина укладала декларації із Францією та Великобританією на взаємодопомогу діям в районі Середземного моря (травень-червень 1939 р.).

У цей час підсилювався й блок опонентів**. 22 травня 1939** р. у Берліні було підписано **німецько-італійський договір про дружбу та співробітництво** («**СТАЛЬНИЙ ПАКТ**»). Сфера договірних відносин розповсюджувалась на військову допомогу за першої вимоги сторін. **7 червня 1939** року **Латвія та Естонія** підписали **пакти про ненапад із Німеччиною**.

**Всі намагання Британії і Франції «замирити» Гітлера виявились марними**: **5 січня 1939** року **Німеччина заявила претензії на «вільне місто» Данциг** (нині – Гданськ), **23 березня** змусила Литву передати їй **Клайпедський край** (Мемель), а **1 вересня того ж року напала на Польщу**, що стало початком [Другої Світової війни](https://www.jnsm.com.ua/cgi-bin/m/ah.pl?f=WAR2).

**9.5. ПЕРЕГОВОРИ ЗАХІДНИХ ДЕРЖАВ ІЗ СРСР. РАДЯНСЬКО-НІМЕЦЬКЕ ЗБЛИЖЕННЯ. ПАКТ МОЛОТОВА-РІББЕНТРОПА**

Подальший розвиток подій становив загрозу миру в Європі. Після анексії Чехословаччини німці приступили до розробки плану нападу на Польщу.

**Крах Чехо-Словаччиии спонукав Лондон і Париж** до **активної протидії нацистській агресії**. На думку військових експертів, **СРСР опинився у дуже зручній ситуації** – майже по всьому західному кордону він виявився захищеним від Німеччини своєрідним «санітарним кордоном» з країн, які отримали англо-французькі гарантії безпеки. **Лондон і Париж**, навпаки, тепер **наражалися на небезпеку** втягування у воєнний конфлікт у разі німецького вторгнення на територію Польщі або Румунії й їхні надії на примирення з Гітлером було поховано.

Для створення системи колективної безпеки в Європі залишилося лише залучити до неї Радянський Союз. Але якщо раніше Й. Сталін схиляв Захід до створення такої системи, то тепер він не квапився. **На пропозицію Заходу гарантувати безпеку сусідніх країн** радянське керівництво відповіло, що СРСР зробить це, але за умови, що йому буде надано **право вводити на територію цих країн війська навіть у мирний час у разі виникнення загрози «непрямої агресії» для них**. Захід же вважав, що це означало б приректи на радянську окупацію сусідні з СРСР Польщу, Румунію, Прибалтику, Фінляндію.

**ПОЛІТИЧНІ ПЕРЕГОВОРИ** між **СРСР, Великою Британією та Францією** тривали **з 8 травня до 2 серпня 1939** р. і завершилися **безрезультатно**, оскільки СРСР наполегливо вимагав надати йому одностороннє право на поширення радянських «гарантій» на країни Балтії в разі «непрямої агресії» проти них.

Ще до закінчення політичних переговорів розпочалася підготовка до переговорів військових делегацій трьох країн. **Об’єднана англо-французька військова делегація** прибула до Москви **11 серпня 1939** р. Англійську делегацію очолював головний ад'ютант короля з морських справ адмірал Р. Дракс, французьку - генерал армії Ж. Думенк. а радянську - маршал К. Ворошилов.

На переговорах відразу з’ясувалося, що є **ДВА ГОЛОВНІ КАМЕНІ СПОТИКАННЯ**: недостатній, на думку **Москви**, рівень представництва англо-французької делегації і відсутність у неї письмових повноважень на підписання договору, і проблема пропуску радянських військ через територію Польщі та Румунії у разі німецької агресії в Європі.

**Питання про повноваження врешті було вирішене**, але протиріччя щодо пропуску Червоної армії через територію Румунії й особливо Польщі залишалося. Польське керівництво неодноразово заявляло, що ніколи не зголоситься допустити на свою територію радянські війська. На переговорах з цього питання відбувалися запальні дискусії.

Але без будь-яких на те видимих причин і без будь-яких пояснень **Кремль перервав переговори на стадії, коли умови військової конвенції майже на 99 % було узгоджено**. Й. Сталін зробив вибір на користь А. Гітлера, й ні відповідь з Варшави, ні сама присутність британських і французьких представників його вже не цікавили. **Сталося це 23 серпня**, коли у Москві вже велися переговори з міністром закордонних справ Німеччини Й. Ріббентропом і готувалися до церемонії підписання радянсько-німецького пакту. Спроби британських і французьких дипломатів зустрітися з К. Ворошиловим успіху не мали - їм було заявлено, що маршал заклопотаний важливішими справами.

**23 серпня 1939** р. було підписано **ПАКТУ ПРО НЕНАПАД** між **НІМЕЧЧИНОЮ** і **РАДЯНСЬКИМ СОЮЗОМ** – відомий як **ПАКТ РІББЕНТРОПА-МОЛОТОВА**.

Пакт про ненапад був укладений **строком на 10 років** і вступав у дію відразу після його підписання. Умовами договору ставали: взаємне визнання самостійності військово-політичної діяльності та позиція нейтралітету у випадку агресивних дій третьої сторони або по відношенню до третьої сторони. **Додаткова угода (ТАЄМНИЙ ПРОТОКОЛ)**, яка була засекречена, свідчила про територіальні претензії обох країн у Європі.

До **СФЕРИ ВПЛИВУ РАДЯНСЬКОГО СОЮЗУ** відходили такі країни, як **Фінляндія, Латвія, Естонія, східна частина Польщі** (західноукраїнські та білоруські землі з Люблінським та Варшавським воєводством), **Бессарабія**. **НІМЕЧЧИНА** претендувала на **другу частину Польщі та Литву**. У такій спосіб Гітлер отримав гарантії невтручання СРСР у свої європейські військові компанії, убезпечивши себе від війни на два фронти, а Сталін отримав можливості реалізації своїх геополітичних планів. Практично руки Німеччини було розв’язано, перед нею відкрився шлях до агресії проти Польщі.

**ВИСНОВОК**. Друга Світова війна стала результатом комплексу невирішених та отриманих від цього нових проблемних питань глобального масштабу. Версальсько-Вашингтонська система мирних міжнародних договорів не могла ліквідувати суперечності між провідними державами, оскільки ґрунтувалася на перерозподілі їх геополітичних впливів. Саме ці впливи – на перерозподіл територіальних володінь, роззброєння, стягнення з Німеччини репараційних платежів тощо, поряд із відродженням німецького мілітаризму зруйнували Версальсько-Вашингтонську систему, стали передумовою різкого загострення міжнародних відносин у 1930-х роках.

Функціонування Версальсько-Вашингтонської системи міжнародних відносин призвело до часткового відтермінування вирішення глобальних питань міжнародних відносин. **ПРОТИРІЧЧЯ**, які діагностувались на міждержавному рівні на початку сторіччя, лише набули подальшого загострення:

* відсутність балансу інтересів між державами-переможцями та переможеними у Великій війні (1914-1918 рр.);
* поява різновидів тоталітарних режимів, як природна політична реакція на глибинну соціально-економічну кризу у переможених країн;
* англо-французька політика «умиротворення» та американська – «невтручання» як каталізатор агресії на європейському континенті;
* відсутність інструментарію регулювання міжнародних конфліктів у Ліги Націй як світового арбітра міжнародних відносин;
* конфлікт державних інтересів між бажанням зберегти колоніальне домінування та отримати доступ до перерозподілу цієї системи;
* історична пам’ять негативних наслідків Великої війни із формуванням «пасивного» пацифізму;
* посилення німецької військово-промислової міцності;
* прагнення країн до регіональної та глобальної економіко-політичної експансії;
* глибинна світова економічна криза як стимул пошуку нових ресурсних можливостей для країн та нищення основ колективної безпеки;
* перманентна гонка озброєнь;
* свідоме маніпулювання мілітаризацією свідомості громадян країн як спосіб вирішення комплексу внутрішніх проблем урядами країн.

**Контрольні запитання**

1. Охарактеризуйте чинники, які зумовили утвердження пацифістських ідей у 20-х рр. ХХ століття.

2. Дайте порівняльну характеристику планів Р. Дауеса та О. Юнга щодо вирішення репараційних проблем Німеччини.

3. Проаналізуйте процес формування та зміст зовнішньополітичної програми фашистського режиму.

4. Наведіть приклади агресивної зовнішньої політики Японії, в Азійсько-тихоокеанському регіоні, в 1930-х рр.

5. Поясніть, чому політику Великої Британії та Франції, напередодні Другої світової війни, характеризують як «спробу умиротворення агресора».

# ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 8. МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ В ПЕРІОД ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ ТА ПОВОЄННЕ ДЕСЯТИЛІТТЯ

# ЛЕКЦІЯ 10. Міжнародні відносини під час Другої світової війни (1939-1945 рр.)

1. Реалізація Радянським Союзом таємних статей Пакту Молотова-Ріббентропа

2. Європейська фаза війни (1939-1941 рр.).

3. Міжнародні відносини у 1941-1942 рр. Антигітлерівська коаліція.

4. Перебіг подій Другої світової війни у 1943-1944 рр. Відкриття другого фронту.

5. Завершення та підсумки Другої світової війни.

**10.1. РЕАЛІЗАЦІЯ РАДЯНСЬКИМ СОЮЗОМ ТАЄМНИХ СТАТЕЙ ПАКТУ МОЛОТОВА-РІББЕНТРОПА**

**Влітку 1939** р. радянська дипломатія мала **ТРИ ВАРІАНТИ** поведінки в міжнародних відносинах. **ПЕРШИЙ** – **відмовитися** від підписання договору з **Німеччиною** і **продовжити переговори** з Великою Британією і Францією про колективну безпеку. **ДРУГИЙ** – **продовжити дипломатичні переговори з Німеччиною**, не даючи чіткої відповіді. Сталін і його оточення обрали **ТРЕТІЙ**, згубний, шлях – **укласти договір з ворогом**, намагаючись перехитрити його, одержавши перепочинок і конкретні вигоди від поділу Європи. **Укладення Радянським Союзом і Німеччиною** пакту про ненапад довело міжнародну напруженість, яка відчувалася ще з весни 1939 р., до крайньої межі.

Ні для політиків, ні для пересічних громадян не було таємницею, що війна у Європі може виникнути через неподатливість Польщі німецьким претензіям щодо **ДАНЦИГА**[[107]](#footnote-107). Із 21 березня 1939 р. А. Гітлер почав вимагати від Польщі надати йому коридор на польській території для будівництва авто- та залізничної магістралі між Східною Пруссією і Німеччиною та повернути м. Данциг, яке разом зі Східною Пруссією рішенням Паризької мирної конференції у 1919 р. відійшли Польщі. Уряд Польщі, маючи угоди від 31 березня 1939 р. з Великою Британією та Францією про взаємну безпеку, відмовлявся виконувати вимоги А. Гітлера.

На світанку **1 вересня 1939** р. **німецькі війська** перейшли **польський кордон** і розпочали наступ у глиб **Польщі**. Польща звернулася до своїх **союзників Франції та Англії** з проханням про допомогу. **3 вересня** **уряди цих країн** поставили **німецькому уряду ультиматуми** про негайне припинення Німеччиною вторгнення і виведення своїх військ з Польщі. Обидва **ультиматуми було відхилено** і того ж дня **Англія і Франція оголосили Німеччині війну,** проте **не надали** їй реальної допомоги.

Знемагаюча **Польща благала Англію** про допомогу у вигляді бомбардування німецьких аеродромів і промислових центрів. На 9 вересня становище поляків стало настільки відчайдушним, що їх послу в Лондоні було дано вказівки ретельно роз'яснити польську позицію уряду Англії і попросити дати більш чітку відповідь щодо планів ведення війни й надання допомоги Польщі. **Послу на це прохання заявили**, що Англія не має наміру скидати бомби на Німеччину перш ніж Німеччина сама не скине бомби на Англію.

Основна **відповідь Англії на події у Східній Європі** полягала не в бомбардувальних операціях, а в «**рейдах правди**», як їх назвав міністр авіації **КІНГСЛІ ВУД**, які зводились до розкидання з повітря над Німеччиною листівок. **Згодом** маршал авіації **ХАРРІС** саркастично зазначив з приводу «рейдів правди»: «Особисто я вважаю, що єдине чого ми домоглись, — це забезпечили потреби Європейського континенту в туалетному папері на п'ять довгих років війни».

Так і не дочекавшись допомоги західних союзників, **ПОЛЬЩА чинила опір недовго**. Німецький наступ був нищівний, проведений з великою перевагою в силі та з використанням нової тактики, де першорядну роль було віддано авіації й танкам. За кілька тижнів німці окупували Польщу.

**9 вересня** **РАДЯНСЬКЕ КЕРІВНИЦТВО** повідомило Берлін про намір терміново зайняти ті території Польщі, що за секретним протоколом від 23 серпня мали відійти до СРСР. **17 вересня** радянські війська перейшли польський кордон, залишивши без уваги **вимогу Англії та Франції** вивести радянські війська з Польщі. **Вторгнення** Червоної Армії в Польщу політичне **керівництво Радянського Союзу мотивувало** тим, що внутрішній розпад польської держави, який робив польсько-радянські угоди недійсними, ставив радянську країну перед необхідністю взяти під свій захист українське й білоруське населення. Такою була офіційна версія радянського уряду, розрахована на легковірність громадськості.

Такі **дії Радянського Союзу** порушували низку міждержавних та міжнародних існуючих договорів, що долучило його до кола країн-агресорів у правовій системі того часу. **РОЗДІЛ ПОЛЬЩІ був затверджений** підписаним **28 вересня 1939** р. **ДОГОВОРОМ ПРО ДРУЖБУ ТА КОРДОН** між Радянським Союзом та Німеччиною. Німецько-радянський **договір від 28 вересня 1939** р. **змінив конфігурацію Європи**, з карти якої **зникла велика Польща**.

**Чи міг бути іншим розвиток подій восени 1939** р.? Чи можна було зупинити агресію Німеччини і тим врятувати Польщу і мир у Європі? З позиції сьогодення з впевненістю можна сказати «**так**», якби союзники Польщі – Англія і Франція залишилися вірними своїм зобов'язанням щодо надання їй військової допомоги. Але дух «Мюнхена» настільки глибоко проник у плоть західних політиків, що обіцяна допомога обмежилась тільки проголошенням Англією і Францією війни нацистській Німеччині.

**З анексією Польщі** настала активна фаза втілення у життя радянсько-німецьких домовленостей по розділу сфер впливу в Європі. Майже синхронно з цими подіями під **примусом Сталіна** підписують **ПАКТИ ПРО ВЗАЄМОДОПОМОГУ** 28 серпня – **ЕСТОНІЯ**, 5 жовтня – **ЛАТВІЯ**, 10 жовтня – **ЛИТВА**. Пакти переводили прибалтійські країни у сферу безпосереднього впливу Москви. Крім того, ці держави були змушені допустити на свою територію радянські військові контингенти.

**Наступною жертвою** радянських амбіцій стає **ФІНЛЯНДІЯ**. Незважаючи на **РАДЯНСЬКО-ФІНЛЯНДСЬКИЙ ПАКТ ПРО НЕНАПАД** (прийнятий у **1932** р. і **подовжений на 10 років у 1934** р.), уряд СРСР припускав можливість збройного конфлікту з Фінляндією ще з весни 1936 р. На **радянсько-фінляндських переговорах** у **1938-1939** рр. керівництво **СРСР** висувало **територіальні претензії** (зокрема, перенесення державного кордону подалі від Ленінграда, а **наприкінці листопада 1939** р. уряд СРСР в **ультимативній формі** запропонував фінляндському урядові відвести свої війська від кордону на 20-25 км.), які відкидалися урядом Фінляндії. Така позиція спровокувала військову агресію Радянського Союзу, яка увійшла у історію як «**ЗИМОВА ВІЙНА**».

**26 листопада 1939** р. **радянська сторона спровокувала прикордонний інцидент**, звинувативши Фінляндію в обстрілі території СРСР і загибелі кількох солдатів. **Ноту Фінляндії** від **29 листопада** про згоду відвести свої війська від лінії кордону керівництво **СРСР проігнорувало**. **Такому вибору сприяло**, швидше за все, помилкове уявлення сталінського оточення, що війна з Фінляндією буде легкою і короткочасною.

**30 листопада 1939** р. Червона армія розпочала бойові дії на території Фінляндії. Одночасно з цим **Москва ініціювала створення народного уряду** Фінляндської демократичної республіки **на чолі із О. Куусіненом**. Його **звернення за допомогою, СРСР** намагався презентувати для **обґрунтування** своєї **агресії** світовому співтовариству та внутрішній аудиторії. Не зважаючи на це, **14 грудня 1939 р. СРСР** було **виключено із членів Ліги Націй**.

Зрозуміло, що фінська армія не могла тривалий час протистояти значно переважаючій кількості радянських військ. Тому фінське керівництво було змушене активізувати **переговори про мир**, що розпочалися в січні 1940 р. **12 березня 1940** р. у Москві була підписана **МИРНА УГОДА**, яка завершувала воєнні дії. **ФІНЛЯНДІЯ** **втрачала власні території:** Карельський перешийок разом із Виборгом, території західного та північного узбережжя Ладозького озера, а півострів Ханко надавався в **оренду терміном на 30 років**, з правом створення на ньому військово-морської бази.

**Разом з тим**, поряд з серйозними територіальними здобутками, СРСР зазнав значних людських втрат, моральної і політичної шкоди. В ході бойових дій виявилися недоліки Червоної Армії в організації, тактиці, озброєнні та управлінні військами, що **сприяло** утвердженню на Заході, в тому числі у Німеччині, думки про її слабкість.

У **червні 1940** р. **ЧЕРВОНА АРМІЯ** вступила на **територію країн Прибалтики**, яким було висунуто **ультиматум** про переформатування урядів на комуністичних позиціях із урахування інтересів СРСР. У **липні 1940** р. у **Прибалтійських республіках відбулися вибори до парламентів**, у яких більшість місць посіли представники лівих сил. **Новообрані парламенти** проголосили у своїх республіках **радянську владу** і прийняли рішення клопотати перед Верховною Радою СРСР про прийняття Радянської Литви, Радянської Латвії і Радянської Естонії до складу Радянського Союзу. **Фіналом цих перетворень** було їх включення до складу Радянського Союзу (3-6 серпня 1940 р.).

**Влітку 1940** р. постало питання й про зміцнення південно-західних кордонів СРСР. Йшлося насамперед про **повернення Бессарабії**, що перебувала у **складі Румунії**.

**Радянський уряд передав румунському керівництву заяву**, в якій містилася **ВИМОГА** приступити разом з Румунією до негайного вирішення питання про повернення **Бессарабії**, а разом з нею **Північної Буковини** Радянському Союзу. **Уряд Румунії** у відповідь на заяву дав згоду тільки на ведення переговорів з цих питань. **27 червня 1940** р. СРСР в **ультимативній формі** висунув вимогу **до 28 червня** очистити від румунських військ територію Бессарабії і Північної Буковини.

**28 червня 1940** р. **Червона Армія** вступила в **Бессарабію і Північну Буковину**. **2 серпня** на **більшій частині Бессарабії** і Молдавської автономної республіки, яка існувала з 1924 р. на правому березі Дністра, було створено Молдавську РСР. **Північна Буковина** і **південні райони Бессарабії** ввійшли до складу **Української РСР**.

Отже, після вересня 1939 р. зовнішня політика Радянського Союзу активно розвивалася в руслі радянсько-німецьких таємних протоколів. Внаслідок активної, часом агресивної, зовнішньої політики Радянський Союз зумів протягом одного року значно приростити свою територію і кількість населення за рахунок включення до свого складу Західної України, Західної Білорусії, Прибалтійських республік, Бессарабії та Північної Буковини, значною мірою зміцнити своє геостратегічне становище.

**10.2. ЄВРОПЕЙСЬКА ФАЗА ВІЙНИ (1939-1941 рр.)**

**На ЗАХІДНОМУ ФРОНТІ** протягом **вересня 1939 р. – травня 1940** р. відбувалася так звана **«ДИВНА ВІЙНА**». Ні Франція, ні Англія, ні Німеччина **не розгортали активних воєнних дій.** На морі німецькі підводні човни потопили кілька військових і торговельних суден Англії, а та в свою чергу - німецьких. Не зважаючи на те, що у Францію прибув понад 160-тисячний британський експедиційний корпус, **французьке командування** не зробило жодної спроби перейти в наступ на заході, що могло б реально допомогти Польщі. **Французи пояснювали** свою бездіяльність неготовністю армії до бойових операцій, а також потужністю німецької укріпленої «лінії Зігфрида», наступ на яку призвів би французьку армію до катастрофи. Свою поведінку французи називали «стратегічним очікуванням». **США** із самого початку війни заявили про **нейтралітет**, хоча дедалі більше орієнтувалися на зближення з Англією і Францією.

**Зволікання** з розгортанням активних бойових дій мало **наслідком** те, що командування німецькими сухопутними військами використало бездіяльність англо-французьких військ для передислокації на захід військ, які пройшли бойовий гарт в успішній польській кампанії. Таким чином, англо-французьке командування на Заході втратило блискучу можливість завдати нищівного удару Німеччині.

За таких умов **ініціатива належала Гітлерові**. Покінчивши з Польщею, він вдався до спроби знайти спільну мову з французьким та англійським урядами щодо укладення миру, необхідного для закріплення своїх завоювань. На **початку жовтня** у промові в Рейхстазі він **наголосив**, що нічого від них не вимагає і його цілком влаштовують колоніальні території.

У виступі по радіо **французький прем'єр Даладьє** висловився в такому дусі, що французи взялися за зброю проти агресії і складуть її тільки тоді, коли будуть мати повну гарантію безпеки. Так само **категорично відмовив і британський глава уряду Чемберлен**: мирні умови, що виправдовують агресію, не можуть бути прийняті.

За наказом Гітлера, **13 жовтня 1939** р. було оприлюднено **урядову заяву**, в якій говорилося: «Тоді як фюрер висловив конструктивні пропозиції для побудови мирної та захищеної Європи, Чемберлен і його кліка вибрали війну».

Тим часом Німеччина мобілізувала великі людські та військово-технічні сили для значного розширення агресії. У **квітні 1940** р. вона вторглася в **ДАНІЮ** та **НОРВЕГІЮ**. **Данія капітулювала**, а опір **Норвегії** досить швидко було подолано.

**10 травня 1940** р. Гітлер здійснив наступ на територію **БЕЛЬГІЇ**, **ГОЛЛАНДІЇ** та **ЛЮКСЕМБУРГУ**, **просуваючись до Франції**. А вже **14 червня** німецькі війська увійшли до **ПАРИЖА**, де було утворено уряд на чолі із **маршалом Ф. Петеном**.

**10 червня 1940** р. **ІТАЛІЯ** оголосила **війну Франції й Англії** та розпочала наступ у районі італо-французького кордону. **Правлячі кола Франції** не були здатні організувати належний опір агресору, а в уряді переважали прихильники капітуляції. **ФРАНЦУЗЬКИЙ прем'єр-міністр ПЕТЕН 17 червня** оголосив **КАПІТУЛЯЦІЮ**. **22 червня1940** р. в **Комп’єнському лісі** французькі представники підписали **ПЕРЕМИР’Я**, за яким **німецькі війська окупували Північну Францію й узбережжя Атлантики**. Французький флот і авіація передавалися Німеччині.

Окупація фашистською Німеччиною країн Західної Європи значно **змінила співвідношення сил** на **користь фашистського блоку**. Тепер гітлерівська верхівка розробила **ПЛАН вторгнення на БРИТАНСЬКІ острови**, відомий під назвою «**МОРСЬКИЙ ЛЕВ**». При цьому не виключалася можливість примусити Англію до капітуляції. Для тиску на Англію німецька авіація розпочала **бомбардування Лондона** та інших міст (протягом серпня 1940 – травня 1941 р.). На морі розгорнулася війна між флотами двох держав. **Англії вдалося вистояти** у цьому протистоянні.

**Після поразки Франції** прискорилось **зближення Англії та США**. У **вересні 1940** р. вони підписали **угоду про взаємодопомогу**, а в **березні 1941** р. в США було прийнято **ЗАКОН ПРО ЛЕНД-ЛІЗ**, що **надав президентові право** передавати в борг чи в оренду військові матеріали тій країні, оборона якої визначалася життєво важливою для США. Крім того, ці **дві країни визначили стратегію війни проти Німеччини**, в якій розгром останньої визначався головним стратегічним завданням.

Змінився театр військових дій у **АФРИКАНСЬКО-АЗІЙСЬКОМУ РЕГІОНІ** та на **ДАЛЕКОМУ СХОДІ**. **В Африці** **ІТАЛІЯ** розпочала **окупацію англійських колоній**, але **весною 1941** р. **війська Великобританії** звільнили від італійців **Ефіопію та Еритрею**. У травні 1941 р. італійські війська залишили останні окуповані території та капітулювали.

У **вересні 1940** р. **ЯПОНСЬКІ ВІЙСЬКА** окупували північну частину **Індокитаю**, а надалі **мали наміри** щодо **Індонезії та Філіппін**. Ці плани Японії не могли не зачіпати інтересів США, Англії та Голландії на Далекому Сході. **Проте між США і Японією** не лише не виникало воєнного конфлікту, а й навіть йшли переговори про поділ сфер впливу на Тихому океані. Разом з тим у **квітні 1941** р. **СРСР підписав з Японією** **ДОГОВІР ПРО НЕНАПАД.**

**Спільність поглядів** на методику переформатування системи міжнародних відносин та союзницькі військові стосунки призвели до підписання у **Берліні** **ТРОЇСТОГО ПАКТУ** між представниками **трьох країн** – **НІМЕЧЧИНИ**, **ІТАЛІЇ**, **ЯПОНІЇ** (**27 вересня 1940** р.). **ПОЛОЖЕННЯМИ ПАКТУ** було закріплено співпрацю у військовій, економічній та політичних сферах. **УМОВАМИ ПАКТУ** було зазначено те, що **Японія** визнає право **Німеччини та Італії** на європейську територію, а **вони** – права **Японії** у Східній Азії.

Намагаючись приспати пильність світової громадськості, приховати від неї справжню мету пакту трьох керівників третього рейху, **німецька пропаганда** представила його як договір про оборону, покликаний запобігти участі у війні США, обмежити масштаби війни, сприяти встановленню миру в усьому світі.

У **листопаді 1940** р. **СОЮЗНИКАМИ НІМЕЧЧИНИ** стали **Угорщина, Румунія, Словаччина**, а в **березні 1941** р. – **Болгарія**, на території яких Німеччина розташувала свої війська. **До блоку приєднався й уряд Югославії**, проте **народ країни виступив проти політики уряду і скинув його**. Німецькі війська в квітні 1941 р. розпочали воєнні дії проти Югославії, а потім Греції.

Отже, у **період з 1939 по 1941 р. Німеччина здобула низку перемог у Європі**, захопивши одну за одною Польщу, Норвегію, Голландію, Бельгію, Францію, а потім Грецію та Югославію, установивши таким чином своє панування в Європі.

Це була **європейська фаза війни**, доки в неї не вступили СРСР, Японія та Сполучені Штати Америки.

**10.3. МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ У 1941-1942 рр. АНТИГІТЛЕРІВСЬКА КОАЛІЦІЯ**

Переконаність радянського керівництва у непорушності німецько-радянської дружби дуже дорого обійшлася СРСР. І хоча до війни інтенсивно готувалися обидві сторони, ініціатива залишилася за Німеччиною. **22 червня 1941** р. Німеччина перетнула кордон **СРСР** та розпочала нову фазу Другої світової війни.

**Правлячі кола Англії та США** розуміли, що після розгрому СРСР Німеччина зможе завдати удар і по їхніх країнах. **22 червня 1941** р. прем'єр-міністр Англії **УЇНСТОН ЧЕРЧІЛЛЬ**, а **24 червня** президент США **ФРАНКЛІН РУЗВЕЛЬТ** проголосили про рішучість своїх країн підтримати Радянський Союз у його війні проти Німеччини.

**ПЕРШИМ КРОКОМ** в **утворенні антигітлерівської коаліції** стає підписання **12 липня 1941** р. у **Москві** **УГОДИ** про **спільні дії Уряду СРСР та Уряду Сполученого Королівства** у війні проти Німеччини. В **УМОВАХ УГОДИ** було прописано військове співробітництво та виключення підписання сепаратного миру.

**РАДЯНСЬКИЙ СОЮЗ** проводив **активну дипломатичну діяльність** серед урядів європейських країн у вигнанні. Так проводились **консультації** із урядами **Польщі, Чехословаччини, французьким рухом супротиву**; **відновлені дипломатичні відносини** з емігрантськими урядами **Бельгії та Норвегії**. В умовах продовження активної фази бойових дій Другої світової війни **продовжувалось формування коаліційних перемовин** задля напрацювання спільних рішень.

**ВАШИНГТОН** знімав обмеження з радянських фондів та оголосив про **НЕвикористання закону «Про нейтралітет**» по **відношенню до СРСР**. Ці країни надавали Радянському Союзу відкриті кредитні лінії. **14 серпня 1941** р. була підписана **АТЛАНТИЧНА ХАРТІЯ** між **США та Англією**, положення якої містили позиції країн щодо визнання суверенітетів та територіальної недоторканості, умов вільного економічного та політичного співробітництва, формування загальної системи безпеки по захисту від зовнішніх агресій.

**24 вересня 1941** р. того самого року на **ЛОНДОНСЬКІЙ МІЖСОЮЗНИЦЬКІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ** цей **документ** також **ПІДПИСАЛИ** представники **Бельгії, Греції, Люксембургу, Нідерландів, Норвегії, Польщі, СРСР, Чехословаччини, Югославії, руху «Вільна Франція**».

**29 вересня - 1 жовтня 1941** р. у **Москві** відбулася **тристороння** (**СРСР, США, Велика Британія**) **МІЖСОЮЗНИЦЬКА КОНФЕРЕНЦІЯ**, присвячена **питанню військово-економічної взаємодопомоги**. Уже **7 листопада 1941** р. конгрес США поширив дію програми **ЛЕНД-ЛІЗУ** на СРСР.

**ВСТУП США** у Другу світову війну відбувся **внаслідок агресивних дій Японії** у **Тихому океані**. Влітку 1941 р. керівництво Японії визначило **першорядну зовнішньополітичну мету** – захоплення території Південної та Південно-Східної Азії. Японський уряд почав посилено готуватися до війни зі США і Великою Британією.

**7 грудня 1941** р. Японія знищила американський Тихоокеанський флот, який знаходився на військовій базі у **ПЕРЛ-ХАРБОРІ**. Ця подія призвела до початку збройних дій в Тихому океані й розгортання війни в глобальному масштабі. **8 грудня1941** р. **США, Велика Британія та її домініони** оголосили **війну Японії**. **11 грудня 1941** р. **війну США** оголосили **Німеччина та Італія**. Все це значно розширило театр воєнний дій.

Важливим етапом на шляху створення **антигітлерівської коаліції** стала **ВАШИНГТОНСЬКА КОНФЕРЕНЦІЯ** (**22 грудня 1941 р. – 14 січня 1942** р.). На цій конференції **1 січня 1942** р. **представники 26 держав** (**провідне місце** серед них посіли **США, СРСР, Великобританія, Китай**), що виявили готовність боротися проти держав агресорів, підписали **ДЕКЛАРАЦІЮ ОБ’ЄДНАНИХ НАЦІЙ**.

**Союзники зобов'язувалися** використовувати всі свої воєнні та економічні ресурси в боротьбі з Німеччиною та її союзниками і не підписувати з ними сепаратного миру.

**26 травня 1942** р. укладено **ДОГОВІР** між **СРСР та Великобританією** про **спільне ведення війни** проти Німеччини та післявоєнне співробітництво. **11 червня 1942** р. підписана **радянсько-американська УГОДА** про взаємодопомогу під час війни, регуляцію відшкодування товарів, наданих за програмою ленд-лізу та майбутніх торгівельних відносин.

Таким чином, **прийняття Декларації об'єднаних націй** та **укладання договорів про союз і взаємну допомогу у війні** в **основному завершили процес формування антигітлерівської коаліції**, ядро якої складали **СРСР, Великої Британія і США**. Саме цим державам у подальшому належатиме провідна роль у вирішенні широкого кола питань європейської і міжнародної політики. **Наприкінці війни** до **Коаліції входили понад 50 держав**.

**10.4. ПЕРЕБІГ ПОДІЙ ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ У 1943-1944 рр. ВІДКРИТТЯ ДРУГОГО ФРОНТУ**

**1943** р. став **переломним** у ході Другої світової війни. Збройні сили СРСР завдали рішучих поразок фашистським військам під **Сталінградом** і на **Курсько-Орловській дузі**. Продовжуючи наступ, радянські війська у вересні **звільнили** Лівобережну Україну й Донбас, у жовтні форсували Дніпро і в листопаді ціною великих втрат узяли Київ. Таким чином, були визволені від окупантів значні території СРСР.

У результаті **осінньо-зимової кампанії 1942-1943** рр. воєнну міць фашистської Німеччини було значно підірвано. Це високо оцінили **союзники** Радянського Союзу, які **навесні 1943** р. значно **активізували збройні дії в Північній Африці**. На початку травня розпочався **наступ англо-американських військ у Тунісі**, що завершився повною поразкою німецько-італійських військ в Африці. Це був великий успіх усієї антифашистської коаліції.

**Влітку 1943** р. **війська Англії та США** висадилися на **Сицилії** та почали **готуватися до висадки в Південній Італії**. При повній деморалізації італійської армії від влади був **усунутий Муссоліні**, а новий уряд вступив у переговори з англо-американським командуванням про капітуляцію Італії. З **вересня 1943** р**. ІТАЛІЯ КАПІТУЛЮВАЛА**, що означало **початок розпаду фашистського блоку держав**. До того ж **новий уряд Італії** оголосив **війну Німеччині**. У відповідь Гітлер віддав наказ окупувати Апеннінський півострів.

Різко **загострилися внутрішні суперечності в країнах – союзницях Німеччини**. Народні маси **Румунії, Болгарії, Угорщини і Фінляндії** виступали **за вихід із війни**. Під впливом значних перемог союзників у 1943 р., наростає антифашистська боротьба в країнах Європи. **Сім держав** розірвали свої відносини з фашистським блоком. У **Швеції** перемагає позиція прихильників дотримання суворого нейтралітету у війні. Поволі переорієнтовуються на США й Англію **Іспанія, Португалія, Туреччина**. В цих умовах політичне і військове керівництво Німеччини робило все для того, щоб попередити розпад блоку, будь-якими засобами змусити країни-сателіти продовжувати війну.

З метою подальших узгоджених дій у війні та повоєнному устрою світу в **жовтні 1943** р. у **МОСКВІ** було проведено **КОНФЕРЕНЦІЮ міністрів іноземних справ США, СРСР й Англії**. Учасники конференції **ОБГОВОРИЛИ** питання про скоріше закінчення війни, **відкриття другого фронту у Франції**, про вступ Туреччини у війну на боці антифашистської коаліції тощо. В **окремій декларації** говорилося про необхідність створення міжнародної організації для підтримання загального миру і безпеки.

**Московська конференція** міністрів іноземних справ **підготувала** **зустріч глав урядів трьох держав** – США, Англії та СРСР(**СТАЛІН**, **РУЗВЕЛЬТ**, **ЧЕРЧІЛЛЬ**). Вона відбулася у **ТЕГЕРАНІ** **28 листопада - 1 грудня 1943** р. Після досить гострих дискусій було **ДОМОВЛЕНО** про відкриття у травні наступного року **ДРУГОГО ФРОНТУ** десантом союзних військ на **північному заході та півдні Франції**. На цей час **Радянський Союз повинен був** організувати потужний наступ на радянсько-німецькому фронті, щоб полегшити висадку військ. **Союзники надали принципову згоду** на те, що **радянсько-польський кордон** пройде приблизно по «**лінії Керзона**[[108]](#footnote-108)», натомість **до Польщі будуть приєднані** німецькі території на Півночі та Заході.

Від імені СРСР **Сталін зобов'язався** після розгрому Німеччини приєднатися до союзників у боротьбі з **Японією**.

Однією з **НАЙСКЛАДНІШИХ ПРОБЛЕМ**, для розв'язання якої необхідно було узгодження позицій союзників, було **НІМЕЦЬКЕ ПИТАННЯ**. З цього питання була прийнята **Декларація трьох держав**, яка, щоправда, містила тільки **загальні положення** про позбавлення Німеччини військової сили і остаточного звільнення німецького народу від нацизму.

Щодо конкретних деталей німецької проблеми на Тегеранській конференції **єдність поглядів** її учасників виявилась тільки в **одному питанні**: після війни Німеччина повинна бути розділена. **Серйозні розходження** виникли стосовно **принципів розділу**.

Розбіжності в поглядах на різні аспекти німецького питання завадили прийняттю конкретних постанов про майбутню долю цієї країни, тому було вирішено передати його на **подальший розгляд** до **ЄВРОПЕЙСЬКОЇ КОНСУЛЬТАТИВНОЇ КОМІСІЇ** в Лондоні.

**ДРУГИМ ПИТАННЯМ**, стосовно якого **Тегеранська конференція не прийшла до остаточної думки**, було питання про **СТВОРЕННЯ НОВОЇ МІЖНАРОДНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ**.

**РУЗВЕЛЬТ** запропонував схему, за якою Організація Об'єднаних Націй складалася б з **трьох органів**: **АСАМБЛЕЇ**, яка охоплює всіх членів нової організації; **ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ** для **вирішення невійськових питань**, куди **входили** б США, Об'єднане Королівство, СРСР, Китай і чотири держави з регіонів. Нарешті, **третій орган**, якого Рузвельт назвав «**ЧОТИРИ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ**» (**США, СРСР, Об'єднане Королівство і Китай**), набув права негайного воєнного втручання у разі будь-якої небезпеки і загрози мирові. **На практиці** це **означало верховенство Великої четвірки**, яка не зважає на думку інших держав і у запропонованій Рузвельтом формі не могла отримати необхідної підтримки з їх боку. Тому **даний проект виявився неприйнятим**.

І хоча **КОНФЕРЕНЦІЯ** виявила окремі розбіжності між її учасниками, вона **сприяла подальшому зміцненню антифашистської коаліції**, її рішучості довести війну до повного розгрому гітлерівської Німеччини.

Таким чином, **на кінець 1943** р. **провідні країни антифашистської коаліції**, володіючи стратегічною ініціативою, за наявності значної переваги у живій силі, військовій техніці й озброєнні, прагнення до погоджених спільних дій мали все необхідне для розгортання широких наступальних дій.

Докорінні зміни у воєнно-політичному становищі воюючих сторін **на кінець 1943** р. **змушували керівництво Німеччини і Японії** переглянути плани ведення війни. **Задум командування ВЕРМАХТУ** полягав у тому, щоб радянські війська утримати далі від кордонів Німеччини, відбити вторгнення англо-американських військ у Західну Європу, накопичити сили для наступальних операцій та переможного завершення війни.

**ЯПОНСЬКИЙ** стратегічний план полягав у тому, щоб спрямувати всі сили на зміцнення воєнного потенціалу й **організовано зустріти англо-американський контрнаступ**. Ставка робилася на ведення затяжної війни.

Стратегічна установка країн **АНТИФАШИСТСЬКОЇ КОАЛІЦІЇ** полягала в тому, щоб у найкоротші строки досягти беззастережної капітуляції країн гітлерівської осі в Європі, а потім зосередити всі сили для досягнення в максимально короткий термін капітуляції Японії.

Після тривалої і ретельної підготовки **6 червня 1944** р. на **узбережжя** в **НОРМАНДІЇ** була здійснена **висадка англо-американських військ**. Так відбулося **ВІДКРИТТЯ ДРУГОГО ФРОНТУ**. Наприкінці липня **англо-американо-канадські** війська перейшли в наступ, прорвали оборону німців, захопили низку важливих позицій. Була **звільнена значна територія Франції**.

Із завойованих плацдармів розпочався наступ на німецькі позиції для з'єднання з північним контингентом союзних військ, що відбулося на початку вересня 1944 р. У **результаті утворився єдиний фронт союзних військ у Франції** та полегшився їх наступ до кордонів Німеччини.

**РАДЯНСЬКІ ВІЙСЬКА** восени 1944 р. **спільно з Національно-визвольною армією Югославії** звільнили Белград. Фашистські війська стали залишати **Грецію й Албанію**. На **півночі Європи** наприкінці жовтня радянські війська вступили на територію **Норвегії**.

Значних успіхів досягли **союзники** на **СЕРЕДЗЕМНОМОРСЬКОМУ ТЕАТРІ** дій. Вони **зайняли більшу частину Італії**, майже повністю розгромили військово-морські сили Німеччини і звели нанівець судноплавство противника на цьому театрі дій. На **ТИХООКЕАНСЬКОМУ ТЕАТРІ** союзники оволоділи важливими **японськими** стратегічними базами на **Філіппінах, у Новій Гвінеї**, на багатьох островах, порушили комунікацію Токіо - Сінгапур, тобто була підірвана воєнно-морська і повітряна міць Японії. В **АТЛАНТИЧНОМУ ОКЕАНІ** також було ліквідовано панування німецького флоту.

За таких умов активізувалася опозиція проти Гітлера у вищих колах німецького офіцерства, серед інтелігенції, у дипломатичних і державних службах, що готувала на нього замах.

Успішний хід бойових дій армії союзних держав на всіх фронтах проти держав Осі у 1944 р. стрімко наближав війну до завершення. **Перед лідерами антигітлерівської коаліції виникла необхідність** наповнити реальним змістом постанови Московської конференції міністрів закордонних справ союзних держав (1943 р.) **щодо створення** в короткий термін нової **міжнародної організації**, яка б ефективно забезпечувала загальну безпеку в повоєнному світі, гарантувала дотримання у міжнародних відносинах принципів співробітництва заради миру і прогресу в світі. Належно зробити важливий крок на шляху подолання розбіжностей поглядів, що виникли на цю проблему на Тегеранській конференції, і обговорити деталі щодо неї.

Разом з тим виникла **необхідність** домовитися про проведення узгоджених воєнних дій проти нацистської Німеччини і мілітаристської Японії, прийняти рішення щодо переможеної Німеччини, а також про ліквідацію наслідків війни стосовно не тільки Німеччини, а й країн, окупованих нею.

Виконанню цих завдань істотно сприяла робота двох міжнародних конференцій: у **ДУМБАРТОН-ОКСІ** у США (**21 серпня - 7 жовтня 1944** р.) і в **ЯЛТІ** (Криму) в СРСР (**4-11 лютого 1945 р**.).

Результати конференції в **ДУМБАРТОН-ОКСІ**  є показовими щодо можливості розв'язання багатьох складних міжнародних проблем шляхом переговорів. Толерантність під час переговорного процесу і прагнення її учасників - **представників США, СРСР і Великої Британії** – знайти спільну позицію великих держав з усіх основних питань забезпечили успішні результати цієї конференції.

За винятком деяких проблем, **конференції вдалося досягти узгодження поглядів майже з усіх питань**, що стосувалися нової міжнародної організації. У результаті на конференції був **вироблений проект Статуту Організації Об'єднаних Націй**, що мав назву «**Пропозиції стосовно створення загальної Міжнародної організації безпеки**», який відігравав важливу роль в історії створення нової міжнародної організації. Він став основою для подальших нарад і переговорів, що, зрештою, приведуть до прийняття остаточної редакції Статуту. Не вдаючись до аналізу проекту, слід зазначити, що він **ПЕРЕДБАЧАВ** створення основних органів ООН: **Генеральної Асамблеї; Ради Безпеки; Міжнародного Суду і Секретаріату**.

Проте не всі проблеми нової міжнародної організації були остаточно вирішені в Думбартон-Оксі. До **невирішених проблем** передусім слід віднести питання, пов'язані з **принципом одностайності, або права вето в Раді Безпеки**.

Крім проблеми одностайності, конференції в Думбартон-Оксі **не вдалося розв'язати** й **проблему щодо прийняття до ООН**, порушену Радянським Союзом. Основна пропозиція, висунута радянською делегацією на конференції, передбачала **участь у міжнародній організації всіх радянських республік**. Проте **заперечення західних держав** проти участі радянських республік у міжнародній організації були настільки категоричними, що розв'язання цієї проблеми в Думбартон-Оксі стало неможливим.

Неврегульованість на конференції в Думбартон-Оксі низки питань, пов'язаних зі створенням нової міжнародної організації, передусім питань про рамки дії принципу одностайності й про членство, були **однією з причин скликання нової конференції** глав урядів трьох великих держав, яким належало вирішити ці проблеми.

Отже, 1944р, союзні війська на різних театрах воєнних дій успішно здійснили низку наступальних операцій, досягли більшої узгодженості своїх дій. Збройні сили Німеччини не змогли зірвати висадку союзників у Північній та Південній Франції. Була визволена від фашистської окупації низка країн Європи, повністю територія СРСР. Почав розпадатися фашистський блок країн. Поразка військ фашистської Німеччини та її сателітів у Європі різко погіршила воєнно-політичне становище Японії, яка планувала з допомогою Німеччини виграти війну.

Однак серед учасників антифашистського блоку дедалі чіткіше стали виявлятися суперечності, що зумовлювалися різними державними інтересами і соціально-політичними системами.

**10.5. ЗАВЕРШЕННЯ ТА ПІДСУМКИ ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ**

Близькість поразки Німеччини та союзників **вимагала** від учасників антифашистської коаліції подальшої погодженості дій щодо Німеччини і звільненої Європи. З цією метою **4-11 лютого 1945** р. в **ЯЛТІ** відбулася **КОНФЕРЕНЦІЯ** керівників урядів **Англії, СРСР і США**, на якій були прийняті **РІШЕННЯ** про **спільні дії** проти фашистської Німеччини на завершальному етапі війни. В ході дискусій було детально сплановано і узгоджено **строки, розміри і координацію** нових і потужних ударів союзними арміями по Німеччині, які наблизять її та гітлерівське керівництво до остаточного краху.

Було **ДОМОВЛЕНО** про **поділ Німеччини на чотири зони окупації**: англійську, американську, радянську і французьку, визнано законною **вимогу СРСР про німецькі репарації** в розмірі 10 млрд доларів у формі вивезення товарів, капіталів, техніки і людської сили.

**Окупація Німеччини** за задумом учасників Ялтинської конференції повинна стати одним із засобів досягнення головної мети великих держав – **знищення німецького мілітаризму й нацизму** і **створення гарантій** того, що Німеччина ніколи більше не буде спроможною порушити мир усього світу. **Для досягнення цієї мети** конференція прийняла **РІШЕННЯ**:

* + роззброїти і розпустити всі німецькі збройні сили;
  + назавжди розпустити німецький генеральний штаб, який неодноразово сприяв відродженню німецького мілітаризму;
  + вилучити або знищити все німецьке військове обладнання;
  + взяти під контроль усю німецьку промисловість, яка могла б бути використана для військового виробництва;
  + здійснити швидке й справедливе покарання злочинців війни;
  + стягнути відшкодування завданих німцями збитків за зруйнування;
  + ліквідувати нацистську партію, нацистські закони, організації та установи.

Крім того окремим рішенням конференції великі держави уповноважувалися спільно приймати у майбутньому щодо Німеччини інші заходи для безпеки всього світу.

Особливе місце в роботі Ялтинської конференції посіли **питання, пов'язані зі створенням нової міжнародної організації**. Ялтинська конференція схвалила вироблені у Думбартон-Оксі проекти і **постановила скликати 25 квітня 1945** р. в м. Сан-Франціско Установчу конференцію Організації Об'єднаних Націй, причому учасниками конференції могли стати всі держави, які оголосили війну Німеччині й Японії до 1 березня 1945 р. Було досягнуто **домовленості**, що засновниками й членами ООН поряд з СРСР будуть Українська РСР та Білоруська РСР.

**Ялтинська конференція** розглянула й **питання про вступ СРСР у війну на Далекому Сході**, на чому енергійно наполягав Рузвельт. Керівники великих держав досягли **згоди** про те, що через два-три місяці після капітуляції Німеччини і завершення війни в Європі Радянський Союз вступить у війну проти Японії. В ухвалах конференції було зафіксовано **умови**, за яких СРСР погоджувався на участь у війні на Далекому Сході і які підлягали виконанню після перемоги над Японією., зокрема – приєднання до нього **Курильських островів** і **Південного Сахаліну**

У ніч з 8 на 9 травня**[[109]](#footnote-109)** було підписано **АКТ ПРО ВОЄННУ КАПІТУЛЯЦІЮ НІМЕЧЧИНИ**. Розпочата в вересні 1939 р, Гітлером війна в Європі завершилася цілковитим розгромом Німеччини.

Після завершення воєнних дій в Європі **союзницькі війська** розпочали широку **підготовку** до наступу на **ЯПОНІЮ**, чисельність армії якої становила не менше 4 млн осіб. Дотримавшись союзних домовленостей **5 квітня 1945** р. **СРСР денонсував** радянсько-японський договір про нейтралітет (13 квітня 1941 р.) та **9** (8 серпня?) **серпня 1945** р. оголосив **війну Японії**.

Разом з тим між союзниками і Японією велися переговори про капітуляцію останньої, але вони зайшли в глухий кут. Тоді новий президент США **ГАРРІ ТРУМЕН** за домовленістю з Англією дав розпорядження про **атомне бомбардування Японії**, в серпні 1945 р. було скинуто ядерні бомби на **Хіросіму та Нагасакі**. Загалом загинуло і було покалічено **447 тис. осіб**. Радянські війська розпочали воєнні дії проти Квантунської армії. 14 серпня японський імператор дав наказ військам припинити опір. Проте радянські війська продовжували воєнні дії, бо мали плани не лише щодо Курильських островів і Сахаліну, а й щодо інших територій Японії. **2 вересня 1945 р. Японія капітулювала**.

Таким чином, головним наслідком Другої світової війни був розгром союзними державами збройних сил держав фашистського блоку. У **результаті Другої світової війни** значно **посилилася роль** у світі двох наддержав – **США і СРСР**. Відмінність їх політики у подальшому призвела до невтримної гонки озброєнь, зокрема виробництва зброї нових видів. Воєнні потреби стали поштовхом до розвитку науки і техніки, наукових відкриттів: виготовлення атомної зброї, радарних установок, реактивних двигунів тощо. Проте парадоксом цього розвитку було те, що зусилля вчених підпорядковувались винайденню ефективніших засобів ведення війни. Закінчення світової війни не привело до миру і спокою у світі. Протистояння двох наддержав - СРСР і США, яке розпочалося після завершення війни, започаткувало третю війну – «холодну».

**НАСЛІДКИ ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ**: **1)** вона стала **глобальним конфліктом**, який зазнало людство. Участь у ньому взяло 80 % населення світу; **2)** великі **демографічні втрати** (за різними оцінками від 50 до 85 млн. людей); **3)** під час війни були здійсненні дії, які класифікуються правовими системами як злочини проти людства; **4)** утворення нових державних кордонів країн світу; **5)** утворення ООН та інших світових організацій; **6)** прихід до влади комуністів у країнах Східної та Південно-Східної Європи; **7)** активне поширення комуністичної ідеології у глобальному масштабі; **8)** криза імперських форматів та поступова відмова від колоніальних володінь; **9)** утворення біполярного системи міжнародних відносин (ялтинсько-потсдамська система); **10)** денацифікація Німеччини та Австрії; **11)** початок переформування міжнародних відносин на тлі появи новітніх технологій та використання при цьому «атомної дипломатії».

**Контрольні запитання**

1. Проаналізуйте «кроки» СРСР по реалізації таємних статей Пакту про ненапад між Німеччиною і Радянським Союзом.

2. Розкрийте причини та наслідки радянсько-фінської «зимової війни» 1939 р.

3. Дайте загальну характеристику процесу формування антигітлерівської коаліції.

4. Охарактеризуйте процес відкриття «другого фронту» під час Другої світової війни.

5. Проаналізуйте рішення Ялтинської конференції (4-11 лютого 1945 р.) щодо вирішення «німецького питання».

# ЛЕКЦІЯ 11. Післявоєнний світ. Ялтинсько-Потсдамська система міжнародних відносин

1. Ялтинсько-Потсдамська система міжнародних відносин.

2. Мирне врегулювання з колишніми союзниками Німеччини.

3. Основні геополітичні наслідки Другої світової війни.

**11.1. ЯЛТИНСЬКО-ПОТСДАМСЬКА СИСТЕМА МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН**

**Ялтинсько-Потсдамська** система міжнародних відносин – **прийняте в геополітиці позначення** системи міжнародних відносин, закріпленої договорами та угодами Ялтинській і Потсдамської конференції.

**Коріння створення повоєнного світового порядку** сягають часів співпраці держав антигітлерівської коаліції в період Другої світової війни. **ПРИНЦИПИ** такої співпраці були **сформульовані** в Атлантичній хартії (14 серпня 1941), Декларації Об'єднаних Націй (1 січня 1942), Московській декларації (1943), на Тегеранській конференції (1943), Конференції в Думбартон-Оксі (1944), Ялтинській та Потсдамській конференціях (1945), Конференції в Сан-Франциско (1945).

**Вперше питання післявоєнного врегулювання** на вищому рівні було поставлене в **ході Тегеранської конференції 1943** р., де вже тоді досить чітко проявилося посилення позиції двох держав – **СРСР** і **США**, до яких все більше переходить вирішальна роль у визначенні параметрів повоєнного світу. Тобто, ще в ході війни зароджуються передумови формування основ майбутнього біполярного світу. Біполярний розклад сил швидко призвів до початку протистояння між капіталістичним і соціалістичним таборами, іменованому в історії холодною війною.

Фактично, **ФОРМУВАННЯ Ялтинсько-Потсдамської системи** міжнародних відносин проходило в **ЧОТИРИ ЕТАПИ**.

**I ЕТАП**: конференція в **БРЕТТОН-ВУДСІ** (США, **1-23 липня 1944** р.), на якій були закладені **основи міжнародного співробітництва** з регулювання повоєнної світової економіки. **КЛЮЧОВИМИ ІНСТРУМЕНТАМИ** економічної стабілізації стали **ТРИ ІНСТИТУЦІЇ** – Міжнародний валютний фонд (МВФ), Міжнародний банк реконструкції та розвитку (МБРР), а також Генеральна угода з тарифів та торгівлі (ГАТТ, підписана в Женеві у жовтні 1947 р.). Ці інституції сформували комплекс світоекономічних регулюючих механізмів, відомих під назвою **БРЕТТОН-ВУДСЬКОЇ СИСТЕМИ**.

**II ЕТАП**: **ЯЛТИНСЬКА (КРИМСЬКА)** конференція (**4-11 лютого 1945** р.), на якій були погоджені загальні підходи СРСР, США і Великої Британії щодо **майбутнього політичного устрою в Європі та світі**. В «**ДЕКЛАРАЦІЇ ПРО ЗВІЛЬНЕНУ ЄВРОПУ**» та Заяві «**ЄДНІСТЬ В ОРГАНІЗАЦІЇ МИРУ, ЯК І У ВЕДЕННІ ВІЙНИ**» були **окреслені спільні принципи** політики трьох держав щодо вирішення економічних та політичних проблем визволених європейських країн, формування в них демократичних виборів шляхом проведення вільних виборів. Фактично закладалися підвалини нової, повоєнної системи міжнародних відносин.

**III ЕТАП**: конференція в **САН-ФРАНЦИСКО** (**25 квітня – 26 червня 1945** р.), на якій було **погоджено та прийнято СТАТУТ ОРГАНІЗАЦІЇ ОБ'ЄДНАНИХ НАЦІЙ**. ООН мала стати головним та універсальним інструментом регулювання міжнародних відносин, підтримання міжнародного миру та безпеки, трибуною багатостороннього діалогу з проблем повоєнного світоустрою.

**IV ЕТАП**: **ПОТСДАМСЬКА** (Берлінська) конференція (**17 липня – 2 серпня 1945** р.), на якій були **конкретизовані** шляхи розбудови нового європейського порядку. Рішення Потсдамської конференції стали програмою післявоєнного устрою Європи.

**Політичною, стратегічною та міжнародно-правовою основою Ялтинсько-Потсдамської системи** стали результати **двох міжнародних конференцій** (у **Ялті** 4-11 лютого та **Потсдамі** 17 липня - 2 серпня 1945 p.), під час яких керівництво головних держав антигітлерівської коаліції (СРСР, США та Велика Британія) **намагалися узгодити базові принципи післявоєнного світоустрою**.

**КРИМСЬКА** (ЯЛТИНСЬКА) **КОНФЕРЕНЦІЯ** відбулася **4-11 лютого 1945** р., за участю керівників **СРСР**, **США** і **Великої Британії** (голова РНК СРСР Й. **Сталін**, президент США Ф. **Рузвельт**, прем'єр-міністр Великої Британії В. **Черчилль).**

Незважаючи на серйозні ідеологічні та інші розбіжності між **СРСР**, з одного боку, **США** і **Великою Британією** – з другого, учасники конференції прийняли вельми важливі рішення, які загалом відповідали інтересам антигітлерівської коаліції та були підпорядковані встановленню й збереженню миру в повоєнні десятиліття.

Саме в Ялті глави трьох великих держав погодили поточні й перспективні **плани** **стосовно завершення війни та повоєнного світоустрою**. Лідери країн-переможниць узгодили воєнні плани щодо розгрому спільного ворога, а також **домовилися** про подальшу загальну політику стосовно **НІМЕЧЧИНИ**.

«Нашою непохитною метою, – говорилося в комюніке, – є знищення німецького мілітаризму й нацизму і створення гарантій того, що Німеччина ніколи більше не зможе порушити мирне життя всього світу». На конференції прийняли такі **РІШЕННЯ**: про **створення окупаційних зон** у Німеччині й **утворення контрольного органу** з головнокомандувачами військ окупаційних держав; про **виплату** Німеччиною **репарацій** країнам, які постраждали від нацистської агресії, тощо (більш докладно, рішення по Німеччині, розглядалося на попередній лекції).

**ПОЛЬСЬКЕ ПИТАННЯ** було **одним із найскладніших** з-поміж обговорюваних на конференції. У підсумку досягнули **УГОДИ** про повоєнне **створення** сильної демократичної Польщі; про реорганізацію польського уряду на широкій соціально-політичній базі; про **встановлення кордонів Польщі** на **заході** по Одеру й Нейсе, а на **сході** – по так званій лінії Керзона; про збільшення території Польщі на півночі й заході, що було конкретизовано згодом на Потсдамській конференції 1945 року. **Тим самим узгоджувалися питання** щодо **узаконення** передвоєнних територіальних надбань **Радянського Союзу** (фактично було відновлено довоєнний кордон, коли Німеччина і СРСР розділили Польщу відповідно до Пакту Молотова–Ріббентропа.).

Проблеми **ДАЛЕКОГО СХОДУ** не посідали на конференції пріоритетного місця, однак **результати їх обговорення** справили свій **вплив** на формування світового повоєнного устрою в межах Ялтинсько-Потсдамської системи. Так, після низки обговорень було ухвалено **ЯЛТИНСЬКУ УГОДУ**, за якою **СРСР** **зобов'язувався** вступити у війну проти Японії через два-три місяці після поразки Німеччини. Своєрідною «**компенсацією**» за цей крок стала згода США і Великої Британії на повернення Радянському Союзу **Південного Сахаліну** (його втратила Росія внаслідок російсько-японської війни 1904-1905) та **передання** йому **Курильських островів** (японської території, яку в 1875 р. Росія обміняла на право володіння всім Сахаліном).

Згодом протистояння у цьому регіоні **визначалося** тим, що **РАДЯНСЬКОМУ СОЮЗУ** вдалося встановити **стратегічне партнерство з Китаєм**, а **СПОЛУЧЕНИМ ШТАТАМ** – повністю втягнути до західної орбіти **Японію**.

Ялтинській конференції самою долею було призначено стати історичною. Адже **сторони** не тільки **погодили** майбутні бойові операції на європейському театрі воєнних дій, а й **виробили** загальну політику в умовах беззастережної капітуляції Німеччини. Великим досягненням узгодженої дипломатії стало підписання **ДЕКЛАРАЦІЇ ПРО ВИЗВОЛЕНУ ЄВРОПУ**, в якій **встановлювалися** визначені **ПРИНЦИПИ** політики держав–членів антигітлерівської коаліції **стосовно народів**, визволених від фашизму. Декларація **підтвердила право народів** щодо ліквідації залишків фашизму й нацизму, відновлення суверенних прав народів цих територій, створення демократичних установшляхом вільних виборів. Окрім цього, Декларація визнавала **право союзників спільно допомагати** цим народам «поліпшувати умови» для реалізації цих самих прав. Утім, ідея спільної допомоги, як і очікувалося, не стала реальністю: кожна держава-переможниця мала владу лише на тих територіях, де розташовувалися її війська.

Заява «**ЄДНІСТЬ В ОРГАНІЗАЦІЇ МИРУ, ЯК І У ВЕДЕННІ ВІЙНИ**» стала **підсумковим документом** конференції. У ній **керівники** СРСР, США й Великої Британії **погодилися** і надалі зберігати й зміцнювати мир.

Ці документи фактично **створили ту модель мирних міжнародних відносин**, що якнайкраще відповідала потребам світового розвитку.

**Особливе значення Ялтинської конференції** Великої трійки полягає й у тому, що на ній **виникла ідея Організації Об'єднаних Націй**[[110]](#footnote-110). В Ялті союзники, так би мовити, **розподіляли портфелі** – формували кількісні та якісні підходи до функціонування майбутньої ООН, розподіляли місця постійних членів Ради Безпеки, які мають право вето, і дискутували, а то й торгувалися щодо кількості радянських республік, котрі мали право бути членами ООН. І саме в ялтинських документах з'явилася дата початку **Сан­Франциської конференції**, яка протягом двох наступних місяців напрацювала Статут ООН, – 25 квітня 1945 року.

Держави-переможниці **висловилися** за **продовження співробітництва**, здійснюваного в роки війни. Для цього вони визначили також його **МЕХАНІЗМ**: постійні консультації міністрів закордонних справ держав.

**Остаточне** формування нової конфігурації повоєнних міжнародних відносин **довершувалося** на **ПОТСДАМСЬКІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ** лідерів трьох великих держав, що проходила з **17 липня до 2 серпня 1945** р. **ГОЛОВНОЮ СФЕРОЮ** обговорень були **європейські справи**, передусім вирішення «**НІМЕЦЬКОГО ПИТАННЯ**», від чого значною мірою залежали як контури, так і сама сутність повоєнного європейського устрою. Досягнуті в Потсдамі **домовленості** **зафіксували** об'єктивне співвідношення сил та інтересів провідних країн антигітлерівської коаліції. На думку багатьох дослідників, не цілком коректним є твердження, що з плином десятиліть вони остаточно втратили свій сенс. Адже територіальний устрій у більшості частин Європи залишається в основному таким, яким його було встановлено в Потсдамі.

**НІМЕЦЬКЕ ПИТАННЯ**

Німецьке питання мало особливу вагу в повоєнних міжсоюзницьких відносинах. **Влітку 1945** р. у **ПОТСДАМІ** Трумен, Сталін і Черчілль домовились про те, що поділена на 4 окупаційні зони Німеччина буде розглядатися як єдине економічне ціле, а мирний договір з нею буде підписаний одночасно всіма переможцями. **ОКУПАЦІЙНА ПОЛІТИКА** зводилася до **4 «ДЕ»**: **денацифікація**, **демілітаризація**, **демонополізація** і **демократизація**. У реалізації цієї програми виявилися глибокі **розбіжності** між **СРСР** і **Заходом**. У **РАДЯНСЬКІЙ ЗОНІ** повоєнні перетворення мали на меті насамперед **закріплення радянського впливу**. Тут формувалися органи нової влади, де переважали прорадянські діячі соціал-демократичної партії та комуністи. **ЗАХІДНІ ДЕРЖАВИ** поставили за **мету** допомогти німцям створити у майбутньому стабільну економічно здорову державу, яка поділятиме західні суспільні вартості.

Представники **США** та **АНГЛІЇ** **2 грудня 1946** р. у **ВАШИНГТОНІ** підписали угоду про економічне й адміністративне **об'єднання** американської та англійської зони окупації та **створення** так званої **БІЗОНІЇ**. Незабаром Бізонія була **об'єднана** з **французькою зоною окупації**. **СОЮЗНИЦЬКА НАРАДА** (без СРСР) у **Лондоні** (**лютий-червень 1948** р.), скликана для розгляду становища в Німеччині, привела до того, що **Захід** відкрито **заявив** про **намір включити Німеччину** до європейських економічних структур і програми американської допомоги Європі (**план Маршалла**). На нараді було **вирішено** питання про скликання в Західній Німеччині **Установчих зборів** для підготовки конституції та проведення грошової реформи.

**РАДЯНСЬКИЙ СОЮЗ** засудив ці наміри, що **призвело до припинення** (березень 1948 р.) **діяльності Союзної контрольної ради** – останньої символічної запоруки німецької єдності. У **відповідь** на сепаратну грошову реформу в Західній Німеччині (**червень 1948** р.) **СРСР** встановив **блокаду Західного Берліну**. Після цього розкол Німеччини став неминучим.

У **квітні 1949** р. **США, Англія і Франція** прийняли **ОКУПАЦІЙНИЙ СТАТУТ** і **рішення** про створення федеральної західнонімецької держави. У **1949** р. розкол Німеччини на дві частини отримав **інституційне оформлення** – у **вересні** було створено **ФЕДЕРАТИВНУ РЕСПУБЛІКУ НІМЕЧЧИНУ** з урядом на **чолі** з **КОНРАДОМ АДЕНАУЕРОМ**, у **жовтні** – **НІМЕЦЬКУ ДЕМОКРАТИЧНУ РЕСПУБЛІКУ**. На чотири десятиліття в центрі Європи проліг німецько-німецький кордон, який став чи не головним символом розколу світу на два ворожі блоки.

**ОСОБЛИВОСТІ ЯЛТИНСЬКО-ПОТСДАМСЬКОЇ СИСТЕМИ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН**

**1.** Була **ліквідована багатополярна** організація структури міжнародних відносин, **виникла БІПОЛЯРНА СТРУКТУРА** повоєнних міжнародних відносин, в яких **провідну роль** відігравали дві наддержави – **СРСР** та **США**. Значний відрив військово-силових, політичних, економічних та культурно-ідеологічних спроможностей цих двох держав від інших країн світу, **призвів** до **формування** двох основних, домінуючих «**центрів сили**», що **здійснювали** системоформуючий вплив на структуру і характер всієї міжнародної системи.

**2.** Повоєнна система носила **КОНФРОНТАЦІЙНИЙ ХАРАКТЕР**. Мова йшла про системне, комплексне **протистояння** в економічній, політичній, військовій ідеологічній та інших сферах, протистояння, яке час від часу набувало характеру гострої конфліктної, кризової взаємодії. Такий вид протистояння у форматі взаємних погроз використання сили, балансування на грані реальної війни, отримав назву «**холодної війни**».

**3.** Повоєнна біполярність складалася в **епоху ядерної зброї**[[111]](#footnote-111), що призвело до революції як у військових так і в політичних стратегіях. Ця революція сприяла поступовій трансформації стратегій та доктрин **ядерного залякування**, **ядерного шантажу** та **ультиматумів** (середина 50-их – початок 60-их років) в **особливий механізм попередження світової ядерної війни** (модель конфронтаційної стабільності) на основі **доктрини взаємного ядерного стримування** на **базі ядерного паритету** та «рівновазі страху» (кінець 60-их – 70-ті роки), а **потім й виключення ядерної війни** як засобу здійснення політики та концепцій однакової безпеки, розумної достатності та стриманості в ядерній сфері (друга половина 80-их - початок 90-их рр.).

**4.** Розподіл світу на сферу впливу двох наддержав як в Європі так і на периферії, виникнення «поділених» країн (Німеччина, Корея, В'єтнам, Китай) та становлення військово-політичних блоків під проводом СРСР та США призвело до **ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ТА ПОГЛИБЛЕНОЇ ГЕОПОЛІТИЧНОЇ СТРУКТУРИЗАЦІЇ** системного протистояння та конфронтації. Водночас беззаперечна гегемонія СРСР та США **дозволяли** через **механізми «блокової дисципліни»** **домагатися** достатньо високого ступеню «керованості» міжнародних процесів, зокрема у військово-політичній сфері, **переговорах** з контролю над озброєннями, врегулювання конфліктних ситуацій тощо.

**5.** Повоєнна біполярність мала форму **ПОЛІТИКО-ІДЕОЛОГІЧНОГО ПРОТИСТОЯННЯ**, ідеологічної конфронтації між «вільним світом» країн західної демократії на чолі із США та «соціалістичним світом» на чолі з СРСР.

**6.** Повоєнний світ перестав бути переважно євроцентристським, міжнародна система перетворилася в глобальну, загальносвітову. Руйнація колоніальних систем, становлення регіональних та субрегіональних систем супроводжувалася **ПОСИЛЕННЯМ КОНФЛІКТОГЕННОСТІ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ ТА СУБРЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНЯХ**, множенню регіональних конфліктів.

**7.** Ялтинсько-потсдамський порядок **НЕ МАВ МІЦНОЇ ДОГОВІРНО-ПРАВОВОЇ БАЗИ**. Первісні домовленості, що лягли в основу повоєнного порядку були або усними, офіційно не зафіксованими, або були закріплені переважно в декларативній формі, або ж їх повноцінна реалізація була заблокована внаслідок гостроти протиріч та конфронтацією між основними суб'єктами повоєнних міжнародних відносин.

**11.2. МИРНЕ ВРЕГУЛЮВАННЯ З КОЛИШНІМИ СОЮЗНИКАМИ НІМЕЧЧИНИ**

Згідно з рішеннями **ПОТСДАМСЬКОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ** було **створено** спеціальний орган – **РАДУ МІНІСТРІВ ЗАКОРДОННИХ СПРАВ** (РМЗС) **п'яти** великих держав – **СРСР, США, Великої Британії, Франції та Китаю** для підготовки мирних угод з колишніми **СОЮЗНИКАМИ НІМЕЧЧИНИ** у Другій світовій війні – Італією, Румунією, Угорщиною, Болгарією, Фінляндією і Японією. **Стосовно європейських союзників** було домовлено, що угоду з кожною конкретною державою готуватимуть лише ті великі держави, які перебували з нею у стані війни і підписали умови перемир'я. З **ІТАЛІЄЮ** – Радянський Союз, США, Велика Британія, Франція; з **БОЛГАРІЄЮ**, **УГОРЩИНОЮ**, **РУМУНІЄЮ** - СРСР, США та Велика Британія; з **ФІНЛЯНДІЄЮ** - СРСР та Велика Британія. **Участь Китаю** передбачалася лише в розгляді питань мирного врегулювання з **Японією**.

Для погодження питань, пов'язаних з мирними договорами, з **29 (19?) липня по 15 жовтня 1946** р. у **ПАРИЖІ** проходила **МИРНА КОНФЕРЕНЦІЯ** за **участю 21 держави**. **Найбільш гострі проблеми** мирних договорів (які не вдалося розв'язати на Паризькій конференції) **було узгоджено на сесії РМЗС**, що проходила з **4 листопада по 12 грудня 1946** р. у Нью-Йорку.

Мирні угоди з **Італією, Болгарією, Угорщиною, Румунією та Фінляндією** були підписані **10 лютого 1947** р. в Парижі й набрали чинності **15 вересня 1947** р. **КОЖНА З УГОД** містила **преамбулу**, а також територіальні, політичні, військові, економічні, репараційні постанови. В **ПРЕАМБУЛІ** мирної угоди **проголошувалося** про припинення стану війни й **фіксувалося** зобов'язання союзних держав підтримати звернення країни, з якою укладено угоду, про прийняття її до Організації Об'єднаних Націй.

**ІТАЛІЯ** **відмовлялася** від усіх своїх колоній**[[112]](#footnote-112)**, **знищувала** військові укріплення на кордонах, **обмежувала** чисельність збройних сил, **сплачувала** СРСР репарації в розмірі 100 млн. дол. **Місто Трієст з навколишньою територією** перетворилось на вільну територію **ТРІЄСТ**. Далі питання про цю територію стало предметом переговорів між **Італією** і **Югославією**. Переговори ці **завершилися в 1954** р. укладанням угоди про встановлення нового кордону між двома державами і **поділом** між ними, зі згоди ООН, Вільної території Трієст.

**Територіальні пункти** мирної угоди з **РУМУНІЄЮ** передбачали **відновлення** її **кордонів** за станом на 1 січня 1941 p., за **винятком** румуно-угорського кордону, який було **визначено** в межах, що існували на 1 січня 1938 р. Було **підтверджено** відокремлення **Бессарабії та Північної Буковини** на користь СРСР.  **До Румунії** відійшла **Північна Трансільванія**, відторгнена від неї на користь Угорщини за рішенням Віденського арбітражу від 30 серпня 1940 р. **Постанови цього арбітражу** було визнано **недійсними**.

**Територіальні пункти** мирної угоди з **УГОРЩИНОЮ**, крім передання Румунії **Північної Трансільванії**, передбачали також **передання Чехословаччині** трьох сіл на південному березі Дунаю для розширення порту Братислава. **Угорсько-чехословацький кордон** встановлено в межах, які існували на 1 січня 1938 р. **Рішення Віденського арбітражу** від 2 листопада 1938 р. про приєднання до Угорщини південних районів Словаччини й Закарпатської України було проголошено **недійсним**. **Новий кордон між Угорщиною і СРСР** збігався з кордоном між Угорщиною і Закарпатською Україною, який існував до ухвалення Віденським арбітражем рішення від 2 листопада 1938 р.

**ФІНЛЯНДІЯ** передавала СРСР на півночі область Петсалю (Печенга), а також в оренду на 50 років військово-морську базу Порскала-Удд у Фінській затоці.

Кордони **БОЛГАРІЇ** було **залишено без змін**; Південна Добруджа, втрачена Румунією за угодою у Крайові у вересні 1940 р. на користь Болгарії, лишилася у складі Болгарії.

**ПОЛІТИЧНІ ПУНКТИ** мирних угод з **Італією, Болгарією, Угорщиною, Румунією та Фінляндією** **ЗОБОВ'ЯЗУВАЛИ** ці країни вжити необхідних заходів для **забезпечення основних прав і свобод людини** всім особам, які перебували під їхньою юрисдикцією, незалежно від раси, статі, мови та релігії. Ці країни **зобов'язувалися** також **не допускати** відродження, існування та діяльності на своїх територіях **фашистських організацій** — політичних, військових або мілітаризованих.

**ВІЙСЬКОВІ, військово-морські й військово-повітряні** **ПОСТАНОВИ** запровадили **обмеження збройних сил** для колишніх сателітів гітлерівської Німеччини.

**ПОСТАНОВИ** мирних угод про **ВОЄННИХ ЗЛОЧИНЦІВ** зобов'язали переможені країни вжити всіх необхідних заходів для **арешту й віддання під суд воєнних злочинців**.

**ПОСТАНОВИ** мирних угод з Італією, Румунією, Болгарією та Угорщиною про **ОКУПАЦІЙНІ ВІЙСЬКА** у цих країнах **зобов'язували** держави-переможниці вивести свої війська **не пізніше як через 90 днів** із дня набрання чинності мирних угод. **Радянському Союзу дозволялося** утримувати збройні сили в Угорщині й Румунії для забезпечення комунікацій з Австрією, де розташовувалися окупаційні війська.

**ПОСТАНОВИ** мирних угод з **ПИТАНЬ РЕПАРАЦІЙ** передбачали часткове відшкодування переможеними країнами тих збитків, яких вони завдали своєю агресією країнам-переможницям. При **визначенні розміру репарацій** **враховувалося**, що такі колишні ворожі країни, як **Італія, Румунія, Болгарія та Угорщина** не лише розірвали союз із гітлерівською Німеччиною на заключному етапі Другої світової війни, а й проголосили Німеччині війну і реально воювали проти неї.

Загалом **мирні угоди з союзниками Німеччини** після Другої світової війни істотно відрізнялися тим, що вони **не були принизливими** для переможених держав, як це було після Першої світової війни.

Мирні договори з **НІМЕЧЧИНОЮ** та **ЯПОНІЄЮ** не були розроблені на той час і їх розгляд було відкладено. Тимчасово в **Німеччині, Австрії, Японії, Кореї** **ВВОДИЛИСЬ** **окупаційні режими** країн-переможців. Так, **Німеччина, Австрія, міста Берлін і Відень** були **ПОДІЛЕНІ** на чотири окупаційні зони **Англії, США, СРСР та Франції**.

**Проблема** **АВСТРІЇ** в повоєнних міжнародних відносинах була вирішена підписанням **15 травня 1955** р. у **Відні** **ДЕРЖАВНОЇ УГОДИ**. **Австрія відновлювалась** як суверенна, незалежна й демократична держава в **кордонах**, що існували **на 1 січня 1938** р. **ПОЛІТИЧНІ ГАРАНТІЇ** **незалежності Австрії** забезпечувалися **заявою великих держав** і **забороною** на політичний і економічний союз із Німеччиною у будь-якій формі. **Цього ж дня** було розпущено Союзницьку раду у Відні й **почалося виведення окупаційних військ**, яке завершилося 25 жовтня 1955 р. **26 жовтня 1955** р. **австрійська Національна рада** ухвалила конституційний **закон про постійний нейтралітет** на зразок Швейцарії.

Досить складно й суперечливо розв'язувалася проблема вироблення мирної угоди з **ЯПОНІЄЮ**. У **грудні 1946** р. на **МОСКОВСЬКІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ РМЗС** було створено **ДАЛЕКОСХІДНУ КОМІСІЮ** за участю **13 країн**, у їх числі **СРСР, США, Англія, Китай і Франція**. Але по мірі вповзання у «холодну війну» і загострення відносин між колишніми союзниками по антигітлерівській коаліції, поступово **ініціативу** щодо вироблення проекту мирної угоди з Японією перебрала на себе **дипломатія США**. Згодом США оголосили про скликання міжнародної конференції для вироблення і підписання мирної угоди з Японією.

**4-8 вересня 1951** р. у **САН-ФРАНЦИСКО** (США) проходила **КОНФЕРЕНЦІЯ** за **участю 51 країни** світу. Цікаво, що **КНР** (Китайська Народна Республіка), **КНДР** (Корейська Народна Демократична Республіка) і **ДРВ** (Демократична Республіка В'єтнам) **не були запрошені на конференцію**, а **Індія** і **Бірма** **відмовилися** від участі через недоліки проекту договору. Таким чином, **країни, які найбільше постраждали** від японської агресії, **не брали участі** в роботі конференції. **8 вересня 1951** р. 48 держав підписали **САН-ФРАНЦИСЬКИЙ ДОГОВІР** з **Японією**.

Делегації СРСР, Польщі і Чехословаччини **відмовилися** поставити свої підписи під цим договором, **вимагаючи** запрошення для участі у роботі конференції делегацій комуністичного Китаю, Монголії та інших союзників. Крім того, **СРСР вимагав** вивести з Японії американські війська і ліквідувати військові бази США.

**ДОГОВІР ОГОЛОШУВАВ** про припинення стану війни з Японією. Остання **визнавала** незалежність Кореї, відмовлялась від Курильських островів, Південного Сахаліну, Тайваню, Пескадорських островів. **США встановили свою опіку** над низкою японських островів в Тихому океані. За **США** зберігалося **право** тримати війська на території Японії, створювати там свої військові бази, частково контролювати японську економіку. В цілому Сан-Франциський мирний договір закріпив залежне становище Японії від США.

**З 1955** р. тривали **переговори** між **СРСР** і **Японією** про відновлення радянсько-японських відносин. Вони завершилися підписанням **19 жовтня 1956** р. спільної радянсько-японської **ДЕКЛАРАЦІЇ**, відповідно до якої між двома країнами припинявся стан війни і відновлювалися дипломатичні відносини. **Переговори про укладення мирного договору** між **СРСР** і **Японією** тривали протягом десятиліть, але позитивного результату не дали. Ця проблема перейшла у спадок до дипломатії Російської Федерації.

Підсумок Другої світової війни, з **точки зору територіальних змін**, був **найкориснішим для Радянського Союзу**. Він, поряд із трьома балтійськими країнами, анексував північну половину Східної Пруссії, зайняв на півночі Фінляндії частину Карельського перешийку і район Петсамо. **До СРСР** були **приєднані** також відняті у Румунії Бессарабія та північна частина Буковини, Закарпатська Україна, що входила у міжвоєнний час до складу Чехословаччини, і окупована Червоною Армією в 1939 р. та втрачена на початку німецько-радянської війни Західна Україна.

**Важливе міжнародне значення** мали **НЮРНБЕРЗЬКИЙ** і **ТОКІЙСЬКИЙ** судові процеси над воєнними злочинцями. За вироком **МІЖНАРОДНОГО ТРИБУНАЛУ**, що проходив у **Нюрнберзі** **з 20 листопада 1945 р. по 1 жовтня 1946** р., дванадцятьох головних нацистських воєнних злочинців було засуджено до **страти** через повішення, трьох – до **довічного ув'язнення**, чотирьох – до різних термінів ув'язнення. **Міжнародний трибунал визнав злочинними організаціями** керівний склад нацистської партії, гестапо, СД і СС.

Над **головними японськими воєнними злочинцями** у **Міжнародному військовому трибуналі для Далекого Сходу** з **3 травня 1946 р. по 12 листопада 1948** р. відбувався **ТОКІЙСЬКИЙ судовий процес**. Семи найбільшим воєнним злочинцям було винесено **смертний вирок**, шістнадцятьом – **довічне ув'язнення**. Токійський трибунал засудив агресію як найтяжчий злочин проти людства.

**ДУНАЙСЬКА КОНФЕРЕНЦІЯ 1948 РОКУ**

Як було погоджено на Нью-Йоркській сесії РМЗС, із **30 липня по 18 серпня 1948** р. в **Белграді** проходила **ДУНАЙСЬКА КОНФЕРЕНЦІЯ**. У її роботі брали участь представники придунайських держав – СРСР, УРСР, Румунії, Болгарії, Югославії, Угорщини, Чехословаччини, а **також** **США, Великої Британії** та **Франції**, як учасники РМЗС, й **Австрія** з дорадчим голосом. Отже, Радянський Союз мав значну підтримку.

Попередню Дунайську конвенцію було підписано 23 липня 1921 р. Нею було створено міжнародну Дунайську комісію у **складі** Великої Британії, Франції, Італії, Румунії. У **1939** р. до неї увійшли представники Німеччини. Саме ця **комісія** мала регулювати судноплавство по Дунаю та підтримання його русла і гирла у належному для судноплавства стані. Проте Друга світова війна фактично заблокувала дію цієї конвенції.

**ЗАХІДНІ КРАЇНИ** бажали відновити дію попередньої конвенції, зрозуміло, з певними модифікаціями з урахуванням політичних змін у регіоні, що сталися. **РАДЯНСЬКИЙ СОЮЗ** намагався ж **зафіксувати в конвенції принцип пріоритетності прав придунайських країн**, при цьому не виключаючи принципу свободи судноплавства по Дунаю. Було **запропоновано** заборонити прохід Дунаєм військовим кораблям недунайських держав, а для дунайських держав прохід дозволявся лише за санкцією зацікавлених сторін. Тобто, фактично **Москва намагалася** виключити недунайські країни з регіону.

**НОВУ КОНВЕНЦІЮ** було розроблено на засадах радянського проекту. **Представники США, Великої Британії та Франції** оголосили, що не підпишуть її. З **ініціативи Болгарії** ці країни були вилучені з переліку в преамбулі нової Конвенції держав, які її уклали. **Дунайська Конвенція про режим судноплавства на Дунаї** набрала **чинності** після її **ратифікації** **11 травня 1950** р. У **1960** р. до неї приєдналась Австрія.

**11.3. ОСНОВНІ ГЕОПОЛІТИЧНІ НАСЛІДКИ ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ**

**Друга світова війна** як перший справді глобальний конфлікт із точки зору впливу на подальшу долю людства не має історичних аналогій. Вона рішуче **перемінила геополітичну ситуацію** у всесвітньому масштабі.

**Перемога** Об'єднаних Націй – **СРСР**, **США**, **Великої Британії** – та їх союзників над агресивними державами «осі» в Другій світовій війні докорінно змінила ситуацію у світі і визначила майбутній розвиток країн на десятиріччя.

З одного боку, призвідниці війни – **НІМЕЧЧИНА, ІТАЛІЯ** і **ЯПОНІЯ**, що раніше мали статус великих держав, внаслідок воєнної поразки не лише були ослаблені економічно, а й втратили на певний час можливість брати активну участь у міжнародному житті. З іншого боку, **ФРАНЦІЯ** і **ВЕЛИКА БРИТАНІЯ**, зазнавши великих матеріальних втрат у війні, також втратили статус світових держав. **Розпад їхніх колоніальних імперій**, що почався відразу після закінчення війни, ще більше продемонстрував послаблення міжнародних позицій колишніх світових метрополій.

**ДЛЯ ЄВРОПИ** кінець Другої світової війни ознаменувався **утворенням** доволі чіткого геополітичного вододілу. На **Заході** були англо-американські війська і він **опинився** таким чином у західній сфері впливу; на **Сході** за допомогою Червоної Армії панівного становища домігся Радянський Союз.

Водночас **ДОМІНУЮЧІ ПОЗИЦІЇ** на світовій арені займають **США** і **СРСР**, які вийшли з війни найбільш зміцнілими у військовому і політичному планах.

Таким чином, після Другої світової війни склалася **принципово нова система міжнародних відносин**, яка від притаманної їй до того багатополярності доволі швидко **трансформувалася** в **БІПОЛЯРНУ**.

Проте ще не встигла закінчитися війна, як між СРСР і США почали виникати непорозуміння і суперечності. Вони були **зумовлені розбіжностями** двох великих держав у **підходах до післявоєнного устрою**.

**Внутрішні процеси**, що відбувалися в Радянській державі, **кардинальні зміни в міжнародній обстановці** – розпад антигітлерівської коаліції, **прогресуюча «холодна війна»** між СРСР і США, Сходом і Заходом, **нарощування зусиль** радянського керівництва, спрямованих на **створення в Центрально-Східній Європі єдиного соціалістичного табору**, а також **спроб** встановлення і посилення свого впливу у Китаї та Північній Кореї – **штовхали сталінське керівництво** до прийняття жорсткіших політико-доктринальних настанов, які визначали конкретні цілі та дії радянської дипломатії.

І якщо **Радянський Союз** ставив своєю **метою** насадження соціалізму в світі, то **Захід** усіляко протидіяв цьому. **США**, найсильніша в економічному плані країна світу, стала об'єднувальною силою європейських країн у протидії СРСР. США заповнили той вакуум сили в Західній Європі, що утворився в результаті розгрому Німеччини.

Великі зміни після капітуляції Японії відбулися на **ДАЛЕКОМУ СХОДІ**. Вся **територія ЯПОНІЇ**, за винятком зайнятих Радянським Союзом Курильських островів, була **окупована військами США** за певної участі Британської співдружності. На відміну від Німеччини у Японії не дійшло до поділу на зони окупації. Імператорський уряд, попри обмеження компетенції, продовжував функціонувати надалі, а рішення створеної в Токіо Союзної Ради (США, СРСР, Британська Співдружність, Китай) не були обов'язковими для американського головнокомандувача генерала Дугласа Макартура, який посідав величезну, майже необмежену, владу на островах.

Згідно з ухвалами **КАЇРСЬКОЇ** (1943) та **ЯЛТИНСЬКОЇ** (1945) конференцій союзників, у **ЯПОНІЇ відібрали численні території**, захоплені нею до та під час **Першої світової війни** (Корея, Курильські острови, південна частина Сахаліну, Каролінський і Маріаннський архіпелаги, острови Маршаллові та Палау), **напередодні й під час Другої світової війни** (Маньчжурія, Зовнішня Монголія).

Основна **боротьба** на Далекому Сході між **Москвою** та **Вашингтоном** розгорнулася за **КИТАЙ**. Громадянська війна між прибічниками Гоміндану, **підтримуваних США** (**Чан Кайші**) та Комуністичної партії, **підтримуваних СРСР** (**Мао Цзедун** і Чжоу Еньлай) завершилася **поразкою Гоміндану** та **проголошенням, 1 жовтня 1949** р. Мао Цзедуном (як головою Державної Ради), створення **Китайської Народної Республіки**. Кайші з залишками армії та багатотисячною масою біженців евакуювався на острів Тайвань.

Паралельно з подіями, які вирішували долю Китаю, постала **КОРЕЙСЬКА ПРОБЛЕМА**. Після визволення Кореї з-під японської окупації **союзники поділили її територію** вздовж 38-ої паралелі, **розмежувавши**, таким чином, сфери дій своїх армій. **ПІВДЕННУ** частину зі столицею в **Сеулі** зайняли війська **США**, **ПІВНІЧНУ** частину – Червона Армія. **Переговори** у справі об'єднання Кореї, які **велися від грудня 1945** р. під егідою ООН, **паралізував** своєю позицією **Кремль**, обстоюючи думку, що вирішення корейського питання – це справа лише великих держав.

У цій ситуації **ВИБОРИ** під наглядом комісії Об'єднаних Націй відбулися **10 травня 1948** р. лише на **ПІВДНІ** країни, а **ООН визнала** створену в цей час владу «єдиним національним урядом об'єднаної Кореї». **Президентом** **Республіки Корея** став **ЛІ СИН МАН**, колишній японський в'язень та прем'єр еміграційного уряду 1919 р.

На **ПІВНОЧІ** **Кореї**, за підтримки Радянського Союзу, до влади прийшов маловідомий до того **КІМ ІР СЕН**, капітан Червоної Армії. **2 вересня 1948** р. Кім Ір Сен **проголосив** утворення **Корейської Народно-Демократичної Республіки**, уряд якої він очолив. У **грудні 1948** р. радянські війська були виведені з Кореї.

Під впливом Другої світової війни окреслилися зміни ситуації на **БЛИЗЬКОМУ СХОДІ**. В **ПАЛЕСТИНІ** знову спалахнув внутрішній конфлікт між **арабським** населенням і дедалі чисельнішим, завдяки імміграції, **єврейським** суспільством та британськими мандатними властями. Врешті, з огляду на загострення арабо-єврейської боротьби та антибританських виступів, **ВЕЛИКА БРИТАНІЯ** передала **14 лютого 1947** р. справу Палестини до ООН. **29 листопада 1947** р. **Загальна Сесія ООН** більшістю голосів, за активної підтримки делегації США, ухвалила **рішення** про **утворення двох держав**: **єврейської** та **арабської**. **15 травня 1948** р., після остаточного закінчення дії британського мандату і виведення англійських військ, **Єврейська Національна Рада**, перейменована на Тимчасову Державну Раду, проголосила **УТВОРЕННЯ ДЕРЖАВИ ІЗРАЇЛЬ**.

**Потужних імпульсів** для свого підйому набув **національно-визвольний рух**, став наростати нестримний **процес деколонізації**. Чимало країн і народів перетворилися з об'єктів на суб'єкти міжнародних відносин: якщо в **1945** р. лише **чотири** незалежні **держави Африки** стали **членами ООН** (Єгипет, Ліберія, Ефіопія, Південно-Африканський Союз), то на **початку 60-х** pp. їхня **кількість наблизилася до 30**.

Проте **новоутворюванні незалежні держави** з **числа колоній та напівколоній** фактично так і не змогли досягти повної економічної та політичної незалежності. Той **«вакуум влади»**, що виникав у цих державах одразу після того, як їх залишали колонізатори, майже одразу заповнювався **США** або **СРСР** – країнами, які ніколи не були метрополіями в чистому вигляді, але прагнули власної гегемонії у світі: **перша** під гаслами встановлення демократії, **друга** – побудови комуністичного раю. Досить скоро **країни «третього світу»** (як їх почали називати), **перетворилися на арену** доволі жорстоких зіткнень геополітичних інтересів **СРСР** і **США**. Згодом саме на території колишніх колоній розгорнулося тривале радянсько-американське протистояння.

Отже, на **кінець 40-х** років в повоєнній системі міжнародних відносин реально визначилися **два полюси сили**. **США** остаточно відкинули доктрину довоєнного ізоляціонізму і встановили своєю стратегічною метою досягнення світової гегемонії. **СРСР** порушив американську монополію на ядерну зброю, фактично відродив свій економічний потенціал і завершив створення єдиного табору держав-сателітів у Центрально-Східній Європі, успішно здійснивши там «народно-демократичні революції».

Вагомі **поправки до біполярної системи** були внесені поступовим перетворенням **Японії** та **ФРН** на могутні економічні держави, **Китаю** – на ядерну державу, а також **створенням ОПЕК** – Організації країн - експортерів нафти, які прагнули звільнитися від економічного диктату індустріально розвинутих держав.

**Контрольні запитання**

1. Поясніть, яка «компенсація» передбачалася на Кримській (Ялтинській конференції) для СРСР за його вступ у війну проти Японії.

2. Визначте особливості Ялтинсько-Потсдамської системи міжнародних відносин.

3. Охарактеризуйте політичні та військові пункти мирних угод з Італією, Болгарією, Угорщиною, Румунією та Фінляндією на Паризькій мирній конференції (29 липня – 15 жовтня 1946 р.).

4. Розкрийте причини скликання та рішення Дунайської конференції 1948 р.

5. Опишіть, як після Другої світової війни, була вирішена «корейська проблема».

# ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 9. МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ ЕПОХИ «ХОЛОДНОЇ ВІЙНИ» ТА ПОСТБІПОЛЯРНИЙ ПЕРІОД

# ЛЕКЦІЯ 12. Розгортання «холодної війни» та становлення біполярної структури міжнародних відносин

1. «Холодна війна»: поняття, причини, риси, засоби.

2. Передумови та концептуальні засади глобального протистояння наддержав.

3. Закріплення впливу СРСР і США у світі. Становлення блокового протистояння.

4. Перегляд концептуальних засад радянської та американської політики.

5. Загострення протистояння в холодній війні на початку 60-х років.

**12.1. «ХОЛОДНА ВІЙНА»: ПОНЯТТЯ, ПРИЧИНИ, РИСИ, ЗАСОБИ**

Повоєнна політична мапа була відображенням нового співвідношення сил у світі. Ставало дедалі яснішим, що у Європі йде до поділу на політичні, ідеологічні та суспільно-політичні сфери впливу. Ґрунт для такого розподілення закладали зони військової окупації. Внаслідок війни Радянський Союз встановив контроль над Центрально-Східною Європою та значною частиною Балкан, у той час, як у Західній та Південній Європі домінували Сполучені Штати Америки.

Зростання непорозумінь між країнами Заходу на чолі зі СІІІА та державами, які об'єднались навколо СРСР і проголосили курс на побудову соціалізму, привело до **формування двох ідеологічних і воєнно-політичних блоків**, які вступили у **протиборство** один з одним. Настав період різкого загострення міжнародних відносин, який увійшов в історію під назвою «**холодна війна**». Холодна впродовж кількох десятиліть визначала еволюцію всієї світової системи та характер міжнародних відносин, **впливаючи** практично на всі сфери людського життя: від політики та військової справи до спорту та поп-культури. Водночас, період холодної війни став **одним із найдовших періодів без воєн** між великими державами.

Сам **ТЕРМІН** холодна війна в контексті повоєнного світоустрою **вперше** було вжито **Джорджем ОРУЕЛОМ** у жовтні **1945** р. у статті «**Ти та атомна бомба**» (він **наголошував**, що життя під загрозою атомної війни буде **миром без миру**, постійною холодною війною). **Масового поширення** він набув після того, як був використаний у промові радника президента США **Бернарда БАРУХА** у квітні 1947 р. та у низці статей **Уолтера ЛІППМАНА**, що того ж 1947 р. були видані окремою книжкою, яка називалася «**Холодна війна: дослідження зовнішньої політики США**».

Головними **ПРИЧИНАМИ** «холодної війни» були: **1)** перетворення **США** та **СРСР** на **наддержави** і виникнення між ними гострих суперечностей з проблем повоєнного влаштування світу; **2)** **розкол світу** та створення «соціалістичного табору» і «капіталістичного оточення»; **3)** встановлення **радянської моделі** тоталітарного суспільства в країнах Східної Європи; **4)** боротьба за **сфери впливу** між СРСР та США.

**Специфічність міжнародних відносин** часів глобальної конфронтації між СРСР та США, а також форми організації біполярної системи визначалися ще кількома важливими **ЧИННИКАМИ**, кожен з яких є важливим для розуміння всього феномена холодної війни.

**Холодна війна** у своїй **основі** мала, насамперед, **жорстке ІДЕОЛОГІЧНЕ ПРОТИСТОЯННЯ**, що надавало всій конфронтації характеру боротьби між двома універсальними доктринами – радянської та американської.

Вирішення ідеологічних суперечностей здійснювалося із **застосуванням невійськових та нетрадиційних** (насамперед інформаційних) **засобів протистояння.**

Важливу роль у розгортанні та розвитку міжнародних відносин у період холодної війни відіграла **ГОНКА ОЗБРОЄНЬ**, й, у ширшому сенсі, **ЗАГАЛЬНА МІЛІТАРИЗАЦІЯ** політики СРСР та США. **Військово-промислові комплекси** обох держав стали не тільки важливою частиною економічних систем СРСР та США, але й також **політичними акторами**, що активно впливали на формування внутрішньої та зовнішньої політики обох держав.

Однак з усіх елементів, що визначали проблематику гонки озброєнь під час холодної війни, до рівня насправді системного впливу на міжнародні відносини піднявся лише один чинник – **ЯДЕРНИЙ ФАКТОР**. Це **принципово нове явище** в повоєнних міжнародних відносинах значною мірою «відповідальне» за стримування конфронтації наддержав від переростання у відкритий збройний конфлікт – адже по мірі збільшення кількості та якості ядерної зброї, неминучою ставала перспектива взаємного знищення супротивниками один одного.

**ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ ПРОТИСТОЯННЯ** в холодній війні була зумовлена не лише **бажанням** розширити власну зону впливу та запобігти розширенню зони впливу опонента. Перенесення глобального протистояння на **локальні конфлікти** в регіонах світу, у свою чергу, стимулювало ці конфлікти – адже ворогуючі сторони отримували значну фінансову, військово-технічну, політичну підтримку, що сприяло ескалації конфлікту та часто запобігало будь-яким спробам його мирного урегулювання. Таким чином, холодна війна не лише визначала структуру міжнародної системи на глобальному рівні але й безпосередньо трансформувала регіональні підсистеми міжнародних відносин.

«Холодна війна» велася різними **ЗАСОБАМИ** ‒ **політичними, економічними, пропагандистськими**, проявом яких було: **1)** створення та протидія **військово-політичних блоків**; **2)** **гонка** звичайних та ядерних **озброєнь**; **3)** боротьба **розвідувальних** служб; **4)** виникнення **міжнародних політичних криз**; **5)** втручання у регіональні збройні конфлікти; **6)** боротьба за вплив на країни «третього світу»; **7)** економічна війна; **8)** пропагандистка війна та ідеологічні диверсії тощо.

**12.2. ПЕРЕДУМОВИ ТА КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ГЛОБАЛЬНОГО ПРОТИСТОЯННЯ НАДДЕРЖАВ**

**Непорозуміння** між СРСР і західними союзниками означилися вже перед закінченням війни. **Суперечності** між ними виявлялися, насамперед, у **різних візіях** стосовно розподілу територій, репарацій і методів та способів управління окупованими чи визволеними країнами. При **вирішенні долі тієї чи іншої країни** та її державно-політичного устрою союзники представляли діаметрально протилежні точки зору. **Американці** та британці виходили при цьому з позиції, що йдеться про парламентську демократію західного зразка, в той час як **Москва** уявляла собі лише систему радянського типу.

Однак, холодна війна не розпочалася одразу після перемог над Німеччиною та Японією. Їй **передував період**, протягом якого відносини між основними учасниками майбутньої глобальної конфронтації мали складний, інколи конфліктний характер, але великі держави **відкрито не відмовлялися від співпраці** у повоєнній взаємодії.

Відтак накопичення проблем мало поступовий характер, **конфлікт розгортався поволі**, охоплюючи нові сфери відносин СРСР та Заходу. **ПІДҐРУНТЯМ** для початку нової глобальної конфронтації стали **традиційні геополітичні протиріччя**, які існували між Росією та західними державами, ще в XIX ст. **Боротьба** між ними за **вплив** на Близькому Сході, у Центральній та Східній Азії, за контроль над Східним Середземномор'ям та Близьким Сходом.

**Хронологічно** «холодну війну» поділяють на **ДВА ОСНОВНИХ ПЕРІОДИ**: **1)** 1946-1975 рр.; **2)** 1979 - кінець 1980-х років.

Поміж численних історичних **подій**, у яких знайшли відображення нові пріоритети в повоєнній політиці союзників, **знаковими**, такими, що знаменували початок холодної війни, вважають три: **ПРОМОВУ Й. СТАЛІНА** на зборах виборців (1946), **ФУЛТОНСЬКУ ПРОМОВУ В. ЧЕРЧИЛЛЯ** (1946) та проголошення **ДОКТРИНИ Г. ТРУМЕНА** (1947).

У своїй промові перед виборцями **9 лютого 1946** р. **СТАЛІН** **закликав** радянський народ до нових жертв заради зміцнення обороноздатності держави. Водночас він **НЕ ЗГАДАВ** про перспективи співпраці із союзниками, що **контрастувало** із його промовою від **2 лютого 1946** p., де співпраця із союзниками визначалася як головна складова повоєнного світового устрою. Однак така **ЗМІНА ПОЗИЦІЇ** частково **може бути пояснена** розпочатою в американських ЗМІ 3 лютого кампанією з приводу радянського «атомного шпіонажу». У **Москві цю обставину сприйняли** як свідчення подальшого просування американського керівництва до конфронтації.

**ВІДПОВІДДЮ ЗАХОДУ**, що **свідчила** про поворот політики в бік конфронтації, стала **ПРОМОВА В. ЧЕРЧИЛЛЯ** **5 березня 1946** р. у Вестмінстерському коледжі у **ФУЛТОНІ** (США), у присутності американського президента Г. Трумена. В. **Черчилль** **говорив** про «**залізну завісу**», що простяглася від Штеттіна на Балтиці до Трієста на Адріатиці, **вказуючи на території**, що опинилися під контролем радянських військ внаслідок Другої світової війни. Таким чином, він **констатував поділ Європи на зони**, що контролювалися протилежними сторонами. Проте **занепокоєння** в нього **викликала**, насамперед, можливість поширення радянського впливу за «залізну завісу», **порушення вже існуючого балансу**. Найбільшу небезпеку В. Черчилль убачав у **комуністичних партіях** Великої Британії та Сполучених Штатів, хоча, за його власним висловом, комунізм у цих країнах перебував ще в дитячому віці.

**ВИСНОВОК ПРОМОВИ** був очевидний: необхідно **консолідувати країни Заходу** та **підсилити** їх у **військовому відношенні**, щоб запобігти подальшому посиленню СРСР.

Для корінної зміни зовнішньополітичного курсу США **не вистачало** лише **КОНЦЕПТУАЛЬНОЇ ОСНОВИ**, і саме її **формування** стало одним із центральних завдань адміністрації в кінці 1946 – у першій половині 1947 pp. В **ОСНОВУ** нової зовнішньої політики США було покладено **ДВІ КОНЦЕПЦІЇ** – **доктрина стримування** та **концепція національної безпеки**.

**ІДЕЯ СТРИМУВАННЯ** СРСР стала **основою** виголошеної Г. Труменом доктрини стримування. Основні положення **ДОКТРИНИ ТРУМЕНА** були оприлюднені у його **промові 12 березня 1947** р. на спільному засіданні обох палат Конгресу США. Г. **Трумен** **наполягав** на необхідності стримати наступ світового комунізму, який становить небезпеку для всіх демократичних держав. **Протидіяти** поширенню комунізму він пропонував **економічними засобами**, тобто без прямої збройної боротьби. У своєму посланні конгресу, крім усього іншого, Трумен **охарактеризував** зміст суперництва між США та СРСР як **конфлікт між демократією й тоталітаризмом**.

Не менш важливою для трансформації повоєнної американської політики стала **КОНЦЕПЦІЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ**, центральним елементом якої був ухвалений у **липні 1947** р. **ЗАКОН ПРО НАЦІОНАЛЬНУ БЕЗПЕКУ**. Цей **закон дозволив** розбудувати систему державних інститутів у сфері оборони та безпеки, які були необхідними для успішного здійснення політики стримування.

Упровадження заходів із забезпечення національної безпеки **сприяло** поступовій **мілітаризації** мирного життя США, що проявилося, зокрема, у запропонованому в **1950** р. Г. Трумену Радою національної безпеки **меморандумі № 68**, який **передбачав** збільшення вчетверо витрат на військові потреби як необхідного заходу для успішного стримування радянської загрози.

У повоєнний час у **СРСР** також відбувалася **корекція зовнішньополітичного курсу**. Численні протиріччя між союзниками сприймалися як прояв глибинних ідеологічних розбіжностей між капіталістичними державами та СРСР. Кожен крок американського керівництва вважався частиною підготовки до наступу на позиції, здобуті СРСР внаслідок перемоги у Другій світовій війні. Отже, **першочерговими завданнями зовнішньої політики** були потреби **забезпечення безпеки СРСР**. Радянське керівництво взяло курс на консолідацію зони свого впливу, водночас утримувалося від кроків, що могли б спровокувати початок повномасштабної війни із Заходом.

Секретар ЦК ВКП(б) А. **Жданов** виклав **КОНЦЕПЦІЮ ПРОТИСТОЯННЯ** імперіалістичного антидемократичного табору й антиімперіалістичного демократичного табору, яка отримала назву **ДОКТРИНИ ДВОХ ТАБОРІВ** або **ДОКТРИНИ ЖДАНОВА** і **стала однією з базових** для радянської зовнішньої політики упродовж усієї холодної війни. Особливого значення вона набула у процесі консолідації радянської зони впливу в Європі та у перетворенні її на блок союзних й ідеологічно споріднених із СРСР держав.

**12.3. ЗАКРІПЛЕННЯ ВПЛИВУ СРСР І США У СВІТІ. СТАНОВЛЕННЯ БЛОКОВОГО ПРОТИСТОЯННЯ**

**Глобальне протистояння** двох наддержав **вимагало консолідації союзників** як від СРСР, так і від США. Однак залучення до конфронтації союзників **потребувало** розв'язання двох **нагальних питань**: як відбудувати послаблені війною європейські держави та як переконати їх уряди майже одразу після нищівної війни втягнутися в нову конфронтацію, що могла перерости в нову, ще небезпечнішу війну.

Для **США** розв'язання обох питань було знайдено в єдиному політичному рішенні – «**ПРОГРАМІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ВІДБУДОВИ**», відомої як **ПЛАН МАРШАЛЛА**.

**План Маршалла мав стати** одним із центральних елементів американської повоєнної зовнішньої політики. **ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ** програми були виголошені у **промові** **ДЖ. МАРШАЛЛА** у Гарвардському університеті **5 червня 1947** р. Він **НАГОЛОСИВ** на тому, що США прямо пов'язують політичну стабільність у Європі з відновленням економічного добробуту на континенті, отже, надання допомоги у відбудові - в інтересах і європейців, і США.

**США не приховували**, що розглядають масовану допомогу Європі як **засіб протидії комуністичному впливу на континенті**. По суті, США **ОБУМОВЛЮВАЛИ** допомогу готовністю західноєвропейських партнерів скасувати урядові коаліції з комуністами – саме цього американська сторона домоглася від **Франції** та **Італії** ще на **початку 1947** p., коли ті звернулися до США по фінансову допомогу**[[113]](#footnote-113)**.

В **американських пропозиціях** щодо реалізації плану Маршалла також містилися **ПОЛІТИЧНІ ВИМОГИ** до держав, які розраховували на отримання американської допомоги: зокрема, вони мали забезпечувати захист демократичних принципів й інститутів, а також захищати власну незалежність. Таким чином, **звужувалися можливості для радянського впливу** на Західну Європу.

Нарешті, **значна увага** у плані приділялася **закріпленню принципів вільної торгівлі** в Європі. **США ОБУМОВЛЮВАЛИ** отримання допомоги участю європейських країн в економічній співпраці на континенті, встановленням контролю над митними тарифами. У **разі приєднання східноєвропейських держав** до плану Маршалла такі вимоги привели б до їх тіснішої інтеграції до західноєвропейського економічного простору, а отже, до **послаблення політичного впливу СРСР у Східній Європі** та до втрати важливих для радянської повоєнної відбудови джерел сировини, промислових і сільськогосподарських товарів.

**СРСР** не тільки **ВІДМОВИВСЯ САМ** від участі в роботі багатосторонньої конференції (**Париж, 12 липня 1947**) для обговорення планів допомоги всім європейським державам, але й **ЗМУСИВ східноєвропейські держави** також **відмовитися** від участі у програмі отримання американської допомоги.

**Протиріччя між державами Заходу й СРСР** через план Маршалла та відмова всіх східноєвропейських держав узяти участь у ньому **остаточно визначили лінію розділення** сфер американського та радянського впливу.

У відповідь на зростання американської присутності та впливів у Європі **МОСКВА** вдавалася до заходів **консолідації комуністичних партій** та зміцнення позицій комуністів у політичному житті та державних системах східноєвропейських країн.

У **вересні 1947** р. з **ініціативи Сталіна** утворено Інформаційне бюро комуністичних та робітничих партій (**КОМІНФОРМ**). До складу цієї інституції увійшли комуністичні партії **СРСР, Югославії, Болгарії, Угорщини, Румунії, Чехословаччини, Польщі, Франції та Італії**. Промовляючи на організаційному засіданні Комінформу, представник радянської компартії **АНДРІЙ ЖДАНОВ** заявив про закінчення періоду міжнародної співпраці і проголосив **головним завданням** комуністичних партій боротьбу проти Сполучених Штатів та їх союзників.

За радянської підтримки у 1947 - на початку 1948 pp. комуністичні та союзні з ними партії перебрали на себе **одноосібний контроль** в усіх східноєвропейських державах. Водночас було **завершено процес перебудови ДЕРЖАВНОГО АПАРАТУ** в цих країнах, ключові керівні посади вже обіймали комуністи та їхні союзники, а самі комуністичні партії поступово втрачали свою незалежність від Москви.

Радикальні зміни в повоєнному політичному устрої східноєвропейських держав **вимагали рішучих дій також** в **ЕКОНОМІЧНІЙ СФЕРІ**. Поглиблення економічних зв'язків було використано СРСР для подальшого «прив'язування» до себе Східної Європи.

Уже у **1947** р. **СРСР** почав створювати **систему двосторонніх договорів** про **економічну співпрацю** із **країнами Східної Європи**, що привело до **створення** **25 січня 1949** р. **РАДИ ЕКОНОМІЧНОЇ ВЗАЄМОДОПОМОГИ** (РЕВ) у складі СРСР, Болгарії, Польщі, Румунії, Угорщини та Чехословаччини**[[114]](#footnote-114)**. Основним завданням РЕВ була організація взаємних поставок сировини, промислового обладнання, а також продовольства. СРСР налагодив тісні економічні зв'язки із країнами Східної Європи, що давало йому змогу ефективніше впливати на їх розвиток. Таким чином, розпочався процес **САТЕЛІЗАЦІЇ**[[115]](#footnote-115) східноєвропейських країн.

**СТАНОВЛЕННЯ БЛОКОВОГО ПРОТИСТОЯННЯ**

Закріплення політичного й економічного впливу СРСР та США в Європі (відповідно на Сході та на Заході), зробило можливим **ПЕРЕХІД** до консолідації своїх зон впливу та прямого **втягування** їх європейських союзників у холодну війну через **УЧАСТЬ** останніх у **структурах співпраці**, зокрема, у **військових структурах** та забезпечення участі союзників у можливому збройному протистоянні двох таборів.

**ЦЕНТРОМ** військової інтеграції Західної Європи стала **ВЕЛИКА БРИТАНІЯ**. **ПЕРШИМ КРОКОМ** до консолідації стало **підписання 4 березня 1947** р. у **ДЮНКЕРКУ** **англо-французького Договору** про **СОЮЗ ТА ВЗАЄМНУ ДОПОМОГУ** терміном на **50 років**. Його основною **МЕТОЮ** декларувалося запобігання новій агресії з боку Німеччини.

**РОЗШИРЕННЯМ** складу **коаліції** стало підписання (на **Брюссельській конференції** представників **Великої Британії, Франції,** та **країн Бенілюксу**) **17 березня 1948** р. **ДОГОВОРУ** про економічну, соціальну й культурну співпрацю та колективну самооборону («**БРЮССЕЛЬСЬКИЙ ПАКТ**»). **Термін** його дії також становив **50 років**, а **метою** знову декларувалася протидія відновленню агресивної політики Німеччини.

**Брюссельський пакт** містив **УМОВУ**, за якою держави-члени взаємно зобов'язувалися до надання негайної військової допомоги в разі агресії проти будь-якої з них. **ЗГІДНО З ДОГОВОРОМ** формувалися консультативна рада міністрів закордонних справ, військовий комітет міністрів оборони та військовий штаб.

**Реалізуючи свої плани** розбудови системи безпеки в Європі, **ВЕЛИКА БРИТАНІЯ** у **квітні 1948** р. провела **таємні переговори із США та Канадою** щодо **створення** трьома державами **Північноатлантичного союзу**. За задумом Лондона, цей союз мав доповнити Західний у загальній системі безпеки.

Шлях до створення нової структури безпеки за **участю США** було **відкрито** з ухваленням у Сенаті США **11 червня 1948** р. резолюції № 239 (**РЕЗОЛЮЦІЇ ВАНДЕНБЕРГА**), що **проголошувала** офіційну відмову США від практики неприєднання до військово-політичних об'єднань за межами Західної півкулі в мирний час.

Після проведення США консультацій з низкою країн**[[116]](#footnote-116)**, **4 квітня 1949** р. у **Вашингтоні** представники Бельгії, Великої Британії, Данії, Ісландії, Італії, Канади, Люксембургу, Нідерландів, Норвегії, Португалії, США та Франції (**12 держав**) підписали **ПІВНІЧНОАТЛАНТИЧНИЙ ДОГОВІР**, що став основоположним для центрального військового союзу західного табору у холодній війні – **НАТО**.

**ПАКТ** містив **УМОВУ** про надання взаємної допомоги у випадку агресії проти однієї або кількох держав-учасниць з метою відновлення та збереження безпеки у північноатлантичний зоні.

У **жовтні 1949** р. був затверджений **закон** «**ПРО ВЗАЄМНУ ВІЙСЬКОВУ ДОПОМОГУ**», на **основі** якого в **січні 1950** р. **США уклали вісім двосторонніх угод** із західноєвропейськими членами НАТО про фінансову допомогу у військовій сфері.

**Наступним кроком** у посиленні співпраці в межах **НАТО** стало підписання членами альянсу **19 липня 1951** р. **КОНВЕНЦІЇ** «**Про статус збройних сил країн - учасниць НАТО**». За її **ПОЛОЖЕННЯМИ** США мали право утримувати в Європі військові бази, збройні сили альянсу могли розташовуватися на території інших країн - членів НАТО; в обох випадках іноземні збройні сили фактично користувалися правом екстериторіальності**[[117]](#footnote-117)**.

**Перетворення НАТО на повноцінну військову структуру**, що була здатною ефективно розв'язувати військові завдання в контексті холодної війни, вимагало, на думку американського керівництва, **включення в цей союз Західної Німеччини**. У **1950** р. **США** домоглися від західноєвропейських союзників згоди на створення збройних сил ФРН. **5 травня 1955** р. **ФРН** вступила до **НАТО**.

**Військово-політичну консолідацію** своєї зони впливу в Європі **проводив й СРСР**. **ОСНОВУ СИСТЕМИ СПІВПРАЦІ** у сфері безпеки для СРСР складали **двосторонні договори** між СРСР та східноєвропейськими країнами, та між ними самими. Ці **договори започатковували** співпрацю у сфері безпеки між державами східного табору. У **1949** р. **СРСР завершив** формування у Східній Європі підпорядкованої собі **системи безпекової співпраці**.

Після інтеграції Західної Німеччини до НАТО, **СРСР** пішов на **створення військового союзу**, що мав об'єднати східноєвропейські країни народної демократії навколо СРСР та сформувати ефективні механізми єдиного управління збройними силами всього блоку. **14 травня 1955** р. у **Варшаві** представники **СРСР, Польщі, Болгарії, НДР, Албанії, Румунії, Угорщини та Чехословаччини** підписали договір про створення **ОРГАНІЗАЦІЇ ВАРШАВСЬКОГО ДОГОВОРУ** (ОВД). Утворення Варшавського договору **мало санкціонувати** присутність радянських військ на території держав-учасниць. **Договір** мав на **меті** вести **спільну військову політику стосовно НАТО**, а насправді став потужним і зручним інструментом втручання Москви у внутрішні справи держав-учасниць.

З прийняттям ФРН до НАТО й утворенням ОВД було **ЗАВЕРШЕНО ПРОЦЕС** консолідації союзників обох наддержав, **залучення їх** до участі у глобальній конфронтації та легалізації нових союзницьких відносин у політичній, військовій та економічній сферах. Біполярна структура міжнародних відносин періоду холодної війни отримала свій розвиток у **блоковому протистоянні** західного та східного таборів.

Отже, в **ЕКОНОМІЧНІЙ сфері план Маршалла** (червень 1947) окреслив **глибину розбіжностей** між СРСР та західними союзниками. Відмова Москва від ідеї економічної співпраці із Заходом, на умовах Вашингтону, призвела до **розділу міжнародної економічної системи**, до формування в Європі двох протилежних економічних угруповань: **ОРГАНІЗАЦІЇ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ЕКОНОМІЧНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА** (ОЄЕС, 1948) та **РАДИ ЕКОНОМІЧНОЇ ВЗАЄМОДОПОМОГИ** (РЕВ, 1949).

У **СТРАТЕГІЧНОМУ плані** нарощування протиріч відносно **німецького питання** призвело до першої **берлінської кризи** (червень - серпень 1948), до конфронтації СРСР та США на межі реальної війни. **Холодна війна розпочалася де-факто**.

У **ГЕОПОЛІТИЧНОМУ** плані, Москва і Вашингтон встановили повний контроль у своїх сферах впливу на Заході та Сході Європи. Основними інструментами домінування США в Західній Європі стали план Маршалла і створення НАТО, а СРСР провів «сталінізацію» країн Східної Європи, створив Комінформбюро, РЕВ та сформував під своїм контролем потужну систему перехресних договорів східноєвропейських країн. Вінцем розколу Європи стало завершення розколу Німеччини та створення двох німецьких держав ФРН і НДР.

**12.4. ПЕРЕГЛЯД КОНЦЕПТУАЛЬНИХ ЗАСАД РАДЯНСЬКОЇ ТА АМЕРИКАНСЬКОЇ ПОЛІТИКИ**

**На рубежі 40 – 50-х** років міжнародна ситуація різко загострилася, холодна війна сягнула апогею. Значним випробуванням доктринальних засад радянської та американської політики в холодній війні стала **КОРЕЙСЬКА ВІЙНА**[[118]](#footnote-118), яка відіграла вагому роль у закріпленні протистояння між СРСР та США, надала йому нового масштабу й, водночас, змусила по новому поглянути на характер конфронтації та її перспективи. **ПО-ПЕРШЕ**, Корейська війна відбувалася далеко за межами Європи, з якими до того були пов'язані всі гострі сутички супротивників. Саме Корейська війна позначила набуття холодною війною глобального масштабу, отже, означала для супротивників необхідність ще більшої мобілізації власних ресурсів і ресурсів союзників.

**ПО-ДРУГЕ**, участь сторін у війні на Корейському півострові **довела**, що в умовах глобальної конфронтації високою є вірогідність втручання наддержав у будь-який конфлікт, незалежно від того, де він відбувається і якими є його причини.

**ПО-ТРЕТЄ**, у Корейській війні вперше **образ нового ворога** набув масового характеру, оскільки в цьому конфлікті сторони фактично зійшлися на полі бою. Хоча **нечисленна військова присутність СРСР** не робила його стороною конфлікту, усе ж радянська зброя та роль радянських військових спеціалістів у підготовці північно-корейських військ у свідомості американців робила СРСР одним з винуватців загибелі американських вояків.

**ПО-ЧЕТВЕРТЕ**, Корейська війна підтвердила бажання обох сторін зберегти «холодний» стан конфронтації: ані СРСР, ані США не бажали прямого збройного зіткнення наддержав.

**ПО-П’ЯТЕ**, саме Корейська війна довела обом сторонам необхідність підтримання високої боєздатності військ у формально мирний час, зумовила значні витрати на озброєння й остаточно визначила курс обох держав на **гонку озброєнь**.

Тим часом **загострилася** ситуація у **ПІВДЕННО-СХІДНІЙ АЗІЇ**. У **вересні 1945** р. на **Індокитайському півострові** **постала** очолювана комуністами **ДЕМОКРАТИЧНА РЕСПУБЛІКА В'ЄТНАМ** зі столицею у м. Ханой. **Восени 1946** р. розпочалася **ВІЙНА** між **ДРВ** і **Францією**, яка намагалася зберегти свої позиції в Індокитаї. Прагнучи послабити впливи комуністів у В'єтнамі, **Париж підтримав** створення у 1949 р. **В'ЄТНАМСЬКОЇ ДЕРЖАВИ** зі столицею у Сайгоні, що цілком **залежала від Франції**.

У **1950** р. уряд ДРВ був визнаний Радянським Союзом і Китаєм. У відповідь **США** встановили дипломатичні відносини зі сайгонським урядом. **Війна**, у якій Франція зазнала відчутної поразки, **закінчилася** **КОНФЕРЕНЦІЄЮ** в **ЖЕНЕВІ** (**квітень - липень 1954** р.). На порядку денному конференції, поряд із розглядом ситуації в Кореї, стояла проблема Індокитаю. **20 липня 1954** р. підписано чотиристоронню угоду (**Франція**, **Велика** **Британія**, **СРСР** і **КНР**). **В'ЄТНАМ** **ПОДІЛЕНО** на дві частини вздовж 17 паралелі; на політичній мапі Індокитаю постали **ДВІ В’ЄТНАМСЬКІ ДЕРЖАВИ**: Північний і Південний В'єтнам**[[119]](#footnote-119)**.

Одним із **наслідків війни у В'єтнамі** було посилення **зацікавлення США** розвитком ситуації на Індокитайському півострові, що було **спричинене** намірами протидіяти прагненням уряду ДРВ опанувати увесь В'єтнам та зростанню впливів СРСР чи Китаю в регіоні. **Відповіддю Сполучених Штатів** на поразку Франції в Індокитаї та рішення Женевської конференції було **підписання** у столиці Філіппін **8 вересня 1954** р. **ДОГОВОРУ ПРО КОЛЕКТИВНУ ОБОРОНУ ПІВДЕННО-СХІДНОЇ АЗІЇ** (СЕАТО). Договір об'єднував **США, Францію, Велику Британію, Австралію, Нову Зеландію, Філіппіни, Пакистан і Таїланд**. В угоді **зазначалося**, зокрема, що в разі воєнної агресії проти зони пакту або проти однієї з союзних країн, союзницькі сили зустрінуть загальну небезпеку відповідно до їхніх конституційних порядків.

Усі ці **нові обставини** міжнародної політики **вимагали** від керівництва СРСР та США **ПЕРЕОСМИСЛЕННЯ**. Ситуація для обох держав ускладнювалася тим, що **завершення Корейської війни** із її неоднозначними уроками **збіглося** зі змінами в керівництві обох наддержав. У **січні 1953** р. присягу прийняв новий президент США **Д. ЕЙЗЕНХАУЕР**, **виборча кампанія** якого в частині зовнішньополітичної програми будувалася на поширеній у Республіканській партії **тезі про надмірну м'якість**, яку Г. **Трумен** демонстрував щодо світового комунізму та СРСР, і від якої США мають відмовитися для ефективнішого захисту власних інтересів.

У **СРСР** в березні 1953 р. помер Й. Сталін, який майже одноосібно керував державою кілька десятиліть. У державі розпочиналася жорстка боротьба за владу, що **вимагало** зниження рівня протистояння у світі та схиляло нове радянське керівництво до миролюбнішої зовнішньополітичної лінії, аніж СРСР демонстрував у попередні роки. У **радянському керівництві** почали отримувати дедалі більшу **підтримку** елементи доктрини мирного співіснування, яку ще на початку 20-х pp. висунув В. Ленін на противагу планам світової революції.

**Пом'якшення радянської позиції** було зумовлено низкою **ФАКТОРІВ**. Перші повоєнні роки закріпили **стан відносної безпеки СРСР**, що гарантувалася **порушенням американської атомної монополії** (СРСР випробував власну атомну (1949) і водневу (1953) бомби) та **створенням буферного поясу** із держав-сателітів на західному кордоні. З **іншого боку**, посилилося відчуття небезпеки атомної війни, яка буде мати катастрофічні наслідки для обох наддержав.

Після того, як **наприкінці 1953** р. при владі остаточно закріпився **М. ХРУЩОВ**, він **формально відмовився** від тези про неминучість війни між СРСР та Заходом. **Військовому конфлікту** М. Хрущов фактично **протиставляв** мирне суперництво систем. **Наслідком** нового радянського підходу до міжнародних проблем стали конструктивні **ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНІ ІНІЦІАТИВИ.**

У **травні 1953** р. **СРСР дезавуював** свою **ноту** від **1946** р. на адресу **ТУРЕЧЧИНИ** щодо необхідності перегляду режиму чорноморських проток і їх спільної оборони. **27 липня 1953** р. було укладено **ПЕРЕМИР'Я** на **КОРЕЙСЬКОМУ ПІВОСТРОВІ**, що стало **можливим**, серед інших причин, завдяки тиску СРСР на керівників КНДР та КНР. Того ж **1953** р. радянське керівництво ініціювало **відновлення діалогу** із **ЮГОСЛАВІЄЮ**, що призвело до поступової нормалізації міждержавних відносин. Демонструючи миролюбний характер радянської зовнішньої політики, **СРСР** пішов на **ВІДМОВУ від кількох військових баз** в іноземних державах (**КНР, Фінляндія**).

**Змін** зазнала і **АМЕРИКАНСЬКА зовнішньополітична доктрина**. **ОСНОВОЮ** зовнішньополітичної стратегії нової американської адміністрації Д. **ЕЙЗЕНХАУЕРА** стала **ДОКТРИНА НОВОГО ПОГЛЯДУ**, що **передбачала** зміну підходів до політики стримування. Однією з передвиборчих обіцянок Д. Ейзенхауера було **скорочення бюджетних витрат**, що мало торкнутися й оборонного бюджету. Водночас адміністрація Д. Ейзенхауера ставила перед собою мету домогтися більших результатів у холодній війні, змусивши СРСР відступати.

**Скорочення бюджетних витрат** американська адміністрація планувала **досягти**, насамперед, за **рахунок зміни балансу** між звичайними та ядерними силами в оборонній політиці США. Замість того, щоб розтягувати звичайні збройні сили вздовж радянських кордонів, **Дж. Даллес**[[120]](#footnote-120) **пропонував** перекласти цей тягар на ті держави, що зацікавлені захиститися від радянської загрози. Натомість США будуть забезпечувати їх «**ядерною парасолькою**» – головним засобом стримування можливої радянської експансії.

Зростання ролі ядерної зброї в американській політиці було характерним й для **ДВОХ КОНЦЕПЦІЙ**, також запропонованих Дж. Даллесом і покликаних трансформувати політику стримування та надати їй більшої динамічності й ефективності: концепцій **МАСОВАНОЇ ВІДПЛАТИ** та **ВІДКИДАННЯ КОМУНІЗМУ**.

**ПЕРША КОНЦЕПЦІЯ**, проголошена **ДЖ. ДАЛЛЕСОМ** у **січні 1954** р., передбачала можливість використання ядерної зброї навіть у разі виникнення обмеженого конфлікту із СРСР. За **визначенням Дж. Даллеса**, США мали відповідати на загрозу радянської експансії негайно, за власним вибором місця і засобів. Ця концепція фактично означала, що нова американська адміністрація припускала можливість стрімкої ескалації локального конфлікту до рівня глобальної ядерної війни.

Сутність **КОНЦЕПЦІЇ ВІДКИДАННЯ КОМУНІЗМУ** (відомої також як **доктрина визволення** – **Дж. Даллес** у січні 1953 р. **назвав її метою** визволення від комунізму народів Східної Європи та СРСР) **полягала** в переході від суто оборонного підходу, у якому республіканці звинувачували своїх попередників, до наступального. На думку Дж. Даллеса, загроза масованого ядерного удару має діяти як фактор стримування проти СРСР та його союзників **не тільки в їх зовнішній політиці** але й у **внутрішній**: під такою загрозою уряди соціалістичних держав втратять можливість широко застосовувати репресії проти своїх громадян, що приведе до підйому антикомуністичного опору в соціалістичному таборі та поваленню комуністичних диктатур внаслідок масових виступів населення. Поступове визволення від комунізму спочатку мало відбутися у східноєвропейських державах, а згодом перекинутися на СРСР.

У нових міжнародних реаліях, що склалися по мірі розгортання холодної війни, дві наддержави будували свою політику, виходячи з **різних передумов**. Для **СРСР** був потрібний мирний перепочинок, **США**, навпаки, вважали за потрібне здійснити активний наступ у міжнародній політиці. Однак обидві держави мали однаково **зважати на одну обставину** – обидві вже мали ядерну зброю і будь-який конфлікт між ними загрожував перерости в ядерну війну, що, попри диспаритет у ядерних арсеналах, неминуче призводило до катастрофічних людських і матеріальних втрат з обох боків. Отже, попри принципові розбіжності у концептуальних підходах до здійснення зовнішньої політики, СРСР та США мали шукати шляхів до зниження небезпеки війни та досягнення мінімально необхідного для цього рівня взаєморозуміння.

Таким чином, у **1949-1955 pp. завершилося структурне ОФОРМЛЕННЯ БІПОЛЯРНОСТІ** – у світі виникли два центри впливу, **два військово-політичних блоки** – НАТО і Варшавський договір, на чолі із США та СРСР. Водночас **біполярне протистояння розповсюдилося на периферію міжнародних відносин**, (насамперед у зону Східної Азії), завершилася глобалізація конфронтації, посилилася конфліктність на регіональних рівнях. Корейська війна відіграла ключову роль в «експорті» біполярності, її розповсюдження з Європи в інші частини світу. По периферії Азійського континенту множилися військово-політичні блоки та союзи: **Манільський пакт** (СЕАТО, 1954)**[[121]](#footnote-121)**, **Багдадський пакт** (1955)**[[122]](#footnote-122)**, **АНЗЮС** (1951)**[[123]](#footnote-123)**, військово-політичні союзи США з Японією (1951), Республікою Корея (1953), Тайванем (1954). **Блокова біполярність стала реальністю**.

**12.5. ЗАГОСТРЕННЯ ПРОТИСТОЯННЯ В ХОЛОДНІЙ ВІЙНІ НА ПОЧАТКУ 60-Х РОКІВ**

У **другій половині 50-х** pp. XX ст. прагнення запобігти початку ядерної війни спричинило **перший період розрядки** в холодній війні, що **проявився** у початку діалогу між двома наддержавами із широкого кола гострих питань міжнародної політики. **СРСР**, що розпочав масштабні економічні перетворення, **потребував мирної паузи** для їх реалізації, а також для скорочення відставання від США в ядерних озброєннях і носіях. У період другої адміністрації Д. Ейзенхауера більшого прагматизму набула й політика політичного керівництва США. **США** відмовилися від концепції масованої відплати, **замінивши** її **ДОКТРИНОЮ ОБМЕЖЕНОЇ ВІЙНИ**, що вже не передбачала вибіркового застосування всієї ядерної зброї, а наголошувала на можливості обмеженого її застосування на окремому театрі воєнних дій.

Взаємна недовіра та сильні позиції прибічників продовження конфронтації в керівництві обох держав призвели до **швидкого згортання першої відлиги** у холодній війні. Уже за нової американської адміністрації президента **ДЖ. КЕННЕДІ** загострення протистояння між СРСР та США призвело до двох гострих **криз** – **БЕРЛІНСЬКОЇ** та **КАРИБСЬКОЇ**.

З огляду на провал спроб розв'язати проблеми шляхом переговорів, **17 квітня 1961** р. **СРСР** повторив **вимогу** про виведення військ західних держав із Західного Берліна, й зазначив, що ще до кінця року укладе з НДР мирний договір і передасть їй контроль над пропускними пунктами. У **ніч із 12 на 13 серпня 1961** р. за наказом східнонімецького керівництва в **Берліні** було споруджено огорожу з колючого дроту навколо Західного Берліна, яку невдовзі було замінено на бетонну стіну. **БЕРЛІНСЬКИЙ МУР** став матеріальним виразом поділу міста на західну і східну частини, символом розколу Європи на два ворогуючі табори. **28 жовтня 1961** р**. американські війська** здійснили **спробу** знести стіну, що була споруджена в **порушення Потсдамської угоди**, яка передбачала вільне пересування по Берліну. Проте їм **на заваді стали радянські війська**, протистояння тривало близько доби, після чого війська з обох сторін було відведено від лінії розділення. Криза завершилася, НДР де-факто затвердила свої кордони в Берліні, а західні держави зберегли свою військову присутність у Західному Берліні.

**Найвищою точкою** прямого протистояння СРСР та США в холодній війні стала **КАРИБСЬКА КРИЗА** (відома також як Кубинська криза або Ракетна криза), коли реальною була перспектива негайного її переростання у повномасштабну війну із масованим застосуванням ядерної зброї обома сторонами.

У **січні 1959** р. до влади на **Кубі** прийшов революційний уряд **ФІДЕЛЯ КАСТРО**. Від **літа 1959** р. американо-кубинські відносини стали швидко погіршуватися і досягли значної напруги. Після розриву дипломатичних відносин із Кубою в **січні 1961** р. в **адміністрації США** стали всерйоз задумуватися над можливістю використання кубинських емігрантів для усунення лівої диктатури в Гавані. У **квітні 1961** р. підготовлений в США загін кубинських бойовиків-емігрантів вторгся на територію Куби. Але **операція провалилася**, група була розгромлена.

Закордонна політика Ф. Кастро ставала відтак дедалі більш прорадянською і антиамериканською. **Влітку 1962** р. представники кубинського уряду **Рауль Кастро** і **Ернесто Че Гевара** під час **візиту до Москви** звернулися до радянського керівництва з проханням вжити заходів для захисту Куби від можливого нападу з боку США. **СРСР** навесні **1962** р. досяг із керівництвом Куби **домовленості** про р**озташування на Кубі** радянських ракет середньої дальності із ядерними боєзарядами, а також радянських військ для обслуговування та захисту цих установок.

**22 жовтня 1962** р. президент США **ДЖ. КЕННЕДІ** у телевізійному виступі поінформував американський народ про серйозність ситуації і **оголосив** про застосування **цілковитої морської блокади Куби** та можливість здійснення превентивної атаки на острів. **Стратегічні сили СРСР і США** були приведені у стан підвищеної бойової готовності. **Представники СРСР і Куби** виступили з **вимогою** скликання надзвичайного засідання Ради Безпеки ООН. Світ опинився перед загрозою вибуху глобального ядерного конфлікту. **25 жовтня 1962** р. президент США надіслав М. Хрущову категоричну **вимогу** вивезення ракет із Куби взамін на скасування американської блокади і відмову США від наміру здійснення збройної інтервенції на острів.

**28 жовтня 1962** р. М. **ХРУЩОВ** повідомив у Вашингтон про свою **згоду** на демонтаж ракетних установок під міжнародним контролем. Він **наголошував** при цьому на зобов'язанні США не вторгатися на Кубу.

Криза навколо ракет на Кубі дала можливість радянським керівникам усвідомити, що США, як і раніше, переважають у системі озброєнь, і змусила їх переосмислити свою зовнішньополітичну стратегію. Ці **події стали завершальним пунктом** «**гарячої» фази** холодної війни. **Після жовтня 1962** р. у світі не сталося жодного політичного загострення, що загрожувало б можливістю ядерного конфлікту. Водночас, криза, пов'язана з подіями на Кубі, засвідчила, що поняття зони впливу перестає віднині бути географічним.

**Карибська криза показала хиткість миру в епоху ядерного протистояння**, але саме вона змусила обидві наддержави замислитися над безглуздям ядерної війни та ядерного стримування. Ці **тенденції відкрили шлях для перетворень у системі міжнародних відносин наступних років**, які дістали загальне окреслення «**розрядка**» або «послаблення».

**Контрольні запитання**

1. Поясніть поняття «холодна війна».

2. Розкрийте зміст «Доктрини Трумена», оприлюдненій в його промові 12 березня 1947 р.

3. Проаналізуйте зміст та принципи «Плану Маршалла».

4. Проаналізуйте причини та значення для повоєнного світу, створення НАТО.

5. Проаналізуйте передумови виникнення, суть, засоби розв’язання та наслідки «Карибської кризи» початку 1960-х рр.

# ЛЕКЦІЯ 13. Політика розрядки міжнародної напруженості та її згортання (початок 60-х – перша половиниа1980-х років)

1. Радянсько-американські відносини та їх вплив на розрядку міжнародної напруженості.

2. Гельсінкський процес. Заключний акт НБСЄ: основні принципи та історичне значення.

3. Міжнародні відносини у другій половині 1970-х років. Наростання суперечностей світового розвитку.

4. Згортання політики розрядки. Нова «холодна війна».

**13.1. РАДЯНСЬКО-АМЕРИКАНСЬКІ ВІДНОСИНИ ТА ЇХ ВПЛИВ НА РОЗРЯДКУ МІЖНАРОДНОЇ НАПРУЖЕНОСТІ**

**Розвиток міжнародних відносин у 70-80**-і рр., як і в повоєнні десятиліття, **визначався** економічним, ідеологічним і військовим протистоянням двох суспільно-політичних систем. Проте на **початку 70-х** рр., проявилися **ознаки потепління у холодній війні**, що знайшло своє вираження в **активізації переговорного процесу**, результати якого були зафіксовані у низці двосторонніх і багатосторонніх угод та договорів. Цей процес увійшов у історію під назвою «**РОЗРЯДКА**».

**ПЕРЕХІД від конфронтації до розрядки** міжнародних відносин у першій половині 1970-х років зумовлений рядом **ЧИННИКІВ**.

**ПО-ПЕРШЕ**, було досягнуто **воєнно-стратегічного паритету** між США і СРСР, відповідно між НАТО і ОВД.

**ПО-ДРУГЕ**, зростаюча напруженість **радянсько-китайських** відносин, і водночас безславна **в'єтнамська авантюра** Вашингтона, спонукали лідерів обох блоків до **пошуку компромісів** у протистоянні.

**ПО-ТРЕТЄ**, в західноєвропейських країнах **до влади прийшли** ряд талановитих і далекоглядних політичних лідерів, які **прагнули зменшити загрозу війни на континенті**. Це такі політичні діячі, як канцлер ФРН **Віллі Брандт**, наступники президента Франції де Голля **Ж. Помпіду**, **Валері Жіскар д’Естен**, президент Фінляндії У. **К. Кекконен**. Усвідомлював важливість конструктивного політичного діалогу з країнами соціалізму і президент США **Р. Ніксон**.

**ПО-ЧЕТВЕРТЕ**, до 70-х років спільними зусиллями лідерів СРСР, США і Англії вдалося укласти **низку важливих міжнародних угод** щодо **контролю над ядерною зброєю**, в їх числі Договір про нерозповсюдження ядерної зброї 1968 р., під яким поставили підписи представники понад 100 країн світу.

**ПИТАННЯ ОБМЕЖЕННЯ СТРАТЕГІЧНИХ НАСТУПАЛЬНИХ ОЗБРОЄНЬ В РАДЯНСЬКО-АМЕРИКАНСЬКИХ ВІДНОСИНАХ**

Скорочення гонки озброєнь і процес оздоровлення міжнародного співробітництва значною мірою залежав від міждержавних відносин СРСР і США – двох наддержав, що володіли найбільшим ядерно-ракетним арсеналом. В успішному проведенні радянсько-американських переговорів про роззброєння були зацікавлені усі країни світу.

**Усвідомлення обома сторонами** необхідності усунути загрозу ядерної війни вивело на **перший план радянсько-американських відносин** проблему спільної розробки правил, дотримання яких дозволило б відвернути ядерну катастрофу і принагідно зменшити тягар військових видатків.

Безумовно, існували **КОНКРЕТНІ ПРИЧИНИ**, що змушували обидві супердержави переглянути свою зовнішню політику в зазначений період. Для **США** **головним каталізатором** змін стала **ВІЙНА У В’ЄТНАМІ**, яка переобтяжила економіку й дестабілізувала внутрішню обстановку в країні, ускладнила відносини США із союзниками. Знайти гідний вихід з неї адміністрація США планувала шляхом реалізації **стратегії «ТРИКУТНИКА» НІКСОНА – КІССІНДЖЕРА**, **метою** якої було перетворення світу, заснованого на біполярному протистоянні, на **стратегічний трикутник** за **участю СРСР, США і Китаю**. Причому, на думку Г. Кіссінджера, **китайський фактор** у радянсько-американських відносинах (за американською термінологією – китайська карта) не лише надавав США можливість підтримувати рівновагу стимулів, щоб зробити Кремль поступливішим, але й відіграв значну роль в активізації процесів розрядки міжнародних відносин.

У свою чергу, **СРСР** мав свої **зовнішньополітичні пріоритети**, досягнення яких залежало значною мірою від стану відносин із США. Насамперед, це стосувалося європейського вектору радянської зовнішньої політики.

Досягнення Радянським Союзом наприкінці 60-х рр. військово-стратегічного паритету було визнано адміністрацією США. Виходячи з цього визнання, американський президент **Річард НІКСОН** (1969-1974 рр.) у своєму посланні до Конгресу «**НОВА СТРАТЕГІЯ В ІНТЕРЕСАХ МИРУ**» (**лютий 1970** р.) пропонував **у відносинах із СРСР** та його союзниками спиратися не тільки на силу, а й на переговори з протилежною стороною. На **ПЕРШИЙ ПЛАН** **американо-радянських відносин** було винесено **проблему спільного опрацювання ядерного роззброєння**, щоби зменшити загрозу миру і тягар військових витрат. У **стосунках з СРСР** адміністрація президента **Річарда** **НІКСОНА** застосовувала доктрину «**РЕАЛІСТИЧНОГО СТРИМУВАННЯ**».

Наслідком цього стала серія радянсько-американських зустрічей і переговорів на найвищому рівні, підписання низки важливих договорів, які далеко виходили за рамки двосторонніх відносин.

**Візит Р. Ніксона до Китаю в лютому 1972** р., спонукав радянське керівництво до підготовки і проведення офіційної зустрічі лідерів США і СРСР у Москві.

У період з **22 по 29 травня 1972** р. тривав **ОФІЦІЙНИЙ ВІЗИТ Р. НІКСОНА** до **СРСР**. У результаті переговорів на найвищому рівні, які проходили в Москві, було підписано **10 документів**, у їх числі: «**Основи взаємовідносин між СРСР і США**» (політичний документ, що зафіксував базові принципи двосторонніх відносин); «**Договір про обмеження систем протиракетної оборони**» (ПРО); «**Тимчасова угода про деякі обмеження в галузі стратегічних наступальних озброєнь (ОСО-1)**».

В «**ОСНОВАХ ВЗАЄМОВІДНОСИН МІЖ СРСР І США**» **наголошувалося**, що сторони виходитимуть зі спільної переконаності в тому, що **в ядерний вік не існує іншої основи для підтримки відносин між ними, крім мирного співіснування**. Відмінності в ідеології та соціальних системах СРСР і США не є перешкодою для розвитку нормальних взаємовідносин, що ґрунтуються на принципах суверенітету, рівності, невтручання у внутрішні справи.

Під **час московських переговорів було підписано низку інших двосторонніх угод**: про співробітництво у галузі науки і техніки, охорони здоров'я і медичних досліджень, про співпрацю у дослідженні і використанні космічного простору в мирних цілях та інші.

Договори і угоди, підписані під час першого візиту Р. Ніксона в Москву, були **доповнені і розвинуті** наступними зустрічами керівників двох держав. Із **1972 по 1979** pp. між **лідерами СРСР і США** відбулося **ШІСТЬ ЗУСТРІЧЕЙ** на найвищому рівні. На другій зустрічі в **червні 1973** р. у **Вашингтоні** підписано «**УГОДУ ПРО ВІДВЕРНЕННЯ ЯДЕРНОЇ ВІЙНИ**», суть якої **полягала** в тому, що **сторони домовлялися** запобігати виникненню ситуацій, здатних викликати небезпечне загострення їх відносин, уникати конфронтацій, виключати можливість виникнення ядерної війни між ними і між кожною зі сторін та іншими (третіми) державами.

Під час цієї зустрічі, було підписано, в тому числі, договір «**Основні принципи переговорів про подальше обмеження стратегічних і наступальних озброєнь**», а також **УГОДИ** про науково-технічне співробітництво в галузі мирного використання атомної енергії, про співробітництво в галузі сільського господарства, транспорту та ін. Значна частина цих угод носила більше **декларативний**, ніж практичний характер.

**ПИТАННЯ ОБМЕЖЕННЯ** стратегічних наступальних озброєнь **обговорювалося** на двосторонніх **ЗУСТРІЧАХ** у Москві та Криму (з **27 червня по 3 липня 1974** р.)**[[124]](#footnote-124)**, в районі Владивостока (**23-24 листопада 1974** р.).**[[125]](#footnote-125)**

**Подальший прогрес** двостороннього співробітництва в сфері обмеження озброєнь було **ЗАГАЛЬМОВАНО** низкою **ЧИННИКІВ**, як внутрішнього, так і зовнішнього порядку.

До них можна віднести **ухвалення** **американським** конгресом **20 грудня 1974** р. **законопроекту про торговельну реформу** з **ПОПРАВКОЮ** сенатора Г. Джексона та конгресмена Ч. **ВЕНІКА**. Американський конгрес своїм рішенням ухвалив надання СРСР та іншим соціалістичним **країнам статусу найбільшого сприяння** в торгівлі із **зобов'язанням радянського уряду** не порушувати прав людини (зняти, зокрема, обмеження на виїзд радянських громадян єврейської національності). Ці **вимоги радянський уряд відкинув**, розцінивши їх як втручання у внутрішні справи, що в подальшому привело до суттєвого скорочення обсягів торгівлі між СРСР і США.

**Наближення президентських виборів** у США активізувало **КРИТИКУ** на адресу республіканської адміністрації, яку **звинувачували** в тому, що процес розрядки дає лише односторонні вигоди СРСР, уряд якого не виконує підписаних договорів, зате користується американськими інвестиціями і має доступ до найновіших американських технологій.

**Загальну ПІДОЗРУ** щодо **справжніх намірів СРСР** у проведенні політики розрядки викликало **фактично спільне втручання в 1975** р. кубинських і радянських військ у **громадянську війну в Анголі** для підтримки ними режиму, що проголосив свій намір будувати «соціалізм».

**Ускладнення переговорного процесу із СРСР** про скорочення ракетно-ядерного потенціалу було пов’язане, в тому числі, з **перемогою** на президентських виборах у **1976** р. демократа **ДЖИММІ КАРТЕРА** (20 січня **1977** – 20 січня **1981**)Згідно з новою **ПОЛІТИЧНОЮ СТРАТЕГІЄЮ** Дж. Картера («**ДОКТРИНОЮ ТРИЛАТЕРИЗМУ**»), **відносини США з СРСР** та його союзниками ставилися на **ТРЕТЄ місце**. **Пріоритетного** значення в цій доктрині надавалося консолідації зусиль трьох центрів сили демократичного світу – **США, Західної Європи та Японії**, а на **друге** місце ставилося завдання активізувати діалог із **країнами «третього світу**». Нова адміністрація США почала пов'язувати прогрес в американо-радянських переговорах із дотриманням прав людини згідно з Гельсінським Актом і невтручанням СРСР у регіональні конфлікти. Непоступливість радянського уряду у цих питаннях гальмувала двосторонні переговори.

**Нові ускладнення** у відносинах зі США та іншими країнами Заходу викликало нарощення радянських ядерних і звичайних озброєнь в Європі, зокрема розміщення в 1977 р. ракет нового класу СС-20.

В **Конгресі** США, парламентах країн Західної Європи виникли сильні **опозиційні тенденції** стосовно будь-яких домовленостей з СРСР. Дії Москви, спрямовані на нарощування наступальних видів озброєнь, розцінювалися на Заході як спроба досягти односторонньої переваги, маскуючись переговорами про роззброєння. У відповідь Рада НАТО вирішила підвищити щорічні військові бюджети країн-учасниць на 3 %, а в 1978 р. було прийнято довгострокову оборонну програму.

**Розкручування нового витка гонки озброєнь** автоматично знецінювало підписані попередні договори і підривало взаємну довіру до процесу розрядки. Однак, існування стратегічної рівності між США та СРСР, небезпека взаємного гарантованого знищення в разі обміну ядерними ударами **змушували обидві країни** продовжувати переговори в підготовці **ДОГОВОРУ ОСО-2**[[126]](#footnote-126), який був **підписаний** у **середині червня 1979** р. у **Відні**, під час **зустрічі Дж. Картера і Л. Брежнєва**.

Утім, **після вторгнення** у **грудні 1979 р. радянських військ у Афганістан**, американська адміністрація **відмовилася** **ратифікувати** договір і **він не набрав юридичної сили**, однак фактично ця угода діяла, стримуючи гонку стратегічних озброєнь і обидві сторони дотримувалися її основних положень.

Питання про заборону випробувань ядерної зброї не сходило з порядку денного **ГЕНЕРАЛЬНОЇ АСАМБЛЕЇ ООН**, було предметом пильної уваги різних міжнародних форумів. У **1977** р. до **переговорного процесу** про заборону випробувань ядерної зброї **приєдналася** і **ВЕЛИКА БРИТАНІЯ**. Однак дві інші держави-члени «ядерного клубу» - **Франція** і **КНР** (Китай) **відмовилися** від участі в переговорах, що, значною мірою, звузило їх результативність.

**ВПЛИВ ПОЛІТИКИ РОЗРЯДКИ НА МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ**

Велике значення для виникнення і розвитку процесу розрядки відіграли позитивні зрушення у відносинах СРСР із провідними західноєвропейськими країнами, що намітилися від початку 70-х рр. Пожвавлення відносин СРСР, його союзників із країнами Західної Європи - характерне для 70-х рр. , є невід'ємною складовою частиною розрядки.

Прихід до влади у **ФРН** соціал-демократів в **1969** р. і конструктивна «**нова східна політика**» канцлера **Віллі БРАНДТА** зумовили позитивні зрушення у нормалізації відносин на континенті. **ОСНОВОЮ** їх став підписаний у Москві **12 серпня 1970** р. **Договір** між СРСР і ФРН **ПРО ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ НЕПОРУШНОСТІ КОРДОНІВ ДЕРЖАВ У ЄВРОПІ**. У **статті 3 Договору** зазначалося, що **СРСР** та **ФРН** «розглядають як непорушні тепер і у майбутньому кордони усіх держав у Європі, як вони пролягають на день підписання цього Договору, у тому числі лінію Одер-Нейсе, яка є західним кордоном Польської Народної Республіки, та кордон між Федеративною Республікою Німеччини й Німецькою Демократичною республікою».

**Договір** мав важливе міжнародне **значення**, оскільки **започаткував** міжнародно-правове закріплення наслідків Другої світової війни у Європі на **основі принципу непорушності кордонів**.

Підписання радянсько-західнонімецького Договору відкрило шлях для **врегулювання відносин між ФРН і ПНР**. Результатом складних, але динамічних переговорів між представниками обох держав став **підписаний 7 грудня 1970** р. у **Варшаві** **ДОГОВІР** між **ПНР** та **ФРН** **про основи нормалізації їх взаємовідносин**. У **документі було зазначено**, що лінія по Одеру й Нейсе становить західний кордон Польщі. Обидві сторони зобов'язувались поважати територіальну цілісність одна одної і не висувати таких претензій у майбутньому.

Для процесу формування загальноєвропейської безпеки важливе значення мало **розв'язання ЗАХІДНОБЕРЛІНСЬКОЇ ПРОБЛЕМИ**. **3 вересня 1971** р. унаслідок довготривалих переговорів представники **СРСР**, **США**, **Великої Британії** та **Франції** підписали **УГОДУ** щодо **ЗАХІДНОГО БЕРЛІНА**. Як зафіксовано у документі, **Західний Берлін не належить** ані **ФРН,** ані **НДР**. Чотиристороння угода **забороняла** застосовувати силу або її загрозу один до одного - всі суперечки потрібно було врегульовувати тільки мирними засобами.

Порозуміння у справі Західного Берліна дало **можливість** розпочати переговорний процес між двома німецькими державами. В результаті **21 грудня 1972** р. у **БЕРЛІНІ** було підписано **ДОГОВІР** між **ФРН** і **НДР** про **основи відносин між ними**. Угода підтвердила **державну відокремленість ФРН** і **НДР**. З урахуванням того, що дві німецькі держави входили до протилежних військово-політичних блоків і перебували на лінії конфронтації між Заходом і Сходом, нормалізація відносин між ними мала загальноєвропейське значення**[[127]](#footnote-127)**. **18 вересня 1973** р. Генеральна Асамблея **ООН** прийняла **НДР** і **ФРН** до Організації Об'єднаних Націй.

У **цьому ж році** після проведених переговорів були **нормалізовані відносини** **ФРН** із **Чехословаччиною**[[128]](#footnote-128), **Угорщиною** і **Болгарією** (встановлено дипломатичні відносини). Такі наслідки «нової східної політики» були важливим внеском у нормалізацію відносин між країнами двох блоків.

Надзвичайно важливе значення для процесу розрядки напруженості в Європі мав розвиток **РАДЯНСЬКО-ФРАНЦУЗЬКИХ ВІДНОСИН**, старт яким дав візит президента Франції генерала **ДЕ ГОЛЛЯ** до СРСР ще **влітку 1966** р.

Франція була першою країною Заходу, до якої здійснив офіційний візит радянський лідер **Л. БРЕЖНЄВ** (**жовтень 1971** р.). Керівники двох країн підписали документ «**ПРИНЦИПИ СПІВРОБІТНИЦТВА МІЖ СРСР І ФРАНЦІЄЮ**», в якому було викладено основні положення двостороннього співробітництва, узгоджено підходи сторін до проблеми європейської безпеки за умови дотримання наступних **ПРИНЦИПІВ**: непорушність кордонів, невтручання у внутрішні справи, відмова від застосування сили чи погрози її застосування, рівність та незалежність.

Це був **перший в історії повоєнної Європи нормативний міжнародно-правовий документ**, в якому перелічені принципи спільно проголошувались представниками держав із різними суспільними системами, що створювало важливий прецедент для відповідної кодифікації основ відносин інших європейських країн.

**Протягом 1971-1975** рр. відбулося **ШІСТЬ** радянсько-французьких зустрічей на **вищому рівні**. Наслідуючи курс, взятий де Голлем, його наступники – **Жорж Помпіду** (1969-1974 рр.), **Валері Жіскар д'Естен** (1974-1981 рр.) надали французько-радянському співробітництву міцну правову, політичну й економічну базу.

**Після прийняття Гельсінського Акту 1975** р. французько-радянські відносини набули нових вимірів. Крім обговорення питань про удосконалення форм економічного і культурного співробітництва між двома країнами **важливого значення** надавалося виконанню положень Гельсінського Акту, зокрема зміцненню **європейської безпеки** шляхом роззброєння. **СПІЛЬНІ ПІДХОДИ** у цьому питанні **напрацьовувалися** під час **зустрічей Л. Брежнєва** з президентом **Валері Жискар д’Естеном** (1976, 1979 рр.) та отримали **втілення** в радянсько-французькій «**ДЕКЛАРАЦІЇ про нерозповсюдження ядерної зброї**» (ДНЯЗ) і «**СПІЛЬНІЙ ЗАЯВІ щодо розрядки міжнародної напруженості**». Хоч **Франція не була учасницею ДНЯЗ**, із підписанням Декларації документально закріплювалися зобов'язання країни дотримуватися його основних положень. **Фактично Франція приєдналася до ДНЯЗ**.

Паралельно із радянсько-французькими відносинами динамічно розвивались **відносини ФРАНЦІЇ** з іншими європейськими соціалістичними країнами: **Польщею**, **Болгарією**, **Угорщиною**, **НДР**, **Чехословаччиною**, **Румунією**.

На **БРИТАНСЬКО-РАДЯНСЬКИХ** відносинах початку 70-х рр. **негативно** позначився дипломатичний скандал у зв'язку із висланням із Лондона **восени 1971** р. працівників посольства СРСР за звинуваченням у «недозволеній діяльності» (шпигунській). Однак поступово взаємини змінювалися **потеплінням**. У **лютому 1975** р. в **Москві** відбулася **зустріч** керівників двох держав на **найвищому рівні**, під час якої **підписано британсько-радянський протокол** про консультації і дві довготермінові програми розвитку економічного й промислового співробітництва та спільної діяльності в галузі науки і техніки. Крім цих документів СРСР і Велика Британія підписали «**СПІЛЬНУ ДЕКЛАРАЦІЮ ПРО НЕРОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЯДЕРНОЇ ЗБРОЇ**», в якій висловлювалася рішучість обох країн дотримуватися ДНЯ3 і боротися за приєднання до неї нових держав. Тоді ж, під час візиту британського міністра закордонних справ Д. Оуена до Москви, підписано «**ДВОСТОРОННЮ УГОДУ ПРО ЗАПОБІГАННЯ ВИПАДКОВОМУ ВИНИКНЕННЮ ЯДЕРНОЇ ВІЙНИ**», яка була позитивним внеском у процес розрядки.

**Нормалізація та динамічний розвиток радянсько-американських** взаємовідносин позитивно позначилися на міжнародних відносинах **ЗАГАЛОМ**.

У **січні 1973** р. у **Парижі**, після переговорів, які тривали понад чотири роки, **США** підписали **УГОДУ ПРО ПРИПИНЕННЯ ВІЙНИ І ВІДНОВЛЕННЯ МИРУ В ІНДОКИТАЇ**. Із підписанням Угоди про припинення війни і встановлення миру у **В’єтнамі** вдалося ліквідувати небезпечний осередок міжнародної напруженості у Південно-Східній Азії.

Радянсько-американське співробітництво стало **важливим чинником** у припиненні війни на **БЛИЗЬКОМУ СХОДІ**.

**6 жовтня 1973** р. розпочалася **ЧЕТВЕРТА АРАБО-ІЗРАЇЛЬСЬКА ВІЙНА**. За **ініціативою обох сторін** – радянської та американської – **РАДА БЕЗПЕКИ ООН** **22 жовтня 1973** р. проголосувала **ВИМОГУ** негайно припинити війну на Близькому Сході. **Воюючі сторони** цю вимогу **виконали**. На **міжнародній конференції**, що пройшла **наприкінці 1973** р. під співголовуванням СРСР і США у **Женеві**, було зроблено спробу **примирити конфліктуючі сторони**, однак арабо-ізраїльські суперечності на той час подолати не вдалося.

Розрядка, послаблюючи відкрите протистояння між двома суспільно-політичними системами, відзначалася непослідовністю і носила суперечливий характер. Вона сприймалася в столицях Заходу і Сходу як перемінні успіхи у протистоянні двох наддержав.

Конструктивне співробітництво двох провідних країн світу забезпечило можливість проведення загальноєвропейського процесу з проблем безпеки та співробітництва.

**13.2. ГЕЛЬСІНКСЬКИЙ ПРОЦЕС. ЗАКЛЮЧНИЙ АКТ НБСЄ: ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ТА ІСТОРИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ**

Найважливішою складовою частиною розрядки 70-х років стала **НАРАДА З ПИТАНЬ БЕЗПЕКИ І СПІВРОБІТНИЦТВА В ЄВРОПІ** (НБСЄ)**[[129]](#footnote-129)**. її підготовка, проведення і схвалені документи є серцевиною процесу розрядки. **ШЛЯХ** до взаєморозуміння між державами Сходу і Заходу стосовно скликання цієї Наради **прокладався** під час двосторонніх переговорів політичних лідерів СРСР, США, Франції, Великої Британії, на сесіях Ради НАТО і міністрів закордонних справ держав-учасниць Варшавського Договору.

Багатосторонні **КОНСУЛЬТАЦІЇ** з підготовки загальноєвропейської наради розпочалися в **ГЕЛЬСІНКІ** **22 листопада 1972** р. В них взяли **участь** представники майже усіх європейських країн (за винятком Албанії), а також США та Канади. **МЕТА** **консультацій** полягала в тому, щоб **визначити** завдання Наради, організацію її роботи, порядок денний, склад учасників, спосіб фінансування тощо.

Багатосторонні консультації, що тривали майже **сім місяців**, виявили чимало **ТРУДНОЩІВ** як об'єктивного, так і суб'єктивного характеру. Це було пов'язано насамперед з тим, що делегації країн мали в багатьох випадках різні, а то й протилежні позиції. Але це і не дивно. Адже в багатосторонніх консультаціях в Гельсінкі **БРАЛИ УЧАСТЬ** **7** держав-членів Вашингтонського Договору, **15** членів НАТО і **12** нейтральних держав, чи таких, що не входили до складу воєнно-політичних угруповань. Досягнення загальноприйнятих домовленостей ускладнювалося тим, що всі рішення приймалися на основі консенсусу (коли представники всіх країн голосують «за»).

В результаті багатосторонніх консультацій у Гельсінкі **до липня 1973** р. було узгоджено текст заключних рекомендацій, що дістали назву «**СИНЬОЇ КНИГИ**», її **96 пунктів** регулювали питання організації, порядку денного, складу учасників, дати й місця, правил процедури і порядку фінансування наради.

На консультаціях було **узгоджено ПОРЯДОК ДЕННИЙ** Наради і намічено її проведення в **ТРИ ЕТАПИ**: на **ПЕРШОМУ** – передбачалась підготовча робота **міністрів закордонних справ** (для вироблення заключних рекомендацій і викладення загальних позицій), на **ДРУГОМУ** – **спеціальних комісій і координаційного комітету** (на рівні експертів для підготовки заключних (підсумкових) документів), на **ТРЕТЬОМУ** планувалося **остаточно опрацювати документи і підписати їх**.

Узгоджений **ПОРЯДОК ДЕННИЙ** включав **ЧОТИРИ ПУНКТИ**. До **ПЕРШОГО** належали питання **безпеки** в Європі; до **ДРУГОГО** – питання співробітництва в галузі економіки, науки й техніки, захист довкілля; до **ТРЕТЬОГО** – проблеми співробітництва в гуманітарних та інших сферах. **ЧЕТВЕРТИЙ** пункт стосувався напрямів розвитку загальноєвропейського процесу після Наради.

**Передбачалося, що Нарада** і всі **подальші зустрічі** в рамках загальноєвропейського процесу **проходитимуть** поза рамками воєнних союзів, а його учасники виступатимуть як суверенні незалежні держави на умовах повної рівноправності.

**ПЕРШИЙ ЕТАП** Наради з безпеки і співробітництва в Європі розпочався в **липні 1973** р. в **ГЕЛЬСІНКІ** за участю **міністрів закордонних справ 35 країн**, які **ухвалили рекомендації** відносно всієї програми. Вона містила **ПИТАННЯ** безпеки в Європі, співробітництва в галузі економіки, науки, техніки, екології, в гуманітарній та іншій сферах.

Незважаючи на те, що пропозиції делегацій часто-густо суттєво відрізнялися, слід констатувати, що обмін думками й дискусії, що відбувалися на першому етапі Наради, мали переважно діловий та конструктивний характер, що врешті-решт дало змогу **прийняти спільні рекомендації** з принципово важливих проблем. Результати першого етапу Наради разом із рекомендаціями, виробленими на багатосторонніх консультаціях в Гельсінкі, створювали реальну основу для подальших пошуків вирішення нагальних завдань європейської безпеки.

У **вересні 1973** р. в **ЖЕНЕВІ** розпочався **ДРУГИЙ ЕТАП** Наради. який із перервами **тривав близько двох років**. Це пояснювалося **НИЗКОЮ ПРИЧИН**. Так, виникли **труднощі** цілком природного характеру, зумовлені необхідністю звести до спільного знаменника позиції всіх 35 учасників Наради, що виявилося досить складним завданням.

**ГОЛОВНА МЕТА ЦЬОГО ЕТАПУ** полягала у **виробленні** проектів документів з усіх пунктів порядку денного для їх остаточного ухвалення на третьому, заключному етапі Наради, що мав проводитися на найвищому рівні.

На цьому етапі **ГОЛОВНИМ ЦЕНТРОМ** діяльності був **координаційний комітет**, який складався з глав делегацій країн-учасниць та розглядав питання принципового значення для схвалення опрацьовуваних документів. **НАЙБІЛЬШІ ТРУДНОЩІ** на цьому етапі проявлялися при **узгодженні розбіжностей** не тільки між державами з протидіючих блоків, а й між окремими західними країнами.

**ЦЕНТРАЛЬНИМ ПИТАННЯМ** Женевського етапу Наради було питання щодо узгодження формулювання **ПРИНЦИПУ НЕПОРУШНОСТІ КОРДОНІВ**. Боротьба навколо цього питання розгорнулася в рамках першої комісії і тривала майже до закінчення другого етапу.

Радянський Союз та інші соціалістичні країни **домагалися** насамперед визнання принципу непорушності кордонів у Європі, що склалися після Другої світової війни. **Мирний договір з Німеччиною так і не був підписаний** і кордони Польщі, Чехословаччини та Радянського Союзу не були юридично закріплені на міжнародному правовому рівні. **Двосторонні угоди ФРН** із **СРСР** (1970), **Польщею** (1970), **Чехословаччиною** (1973) **не означали** абсолютної відмови ФРН від перегляду кордонів. Особливо **незрозумілим було питання кордонів між обома німецькими державами**. Незважаючи на гостру боротьбу навколо цього питання, все-таки **вдалося знайти формулу**, котра влаштувала всіх. Було прийнято **ПРИНЦИП НЕПОРУШНОСТІ КОРДОНІВ** у **Європі**, а **теза про можливість територіальних змін мирним шляхом**, на чому особливо **наполягала ФРН** «відповідно до міжнародного права, мирним шляхом і за домовленістю», була **сформульована** як один з атрибутів принципу суверенної рівності держав, повага до прав, властивих суверенітету.

Хід **другого етапу** (як і всієї Наради загалом) був значною мірою зумовлений загальним станом міжнародних відносин, зокрема явним переважанням у першій половині 70-х рр. тенденції до розрядки. **ЗАГАЛОМ** під час другого етапу Наради її робочі органи (координаційний комітет, три головні комісії, підкомісії й робочі групи) провели **близько 2500 офіційних засідань**, а також кілька тисяч неофіційних зустрічей, багатосторонніх і двосторонніх консультацій; було розглянуто близько 4700 проектів, запропонованих різними делегаціями.

**ТРЕТІЙ**, заключний етап Наради з безпеки і співробітництва в Європі відбувся **30 липня – 1 серпня 1975** р. в **ГЕЛЬСІНКІ**. Вперше за повоєнні роки відбулася зустріч найвищих керівників 33 європейських країн, США та Канади, які **підписали** **ЗАКЛЮЧНИЙ АКТ НБСЄ** та інші документи. Вони ґрунтувалися на Статуті ООН, «Декларації прав людини» та інших документах цієї організації, а також включали відповідні положення укладених договорів між провідними країнами світу.

**Характер, зміст і значення** цього документа (як і самої Наради) **не мають аналогів в історії міжнародних відносин**. У Заключному Акті, офіційне видання якого налічує декілька десятків сторінок, не тільки **акумульовані** підсумки тривалого процесу боротьби навколо всіх чотирьох пунктів порядку денного, а й **визначені** основні напрями, рамки і шляхи розв'язання проблем безпеки і співробітництва в Європі.

**ОСНОВНОЮ ЧАСТИНОЮ** Заключного Акту була «**ДЕКЛАРАЦІЯ ПРИНЦИПІВ, ЯКИМИ ДЕРЖАВИ – УЧАСНИЦІ КЕРУВАТИМУТЬСЯ У ВЗАЄМНИХ ВІДНОСИНАХ**». Було закріплено **ДЕСЯТЬ** важливих **ПРИНЦИПІВ**: **1)** суверенна рівність; **2)** поважання прав, притаманних суверенітету; **3)** незастосування сили або загрози силою і непорушність кордонів; **4)** територіальна цілісність держави; **5)** мирне врегулювання; **6)** невтручання у внутрішні справи; **7)** поважання прав людини та основних свобод, включаючи свободу совісті, релігії та переконань; **8)** рівноправність та право народів розпоряджатися своїм майбутнім; **9)** співробітництво між державами; **10)** сумлінне виконання зобов'язань за міжнародним правом.

Одночасно було опрацьовано і схвалено «**ДОКУМЕНТ ПРО ЗАХОДИ ЗМІЦНЕННЯ ДОВІРИ ТА ДЕЯКІ АСПЕКТИ БЕЗПЕКИ І РОЗЗБРОЄННЯ**». **Відповідно до нього** держави-учасниці НБСЄ **погодилися** на **попереднє повідомлення** про масштабні військові навчання, а також на обмін спостерігачами; домовилися також розглянути й низку інших питань щодо заходів довіри.

**Окремі пункти** Заключного Акту, зокрема про поважання **ПРАВ ЛЮДИНИ** та основних свобод, включаючи свободу совісті, релігії та переконань, були на той час **новою рисою в міждержавних відносинах** між представниками протидіючих блоків, торкалися сфери, в якій до цього комуністичні країни не йшли на жодні поступки, хоча такі свободи декларувалися в конституціях усіх комуністичних країн, а також відповідали основним положенням Статуту ООН та інших документів, які до цього підписував Радянський Союз.

Уже через два роки (**жовтень 1977** р.) на запланованій в **БЕЛГРАДІ** зустрічі **представників 35 держав-учасниць НБСЄ** виникли гострі **ДИСКУСІЇ** щодо виконання положень Заключного Акту і подальшого розвитку процесу розрядки. **США** та інші **країни Заходу** звинувачували **комуністичні держави** у відвертому невиконанні гельсінських домовленостей в гуманітарній сфері, зокрема порушенні прав і свобод людини. **Представники СРСР** та інших комуністичних країн ці звинувачення відкидали та **наполягали** на необхідності доповнити політичну розрядку військовою: відмовитися від подальшого розширення існуючих військово-політичних блоків, підписати договір про незастосування ядерної зброї першими один проти одного. Досягнути певного компромісу між країнами двох блоків на белградській конференції не вдалося.

**Підсумковий документ Белградської зустрічі** фактично не мав якогось істотного змістовного навантаження. У ньому дещо абстрактно підкреслювалося значення, яке надають учасники зустрічі продовженню процесу розрядки, в дусі гельсінкського Заключного Акту НБСЄ.

**НАСТУПНУ ЗУСТРІЧ** представників держав-учасниць НБСЄ було **домовлено** провести у **1980 р. у Мадриді**. Жодна з країн-учасників белградської конференції не передбачала, що розрядка зміниться черговим загостренням міжнародних відносин.

Розрядка 70-х рр. була короткочасною, суперечливою і непевною. Вона не охопила всіх сфер міждержавних відносин. Відмова СРСР і його союзників включити до тексту гельсінських документів положення про ідеологічне співіснування держав із різним соціально-політичним ладом прирікала на невиконання значної частини досягнутих домовленостей.

**13.3. МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ У ДРУГІЙ ПОЛОВИНІ 1970-Х РОКІВ. НАРОСТАННЯ СУПЕРЕЧНОСТЕЙ СВІТОВОГО РОЗВИТКУ**

**Розрядка** першої половини 1970-х років **не стала** довготерміновою політикою і **змінилася** наприкінці 70-х рр. **загостренням** міжнародної ситуації, яке **тривало** аж до зміни партійного керівництва СРСР у 1985 р. Логіку «холодної війни», взаємну підозру між великими державами так і не вдалося здолати.

**Новий етап біполярного протистояння**, в роботах деяких дослідників, отримав назву «**ДРУГОЇ ХОЛОДНОЇ ВІЙНИ**» через те, що даний період **характеризувався** різкою ескалацією протистояння наддержав після декілька річного мирного співіснування.

**Країни Сходу і Заходу** зі самого початку проявляли два **протилежних підходи** до **розуміння змісту розрядки і її параметрів**. Лідери **ЗАХІДНИХ КРАЇН** розуміли під **розрядкою** відмову СРСР, інших соціалістичних країн від участі у регіональних конфліктах, відмову від підтримки революційних і національно-визвольних рухів народів Азії, Африки, Латинської Америки. Західні політики вимагали від СРСР, інших країн соціалізму поважати і не порушувати прав людини.

На відміну від керівників Заходу, які були впевнені в тому, що підписані договори сприятимуть лібералізації тоталітарних режимів, **ЛІДЕРИ КОМУНІСТИЧНИХ КРАЇН** **обґрунтовували** **тезу** про «загострення ідеологічної боротьби в умовах розрядки». Формально принцип мирного співіснування двох систем **зберігався**, але вже не розглядався як провідний, а зводився до відмови від воєнних засобів вирішення конфліктних питань. У комуністичній пропаганді утверджувалася теза, що «в основі розрядки лежить корінна зміна сил на світовій арені на користь миру і соціалізму».

Підозри, що від початку існували між країнами Сходу і Заходу щодо реалізації основних положень підписаних документів, поступово посилювалися, а з другої половини 70-х рр. переросли у взаємну недовіру. Багато аналітиків сходяться на тому, що **найважливіша причина призупинення розрядки** криється у невиконанні обома сторонами окремих положень підписаних документів.

Найбільш очевидним **ПОРУШЕННЯМ гельсінських документів** було невиконання урядами комуністичних держав положень про **дотримання елементарних прав людини** на свободу слова, віросповідання, вільний обмін інформацією. **Переслідування інакодумців** у країнах «соціалістичного табору» і розправи над дисидентами спричинили падіння престижу СРСР навіть серед комуністів зарубіжних країн.

На згортанні процесів розрядки **позначились** економічне відставання СРСР і консервативні тенденції радянського уряду у внутрішній та зовнішній політиці. Свою роль відігравала і економічна криза 70-х років, яка вразила провідні країни західного світу. Вона була **розцінена радянським керівництвом** як криза капіталізму взагалі, якою необхідно скористатися для посилення позицій соціалізму у всьому світі.

Але найбільше західні країни були занепокоєнні подальшим **зростанням радянського впливу** в країнах **«ТРЕТЬОГО СВІТУ**». Для реалізації зовнішньополітичних завдань Радянського Союзу була розроблена **КОНЦЕПЦІЯ** розвитку держав третього світу на **шляху соціалістичної орієнтації**, що **виправдовувала** необхідність **інтернаціональної підтримки** національно-демократичних сил з боку СРСР.

**Принцип «пролетарського інтернаціоналізму»** став **провідним** у відносинах комуністичних держав із країнами «третього світу», сприяв ще більшій ідеологізації зовнішньої політики і **призвів** до втручання їх у **внутрішні конфлікти** народів **Азії**, **Африки** і **Латинської Америки**. При цьому СРСР і його союзники **не обмежувалися** постачанням зброї і військової техніки у вибухонебезпечні регіони, а здійснювали **пряме воєнне втручання** для підтримки режимів «соціалістичної орієнтації».

**Радянський глобальний наступ** тривав без будь-яких перешкод **до середини 70-х** рр. Радянські війська розташувались у **В'єтнамі**, **Ефіопії**, **Ємені**, на **Кубі**, не беручи до уваги геополітично важливого **Близького Сходу**. Водночас прорадянські військові режими виявили свою активність у **Мозамбіку**, **Анголі** та інших місцях світу. Радянське військове нарощування досягло безпрецедентних і справді загрозливих розмірів». **Підтримка Радянським Союзом радикальних режимів** у різних країнах світу, замаскована миролюбними фразами про «інтернаціональну допомогу», **розцінювалися країнами Заходу** як реалізація цілеспрямованого плану комуністичної експансії.

**Радянським Союзом** було **підписано СЕРІЮ ДОГОВОРІВ** про **дружбу і співпрацю** з низкою країн, що розвиваються, зокрема, з такими стратегічно важливими державами третього світу, як **Єменська Арабська Республіка** (1964), **Єгипет** (1971), **Індія** (1971), **Ірак** (1972), **Сомалі** (1974), що **дозволяло СРСР впливати на ключові**, на думку Москви, у геополітичному контексті регіони: **Близький Схід**, **Перську затоку**, **Індійський океан**. Надалі лінія СРСР на зміцнення свого впливу у віддалених від нього районах світу була продовжена й розширена.

Цілком **логічно**, що за таких обставин **АМЕРИКАНСЬКО-РАДЯНСЬКІ ВІДНОСИНИ** не могли залишатися на рівні політики «розрядки» першої половини 70-х років. Проте **остаточне згортання розрядки** прискорили дві історичні події. **ПЕРШОЮ** з них стала криза пов'язана з **ПРОБЛЕМОЮ ЄВРОРАКЕТ**.

У **1977** р. в прикордонних областях СРСР було **розміщено** удосконалені ракети середнього радіусу дії **СС-20**. **Радіус дії** таких ракет **поширювався** на всі **країни Західної Європи, Північної Африки і Близького Сходу**. Їх **розцінювали** на Заході як наступальну зброю першого удару і **грубе порушення паритету** озброєння **НАТО** і **ОВД**[[130]](#footnote-130). Такі дії СРСР посилили в країнах Заходу занепокоєння і опозиційність політичних сил щодо доцільності розрядки, яку комуністичний блок намагався використати для здобуття односторонніх вигод.

В умовах наростання недовіри США та країни Західної Європи **ПРИПИНИЛИ** пошуки спільних позицій з СРСР щодо країн Близького і Середнього Сходу, демілітаризації Індійського океану.

Так, під **тиском крайніх правих сил адміністрація США блокувала тристоронні переговори СРСР**, **США**, **Англії** про повне і загальне припинення випробувань ядерної зброї. Ще в **лютому 1978** р. **США припинили** переговори з СРСР про обмеження воєнно-ядерної присутності в **Індійському океані**. У **грудні 1978** р. **Вашингтон згорнув** американо-радянські переговори про обмеження торгівлі зброєю. **Після грудня 1979** р. **США відмовилися** поновити переговори з СРСР і про протисупутниковим системи.

У **ВІДПОВІДЬ** на нарощування Радянським Союзом ракетно-ядерного потенціалу, **12 грудня 1979** р. на **СЕСІЇ РАДИ НАТО** у **Брюсселі**, було прийнято рішення **з 1983** р. почати **розгортання** на території європейських країн НАТО **108** американських ракет середнього радіусу дії «**ПЕРШИНГ-2**» і **464** крилатих ракет наземного базування. **Одночасно** **пропонувалося** продовжувати переговори з СРСР про **повернення** до попереднього паритету в ядерних озброєннях. Дестабілізація рівноваги у цій сфері між двома державами була досить ризикованою, в тому числі й для США.

**13.4. ЗГОРТАННЯ ПОЛІТИКИ РОЗРЯДКИ. НОВА «ХОЛОДНА ВІЙНА»**

Останньою крапкою щодо майбутнього розрядки стало **вторгнення радянських військ** в **АФГАНІСТАН** **29 грудня 1979** р.

У **квітні 1978** р. в Афганістані перемогла національно-демократична **революція** і країну було проголошено **Демократичною Республікою Афганістан** (ДРА). Згодом, провал соціально-економічних реформ, привів до загострення внутрішнього становища, міжфракційного протистояння, збройного опору загонів самооборони і розгортання партизанської боротьби опозиційними партіями.

**РАДЯНСЬКЕ КЕРІВНИЦТВО**, незважаючи на заперечення Генерального Штабу СРСР і дипломатів, прийняло **рішення** про введення в Афганістан обмеженого контингенту радянських військ (близько 100 тис. осіб), яке **розпочалося** **25 грудня 1979** р. 27 грудня спецпідрозділ «Альфа» захопив президентський палац, під час штурму якого **загинув Хафізулла Амін**[[131]](#footnote-131). Нове афганське керівництво очолив **Бабрак Кармаль**.

Таким чином, **радянське керівництво**, не враховуючи реалій тодішньої ситуації у світі та в Афганістані, не задумуючись над можливими наслідками, прийняло **рішення**, яке на довгі роки ускладнило міжнародну атмосферу, обернулося трагедією для народів СРСР та Афганістану.

**Ставка на силові дії** була **зроблена Кремлем**, значною мірою, під впливом **переконання**, що США та їх союзники обмежаться лише формальними протестами.

**Радянське збройне вторгнення в Афганістан** стало тим водорозділом у міжнародних відносинах, який **остаточно зірвав політику розрядки**, водночас сприявши загостренню стану «холодної війни» між протилежними системами.

Вторгнення радянських військ в Афганістан ускладнило там соціально-політичну ситуацію і призвело до розгортання національно-визвольної війни, у якій брали участь всі народи Афганістану. Партизанська війна набрала **форми джихаду** – священної війни за віру. Понад 1,5 млн мешканців, рятуючись втечею, покинули країну і переселилися на територію **Пакистану** та **Ірану**, де були створені спеціальні табори, в яких під керівництвом китайських, пакистанських та американських військових інструкторів проходили навчання сотні тисяч бійців.

**ВІЙСЬКОВО-ТЕХНІЧНУ ДОПОМОГУ партизанам**, які називали себе **моджахедами** (борцями за віру) надавали **США**, **Китай**, **Пакистан** і **частина арабських країн**, звідки прибували десятки тисяч добровольців. Так званий «**обмежений контингент**» радянських військ, який включав усі види сухопутних і військово-повітряних сил, виявився не готовим до бойових дій із партизанськими формуванням в умовах гірської місцевості і зазнавав дедалі більших втрат у живій силі і техніці. Радянська армія, кількість якої була доведена у 1983 р. до 150 тис. осіб, контролювала лише невелику територію країни з найбільшими містами.

Всупереч сподіванням Кремля вторгнення радянських військ в Афганістан викликало загальне обурення світової громадськості. **14 січня 1980** р. **ГА ООН** абсолютною більшістю голосів **засудила агресивні дії СРСР** і в прийнятій **резолюції** **вимагала** негайного виведення радянських військ. Навіть ті держави, що отримували економічну допомогу від Радянського Союзу або підписали з ним договори про дружбу і співробітництво (Румунія, Лівія, Індія, Алжир, Фінляндія та ін.), не голосували проти резолюції або утрималися.

Дії радянського керівництва викликали **невдоволення і в країнах «третього світу**». Більшість представників ісламських країн критично поставилися до агресивної політики Радянського Союзу в Афганістані. Так, **27-29 січня 1980** р. в **ІСЛАМАБАДІ** відбулася **КОНФЕРЕНЦІЯ ІСЛАМСЬКИХ КРАЇН**, під час якої **35 країн** різко засудили акт введення радянських військ.

**Сесія країн-членів НАТО**, що відбулася у **січні 1980** р., продемонструвала єдність західноєвропейських країн у протидії радянській експансії. Особливо **жорсткою** до Москви була позиція **ВЕЛИКОЇ БРИТАНІЇ**, яка **перервала** політичні, парламентські, науково-технічні та культурні зв'язки з СРСР, призупинила надання йому кредитів за попередньою угодою.

Різко засудило збройну акцію Радянської держави **керівництво США**. У промові у конгресі президент **КАРТЕР НАЗВАВ** акцію Кремля найбільшою загрозою мирові у всьому світі з часів Другої світової війни. **США** **ВІДКЛАЛИ** ратифікацію **Договору ОСО-2**, наклали **ембарго** на продаж зерна і технологій у СРСР і закликали всі країни світу **бойкотувати** Олімпійські ігри 1980 р. у Москві.

**23 січня 1980** р. Дж. **КАРТЕР** виступив із щорічним **ПОСЛАННЯМ «ПРО СТАН КРАЇНИ**», у якому оголосив нову зовнішньополітичну доктрину. **Регіон Перської затоки** був **оголошений зоною інтересів США**. Відповідно до доктрини Картера, **спроби** будь-якої держави встановити свій контроль над регіоном Перської затоки були заздалегідь оголошені американським керівництвом зазіханням на важливі інтереси США. Вашингтон зрозуміло заявив про намір протистояти подібним спробам будь-яким шляхом, включаючи використання військової сили.

Реагуючи на афганські події, **Вашингтон змінив підходи** до військово-політичних питань світової політики. У **СЕКРЕТНІЙ ПРЕЗИДЕНТСЬКІЙ ДИРЕКТИВІ** № **59** від **25 липня 1980** р. були викладені **основні положення нової ядерної стратегії США**. Їхній **ЗМІСТ** полягав у **поверненні** до положення про **можливості здобути перемогу в ядерній війні**. **Американська сторона** стала **виходити** з необхідності продемонструвати Радянському Союзу **здатність США** витримати тривалий ядерний конфлікт й одержати в ньому перемогу.

СРСР і США перекручено уявляли собі наміри протилежної сторони. **Американська** адміністрація вважала, що вторгнення в Афганістан означало принциповий вибір Москви на користь глобальної конфронтації. **Радянське керівництво** було впевнене: афганські події, що мали, на його думку, суто другорядне, регіональне значення, слугували для Вашингтона лише приводом для поновлення глобальної гонки озброєнь, до якої він, нібито завжди таємно прагнув.

Отже, «**афганський похід**» остаточно вирішив долю розрядки, став фінальним доказом несумісності різних її концепцій, якими керувалися наддержави. Як дещо згодом скаже американський Президент Р. **Рейган**, «**танго танцюють удвох**», тобто розрядка може бути тільки двостороннім процесом. **Зрив розрядки** мав, насамперед, але не винятково, **ідейні й політико-психологічні причини**. Прагнучи до глобального лідерства, **кожна з наддержав** шукала шанс затвердити в міжнародних відносинах свою перевагу.

Події, пов’язані з Афганістаном, **знаменували** завершення процесу «розрядки» та повернення до конфронтації наддержав. Окрім того, це було **перше активне військове втручання СРСР** у справи держави, яка **не належала** до соціалістичного табору та безпосередньо **не перебувала** у сфері впливу СРСР.

«**Афганський фактор**» відіграв важливу роль у перемозі республіканця **РОНАЛЬДА РЕЙҐАНА** на **президентських виборах у США в 1980** р. Передвиборна кампанія і перші кроки нового президента **Р. Рейґана** свідчили, що США перейшли до прямого протистояння з СРСР і комуністичним блоком.

З **початком президентства Р. Рейгана** у США було прийнято **нову зовнішньополітичну ДОКТРИНУ**, характерною рисою якої став **НЕОГЛОБАЛІЗМ**. Розпочалося **більш активне втручання** США у справи країн **Близького Сходу** та **Латинської Америки**, а також **надання допомоги антикомуністичним рухам спротиву** у країнах **Африки**, **Азії**, **Латинської Америки**.

У перший період свого правління (**1981-1985** рр.) сороковий президент США **довів американсько-радянську конфронтацію** до **найбільшого напруження**. Відносини між двома країнами супроводжувалися справжньою **пропагандисткою війною**. Виступаючи з промовою у британському парламенті у **червні 1982** р., Р. Рейган **проголосив** початок «хрестового походу проти комунізму».

**Нова американська адміністрація** схвалила «**СТРАТЕГІЮ СУПЕРНИЦТВА**», згідно з якою **ПЛАНУВАЛОСЯ** розвивати перспективні озброєння, максимально використовуючи науково-технічні досягнення, де США мають пріоритети. Ця **СТРАТЕГІЯ МАЛА** не тільки **забезпечити** воєнну перевагу, а й економічне виснаження СРСР. У **рамках даної стратегії** було розроблено **ПОЛІТИКУ «ПРЯМОГО ПРОТИБОРСТВА**», яка **передбачала** більш рішуче використання воєнної могутності для досягнення політичної мети.

**23 березня 1983** р. президент США **Р. РЕЙГАН** зробив **заяву** про **розробку** в Сполучених Штатах **ПРОГРАМИ СОІ** (стратегічної оборонної ініціативи), відомішої під назвою «**зоряних війн**». Програма СОІ **ПЕРЕДБАЧАЛА** створення глобальної протиракетної оборони з елементами космічних озброєнь. Це означало, що гонка озброєнь переноситься і на **космічний простір**, а всі попередні домовленості про обмеження стратегічних озброєнь фактично б втратили силу.

У свою чергу, **СРСР працював** над створенням власної космічної **СИСТЕМИ «БУРАН»**, метою якої було забезпечення стримування потенційного супротивника.

**Загострення** радянсько-американських відносин та взаємні обвинувачення були **викликані**, в тому числі, трагічною історією з **південнокорейським пасажирським літаком**, збитим над Сахаліном у ніч з **31 серпня на 1 вересня 1983** р. радянським винищувачем (у результаті чого загинуло 296 пасажирів) та висадка морської піхоти США, в **жовтні 1983** р., на острів **Гренада** в Карибському морі, уряд якої дотримувався радянсько-кубинської орієнтації.

Про **характер і стан радянсько-американських відносин** красномовно свідчить той факт, що до весни 1983 р. **припинили діяльність** **8 з 11** радянсько-американських груп, які займалися питаннями обмеження озброєнь і роззброєння, а також **11-**ть двосторонніх комісій, створених у період розрядки і призначених для співробітництва в галузі науки, техніки, охорони здоров'я, космосу тощо.

**Восени 1983** р. **США** розпочали, а **СРСР** продовжили **модернізацію** тактичної і стратегічної ядерної зброї та засобів її доставки на європейському континенті, зокрема, в **Англії** та **ФРН.**

Варто зауважити, що цьому передували **СПРОБИ АДМІНІСТРАЦІЇ США** знайти компроміс в питаннях обмеження гонки озброєнь. Так, під час переговорів у Женеві США запропонували так званий «**НУЛЬОВИЙ ВАРІАНТ**», який **передбачав** не розміщувати в Європі американських ракет **за умови**, якщо в європейському і азійському регіонах СРСР будуть ліквідовані найновіші радянські ракети середнього радіусу дії.

Коли **Радянський Союз відкинув** американську пропозицію, Р. **РЕЙҐАН** у **березні 1983** р. висунув «**ПРОМІЖНИЙ ВАРІАНТ**», згідно з яким **передбачалося** встановлення в Європі **однакової кількості** американських і радянських ракет середнього радіусу дії і відповідно боєголовок на них. **Радянський Союз відхилив** «проміжний варіант», **посилаючись** на те, що він не враховував ядерних сил Франції і Великої Британії.

Лише **після цього** в **листопаді 1983** р. розпочалося розміщення американських ракет Першінґ-2 на території Великої Британії, ФРН та Італії. **Радянський Союз** негайно **перервав переговори про роззброєння в Женеві.**  В **Москві** було **оголошено** про додаткове розміщення на території **Чехословаччини** і **НДР** оперативно-тактичних ракет підвищеної досяжності з одночасним розгортанням радянських підводних човнів, озброєних ядерними зарядами в океанах і морях, наближених до території США. **Москва виправдовувала** свої дії як вимушений захід для створення «адекватної загрози» країнам Заходу.

**До 1985** р. у **США** остаточно **сформувалася** зовнішньополітична «**ДОКТРИНА РЕЙҐАНА**», яка **визначала** наступні **ЗАВДАННЯ**: **1)** досягнення повної і незаперечної військової переваги США над СРСР; **2)** нав’язування СРСР змагання в гонці озброєнь із метою підриву радянської економіки; **3)** забезпечення вирішального впливу США на країни «третього світу», щоб не допустити їхнього перетворення в зону втручання комуністичного блоку; **4)** захист (всіма засобами) універсальних цінностей демократії і ринкової економіки – аж до втручання у внутрішні справи країни, в якій порушення демократичних норм загрожує національним інтересам США. Загалом зовнішньополітична **«доктрина Рейґана» носила наступальний характер**, допускала навіть втручання у внутрішні справи інших країн. Вона значно вплинула на формування окремих положень неоглобалізму.

Отже, на **початку 1980**-х років **гельсінкський процес** опинився в умовах жорстоких конфронтаційних підходів «другої холодної війни». Як і в попередні роки, основною ареною протистояння двох воєнно-політичних блоків знову стає Європа. ОВД і НАТО активно розміщують ядерну зброю першого удару, збільшуються арсенали неядерних озброєнь.

Але, незважаючи на все, загальноєвропейський процес тривав. З **11 листопада 1980 р. по 9 вересня 1983** р. у столиці Іспанії **МАДРИДІ** проходив наступний раунд **загальноєвропейської наради** з проблеми безпеки і співробітництва. На мадридській нараді було прийнято **ПІДСУМКОВИЙ ДОКУМЕНТ**, який повністю **ґрунтується** на принципах та положеннях Гельсінського Заключного Акту. В цьому документі **підтверджується** необхідність суворого і невідступного дотримання всіх **десяти принципів**, якими країни-учасниці Наради зобов'язувались керуватися у своїх взаємозв'язках.

Було **розроблено широку програму т. зв. «подальших кроків**», яка була покликана матеріалізувати досягнуті в Мадриді домовленості, в тому числі – **РІШЕННЯ** скликати в січні 1984 р. у **Стокгольмі конференцію** із зміцнення довіри, безпеки й роззброєнню в Європі.

**СТОКГОЛЬМСЬКА КОНФЕРЕНЦІЯ** проходила з **17 січня 1984 р. по 19 вересня 1986** р. Вона розпочала свою роботу за **НЕСПРИЯТЛИВИХ УМОВ**, коли **ситуація** у світі й Європі значно **погіршилася**: США проголосили «хрестовий похід» проти СРСР; на території ФРН, Англії та ряду інших західноєвропейських держав-членів НАТО почалось розміщення американських ядерних ракет нового покоління; в Женеві було зірвано переговори про обмеження ядерної зброї в Європі.

**ПІДСУМКОВИЙ ДОКУМЕНТ СТОКГОЛЬМСЬКОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ** складається з **кількох розділів**. Він включає **ДОМОВЛЕНІСТЬ** про незастосування сили чи загрози силою, **НАБІР КОНКРЕТНИХ ЗАХОДІВ** зміцнення довіри й безпеки у військовій сфері (попереднє повідомлення про певні види військової діяльності, нагляд, обмін щорічними планами), **ПОЛОЖЕННЯ** про додержання узгоджених заходів та перевірку, а також заключну частину. **ДОМОВЛЕНІСТЬ** про незастосування сили чи загрози силою **викладена** у **вигляді декларації**, яка має характер політичних обов'язків і містить конкретні зобов'язання держав-учасниць утримуватись від загрози силою або її застосування у всіх видах, у тому числі й збройних сил. Жодні міркування не можуть використовуватися для того, щоб обґрунтувати звернення до загрози силою, або до її застосування. Отже, в результаті Стокгольмської конференції було зроблено ще один істотний крок до того, щоб зобов'язання утримуватись від всякої загрози силою або її застосування стало чинним законом міжнародного життя.

**ЛОКАЛЬНІ КОНФЛІКТИ В УМОВАХ «ХОЛОДНОЇ ВІЙНИ»**

Локальні збройні конфлікти цих років завжди супроводжувалися посиленням протистояння між Сходом і Заходом, створювали загрозу втягування в них великих держав.

На **кінець 70-х років** XX століття припадає **різке загострення відносин** між США та **ІРАНОМ**. У **лютому 1979** р. в **ІРАНІ** відбулася **РЕВОЛЮЦІЯ**, в результаті якої було повалено монархію і **влада перейшла** до рук **фундаменталістського духовенства** на чолі з **АЯТОЛОЮ ХОМЕЙНІ[[132]](#footnote-132)**. США до кінця підтримували **шахський режим**, у результаті чого **ісламська революція** набула різкого антиамериканського характеру.

**4 листопада 1979 р.**  прихильники аятоли Хомейні захопили посольство США в Тегерані, **вимагаючи** повернути в країну колишнього шаха Мухаммеда Резу **Пехлеві**, що знайшов притулок в Америці. Це була безпрецедентна акція в історії міжнародних відносин. Сполучені Штати розірвали з Іраном дипломатичні відносини, ввели економічні санкції. Попри всі зусилля адміністрації США, включаючи спробу звільнення збройним шляхом, 52-х американських заручників було відпущено тільки за 444 дні, в січні 1981, за кілька хвилин після інавгурації нового президента США Рональда Рейгана, що змінив на цій посаді Джиммі Картера.

**Революція в Ірані** відкрила нову сторінку в міжнародних відносинах. Вона дала **поштовх** до поширення ідей фундаменталізму в ісламському світі, **протистояння** між християнською та ісламською цивілізаціями, **поширення** міжнародного тероризму.

**Події в Ірані завдали серйозного удару по престижу США** і зумовили **падіння адміністрації президента Картера**. Результати цих подій остаточно переконали праві сили в США у необхідності проведення жорсткішої зовнішньої політики.

Однією з перших збройних акцій після радянського вторгнення в Афганістан була **ВІЙНА**, що розпочалася у **вересні 1980** р. між **ІРАКОМ** та **ІРАНОМ** за нафтоносні райони і домінуючий вплив у Перській затоці. Прагнення **іракського** диктатора **САДДАМА ХУСЕЙНА** стати лідером арабського світу і захопити частину іранської території **загрожувало** розростанням воєнних дій на всьому Близькому Сході. **Війна розколола арабські країни**, більшість із яких **підтримувала Ірак**, у той час як Алжир, Сирія, Лівія, Південний Ємен – **Іран**.

Не дивлячись на причини, які викликали її, вона **стала складовою частиною глобального протистояння СРСР і США**. З **1983** р. **СРСР** почав переозброювати Ірак. **США** через посередників постачали зброю Ірану, що стало причиною досить гучного **політичного скандалу**, так званого **ІРАНГЕЙТУ**[[133]](#footnote-133). Такі дії **призвели** до нарощування воєнної присутності великих держав у цьому регіоні і до небувалої напруженості міжнародних відносин.

У **1982** р. між **ВЕЛИКОЮ БРИТАНІЄЮ** і **АРГЕНТИНОЮ** вибухнула війна за **ФОЛКЛЕНДСЬКІ** (Мальвінські) **острови**, які ще з 1833 р. були оголошені англійською колонією. Війну спровокувала **військова хунта Аргентини**, яка скерувала військові підрозділи на острови і оголосила їх своєю територією. **Рада Безпеки** засудила такі дії і запропонувала вирішити конфлікт шляхом переговорів. Однак **уряд Марґарет Тетчер** відмовився від переговорів і зробив ставку на силовий варіант розв’язання конфлікту. Внаслідок британсько-аргентинської війни, яка **тривала три місяці**, було **відновлено** не тільки британську присутність на Фолклендських островах, але й **підтверджено** статус Великої Британії як «великої нації».

Тоді, як протилежні сторони залякували одна одну зривом політики розрядки в Європі, на Близькому Сході окреслилися контури мирного врегулювання довготривалого **АРАБО-ІЗРАЇЛЬСЬКОГО КОНФЛІКТУ**. Провідну роль взяла на себе **дипломатія і уряд США**.

З **кінця 1977 р. по вересень 1978** р. за **посередництвом США** відбулася низка зустрічей і переговорів політичних та воєнних керівників **ІЗРАЇЛЮ** і **ЄГИПТУ**. В результаті у **вересні 1978** р. у літній резиденції президента США **КЕМП-ДЕВІДІ** керівники **Ізраїлю**, **Єгипту** й **США** підписали **ДВА ДОКУМЕНТИ**: «Рамки миру на Близькому Сході» і «Рамки для укладення мирного договору між Єгиптом і Ізраїлем».

«**РАМКИ МИРУ НА БЛИЗЬКОМУ СХОДІ**» передбачали **розв'язання палестинської проблеми** шляхом надання **обмеженого самоврядування** палестинцям Західного берега річки Йордан і сектора Газа. Ці **території**, однак, **протягом п'яти років** мали залишатися **під управлінням ізраїльської адміністрації**. Таким чином, автономія надавалася населенню, а не території. **Не було вирішено питання** про майбутнє Єрусалима й Голанських висот. **Не згадувалася** Організація Визволення Палестини, **право** палестинського народу на самовизначення.

Не зважаючи на ці явні суперечності, у тому ж **Кемп-Девіді** в **березні 1979** р.було підписано **сепаратний мирний договір** між **ІЗРАЇЛЕМ** і **ЄГИПТОМ**. Договір складався з преамбули, дев'яти статей і додатків.

**ДОГОВІР ПЕРЕДБАЧАВ** відновлення суверенітету Єгипту над Синайським півостровом **після** завершення виведення звідти ізраїльських військ, яке мало відбутися **протягом трьох років**. Для забезпечення виконання договору **Єгипет**, **Ізраїль** і **США** домовилися про **розміщення** на Синайському півострові сил і спостерігачів ООН. **Договір передбачав** встановлення нормальних дипломатичних, економічних і культурних відносин між Єгиптом і Ізраїлем.

Попри гостру критику Кемп-Девідського договору арабськими країнами та соціалістичним блоком, цей документ вказав шлях до близькосхідного врегулювання, яким у подальшому пішли країни регіону.

**Кемп-Девід змінив розстановку сил** протилежних блоків на **Близькому Сході**. Значно **посилилась роль США** у цьому регіоні світу і водночас **послабились позиції СРСР** через відсутність дипломатичних зв'язків з Ізраїлем, погіршенням відносин з Єгиптом і монархічними країнами Аравійського півострова.

На **початку 80-х** років **АРАБО-ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ** конфлікт знову **загострився**.

Цього разу **ареною протиборства** став **ЛІВАН**, в якому до того ж йшла **громадянська війна** між християнами та мусульманами. **ІЗРАЇЛЬСЬКЕ КЕРІВНИЦТВО** намагалося шляхом короткочасної військової операції при допомозі ліванських християн **знищити бази палестинців на півдні Лівану**, з яких вони **здійснювали постійні напади на Ізраїль**.

Проте швидкої операції не вдалося. Після того, як стало **очевидним**, що ізраїльська агресія в Лівані влітку 1982 р. не принесе бажаних політичних результатів, **американська адміністрація** у **вересні** того ж року висунула «**ПЛАН РЕЙГАНА**» по близькосхідному врегулюванню. **МЕТА ПЛАНУ** полягала в тому, щоб роз'єднати арабські країни, нав'язати їм рішення, вигідні лише Ізраїлю і США, і не допустити створення незалежної палестинської держави.

В **грудні 1983** р. **США** уклали з **Ізраїлем** **ДВОСТОРОННЮ УГОДУ** про **воєнно-стратегічне співробітництво в регіоні**. В тому ж році **Вашингтон** створює т. зв. **БАГАТОНАЦІОНАЛЬНІ СИЛИ** (БНС) **для Лівану**, до **участі** в яких були залучені партнери по НАТО – **Франція**, **Італія**, **Англія**.

Але вже в **лютому-березні 1984** р. **БНС** вимушені були **покинути Ліван**. Активну роль у розв'язанні цього конфлікту відіграла **політика арабських країн**, які **виступали** за виведення всіх ізраїльських військ з окупованих територій і здійснення права палестинського народу на самовизначення. Ця **позиція знайшла своє відображення** в **рішеннях конференції голів арабських країн** у **Фесі** (1982 р.) і **IV Нараді організації Ісламська конференція** (Касабланка, 1984 р.).

Отже, міжнародні відносини другої половини 70-х років характеризувалися поступовим відходом від політики розрядки, наростанням суперечностей світового розвитку. Логіку «холодної війни» так і не вдалося здолати. Стосунки між лідерами протилежних блоків — СРСР та США стають все більш напруженими, ведуть до згортання більшості двосторонніх програм з проблем економічного, політичного розвитку, обмеження гонки озброєнь.

До позитивних моментів цього історичного періоду слід віднести підписання договору ОСО-2 (1979 р.), Мадридську (1980-1983 рр.) і Стокгольмську (1984-1986 рр.) конференції загальноєвропейської наради з проблем безпеки і співробітництва, які виробили і прийняли підсумкові документи в контексті Заключного Акту НБСЄ.

**Контрольні запитання**

1. Охарактеризуйте чинники, які зумовили перехід до політики «розрядки» міжнародної напруженості.

2. Проаналізуйте суть політичної стратегії Дж. Картера («Доктрина трилатеризму»).

3. Поясніть, які труднощі виникли під час проведення консультацій щодо скликання Наради з питань безпеки і співробітництва в Європі (НБСЄ).

4. Охарактеризуйте обставини та зовнішньополітичні наслідки введення радянських військ в Афганістан.

5. Охарактеризуйте спроби Адміністрації США знайти компроміс з СРСР, в питаннях обмеження гонки озброєнь, в період «другої холодної війни».

# ЛЕКЦІЯ 14. Нові тенденції в міжнародних відносинах другої половини 1980-х - початку 1990-х років. Закінчення «холодної війни»

1. Нова зовнішня політика СРСР. Перехід у взаємовідносинах між СРСР і США від конфронтації до співробітництва.

2. Вплив американо-радянського співробітництва на світові процеси.

3. Антитоталітарні демократичні революції у країнах Східної Європи. Розпад Югославії. Об'єднання Німеччини.

4. Розпад СРСР. Збройні конфлікти на пострадянському просторі.

5. Закінчення «холодної війни» та її наслідки.

**14.1. НОВА ЗОВНІШНЯ ПОЛІТИКА СРСР. ПЕРЕХІД У ВЗАЄМОВІДНОСИНАХ МІЖ СРСР І США ВІД КОНФРОНТАЦІЇ ДО СПІВРОБІТНИЦТВА**

У **середині 80-**х років міжнародні відносини досягли критичної межі, у світі знову відродилася **атмосфера «холодної війни**». У **складному** становищі опинився **СРСР**: продовжувалася афганська війна, починався новий тур гонки озброєнь, яку виснажена економіка країни вже витримати не могла. Технічне відставання в основних галузях економіки, низька продуктивність праці, припинення економічного зростання – все це стало свідченням глибокої кризи комуністичної системи. За таких умов відбулась чергова **зміна політичного керівництва СРСР**. У **березні 1985** р. Генеральним секретарем ЦК КПРС був обраний **М.С. ГОРБАЧОВ**, з ім'ям якого пов'язані принципові зрушення в зовнішній політиці СРСР.

Нове радянське керівництво на чолі з М. С. Горбачовим із перших кроків своєї діяльності стало приділяти велику увагу проблемам міжнародних відносин і зовнішньої політики СРСР. **ОСНОВНІ НАПРЯМИ** нової політики Москви **ПОЛЯГАЛИ** у **пом'якшенні** відносин із Заходом і **сприянні** врегулюванню регіональних конфліктів.

**ПРИНЦИПАМИ** радянського зовнішньополітичного курсу стали: **забезпечення** **безпеки країни політичними засобами**; **ліквідація** ядерної зброї у світі в ході переговорного процесу; **недопущення** застосування сили для досягнення політичних, економічних чи інших цілей; **необхідність** діалогу й переговорів з постановкою на баланс інтересів.

Проголосивши курс на реалізацію **нового політичного мислення в міжнародних відносинах**- визнання пріоритету загальнолюдських інтересів над класовими, а також того, що **ядерна війна** не може бути засобом досягнення політичних, ідеологічних та інших цілей, **радянське керівництво** пішло на відкритий **діалог** із **Заходом**.

**М. С. ГОРБАЧОВ ініціював** контакти з лідерами провідних західних країн. У **жовтні 1985** р. відбувся **візит** радянської делегації на чолі з Горбачовим до **ФРАНЦІЇ**. Під час цього візиту, М. **Горбачов запропонував США** скоротити на 50 % ядерні озброєння, здатні досягати території обох держав. Він також **оголосив про готовність СРСР** досягти окремої угоди з **Францією** і **Великою Британією** щодо скорочення ядерних ракет середньої дальності.

А протягом **19-21 листопада 1985** р. у **ЖЕНЕВІ** відбулась **американо-радянська** зустріч на найвищому рівні. М. **ГОРБАЧОВ** і Р. **РЕЙГАН** підписали **ДЕКЛАРАЦІЮ** про **недопущення ядерної війни** і виступили зі спільною заявою про те, що СРСР і США не прагнутимуть до військової переваги.

В **НАСТУПНИХ ЗУСТРІЧАХ** (**Рейк’явік**, 1986 р.; **Вашингтон**, 1987 р.; **Москва**, 1988 р.; **Нью-Йорк**, 1988 р.) були **закладені основи** для взаєморозуміння між СРСР і США з досягненням конкретних рішень, спрямованих на **згортання гонки озброєнь**.

**Перших реальних результатів** у переговорах про ядерне роззброєння було досягнуто під час зустрічі Р. **Рейгана** і М. **Горбачова** в **РЕЙК’ЯВІКУ** **11-12 жовтня 1986** р. Лідери двох країн **ПОГОДИЛИСЯ** вести **переговори** про **скорочення ядерних ракет середнього радіусу дії** на основі «**нульового» варіанту**, тобто досягнення домовленості в найближчий час про знищення усіх радянських і американських ракет цього типу в Європі. Сторони також **ДОМОВИЛИСЯ** скоротити через п'ять років на 50 % стратегічні сили СРСР і США та **взяли взаємні ЗОБОВ'ЯЗАННЯ** не виходити з Договору ПРО впродовж 10 років.

Особливо важливим результатом радянсько-американської співпраці, стало підписання у **ВАШИНГТОНІ**, в **грудні 1987** р., «**ДОГОВОРУ ПРО ЛІКВІДАЦІЮ РАКЕТ СЕРЕДНЬОЇ І МЕНШОЇ ДАЛЬНОСТІ**» і низки **документів**, що передбачали взаємні інспекції (створена **Спеціальна контрольна комісія**) в процесі їх реалізації, зокрема – присутність спостерігачів двох держав під час знищення ракет.

Цей **Договір** **став першим конкретним результатом процесу роззброєння**. **Вперше в історії** відбулося не просто обмеження гонки озброєнь, а скорочення ядерних озброєнь та їх взаємопогоджене знищення. Учасники Вашингтонської зустрічі **заявили**, що вони не прагнутимуть до воєнної переваги, що ядерна війна ніколи не має бути розв'язана.

**1 червня 1988** р. під час **МОСКОВСЬКОЇ зустрічі** у верхах Р. **Рейган** і М. **Горбачов** обмінялися **ратифікаційними грамотами** про набуття чинності підписаним у **грудні 1987 р. у Вашингтоні** Договором про знищення ракет середнього радіуса дії. **США** та **СРСР** під міжнародним наглядом на відведених полігонах **почали планову ліквідацію ракет зазначеного класу**. Знищення цієї зброї набуло інтенсивного характеру і вже **наприкінці 1989** р. **СРСР** знищив **понад 80 %** і **США** – **понад 53 %** ракет середнього радіуса дії. Разом з ракетами ліквідовувалося й пускове устаткування. Це було **початком реального ядерного роззброєння**.

Американсько-радянський мирний діалог продовжувався і за президентства **ДЖОРДЖА БУША** (1989-1993), зокрема тривали **переговори** про скорочення стратегічних наступальних озброєнь (СНО). Важливим кроком у цьому напрямі став **перший візит М.С. Горбачова як президента СРСР** до **ВАШИНГТОНА** (**30 травня - 5 червня 1990** р.) та його переговори з Дж. Бушем. Тут було **ПОГОДЖЕНО** основні положення договору про **СНО** та **УГОДУ ПРО ЛІКВІДАЦІЮ** впродовж 12 років **80 % запасів ХІМІЧНОЇ зброї** обох країн та про **відмову** в майбутньому виробляти хімічну зброю. Угода двох наддержав була **доповнена в ООН** «**КОНВЕНЦІЄЮ ПРО ЗАБОРОНУ РОЗРОБКИ, ВИРОБНИЦТВА І НАКОПИЧЕННЯ ЗБРОЇ І ЗНИЩЕННЯ ЇЇ ЗАПАСІВ**», яка з **1993** р. була відкрита для підписання усіма державами. **Конвенція проголошувала** саме **знищення** запасів зброї, а не їх обмеження чи скорочення.

В прийнятих, під **час Вашингтонської зустрічі**, документах **зазначалося**, що період конфронтації між Заходом і Сходом поступається місцем партнерству і співробітництву.

Наступна зустріч лідерів двох держав проходила в **МОСКВІ** з **29 липня по 1 серпня 1991** р. **ЦЕНТРАЛЬНОЮ ТЕМОЮ** на переговорах була проблема вироблення **загальних підходів** щодо усунення загрози ядерної війни. Президент США **Дж. Буш** провів у Кремлі важливі переговори з **М. Горбачовим** за участю **Б. Єльцина** і **Н. Назарбаєва**. **31 липня 1991** р. М. Горбачов і Дж. Буш підписали в Москві **ДОГОВІР ПРО СКОРОЧЕННЯ СТРАТЕГІЧНИХ НАСТУПАЛЬНИХ ОЗБРОЄНЬ** (**СНО-1**). **Відповідно до Договору** кількість міжконтинентальних балістичних ракет та інших СНО в кожної сторони **скорочувалась** на **30-40 %** з тим, щоб граничний рівень був однаковим і становив 1600 носіїв і 6000 зарядів. Цей Договір засвідчив прагнення обох сторін приборкати гонку озброєнь, зміцнити загальний мир і міжнародну безпеку. Він показав, що керівники СРСР і США стоять за недопущення ядерної війни.

**14.2. ВПЛИВ АМЕРИКАНО-РАДЯНСЬКОГО СПІВРОБІТНИЦТВА НА СВІТОВІ ПРОЦЕСИ**

Нове зовнішньополітичне мислення, американо-радянське співробітництво **позитивно впливали на світові процеси**.

Здійснення конкретних заходів ядерного роззброєння, після підписання договору у Вашингтоні, і розвиток системи взаємного контролю **підштовхнув до переговорів** країни **НАТО і ОВД** щодо **скорочення звичайних видів зброї**.

З **4 листопада 1986р. до 19 січня 1989** р. тривали **ВІДЕНСЬКІ ЗУСТРІЧІ** країн - учасниць НБСЄ (**участь** у них брали лише **23 держави**, малі країни Європи не були залучені до переговорного процесу). На цих зустрічах всі аспекти загальноєвропейського процесу – політичний, військовий, економічний, гуманітарний - набули свого подальшого розвитку.

Відповідно до рішень Віденських зустрічей **9 березня 1989** р. у столиці Австрії стартували **ДВА ПЕРЕГОВОРНІ ПРОЦЕСИ**: переговори 35 країн-учасниць НБСЄ про **заходи щодо зміцнення довіри й безпеки**, а також переговори 23 країн ОВД і НАТО про **звичайні збройні сили в Європі**.

**17 листопада 1990** р. країни-учасниці загальноєвропейського процесу прийняли **ВІДЕНСЬКИЙ ДОКУМЕНТ**, який практично замінив документ Стокгольмської конференції. Він **ПЕРЕДБАЧАВ** такі нові **ЗАХОДИ** щодо зміцнення довіри й безпеки:

**1)** **щорічний обмін інформацією** про структуру, чисельність та дислокацію збройних сил, озброєння, плани закупівель військової техніки, а також про військові бюджети;

**2)** **механізм консультацій та співробітництва** стосовно незвичайної військової діяльності;

**3)** **угоду про повідомлення та прояснення** небезпечних інцидентів військового характеру;

**4)** **домовленість про створення** системи прямого зв'язку між країнами-учасницями з метою термінового передавання важливих повідомлень у сфері контролю над озброєнням.

**Віденські зустрічі** здійснили справжній **прорив** у двох важливих сферах – **військовій** та **гуманітарній**. Насамперед було досягнуто **домовленості** про початок безпрецедентних переговорів про **звичайні збройні сили** в Європі, що стало вагомим кроком у поширенні політичної розрядки на військову сферу. Що стосується **гуманітарної** сфери, то у Відні вперше було сформульовано **концепцію «людського виміру» НБСЄ**.

Важливим досягненням Віденської зустрічі стало **рішення** про **скликання** **КОНФЕРЕНЦІЇ З ЛЮДСЬКОГО ВИМІРУ НБСЄ**, яка мала провести **ТРИ НАРАДИ**: у **Парижі** (травень-червень 1989 р.), у **Копенгагені** (червень 1990 р.) та у **Москві** (вересень-жовтень 1991 р.). Запропонований механізм дав змогу в подальшому швидко **просуватися** на шляху **нормотворення у сфері прав людини**, формувати інститути та інструменти захисту цих прав, утілювати в життя задекларовані принципи й цінності.

Спільне бажання європейських країн знайти відповідь на виклики бурхливого часу прискорило підготовку до нової загальноєвропейської зустрічі у верхах.

**НАРАДА ГЛАВ ДЕРЖАВ ТА УРЯДІВ** **34** **КРАЇН – УЧАСНИЦЬ НБСЄ** тривала з **18 по 21 листопада 1990** р. У французькій столиці було прийнято безпрецедентний для європейської політики **ПАКЕТ ДОКУМЕНТІВ** та рішень: **ПАРИЗЬКУ хартію для нової Європи, СПІЛЬНУ декларацію 22-ох країн Організації Варшавського договору та НАТО, ДОГОВІР про звичайні збройні сили в Європі**. На нараді було **підтверджено** Віденський документ про заходи зміцнення довіри та безпеки. У контекст паризьких рішень органічно вписувався й **Договір** про остаточне врегулювання стосовно Німеччини, який було підписано в Москві 12 вересня 1990 р.

Основним документом Наради стала **ПАРИЗЬКА ХАРТІЯ ДЛЯ НОВОЇ ЄВРОПИ**, яка констатувала: «**Ера конфронтації та розколу Європи завершилася**. Ми заявляємо, що віднині наші відносини базуватимуться на взаємній повазі та співробітництві».

Паризька хартія започаткувала **ПРОЦЕС ІНСТИТУЦІАЛІЗАЦІЇ НБСЄ**. Було прийнято рішення про створення відповідних інститутів та структур Наради. **ЗАПРОВАДЖУВАВСЯ** триступеневий механізм регулярних політичних **КОНСУЛЬТАЦІЙ**: зустрічі у верхах; засідання Ради міністрів закордонних справ як центрального форуму політичних консультацій; Комітет старших посадових осіб. У **Празі** створювався **секретаріат НБСЄ**, у **Відні** – **Центр із запобігання конфліктам**, у **Варшаві** - **Бюро з вільних виборів**. **ПЕРЕДБАЧАЛОСЯ** заснування Парламентської асамблеї НБСЄ.

Міжнародний резонанс мала **СПІЛЬНА ДЕКЛАРАЦІЯ 22 ДЕРЖАВ**, яка засвідчила подолання блокового менталітету. Запропонована Радянським Союзом у **формі Договору між НАТО і ОВД**, вона, зрештою, постала як **багатостороння угода суверенних держав**. 22 країни - члени ОВД і НАТО **ПРОГОЛОШУВАЛИ**, що «в нову епоху, що відкривається в європейських відносинах, **вони більше не є супротивниками** і **будуватимуть** нові відносини партнерства та простягають один одному руку дружби». Політичне й психологічно Декларація руйнувала «образ ворога», який панував у Європі понад 40 років «холодної війни».

Важливим проявом кардинальних змін на Європейському континенті стала підготовка та підписання **19 листопада 1990** р. в **Парижі** «**ДОГОВОРУ ПРО ЗВИЧАЙНІ ЗБРОЙНІ СИЛИ В ЄВРОПІ**», що визначав радикальне скорочення звичайних сил НАТО й ОВД.

Згідно з цим **ДОГОВОРОМ** держави Сходу і Заходу **ЗОБОВ'ЯЗУВАЛИСЯ** **впродовж сорока місяців** **скоротити** свої збройні сили до певних сумарних максимумів (20 тис. танків, 30 тис. бронемашин, 20 тис. артсистем, 63 тис. бойових літаків, 2 тис. гелікоптерів для кожної зі сторін). **ДОГОВІР ВИЗНАЧАВ** також максимальну кількість видів зброї для **окремих держав кожного блоку**: жодна з них не мала права на більш, ніж третину від визначених сумарних квот на кожен вид озброєння. **КРАЇНИ ОВД** повинні були **знищити** приблизно в **дев'ять разів більше** одиниць озброєнь, ніж держави НАТО. Докорінні зміни, що відбулися в Європі на початку 90-х рр., не зупинили реалізації Договору, хоча окремі його пункти пізніше були уточнені.

**Підписання та реалізація Договору** про **ЗЗСЄ** створювали **реальні передумови** демонтажу біполярної конфронтаційної системи безпеки, яка складалася десятиліттями в Європі та ґрунтувалася на військовій потузі. **Рівновага сил** від Атлантики до Уралу на низькому рівні, **механізм роззброєння** та **ефективного контролю** стали суттєвими військово-політичними складовими пошуку нової загальноєвропейської структури безпеки.

Нове політичне мислення в зовнішній політиці СРСР, налагодження американо-радянських відносин стало передумовою **РОЗВ'ЯЗАННЯ РЕГІОНАЛЬНИХ КОНФЛІКТІВ**. Після досить складних **переговорів** між **СРСР**, **США**, **Афганістаном** і **Пакистаном** **14 квітня 1988** р. в **ЖЕНЕВІ** було укладено **чотиристоронню угоду** щодо **АФГАНІСТАНУ**. СРСР, США і Пакистан **зобов'язувались** не надавати жодної військової й фінансової допомоги учасникам внутрішньоафганського конфлікту.

**СРСР** і **США** підписали **Декларацію** про міжнародні гарантії та **меморандум** взаєморозуміння. **Поетапно** (до 15 лютого 1989 р.) **радянські війська** були виведені з Афганістану.

**Улітку 1988** р. за посередництвом ООН за активної участі СРСР і США вдалося припинити кровопролитну й надзвичайно виснажливу війну між **ІРАКОМ** та **ІРАНОМ**, яка була розв'язана Іраком у вересні 1980 р. (однією з головних його причин стала боротьба за гегемонію в Перській затоці).

Наддержави розглядали війну крізь призму глобального протистояння «Схід-Захід» і забезпечення своїх інтересів у регіоні. Ірано-іракська війна негативно вплинула на ситуацію на Близькому та Середньому Сході, украй загострила проблему безпеки Перської затоки.

Регіональними передумовами для припинення конфлікту стали значні втрати обох сторін, ускладнення внутрішнього становища. Після того як ситуація на фронтах зайшла у глухий кут, **ІРАН** погодився взяти **резолюцію Ради Безпеки ООН № 598** за основу мирного врегулювання. У **вересні 1990** р. **ІРАК** погодився на врегулювання спірних питань з Іраном, прийнявши його умови.

**Восьмирічна ірано-іракська війна** призвела до зростання зовнішнього боргу **ІРАКУ** (80 млрд. дол.). Однак війна також **стимулювала** мілітаризацію країни і посилила політичні амбіції президента Іраку **САДДАМА ХУСЕЙНА**, його претензії на лідерство в арабському світі.

**2 серпня 1990** р. **АРМІЯ ІРАКУ** вторглася в **КУВЕЙТ**, який було повністю окуповано й оголошено 19 провінцією Іраку.

Такі **дії Іраку** були рішуче **засудила Рада Безпеки ООН**, яка зажадала негайного виведення іракських військ з Кувейту і ввела широкі **економічні санкції** щодо Іраку. Свої **війська до Перської затоки** відправила **31 країна**. Військові кораблі США та інших країн патрулювали у водах Перської затоки, Червоному та Середземному морях.

**Становище ускладнювалося** неврегульованістю палестинського питання та відсутністю єдності в арабському світі щодо дій Іраку. **Лівія, Йорданія та Організація визволення Палестини** (ОВП) **підтримали** агресора.

Посилаючись на каральні акції ізраїльських властей проти арабів в Єрусалимі, осуджені Радою Безпеки ООН, **Саддам Хусейн претендував** на роль захисника арабських народів від Ізраїлю й пов'язував кувейтське питання з розв'язанням палестинської проблеми.

Оцінюючи дії Іраку як виклик світовому співтовариству, **РАДА БЕЗПЕКИ ООН** прийняла **низку резолюцій**, що **вимагали** безумовного припинення анексії Кувейту, проте Багдад ігнорував ці заклики. Тоді **Рада Безпеки ООН 29 листопада 1990** р. дванадцятьма голосами при двох «проти» (Куба, Ємен) і одному «такому, що утримався» (Китай) **ухвалила** резолюцію № 678, яка **передбачала застосування сили** в разі, якщо Ірак **до 15 січня 1991** р. не виконає попередні резолюції й не виведе свої війська з Кувейту.

15 січня 1991 р. закінчився термін дії ультиматуму ООН. **17 січня багатонаціональні сили антиіракської коаліції** на чолі зі США завдали **масових повітряних і ракетних ударів по військових та інших об'єктах Іраку та Кувейту.** 24 лютого 1991 р. розпочався сухопутний наступ інтернаціональних сил. Наприкінці лютого в результаті 100-годинної операції сухопутних військ іракські війська було розбито. **Кувейт було визволено**. Операція багатонаціональних сил «**БУРЯ В ПУСТЕЛІ**» успішно завершилася. Ефективне приборкання агресора стало можливим лише за умов припинення конфронтації між США та СРСР.

**14.3. АНТИТОТАЛІТАРНІ ДЕМОКРАТИЧНІ РЕВОЛЮЦІЇ У КРАЇНАХ СХІДНОЇ ЄВРОПИ. РОЗПАД ЮГОСЛАВІЇ. ОБ'ЄДНАННЯ НІМЕЧЧИНИ**

Перебудова в Радянському Союзі на основі «нового політичного мислення», зміни у проведенні його зовнішньополітичного курсу активізували опозиційні сили в інших соціалістичних країнах.

Криза комуністичних режимів, що визрівала протягом десятиліть, наприкінці 1980-х рр. досягла апогею. У результаті по всіх країнах Центральної та Південно-Східної Європи протягом **1989-1990** рр. прокотилася **хвиля народних антитоталітарних демократичних революцій**, їхнім **РЕЗУЛЬТАТОМ** стало **падіння** збанкрутілих **комуністичних режимів** і **прихід до влади опозиційних сил**, які взяли курс на побудову справді демократичного, правового суспільства на засадах ринкової економіки.

Розширення кола демократичних держав у Європі мали суттєвий **ВПЛИВ** на розвиток міжнародних відносин. Розбудова системи міжнародного контролю за виконанням підписаних договорів стала запорукою у забезпеченні процесу роззброєння, сприяла зростанню взаємного довір'я і в кінцевому підсумку призвела до закінчення «холодної війни». У міждержавних відносинах розпочалися радикальні зміни, що переросли у перебудову світового порядку.

**Революції** в країнах Центральної та Південно-Східної Європи розгорталися **майже ОДНОЧАСНО**. Це **пояснювалось**, **ПО-ПЕРШЕ**, зрілістю передумов та високим ступенем соціальної напруги в усіх цих країнах і, **ПО-ДРУГЕ**, усвідомленням того, що СРСР не втручатиметься у внутрішні справи своїх західних сусідів і не надаватиме підтримку ортодоксальним прокомуністичним силам, які намагалися загальмувати демократичний процес.

У сучасній науковій літературі дослідники роблять акцент як на **ХАРАКТЕРІ** революцій – антитоталітарний, демократичний, визвольний – так і на **ОСОБЛИВОСТЯХ**. До останніх, як правило, **ВІДНОСЯТЬ** спонтанність, масовість, мирний, ненасильницький розвиток подій, що дало підстави кваліфікувати революції як «оксамитові». **ВИНЯТКОМ** були **Румунія** та **Югославія**, де події розвивалися інакше.

У **РУМУНІЇ** процес політичних змін супроводжувався значним загостренням внутрішньополітичної ситуації і кривавими розправами над опозиційними і національними силами. Після **кривавої розправи 16-17 грудня 1989** р. з демонстрантами в м. **Тімішоарі** (загинуло понад 4,5 тис. осіб, близько 2,5 тис. було поранено) **22 грудня в Бухаресті** повсталий народ за підтримки армії **скинув** диктатуру клану **Чаушеску**, яка тривала понад 24 роки. Н. Чаушеску, разом з дружиною, було заарештовано і страчено.

Драматичного характеру набули події в **ЮГОСЛАВІЇ**, їхня **ОСОБЛИВІСТЬ** - поєднання розвалу тоталітарної держави з загостренням міжнаціональних суперечностей, що призвели до розпаду федерації. Серед **причин цих суперечностей**, в тому числі, варто назвати **РЕЛІГІЙНИЙ ПОДІЛ** на 3 великі **частини**: **ПРАВОСЛАВНУ** (Сербія, Чорногорія, Македонія, частина Боснії та Герцеговини); **КАТОЛИЦЬКУ** (Хорватія, Словенія та частина Боснії та Герцеговини); **МУСУЛЬМАНСЬКУ** в релігійному розумінні (частина Боснії, Автономний край Косово, Санджак у СРЮ).

**Розпад Югославії** у **1991-1992** роках супроводжувався **низкою військових конфліктів**. Якщо маленькій **СЛОВЕНІЇ** вдалося здобути незалежність після 10 днів боїв малої інтенсивності, у яких загинули кілька десятків людей, то в **ХОРВАТІЇ** **1991** року розпочалася **війна** між хорватським урядом і створеною сербською меншиною республікою, якій допомагала югославська армія. Проте **найбільш кривавою** виявилася війна в **БОСНІЇ** і **ГЕРЦЕГОВИНІ**, що розпочалася **навесні 1992** року.

У цій новоутвореній державі мешкало **ТРИ ЕТНІЧНО-РЕЛІГІЙНІ ГРУПИ**: **серби** (православні), які становили 1/3 населення, **хорвати** (католики) та **серби і хорвати**, які сповідували іслам. **СЕРБСЬКА ЧАСТИНА** населення на чолі з **Р. КАРАДЖИЧЕМ** прагнула приєднати Боснію та Герцеговину до СРЮ. **МУСУЛЬМАНСЬКА** частина населення на чолі з **А. ІЗЕТБЕГОВИЧЕМ** прагнула незалежності; **ХОРВАТИ** бажали приєднання районів компактного проживання хорватів до Хорватії.

**Спроба розділити республіку** вилилась у **тривалу війну**, яка позначилась особливою жорстокістю, етнічними чистками, концтаборами. Скориставшись з військовою переваги, **серби захопили 70 % території Боснії та Герцеговини**.

Усі спроби світового товариства врегулювати конфлікт мирними засобами наштовхувалися на опір сербів. Навіть **уведення військ ООН** (до складу яких входили й українські миротворці) не допомогло припинити міжетнічну війну. Тоді, за **РІШЕННЯМ ООН**, авіація НАТО і контингент військ ООН завдали ударів по позиціях сербів, знищуючи їхню бойову техніку.

Зворотним моментом у цій трагедії стало створення **МІЖНАРОДНОЇ КОНТАКТНОЇ ГРУПИ** (МКГ) **по Боснії та Герцеговині** у **СКЛАДІ** представників **Росії**, **США**, **ФРН**. **Франції** й **Великобританії**.

В ході напружених консультацій КГ в **липні 1994** р. був сформований **МИРНИЙ ПЛАН**. На його основі конфліктуючі сторони за підтримки країн-членів КГ у **листопаді 1995** р. в американському місті **ДЕЙТОН** розробили **пакет мирних документів з боснійського врегулювання**, який і був **14 грудня 1995** р. **підписаний** в **Парижі** Президентом Республіки Сербії **С. МІЛОШЕВИЧЕМ**, Головою Президії Боснії і Герцеговини **А. ІЗЕТБЕГОВИЧЕМ** і президентом Хорватії **Ф. ТУДЖМАНОМ**.

**Свої підписи** під цим документом як свідки поставили і **керівники країн-членів Контактної групи**: президенти Б. **Клінтон**, Ж. **Ширак**, прем’єр-міністри Дж. **Мейджор**, В. **Чорномирдін**, канцлер Г. **Коль**. **ЗГІДНО МИРНОЇ УГОДИ**, **Боснія і Герцеговина залишається єдиною державою** в її міжнародно визнаних кордонах, однак скрадатиметься з двох суб’єктів (на **правах** широкої внутрішньої автономії): **Мусульмано-хорватської федерації** (51 % території) та **Республіки Сербської** (49 %).

Розпад СФРЮ був логічним результатом насамперед внутрішніх процесів у федерації. Можливість формування незалежних національних держав стала свідченням якісно нової міжнародної ситуації, коли склалися умови для вирішення національного питання на основі волевиявлення народів.

**ОБ'ЄДНАННЯ НІМЕЧЧИНИ**

У **СХІДНІЙ НІМЕЧЧИНІ** (НДР) опозиційний рух проти комуністичної диктатури **переріс у об'єднавчий процес**, який був підтриманий урядом ФРН і його союзниками з НАТО. У **жовтні 1989** р. в **НДР різко загострилася політична ситуація**. За короткий період понад 100 тис. східних німців через Угорщину і Чехословаччину, які відкрили свої кордони, емігрували у країни Західної Європи. Наказ комуністичної влади стріляти у тих, хто намагається самовільно перебратися через Берлінський мур до ФРН, викликав масові протести і демонстрації по всій країні.

Під тиском обставин голова правлячого режиму в НДР **ЕРІХ ХОНЕКЕР** змушений був піти у **відставку**. Нове керівництво правлячої Соціалістичної єдиної партії Німеччини змушене було **ліквідувати кордон між Східним і Західним Берліном**. Впродовж однієї ночі, з **8 на 9 листопада 1989** р., **БЕРЛІНСЬКИЙ МУР** (символ розколу Німеччини і всієї Європи з 1961 р.) був зруйнований населенням обох частин міста. **Невдовзі в НДР** було проведено **вільні багатопартійні вибори**, в результаті яких комуністи втратили свою монополію на владу.

Такі обставини актуалізували **ПИТАННЯ ПРО ВОЗЗ’ЄДНАННЯ НІМЕЧЧИНИ**, яке стало найважливішою подією **1990** р.

**Уряд ФРН активізував переговорний процес із союзниками та СРСР**, запропонувавши радянському керівництву перспективу широких домовленостей, фінансову допомогу й гарантії взаємної безпеки.

**10 лютого 1990** р. відбувся візит у **Москву** канцлера ФРН **Г. КОЛЯ** і міністра закордонних справ країни Г. Геншера, які провели **переговори** з М. Горбачовим та Е. Шеварднадзе. Після завершення переговорів **радянська сторона заявила**, що між СРСР, ФРН та НДР немає розбіжностей із приводу того, що **питання про єдність німецької нації** мають вирішувати самі німці. **Обговорювалися** також питання про непорушність кордонів у Європі та про військово-політичний статус майбутньої об'єднаної Німеччини. **Радянський** лідер досить твердо заявив про **неприйнятність членства** майбутньої Німеччини в **НАТО**.

**31 серпня 1990** р. у **Берліні** було підписано **договір між ФРН і НДР** про **ОБ'ЄДНАННЯ**, який **передбачав** входження Східної Німеччини до складу ФРН.

Для обговорення міжнародних аспектів об'єднання Німеччини було проведено **ПЕРЕГОВОРИ** за **формулою «4 + 2»** (чотири держави-переможниці – США, СРСР, Велика Британія, Франція і дві німецькі держави). У зв'язку з тим, що представники НДР одразу підтримали своїх західних співвітчизників, то переговори звелися до формули «5 + 1». **12 вересня 1990** р. у **Москві** було підписано **ДОГОВІР** про **остаточне врегулювання щодо Німеччини**.

**Радянський Союз**, опинившись в ізоляції, змушений був піти на **ПОСТУПКИ**. Його **вимога** вилучити об'єднану Німеччину з НАТО і перетворити її у нейтральну країну була **відхилена**, однак **досягнуто згоди** суттєво скоротити німецькі збройні сили.

**Договір «4 + 2»** чітко **ВИЗНАЧИВ** статус об'єднаної Німеччини, її територію, кордони, права й відповідальність. У Європі не створювалася нова держава, але розширювалася Федеративна Республіка Німеччина, яка існувала з 1949 р. **Зовнішні кордони** об'єднаної Німеччини було **проголошено остаточними**, що було закріплено у відповідних документах, підписаних ФРН із Польщею та Чехією. Передбачалося, що до об'єднаної Німеччини входитимуть території ФРН, НДР і всього Берліна.

**ФРН ЗОБОВ'ЯЗУВАЛАСЯ** **не розміщувати** у Східній Німеччині збройні формування НАТО і **надати СРСР** фінансову допомогу у передислокації радянських військ і розбудові житла на території Росії для сімей військовослужбовців. **Радянські війська** мали бути **виведені** з Німеччини **до 31 серпня 1994** р. Протягом цього строку на території колишньої НДР і Берліна мали перебувати лише німецькі формування територіальної оборони, не включені у структуру НАТО. **Договором** було **передбачено** заборону розташовувати у Східній Німеччині іноземні війська та ядерну зброю чи її носії після виведення звідти радянських військ.

**Об'єднана Німеччина** отримала повний **суверенітет** не тільки у внутрішніх, а й у міжнародних справах завдяки **відмові чотирьох держав** від своїх прав і відповідальності щодо Берліна й Німеччини в цілому, від чотиристоронніх угод за підсумками Другої світової війни.

**3 жовтня 1990** р. відбулось **урочисте входження нових земель до ФРН**. Цей день - день німецької єдності було проголошено національним святом. **Остаточно німецьке питання** було **вирішено** після **укладення в жовтні 1990** р. **угод** про умови перебування на німецькій території й виведення звідти радянських військ та **підписанням 9 листопада 1990** р. **ДОГОВОРУ** про добросусідство, партнерство та співробітництво між **ФРН** і **СРСР**.

Отже, **договір шести держав** – ФРН, НДР, США, СРСР, Великобританії та Франції (від **12 вересня 1990** р.) остаточно **ЛІКВІДУВАВ** Ялтинсько-Потсдамську систему міжнародних відносин. Руйнування повоєнного устрою в Європі мало значні **НАСЛІДКИ**: воно не тільки привело до руйнації системи союзів країн Східної Європи і до розпуску Організації Варшавського договору, а й стало однією з причин розпаду Радянського Союзу.

**14.4. РОЗПАД СРСР. ЗБРОЙНІ КОНФЛІКТИ НА ПОСТРАДЯНСЬКОМУ ПРОСТОРІ**

Одночасно з крахом тоталітарних режимів у країнах Центрально-Східної Європи посилювалась **економічна і політична криза в СРСР**, що супроводжувалися **активізацією національно-визвольних рухів**, що прагнули скористатися конституційним правом виходу союзних республік зі складу СРСР. Найактивнішими були новоутворені суспільно-політичні організації (Народні фронти) в республіках **Балтії, Грузії і України**.

У **листопаді 1988** р. Верховна Рада **ЕСТОНСЬКОЇ** РСР проголосила державний суверенітет Естонії. Це був, по суті, **початок розпаду радянської імперії** (парад суверенітетів).

Після невдалої спроби консервативних сил здійснити державний (в серпні 1991 р.) переворот події в країні набули революційної стрімкості. Відразу ж після провалу путчу **вісім республік** заявили про свою **незалежність**.

**8 грудня 1991** p. у **БІЛОВЕЗЬКІЙ ПУЩІ** лідери Росії, України, Білорусі оголосили про припинення існування СРСР як суб'єкта міжнародного права. Було створено нове об'єднання – **СПІВДРУЖНІСТЬ НЕЗАЛЕЖНИХ ДЕРЖАВ** (СНД), яка є більше політичною декларацією, ніж реальним договором. **Спадкоємницею СРСР** і відповідальною за всі підписані Москвою угоди оголосила себе **Росія**.

**Після розпаду Радянського Союзу** на **пострадянському просторі** виникли декілька вогнищ напруги, які й донині є неврегульованими і представляють загрозу регіональній та міжнародній безпеці. Слід підкреслити, що **розпад СРСР став не причиною, а лише каталізатором** загострення конфліктів в регіоні. Вже станом **на березень 1991** р. було зафіксовано **76** внутрішніх екстериторіальних суперечок. **Через рік** вже на пострадянському просторі їх число зросло до **180**.

**ОСНОВНИМИ КОНФЛІКТОГЕННИМИ РЕГІОНАМИ** на пострадянському просторі, де конфлікти знаходяться в «замороженому» стані**[[134]](#footnote-134)**, є **території**, так званих, самопроголошених «республік» – **Нагірно-Карабахської** республіки (НКР) на **спірній** **території** між Азербайджаном та Вірменією, **Придністровської молдавської республіки** (ПМР) на території Молдови, **Республіки Абхазія** та **Республіка Південна Осетія** – обидві на окупованих Росією територіях Грузії. З **2014** р. до цього переліку можна віднести і **конфлікт на Сході України та в Криму**, де Росія встановила свій ефективний контроль над так званими Донецькою народною республікою (ДНР) та Луганською народною республікою (ЛНР).

**ОКРЕМО** в цьому ряду стоїть **КРИМ**, щодо якого здійснена **анексії** з наступною інкорпорацією до складу Російської Федерації, яка **офіційно не визнана** жодною демократичної країною світу, ООН, ПАРЄ та іншими авторитетними міжнародними організаціями.

Визначаючи **ПРИЧИНИ** (передумови) виникнення чи загострення конфліктів, дослідники наголошують на тому, що в **основі цих процесів** лежав цілий комплекс соціально-економічних, політичних, етнонаціональних, мовних та конфесійних проблем, які, після розпаду СРСР, стали вагомим **чинником дестабілізації** ситуації в окремих регіонах нових незалежних держав. Саме ці, застарілі, невирішені проблеми, зумовили формування таких **КОНФЛІКТОГЕННИХ ПИТАНЬ**, як: політичний статус автономій, національні питання, конфлікт економічних інтересів місцевої, регіональної та республіканської еліт.

За **ХАРАКТЕРОМ**, на думку науковців, конфлікти можна віднести **до гібридних, внутрішньо-асиметричних** («всередині держав, по лінії протистояння центр–периферія»), **інтернаціоналізованих** («наявність зовнішньої підтримки однієї або обох ворогуючих сторін».

**Ці збройні конфлікти** за своїми **характеристиками** мають свою **СПЕЦИФІКУ** – різні хронологічні та географічні рамки, різні формальні і фактичні причини та приводи для їх початку, тривалість, масштаб, наслідки тощо. Вони також різні за типом. Але **СПІЛЬНИМ** є те, що **участь в них Росії** під **прикриттям «миротворчої місії**» **ДЕ ФАКТО** є військовим втручанням у конфлікт на **боці однієї з ворогуючих сторін**. Причому у більшості випадків такою стороною є «**сепаратисти**»/**інсургенти[[135]](#footnote-135)** – певні збройні угрупування, які **виступають** проти законного центрального уряду під **гаслами** самовизначення та відокремлення. **ВИНЯТОК** складає формально міждержавний **вірмено-азербайджанський конфлікт** за Нагірний Карабах, де Росія намагається створити систему залежностей для двох країн, водночас **надаючи** явну **перевагу Вірменії**.

Дослідники звертають увагу на те, що втручаючись у регіональні конфлікти, **Москва** переслідує певні **ПОЛІТИЧНІ ЦІЛІ**, серед яких варто назвати **наступні**: спроба зберегти сфери впливу та створити передумови для реінтеграції пострадянського простору; відновлення статусу провідного регіонального, а можливо, і світового «гравця»; гальмування євроінтеграційних та євроатлантичних устремлінь окремих пострадянських держав і, водночас, – стримування потенційного розширення ЄС та НАТО на Схід.

Промовистим **ПРИКЛАДОМ** агресивної політики РФ, задля збереження у сфері впливу колишніх республік СРСР, є **ТИСК НА ВІРМЕНІЮ**, яка, у 2013 р. виявила готовність до укладання угоди про асоціацію з Євросоюзом. Як наслідок, «Вірменія спочатку відмовилась від євроінтеграції, а у 2015 р. приєдналась до ЄАЕС». Вагомим «аргументом» для зміни позиції Вірменії, стала погроза Москви стати на бік Азербайджану у Нагірно-Карабахському конфлікті

У найбільш загальному вираженні, **МЕХАНІЗМ ВПЛИВУ РОСІЇ** в означених конфліктах виглядає таким чином: **1) розпалювання**/підтримка певного внутрішньодержавного/міждержавного конфлікту; **2) провокування**/допущення кризи у конфлікті; **3) доведення** її до стадії збройного протистояння; **4) втручання** Росії у вигляді «**миротворця**»/захисника інтересів певної групи населення відповідних країн («російськомовні», громадяни РФ тощо); **5) «заморожування»** конфлікту з метою збереження впливу на сторони конфлікту.

**«Миротворча участь» Росії** у збройних конфліктах має своїм **НАСЛІДКОМ** не мирне врегулювання ситуації, а «**заморозку**» ситуації на рівні, коли безпосередні збройні сутички між ворогуючими сторонами припиняються, але конфлікт остаточно не вирішується.

Задля утримання конфліктів у «замороженому» стані та збереження контролю над самопроголошеними «республіками», **керівництво РФ** використовує весь доступний **АРСЕНАЛ ЗАСОБІВ**: **1)** сприяння створенню та підтримка (політична, фінансова**[[136]](#footnote-136)**, матеріально-технічна) псевдодержавних утворень; **2)** формування в них лояльних урядів (політичних режимів) та проросійськи налаштованих національних еліт; **3)** надання жителям «сірих зон» статусу громадян Росії**[[137]](#footnote-137)**; **4)** військова присутність.

Як уже зазначено, **значний вплив** на збереження конфліктів у «замороженому» стані має **присутність** у цій зоні **РОСІЙСЬКИХ ВІЙСЬК, військових баз** та **озброєнь**. Ці **військові бази** стають вагомим аргументом Росії для створення потенційної загрози застосування військової сили, що стає ще одним **інструментом тиску на «неслухняні» країни**, а також **можуть** у потрібний Росії момент **перетворитися** на плацдарм для вторгнення і анексії частини території.

На сьогоднішній день **ВІЙСЬКОВІ БАЗИ** Російської Федерації розташовані в таких **ЗОНАХ**, як: Абхазія, Вірменія, Білорусь, Казахстан, Киргизія, Придністров’я, Сирія, Таджикистан, Південна Осетія, а також у Криму. **Закріпившись** на певному плацдармі, **Росія не виконує** жодних **домовленостей** щодо **виведення/відведення своїх військ, зменшення кількості озброєння** тощо. Так було в Молдові, Грузії, Україні, Вірменії. В **більшості випадків** Росія навіть нарощує свою військову присутність в таких зонах, як (наприклад) **Абхазія** чи **Південна Осетія**.

З огляду на це, підтримка активних чи загроза відновлення активної фази «заморожених» збройних конфліктів можуть виступати серйозним інструментом зовнішньополітичного тиску та **надає Москві** реальні військово-політичні переваги в регіоні. Адже **ЗАМОРОЖЕНІ КОНФЛІКТИ**: **1)** **відволікають** значні матеріальні та людські ресурси, які могли б використовуватися для розвитку економіки та обороноздатності таких країн: **2)** **гальмують** економічні та демократичні перетворення, змушуючи уряди вдаватися до непопулярних, часто авторитарних рішень; **3)** **підривають** **авторитет центральної влади**, яка (в разі здійснення проти неї інформаційної війни) виглядає в очах населення як «неспроможна забезпечити захист своєї території», «веде війну з власним народом», «наживається на війні» тощо; **4) роблять** ослаблені внутрішніми конфліктами країни **вразливими** для **зовнішнього втручання**, застосування з боку Росії інструментів сучасних гібридних воєн, відкривають широкий **простір** для маніпуляцій та впливу на позиції політичних еліт; **5)** **створюють потенційні загрози** як для національної безпеки цих країн, так і **негативно впливають** на систему регіональної та глобальної та безпеки.

**Використовуючи ці чинники, Росія має змогу** впливати на прийняття політичних рішень урядами країн, які зазнали такої гібридної агресії. **Важливою складовою** у розумінні ролі Росії у збройних конфліктах на пострадянському просторі є **ДОКАЗИ** її безпосередньої чи опосередкованої участі у них та **наявність ефективного контролю** над певною територією, який **Кремль** категорично та цинічно **заперечує**.

При цьому слід бути свідомим, що **реальні політичні цілі** в умовах гібридної війни приховані від широкого загалу, а **юридичне доведення** причетності тих чи інших осіб, структур чи держав до ініціювання та організації війни є **складним завданням**. Скажімо, у **2014-2015** рр. Кремль офіційно заперечував **присутність** громадян Росії в зоні конфлікту, а президент РФ В. **Путін стверджував**, що на Донбасі воюють «учорашні шахтарі й трактористи». **Такий же шлях** – від повного за перечення присутності російських військ до виправдання анексії пройшла російська позиція і щодо **Криму**.

Отже, фактично, йдеться про **неоголошену експансію Росії на пострадянському просторі**, в **основі** якої лежить бажання Москви мати вирішальний вплив на зовнішню та внутрішню політику колишніх республік СРСР, які нинішня **РФ вважає** зоною своїх пріоритетних **геополітичних інтересів**.

З моменту **приходу до влади** у Росії **В. Путіна** елементи «жорсткої сили» почали застосовуватися все активніше. З **часу війни у Грузії** у серпні **2008** р. можна говорити про **явну і не приховану експансію/агресію** із застосуванням **всього арсеналу «жорсткої сили**» – від економічних важелів до прямої збройної агресії та окупації частини території. **ПІК** цієї агресивної політики припав на **2014** р., коли Росія розпочала відкриту фазу гібридної війни проти України. З цього моменту дії Росії повністю відповідають визначенню та ознакам агресії, встановлених ще у грудні 1974 р. резолюцією 3314 (ХХIХ) Генасамблеї ООН.

**Втручання у конфлікти дозволяє** таким чином **демонструвати контроль** чи, принаймні, **вплив** на проблемні регіони, а отже маркувати себе як впливового регіонального чи світового гравця. Таким чином, **за рахунок** «ближнього зарубіжжя»/пострадянського простору **Росія поповнює дефіцит** свого глобального впливу. У **зовнішньополітичній сфері Росія хоче** закріпити за собою виключне право на контроль хоча б за **тією частиною Європи**, яка не належить до НАТО й ЄС.

Попри розвинений інтеграційний дискурс та наявність численних інтеграційних проектів на чолі з Москвою, **сучасна Росія не може запропонувати моделі майбутнього**, яка б була привабливою для більшості держав пострадянського простору. **Модель відносин, яку просуває Москва, базується** не на співпраці між рівними партнерами, а на вимогах безумовного прийняття російської гегемонії у регіоні.

Тобто, не маючи змоги запропонувати привабливі і ефективні моделі інтеграції, **Росія намагається не допустити** розвитку альтернативних варіантів інтеграції на пострадянському просторі. В іншому разі, це поставило б під сумнів її верховенство і вплив в регіоні. **Звідси випливає зацікавленість обмежувати** євроінтеграційні прагнення таких країн-учасниць програми Євросоюзу «Східне партнерство» як Азербайджан, Вірменія, Грузія, Молдова й Україна та гальмувати процес посилення впливу НАТО і США на терені СНД.

Такому **позиціонуванню** **СПРИЯЄ** і **відсутність консолідованої й адекватної реакції** з **боку Заходу на агресію РФ**. Це **стратегія і тактика держав**, які **поєднуючи** кібератаки та дезінформаційні кампанії з класичними військовими інструментами, **намагаються** віднайти межі готовності Заходу йти на компроміси та поступки, закриваючи очі на агресію. Ці **зусилля, спрямовані** на розхитування основ, перевірку «слабких місць», ствердження права в односторонньому порядку та отримання системної тактичної переваги над нерішучими опонентами.

**Росія не відмовиться** від своїх претензій на гегемонію у пострадянському просторі, попри явні збитки, які отримує від запроваджених щодо неї санкцій. **Вона і далі залишається** потужним (у військово-політичному плані) **гравцем в Євразії**, який не лише зацікавлений у домінуванні у регіоні, але й **спроможний протистояти світовому співтовариству**, шантажуючи його ядерною зброєю та вуглеводнями. **Москва продовжуватиме** явну і приховану, політичну, військову та матеріальну **підтримку** **самопроголошених «республік»** та **намагатиметься** нав’язати своє бачення шляхів і механізмів налагодження мирного життя на територіях тліючих конфліктів.

**14.5. ЗАКІНЧЕННЯ «ХОЛОДНОЇ ВІЙНИ» ТА ЇЇ НАСЛІДКИ**

У **сучасній науковій літературі ЗАКІНЧЕННЯ «ХОЛОДНОЇ ВІЙНИ»** пов'язують із: **1)** процесом краху тоталітарних режимів у країнах Центральної і Південно-Східної Європи в результаті переможних демократичних революцій, що привели до розпаду світової системи соціалізму; **2)** з об'єднанням Німеччини; **3)** розвалом могутнього Радянського Союзу.

Крах соціалізму в центрально-східноєвропейських країнах та дезінтеграція СРСР **глобально змінили** геополітичну систему світу.

**ПО-ПЕРШЕ**, зникла глобальна **двосистемність** (Схід-Захід, комунізм-капіталізм) і відповідно **двополюсність** у міжнародних відносинах (конфронтація по лініях СРСР-США, Варшавський договір-НАТО).

**ПО-ДРУГЕ**, двополярність у міжнародних відносинах змінилася **багатополюсністю** із очевидною перевагою США, які перетворилися у головного політичного арбітра в розв'язанні міжнародних конфліктів. Проте могутність єдиної наддержави у військово-політичному вимірі, при відсутності ідеологічного і системного протистояння, стала менш відчутною для світового співтовариства.

**ПО-ТРЕТЄ**, поруч зі США **посилилися позиції** таких виокремлених центрів економічної і військової потужності як **Європейський Союз, Японія, Китайська Народна Республіка**, яка звільнилася від статусу «молодшого партнера» в таборі соціалізму. В цьому багатополюсному світовому порядку **важливу роль зберегла і Росія**, яка успадкувала від Радянського Союзу 75% території, 51% населення, 60% основних фондів, 90% видобутку нафти, 73% газу, а також майже 70% його ракетно-ядерного потенціалу.

**ПО-ЧЕТВЕРТЕ**, **розвалилась Ялтинсько-Потсдамська система** перерозподілу Європейського континенту на сфери впливу переможців у Другій світовій війні.

**ПО-П’ЯТЕ,** **зменшилася напруженість** міжнародних відносин, остаточно було зламано «залізну завісу», що відокремлювала народи колишньої комуністичної імперії від решти цивілізованого світу.

З розвалом СРСР **зазнали краху й радянські впливи**. Усі **країни Центральної та Східної Європи відмовилися від соціалістичного шляху розвитку**, який нав'язав їм Радянський Союз. **Розпад «соціалістичного табору»**, основою якого були країни соціалістичної співдружності, об'єктивно призвів до розпуску його провідних економічних і військово-політичних структур. **27 червня 1991** р. було підписано **ПРОТОКОЛ про розпуск Ради Економічної взаємодопомоги** (РЕВ), а **1 липня того ж року** - **ПРОТОКОЛ** **про припинення діяльності Організації Варшавського договору** (ОВД), яка вже з 1990 р. (з часу об'єднання Німеччини), існувала, власне, лише на папері.

**Контрольні запитання**

1. Охарактеризуйте конкретні «кроки» США та СРСР, спрямованих на згортання гонки озброєнь, другій половині 1980-х рр.

2. Дайте загальну оцінку рішень Наради глав держав та урядів 34 країн – учасниць НБСЄ, що тривала з 18 по 21 листопада 1990 р., у Парижі.

3. Поясніть причини розпаду Югославії у 1991-1992 роках.

4. Охарактеризуйте роль Росії у розв’язуванні та «замороженні» конфліктів на пострадянському просторі.

5. Охарактеризуйте геополітичні наслідки завершення «другої холодної війни» на початку 1990-х рр.

# ЛЕКЦІЯ 15. Загальні тенденції розвитку міжнародних відносин в умовах постбіполярності

1. Провідні тенденції міжнародних відносин на рубежі століть: загальна характеристика.

2. Вплив глобалізації на міжнародні відносини.

3. Зовнішньо-політичні доктрини США та РФ. Російсько-американські відносини.

**15.1 ПРОВІДНІ ТЕНДЕНЦІЇ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН НА РУБЕЖІ СТОЛІТЬ: ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА**

Геополітичні зміни початку 1990-х років привели до кардинальних змін характеру, тенденцій розвитку світових міжнародних відносин. **Відійшла у минуле біполярність** як протистояння двох суспільно-політичних систем, нової специфіки почав набувати розподіл політичних впливів, як і характер відносин великих і малих держав.

«**ПОСТБІПОЛЯРНІСТЬ**» - це загальне уявлення про світ, що **постав** унаслідок краху комуністичної системи і, зокрема, розпаду Радянського Союзу. З погляду багатьох сучасних, і насамперед західних публіцистів, сходження з політичної арени СРСР надало сучасному світу **однополюсної**, або **однополярної**, спрямованості. Даний підхід ґрунтується не тільки на чинникові збереження єдиної сьогодні супердержави – **США**, а й визнанні абсолютної економічної та військової могутності Сполучених Штатів, відвертих претензій цієї країни одноосібне керувати світом.

Об'єктивність подібних підходів може підтверджуватись **РЕАЛЬНИМИ ФАКТАМИ**: високі темпи розвитку американської **економіки**, лідерство у **військовій сфері** (США випереджають усі інші країни за більшістю параметрів військової могутності).

Такі позиції пояснюються значною мірою й **реально здійснюваним гегемонізмом США**, що не має на сьогодні суттєвої протидії з боку іншої держави чи групи держав. **ПРИКЛАДАМИ** політики **ГЕГЕМОНІЗМУ**, зокрема, є: **1)** **втручання у справи інших держав**, причому специфікою такого втручання часто-густо ставали неузгоджені з міжнародними організаціями **санкції** проти значної частини держав сучасного світу**[[138]](#footnote-138)**; **2)** неузгодженість, зі світовою спільнотою, під час розгляду найважливіших світових проблем у межах ООН, надмірне використання права вето; **3)** **застосування сили** без санкції Ради Безпеки ООН (війна в **Іраку 2003** р.); **4)** **відмова** **приєднуватись** до **міжнародних договорів і конвенцій**, здатних обмежити їхній гегемонізм певними зобов'язаннями: за прийняття конвенції щодо заборони протипіхотних мін, Кіотського протоколу, утворення Міжнародного кримінального суду тощо.

Водночас **ЧИННИК ОДНОПОЛЮСНОСТІ** навряд чи можна вважати абсолютно ствердженим, **ураховуючи** як **певні тенденції** формування багатополюсного світу, так і **показники** **поступового зменшення здатності Сполучених Штатів** дієво впливати на світовий розвиток через складність, суперечливість і глобальність проблем сучасних міжнародних відносин.

Ще у **1994** р., американський політик **Г. КІССІНДЖЕР**, у своїй відомій книзі «**Дипломатія**», серед **ВИКЛИКІВ** однобічному домінуванню Сполучених Штатів, назвав: **1)** **зростання економічної та військової могутності Європейського Союзу** (насамперед, через потенціал об'єднаної Німеччини); **2)** відчутна економічна і навіть військова протидія США з боку таких азійських гігантів, як **Китай, Японія, Північна Корея**; **3)** **прагнення здобути впливу** на світову політику, і зокрема в межах Західної півкулі, з боку країн **Центральної і Латинської Америки**. Особливу роль надає Г. Кіссінджер в плані політичних впливів й **пострадянському простору**, виявляючи як тенденції до демократії в межах окремих пострадянських республік, і в тому числі **Росії**, так і тенденції щодо утворення імперського центру з боку останньої, принаймні щодо решти пострадянських країн.

**Обмежені можливості Сполучених Штатів** на утримування однополюсного світу значною мірою **підтвердилося** реаліями міжнародних відносин другої половини 1990-х-початку 2000 рр. Йдеться про **дестабілізацію політичної ситуації** в тих **регіонах**, куди силовим шляхом втручалися США, формування опозиції щодо відвертого гегемонізму Сполучених Штатів як з боку інших великих держав**[[139]](#footnote-139)**, так і з боку самого американського суспільства (приміром, вторгнення американських військ в Ірак)

Це дало змогу деяким сучасним оглядачам стверджувати про **тенденції формування нових союзницьких формувань**, як, наприклад, франко-німецького «кондомініуму», франко-німецько-російського «трикутника», російсько-китайського союзу.

З другого боку, зростання гегемоністських орієнтацій США на межі XX-XXI ст., **актуалізувало процес формування багатополюсності світу** як тенденції, що почала виявляти себе від початку постбіполярних часів. **Серед країн або блоків країн**, які найчастіше розглядаються сучасними аналітиками як **МОЖЛИВІ ГЕОПОЛІТИЧНІ ЦЕНТРИ** – **Європейський Союз, Китай**, потенційно – **Індія** і навіть **Росія**.

Так, **КИТАЙ** розглядається деякими аналітиками як **найвірогідніший кандидат** на роль другої супердержави XXI ст. Це припущення може обґрунтовуватися орієнтаціями і реальними кроками китайського керівництва щодо перетворення країни протягом найближчих десятиліть на потужну, модернізовану, процвітаючу державу. Серед важливих **ЧИННИКІВ**, слід назвати: **1)** ресурсний, **людський потенціал** Китаю; **2)** реальні **економічні досягнення** країни, інтеграція у світову економіку; **3)** **зміцнення** позицій КНР у **світовій фінансовій системі** як за рахунок поетапного зміцнення китайської грошової одиниці – юаня; **4)** **обережне ставлення** китайського керівництва до залучення у міжнародні конфліктні та кризові ситуації; **5)** послідовне і жорстке забезпечення китайським керівництвом реального **суверенітету** країни: максимальне збереження **незалежності у зовнішній політиці** та питаннях **національної оборони**, заперечення будь-якого втручання у внутрішні справи КНР.

Економічне піднесення, великі масштаби країни і кількість населення, місце постійного члена Ради Безпеки ООН і наявність ядерної зброї перетворили Китай у важливий самостійний фактор сили в міжнародному житті.

Потенційний кандидат на роль супердержави – **ІНДІЯ**: **1)** за останні 10-12 років демонструє надзвичайні успіхи у своєму **економічному й науково-технічному розвиткові**, зробивши ставку на розвиток наукоємної промисловості та мобілізацію свого «людського капіталу»; **2)** цілеспрямована **інтеграція у світову економіку** та міжнародний інформаційний простір; 3) докладає чимало зусиль до **зміцнення** свого реального суверенітету, про що засвідчує створення нею **1998** р. власної **ядерної зброї** і деяких сучасних засобів її доставки.

**РОСІЯ**. Якщо взяти до уваги **ПАРАМЕТРИ**, що висувають сучасні політологи як **пріоритетні** для визнання країни провідною у системі міжнародних відносин, а **САМЕ** **рівень** економічного розвитку, **конкурентоспроможність** на світових ринках, **ступінь інтегрованості** у світову економіку й загальносвітовий інформаційний простір, а також **рівень стабільності політичної системи**, - **Росія навряд** чи може вважатися сьогодні геополітичним центром, здатним протистояти Сполученим Штатам. Це дає **підстави деяким оглядачам** стверджувати, що **Росія** не тільки не є на сьогодні супер потугою, а й втратила статус великої держави, залишаючись лише впливовою країною регіонального рівня.

В той же час, **слід враховувати** такий важливий компонент у визначенні статусу країни, як її **РЕСУРСНИЙ ПОТЕНЦІАЛ**: територія, природні й людські ресурси. Неабияке значення в сенсі визначення сучасного статусу Росії має й **здатність** цієї країни **забезпечити національну безпеку** як **ЗАВДЯКИ** території, військовому потенціалу (йдеться про численні збройні сили, що перебувають сьогодні на стадії модернізації, включно з ядерними боєприпасами й засобами їх доставки), так і завдяки **політичним впливам** у межах СНД і за його кордонами. Особливу роль, наприклад, для сучасної системи міжнародних відносин мають **впливи Росії** в **антиамериканському ісламському світі**, що поряд з **іншими чинниками** – **належністю** Росії до країн-членів «ядерного клубу», **членством** у Раді безпеки ООН, **ресурсним** **потенціалом** – зберігає за нею статус великої держави.

**Процес багатополюсності** перебуває поки що на **початковій стадії** свого формування і має надзвичайно **суперечливий характер**. У той же час це **не дає підстав** нівелювати тенденції і доцільність формування багатополюсності сучасного світу. **Небезпека однополюсного глобалізму**, і насамперед для національних інтересів самих США, об'єктивно має стати платформою для зміни характеру сучасного світу, причому тенденції щодо цього почали відверто виявлятися ще з другої половини 1990-х років.

**Специфіка міжнародних відносин** засвідчує, що світ перебуває на стадії динамічних змін. **Спрямування цих змін** на **обмеження** відвертого **гегемонізму** одних країн проти інших або **нав'язування** одним країнам світобачення інших **може сприяти зменшенню конфліктності** міждержавних відносин, **забезпеченню** більш гарантованого з погляду безпеки **розвитку** не тільки малих чи середніх, а й найпотужніших держав, включаючи й таку супердержаву, яка усе ще зберігає можливості керувати світом, як США.

**Утвердження демократії в колишніх тоталітарних країнах змінило політичний ландшафт Європи**, спричинило загальне послаблення протистояння на лінії Схід - Захід. Проявилися **НОВІ ПІДХОДИ** у вирішенні питань міждержавних відносин не тільки в Європі, а навіть у «проблемних регіонах». Із дипломатичних документів і з політичної лексики зникли «звинувачувальні» терміни часів холодної війни і замість них, для означення якісних змін у міжнародних відносинах, почали вживатися словосполучення «світове співтовариство» або «світова спільнота». **ПРИКЛАДИ** **прояву спільних підходів** держав із різними суспільно-економічними системами до вирішення найболючіших міжнародних проблем – спроба політичного врегулювання **іраксько-кувейтського конфлікту** та **ізраїльсько-палестинського протистояння**.

**РОЗПАД СРСР і виникнення на його території п'ятнадцяти незалежних держав** – найвидатніша політична подія XX ст. – спричинила ще більш разючі зміни у світі. **Колишні республіки** (географічні одиниці СРСР) стали **суб'єктами міжнародного права** і **забезпечили** собі існування суверенного міжнародного життя. Більшість із них уперше **стали членами ООН** та інших міжнародних організацій. На міжнародній арені виникла «нова архітектура» в розташуванні економічних і військово-політичних сил.

З іншого боку, дезінтеграційні процеси у Радянському Союзі на рубежі 1980–90-х років зумовили зростання та активізацію **МІЖНАЦІОНАЛЬНИХ ТА ЕТНОТЕРИТОРІАЛЬНИХ СУПЕРЕЧОК** у регіоні загалом, стали каталізатором як багатьох внутрішніх проблем усередині (пост)радянських республік, так і ескалації конфліктогенних питань між новоутвореними державами, які десятиліттями у радянській та століттями у царській імперіях стримувались жорсткою централістською політикою та авторитаризмом центральної влади.

Перехід від двополюсного світопорядку, побудованого на балансі збройних сил і взаємному страхові, до багатополюсності з явним лідерством США викликав **нагальну необхідність** **зміни підходів** до вирішення **питань європейської безпеки**, основу якої становив **ПІВНІЧНОАТЛАНТИЧНИЙ СОЮЗ**. З одного боку, розпад ОВД і Радянського Союзу призвів до спаду протистояння, а з іншого - виникла загроза небажаного розповзання ядерної зброї: після розпаду СРСР понад 30% радянських ядерних зарядів і засобів доставки опинилися на території України, Казахстану і Білорусі. З'явилися **НОВІ РИЗИКИ НЕБЕЗПЕКИ** – нестабільність політичного та економічного розвитку країн ЦСЄ і новоутворених держав на території колишнього СРСР. Росія з успадкованою найбільшою частиною збройних запасів СРСР, в умовах нестабільності й невизначеності її політичного майбутнього, створювала додаткову загадку в системі міжнародного правопорядку. Відкритим залишилося **питання адаптації найважливішої структури міжнародної безпеки** – НАТО – до нових умов. Враховуючи, що головним об'єднуючим компонентом і основою американської присутності в Європі є **НАТО**, США взяли курс на розширення цієї організації.

На сучасному етапі **СТРУКТУРИ МІЖДЕРЖАВНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ** і центри економічної та військової потуги, що склалися в минулому столітті, продовжують найбільшою мірою впливати на формування основних напрямів і тенденцій в розвитку міждержавних відносин у рамках традиційного міжнародного права. Однак вже в перші роки XXI ст. для світової спільноти виникли **НОВІ ЗАГРОЗИ**: «розповзання» ядерної зброї, міжнародного тероризму, глобалізації, організованої злочинності, розповсюдження етно-релігійних конфліктів та неконтрольованої еміграції. Сучасна практика міжнародних відносин чітко висунула **ВИМОГИ** не тільки щодо удосконалення існуючих міждержавних структур, а й до окремих норм міжнародного права.

**Важливим елементом міжнародних відносин** стало прискорення **ЗАХІДНОЄВРОПЕЙСЬКОЇ ТА ЗАГАЛЬНОЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ**. **1992** р. в **МААСТРИХТІ** (Нідерланди) країнами – учасницями Європейського Економічного Співтовариства був підписаний новий **ДОГОВІР ПРО ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ**, на основі якого до 1999 р. мало завершитися створення економічного і валютного союзу. В **1997** р. в ЄС було запроваджене **єдине європейське громадянство**, яке не скасовує національного громадянства. **31 січня 1999** р. для проведення безготівкових операцій запроваджена єдина валюта – **євро** – в 12 з 15 країн ЄС (Бельгії, Німеччині, Греції, Іспанії, Франції, Ірландії, Італії, Люксембурзі, Нідерландах, Австрії, Португалії та Фінляндії).

У **травні 2004** р. до ЄС **приєдналися** Естонія, Латвія, Литва, Словенія, Словенія, Польща, Угорщина, Чехія. З **1 січня 2007** р. повноправними членами ЄС стали Болгарія і Румунія, у **2013** р. до ЄС приєдналася Хорватія.

Європейський Союз проводить узгоджену зовнішню політику, **ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ** якої виробляються країнами-членами шляхом погодження і консенсусу. У зв'язку з тим, що майже усі країни ЄС є членами НАТО, вона збігається, в основному, з принципами зовнішньополітичної діяльності Північноатлантичного Союзу. Однак, внаслідок розширення ЄС досягати консенсусу в окремих зовнішньополітичних питаннях стало важче. **Проявами суперечностей** в ЄС намагаються скористатися **КНР**, **Японія**, **Росія**. Якщо **перші дві країни** зосереджують свою **увагу**, в основному, на здобутті економічних вигод, то **РОСІЯ** додатково вплітає і політичні преференції. При цьому **Москва намагається посилити суперечності між окремими країнами ЄС**, використовуючи їхню залежність від російських енергоресурсів - нафти і газу.

У **Москві** прийшли до висновку про необхідність **диверсифікації поняття «Захід»** і вдалися до **виокремлення дипломатичних заходів** щодо країн, найбільш залежних від російських енергоносіїв – **Німеччини**, **Франції** та **Італії**. Саме через блокування цими країнами окремих проектів рішень як в ЄС, так і п НАТО, Росія дозволила собі порушити схвалені принципи взаємної безпеки на європейському просторі. Вони яскраво **проявилися** у **розв'язанні агресії проти Грузії**. На відміну від своїх союзників по НАТО – **США**, **Великої Британії**, **Канади**, **Польщі** та **країн Балтії**, які різко **засудили** російську агресію і вимагали вдатися до рішучих дипломатичних акцій щодо Росії, включаючи й економічні санкції, **Німеччина**, **Італія** і **Франція** лише **докоряли** Москві за «здійснення неадекватних дій» стосовно Грузії.

**Найважливішою тенденцією** розвитку сучасного світу є **ГЛОБАЛІЗАЦІЯ** всіх економічних та політичних процесів, протистояти якій зараз не в змозі жодна національна держава.

**15.2. ВПЛИВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ НА МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ**

Хоча у дослідників немає єдиного визначення цього явища і однозначної оцінки його наслідків, у літературі домінує уявлення про **ГЛОБАЛІЗАЦІЮ** як про поширення економічних, політичних і культурних процесів за межі держав і **формування на цій основі нової цілісності світового простору**.

Тобто, **ГЛОБАЛІЗАЦІЯ** являє собою комплексну, системну, наростаючу єдність сучасного світу, **ОБУМОВЛЕНУ** **необхідністю подолання назрілих глобальних проблем** (екологічної, демографічної, проблеми подолання економічної і суспільної відсталості, перешкоджання можливим енергетичним, сировинним та продовольчим кризам, дотримання соціальних, економічних та індивідуальних прав і свобод особистості).

Враховуючи комплексний, всеохоплюючий характер вказаних проблем, **ГЛОБАЛІЗАЦІЯ** сьогодні являє собою загальноцивілізаційний процес розвитку людського суспільства, який справляє величезний вплив на всі сфери людського буття і **є домінуючим у царині міжнародних відносин**. Таким чином, **ГЛОБАЛІЗАЦІЯ МАЄ** фінансово-економічний, політичний, технологічний, культурний, ідеологічний та ін. виміри.

**Глобалізація визначається** кількома **ФАКТОРАМИ**:

* процесами **інтернаціоналізації економічного життя**: вільним змішанням капіталів, товарів, взаємодією національних економік у господарській діяльності. Основними провідниками цього процесу є ТНК, міжнародні банки та інші фінансові організації;
* **проблемами довкілля**, які вийшли за державні кордони. В той же час вичерпання ресурсів і екосистем народило новий феномен "біженців довкілля" і зробило вірогідно можливим зіткнення між державами і народами за джерела прісної води, енергетичні та інші ресурси. Вирішення цих проблем вимагає координації зусиль світового співтовариства;
* **проблемами безпеки** перед загрозою ядерної війни, міжнародного тероризму і злочинності;
* **революцією у засобах комунікацій**: створенням всесвітньої сітки телебачення, Інтернету, розвитком туризму, інформаційно-культурних обмінів. Нові засоби комунікації зробили державні кордони прозорими. Наприклад, ЗМІ сформували спільний інформаційний простір і зробили надбанням світової спільноти події у будь-якому регіоні світу. Тим самим виникає можливість притягти до "суду" громадської думки будь-яку країну, що завинила, або політичного лідера.

**Глобалізація**, на думку дослідників даного явища, включає наступні основні **ПРОЯВИ**:

**1. У ПОЛІТИЧНІЙ СФЕРІ**: виникнення наднаціональних одиниць різного масштабу: **політичних і військових блоків** (НАТО), **імперських сфер впливу** (сфера впливи США), **коаліцій країн** («Велика сімка»), **континентальних** або **регіональних** **об'єднань** (Європейське співтовариство), **всесвітніх міжнародних організацій** (ООН); виникнення **контурів майбутнього всесвітнього уряду** (Європейський парламент, Інтерпол); наростаюча **політична однорідність світової спільноти** (демократизація суспільно-політичного життя).

**2. В ЕКОНОМІЧНІЙ СФЕРІ**: посилення значення наднаціональної **координації** і **інтеграції** (ЄС, ОПІКИ), **регіональних і світових економічних угод**; глобальний **розподіл праці**; зростання **ролі багатонаціональних і транснаціональних корпорацій** (ТНК) («Ніссан», «Тойота», «Пепсі-кола»); **становлення** універсального, **єдиного** **економічного механізму**, що охоплює весь світ; вражаюча **швидкість**, з якою фінансові ринки реагують на події в окремих країнах.

**3. У СФЕРІ КУЛЬТУРИ**: перетворення планети на так зване «**світове село**», коли мільйони людей завдяки засобам масової інформації практично миттєво стають свідками подій, що відбуваються в різних куточках земної кулі; залучення людей, що живуть в різних країнах і на різних континентах, до одного культурного досвіду (олімпіади, рок-концерти); уніфікація смаків, сприймань, пріоритетів (кока-кола, джинси, «мильні опери»); безпосереднє знайомство із способом життя, звичаями, нормами поведінки в інших країнах (через туризм, роботу за межею, міграції); поява мови міжнародного спілкування – англійської; масове поширення уніфікованих комп'ютерних технологій, Інтернету; «розмивання» місцевих культурних традицій, їх заміна масовою споживацькою культурою західного типу.

Висувається **ПРИПУЩЕННЯ**, що **глобалізація стане домінуючим фактором цивілізаційного розвитку світу**, коли процес загальносвітової консолідації фактично завершиться утворенням світової федерації. Проте існують серйозні **побоювання**, що невтримний і ніким фактично не контрольований процес глобалізації, заснований на групових егоїстичних інтересах найбагатших країн світу, підірве стійкий світовий порядок і зіштовхне світове співтовариство в стан хаосу, небаченого із часів середньовіччя.

В **умовах глобалізації**, одночасно з переходом від старого індустріального суспільства до суспільства інформаційного, **по-новому** почала виглядати й споконвічна **ПРОБЛЕМА ВІЙНИ Й МИРУ**. В останньому десятилітті ХХ ст. зародилася й стала швидко розвиватися т. зв. «**концепція війни в четвертій сфері**» - у **кіберпросторі**, що значною мірою відрізняється від колишніх війн на землі, на воді та у повітрі.

Одним з її **ПРОЯВІВ** є боротьба найбільш розвинених країн за володіння стратегічно важливою інформацією. **ПОНЯТТЯ «ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОТИБОРСТВА»** вперше з’явилося в середині 80-х рр., тобто на завершальному етапі «холодної війни» й знову **актуалізувалося** в **1991** р., після закінчення близькосхідної воєнної операції США «Буря в пустелі». Саме **тоді вперше були використані** новітні інформаційні технології як засіб ведення бойових дій, що забезпечило американським військовим небачені раніше переваги.

Відтоді країни Заходу приступили до остаточного формування **КОНЦЕПЦІЇ ІНФОРМАЦІЙНИХ ВІЙН**. Інформаційне протистояння стало **трактуватися** провідними політиками як відкритий або прихований, але цілеспрямований інформаційний вплив на противника з **метою** його дезінформації, дезорієнтації та дестабілізації його внутрішнього становища. Іншим словами, це вже не просто радіоелектронна боротьба, а насамперед психологічна й світоглядна інтервенція за допомогою глобальних 66 комп’ютерних зв’язків і використання інформаційних переваг.

**МІЖНАРОДНИЙ ТЕРОРИЗМ** у різноманітних проявах залишається **пріоритетним викликом безпеці**, як на національному, так і на регіональному та глобальному рівнях.

**Сучасна фаза** розвитку міжнародного тероризму **ХАРАКТЕРИЗУЄТЬСЯ** **глобалізацією** діяльності його агентів, **розширенням** політичних вимог, **зрощенням** терористичних структур із державними інститутами, **активізацією** та поширенням тероризму, який підтримується державами та виступає інструментом їхньої політики. **Зростає** географія терористичної активності, **кількість** терористичних актів та їхніх жертв. Так, Європа більше не є захищеною від терору і потребує ефективної стратегії протидії транснаціональним загрозам взагалі та тероризму зокрема.

**Розвиток сучасного тероризму** **ЗУМОВЛЕНИЙ**: **ПО-ПЕРШЕ**, зміцненням ролі релігії як наслідку процесу деідеологізації внутрішнього життя низки країн світу та міжнародних відносин; **ПО-ДРУГЕ**, розвитком транснаціональної організованої злочинності та пов’язаної з нею нелегальної торгівлі зброєю, радіоактивними матеріалами тощо; **ПО-ТРЕТЄ**, наслідками науково-технічного прогресу та вдосконаленням глобальних інформаційних технологій; **ПО-ЧЕТВЕРТЕ**, високими темпами урбанізації в світі.

**НАСЛІДКИ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ**

* Протиріччя між універсалізацією (гомогенізацією) суспільного життя і прагненням народів зберегти свою самобутність. Утвердження єдиних ринкових моделей, демократичних інститутів та цінностей поширюється на культуру і стиль життя. Люди споживають одні і ті самі товари та інформацію. Наприклад, відомо, що три четвертих фільмів, які дивляться у різних країнах світу у кінотеатрах та на відеокасетах - американського виробництва. Символом гомогенізації культури став "Макдональдс", який має філії більше, ніж у ста країнах. Не всі згідні з подібною культурною експансією Заходу. Тому багато народів, в цілому прийнявши ринкову модель, намагаються зберегти свою самобутність і культурну ідентичність.
* Геоекономічне розмежування світу: поглиблення **розриву за техніко-економічними показниками і рівнем життя Півночі** (розвинуті країни) і **Півдня** (країни «периферії»). Про поляризацію світового співтовариства говорять такі цифри: у середині 90-х років XX ст. 80% світового ВВП присвоювалося двадцятьма чотирма країнами, в яких проживало 14,5% населення. Нерівність, яка ділить світ, проявляється і у сфері освіти, наприклад, 78% населення Ефіопії, Танзанії, Бангладеш, Конго неграмотні або напівграмотні. Для деяких дослідників і політиків країн, що розвиваються, подібна маргіналізація «периферії» світової системи є безпосереднім наслідком глобалізації.
* Складовою частиною глобалізації є **МІГРАЦІЯ**, яка має суперечливі наслідки як для «приймаючих», так і для країн, що «віддають». Західний капітал буває зацікавлений у притоці двох груп іммігрантів: високопрофесійних спеціалістів та низькокваліфікованої дешевої робочої сили. Країни, що «віддають», таким чином вирішують проблему зниження безробіття, але в той же час їх економіка і наука страждають від втрати інтелектуальної еліти. Але й «приймаючі» країни стикаються з немалими проблемами. Міграційні процеси трансформують соціальну структуру цих суспільств, створюючи нові етнічні общини, породжують нові дискусії про громадянські права етнічних меншин і про культурну ідентичність народу. В деяких країнах серйозною проблемою став ріст антиміграційних виступів, що нерідко мають під собою расове забарвлення, загострення протиріч між різними етнічними діаспорами. Це змушує уряди багатьох країн зробити більш жорстким імміграційний контроль, що суперечить логіці глобалізації, яка передбачає не тільки вільне пересування капіталів і товарів, але й робочої сили;
* Посилення взаємозалежності у світі йде паралельно з процесами **регіоналізації міжнародного простору і дезінтеграції окремих територій**. Процеси регіональної господарської і політичної інтеграції спостерігаються не тільки у Європі, але й у Латинській і Північній Америці (Андська угода, Північноамериканська зона вільної торгівлі - MERCOSUR), в Азії і Африці. В той же час спостерігається фрагментація деяких регіонів світу: пострадянського простору, Югославії тощо. На думку С. Хантінгтона, дезінтеграція сучасного світового простору здійснюється не стільки за економічними, скільки за цивілізаційними кордонами. Мова йде про виділення різних культурних суперрегіонів (ісламського, християнського тощо), між якими, згідно з позицією ученого, і спостерігаються головні конфлікти сучасності;
* Посилення неконтрольованих процесів у міжнародній сфері, що пов'язано з **фрагментацією світу, ростом релігійного фундаменталізму та націоналізму, поширенням зброї масового знищення і звичайного озброєння, формуванням центрів міжнародного тероризму й організованої злочинності**.
* Одним з наслідків сучасних глобальних змін стало **формування асиметричної багатополярності.** Це свого роду перехідний етап від однополярної моделі з домінуванням США до нового перерозподілу влади і можливому формуванню нових центрів сили і стратегічних союзів, покликаних стримувати цю державу. До традиційного суперництва у трикутнику США - Західна Європа - Японія приєднується суперництво з Китаєм, Індією та Росією, які намагаються утвердити свій вплив в окремих регіонах.

**15.3 ЗОВНІШНЬО-ПОЛІТИЧНІ ДОКТРИНИ США ТА РФ. РОСІЙСЬКО-АМЕРИКАНСЬКІ ВІДНОСИНИ**

Із початком XXI ст. нові тенденції намітилися у формуванні зовнішньополітичних доктрин США і Росії, реалізація яких помітно позначається на загальному розвитку міжнародних відносин.

**Найбільшим важливим чинником впливу** на розвиток міжнародних відносин у постбіполярну епоху стала **ЗОВНІШНЯ ПОЛІТИКА СПОЛУЧЕНИХ ШТАТІВ АМЕРИКИ**.

**ПЛАТФОРМОЮ** формування зовнішньої політики американських адміністрацій періоду **постбіполярних часів** стали «**Стратегія національної безпеки на нове століття**» (**1998** р.) демократичної адміністрації **Б. КЛІНТОНА** та «**Стратегія національної безпеки США»** (**2002** р.) республіканської адміністрації **ДЖ. БУША-МОЛОДШОГО**.

**ОБИДВА ДОКУМЕНТИ** поєднуються кількома надзвичайно важливими **ПАРАМЕТРАМИ**. Це, **ПО-ПЕРШЕ**, **сприйняття Сполучених Штатів** як найпотужнішої світової держави, що об'єктивно перебирає на себе функції глобальної рушійної сили. **ПО-ДРУГЕ**, **глобалізація** американських **національних інтересів**, а саме: включення до системи інтересів США, поряд із невід'ємними або життєво важливими інтересами, всіх сучасних геополітичних центрів та ураховуючи усі найгостріші проблеми сучасного світового розвитку. **ПО-ТРЕТЄ**, **визнання силових дій** як основного засобу досягнення зовнішньополітичних цілей. Не відкидаючи або навіть визнаючи необхідність багатосторонності у розв'язанні сучасних глобальних проблем, обидва документи стверджують про готовність США діяти самотужки (і, зокрема без багатостороннього або міжнародного мандата) задля реалізації своїх національних інтересів і упередження загроз їхній безпеці.

**Перемога Республіканської партії** на президентських виборах у **листопаді 2000** р. й **терористичні атаки** **11 вересня 2001** р. на Нью-Йорк і Вашингтон спричинили **МОДИФІКАЦІЮ** зовнішньої політики США. На зміну «**доктрині Клінтона**», **серцевиною** якої була політика сприяння розширенню демократії, **ПЕРШИМ ПРІОРИТЕТОМ** зовнішньополітичних завдань адміністрація **ДЖ. БУША-МОЛОДШОГО** висунула **боротьбу проти міжнародного тероризму**. **ФОКУС** американської стратегії **перемістився** на **викорінення глобальних терористичних організацій**, що представляють загрозу США та їхнім союзникам. Тісно пов'язаний із ним **ДРУГИЙ ПРІОРИТЕТ** зовнішньої політики США – **боротьба проти «осі зла»**, складовими частинами якої президент США оголосив **Ірак**, **Іран** і **Північну Корею**.

Нова американська військово-стратегічна концепція **передбачала** досягнення політичних цілей війни **без застосування ядерної зброї**. Однак **США**, незважаючи на скорочення свого ядерного потенціалу, **зберігають** стратегічні сили на рівні 1700 - 2200 боєзарядів, необхідних для здійснення ядерної війни. Прийнятий у **2002** р. документ «**ОГЛЯД ЯДЕРНОЇ СТРАТЕГІЇ**» містить **тезу** про розробку нового малогабаритного ядерного боєприпасу, здатного знищувати підземні бункери й інші надзахищені цілі, включаючи пункти військового і політичного управління. **«Доктрина Буша» передбачала** збереження і розвиток ядерних сил, достатніх для здійснення будь-яких сценаріїв атомної війни.

**ОСНОВНА МЕТА «ДОКТРИНИ БУША»** - зберегти і закріпити в системі міжнародних відносин XXI ст. **провідне становище США**, як єдиної наддержави, що спирається на могутню економічну і військову потугу. **Нова американська доктрина** робила **ставку** на **односторонні дії**. «США, - **заявив Дж. Буш-молодший**, - будуть діяти з союзниками там, де це можливо, але готові виступати самостійно там, де е необхідність». **Президентська позиція ґрунтувалася** на тому, що у союзників нема альтернативи і вони змушені підтримувати США, оскільки нездатні ефективно діяти самостійно: їхні воєнні можливості не йдуть у жодне порівняння з потужними комплексами американської армії. **Критикуючи демократа Білла Клінтона** за послаблення військової могутності країни, **адміністрація Дж. Буша-молодщого** з самого початку взяла **курс** на збільшення оборонних витрат.

**Ідея Дж. Буша-молодщого**, висловлена у **2002** р. про те, що **диктаторські режими становлять загрозу національній безпеці США**, була підкріплена остаточно у **ФОРМУЛІ** захисту «повсюдної демократизації». У «**СТРАТЕГІЇ 2006** р.» **підкреслювалося**, що **США** «будуть домагатися і підтримувати ріст демократичних рухів, демократичних інститутів у кожній країні і культурі з кінцевою метою покінчити з тиранією в нашому світі».

**РЕАЛІЗАЦІЯ** окремих положень нової американської зовнішньополітичної доктрини **розпочалася** одразу **після здійснення терористичних актів 11 вересня 2001** р., коли стало відомо, що вони організовані бойовиками «**Аль-Каїди**», керівник якої – **Осама бен Ладен** знаходиться під захистом талібів у Афганістані. **США** у **листопаді** цього ж року **розпочали воєнну антитерористичну операцію**, внаслідок якої **режим талібів було повалено** і утворено новий світський уряд прозахідної орієнтації Хаміда Карзая. Згідно з рішенням Ради Безпеки ООН, тут були розміщені Міжнародні допоміжні сили безпеки.

**НАСТУПНИМ КРОКОМ** у здійсненні «доктрини Буша» з викорінення тероризму й утвердження «повсюдної демократизації» була організація **ВОЄННОЇ ОПЕРАЦІЇ ПРОТИ ІРАКУ**. Звинувачуючи Ірак у володінні ядерною та іншими видами зброї масового знищення, **адміністрація Джорджа Буша-молодшого** розпочала **психологічну підготовку** до війни ще у **2002** р. **РАДА БЕЗПЕКИ ООН**, до якої **звернулися США** з проханням підтримати проведення «каральних заходів» проти Іраку, **відмовилася** надати таке право. **ПРОТИ проголосувало** 11 представників різних держав**[[140]](#footnote-140)**. Однак, **20 березня 2003** р. об'єднані сили антиіракської коаліції, **основу** яких становили **американські** та **британські** військові з'єднання, розпочали воєнні дії. **До складу коаліції** увійшли **збройні сили 38 країн**, у тому числі з колишнього «табору соціалізму».

**1 травня 2003** р. президент **Дж. Буш-молодший оголосив** про переможне завершення війни. **Зброю масового знищення не було виявлено**. Територію Іраку поділили на три окупаційні зони: американську, британську та польську. До останньої прибув і військовий контингент із України.

**Війна з Іраком** виявила значні **розходження** між **США** та їхніми **союзниками з НАТО**. **Уряди Франції** та **ФРН** виступили з **критикою** дій американської адміністрації, а **Туреччина** **відмовилася** надати свою територію для базування армії антиіракської коаліції.

**Іракська війна** стала **водорозділом** у **відносинах з Росією**. Між двома країнами намітилися **нові суперечності** у зв'язку з **підозрами Кремля**, що США таким чином намагаються встановити повний контроль не тільки над нафтовими ресурсами Іраку, а й в рамках «нафтової стратегії», націленої на великий простір від Чорного моря і Перської затоки до кордонів Китаю, залучити у нього країни Середньої Азії.

Після війни з Іраком об'єктом особливої уваги дипломатичних зусиль США став **ІРАН**, перетворившись у **своєрідний подразник у американо-російських відносинах**. Незважаючи на те, що **позиції Росії та США** щодо недопустимості створення ядерної зброї Іраном **збігаються**, у питаннях контролю над створенням повного ядерного циклу і його забезпечення позиції різко розходяться. **Росія** надає допомогу Ірану у виконанні технологічної програми зі збагачення урану. Однак після того, як Тегеран заборонив представникам МАГАТЕ та інспекторам ООН здійснювати контроль за цією програмою, у **Вашингтоні** та інших країнах виникла **підозра** у прагненні Ірану здійснити перехід до виробництва власної ядерної зброї.

Одночасно зі зміною зовнішньополітичних пріоритетів США окреслилися **НОВІ ТЕНДЕНЦІЇ У ЗОВНІШНІЙ ПОЛІТИЦІ РОСІЇ**, які почали чіткіше **проявлятися** з обранням у **2000** р. **Владіміра Путіна** президентом. На виборах 2000 р. **критика зовнішньополітичного курсу Б. Єльцина**, який характеризували як суцільні «односторонні поступки» країнам Заходу, стала **важливою складовою** частиною передвиборних програм усіх кандидатів у президенти.

**НОВІ ТЕНДЕНЦІЇ** у переформуванні зовнішньополітичного курсу **зводилися** до **ревізії** політики партнерства зі США та країнами Заходу. **КОНЦЕПЦІЯ ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ РОСІЇ**, затверджена новообраним президентом **28 червня 2000** р., **націлювала** на тверде послідовне обстоювання національних інтересів і забезпечення Росії авторитетних впливових позицій у світі, уникаючи при цьому «скочування до конфронтації». **ПОНЯТТЯ «НАЦІОНАЛЬНІ ІНТЕРЕСИ РОСІЇ»** розширювалося до глобальних масштабів.

**Прояви «твердості»** демонструвалися **затягуванням** переговорів про ядерне роззброєння, **відмовою** Державної Думи ратифікувати угоди, скріплені підписом Б. Єльцина, і навіть **невиконанням** прийнятих угод. Так, **домовленість** президентів **Б. Єльцина і Б. Клінтона 1997** р. про підписання договору **СНО-3** була **реалізована** після тривалих переговорів лише у **2002** р.

У **2002** р. **Росія відмовилася** від виконання угод, які **передбачали** виведення до 2003 р. військових з'єднань із території **Грузії** та **Придністров'я**. Цього ж року **В. Путін** **заявив**, що Росія виходить із Договору про звичайні збройні сили Європи, **посилаючись** на те, що **окремі країни не ратифікували його**.

У партнерських **американо-російських відносинах**, які є однією із найважливіших основ стратегічної стабільності у світі, з'явилися **ознаки погіршення** діалогу **після того**, як на **ПРАЗЬКОМУ САМІТІ ПІВНІЧНОАТЛАНТИЧНОГО СОЮЗУ** в **листопаді 2002** р. **сім держав** (Болгарія, Естонія, Литва, Латвія, Румунія, Словаччина, Словенія) отримали **запрошення** розпочати переговори про **вступ до НАТО**.

Посилену **критику** з боку московських політиків викликали **плани** здійснити **розширення НАТО** за **рахунок** країн, що належали до «соціалістичного табору» та колишніх республік СРСР. **Незважаючи на спроби Росії** дипломатичними заходами перешкодити розширенню НАТО, у **березні 2004** р. сім запрошених країн стали членами Північноатлантичного договору.

**Пропозиція** Дж. Буша-молодшого **розмістити у Чехії і Польщі** комплекси протиповітряної оборони для попередження можливого удару з боку Ірану, були розцінені в Кремлі, як черговий наступ країн НАТО на Схід.

У **наступні роки** продовжувалася **деградація** американо-російських відносин. З **2004** р. у Вашингтоні посилилася критика внутрішньополітичного курсу В. Путіна, зокрема – засудження актів політичних розправ над опозиціонерами.

**Наступним етапом** у **погіршенні** американо-російських відносин, як і з ЄС, було **визнання** США та західноєвропейськими країнами **проголошеної** в **лютому 2008** р. **республіки Косово**, всупереч позиції Москви. У **Кремлі сприйняли** такий варіант вирішення багаторічної проблеми, як **удар** по **позиціях Росії** на міжнародній арені, **зокрема на Балканах**.

Коли ж **Росія** на **початку серпня 2008** р. вторглася на територію **ГРУЗІЇ** з метою анексії частини її території, **США та інші країни Заходу розцінили** такі дії як відкриту агресію, грубе порушення Росією норм міжнародного права й усіх підписаних нею договорів. **Анексію** частини території Грузії і проголошення їх «незалежними республіками» **не сприйняла** більшість країн світу. **ВНАСЛІДОК** цього, започатковане у 90-х рр. XX ст. російсько-американське партнерство **змінилося** різкою конфронтацією між двома країнами. **Перша агресивна війна на пострадянському просторі, здійснена Росією** проти Грузії, **не сприяла** утвердженню її світового авторитету, а, навпаки, **спричинилася** до падіння іміджу великої держави. У **Вашингтоні** відкрито **заявили** про **необхідність перейти** у відносинах з Росією до «**політики стримування**», використовуючи з цією метою і «фактор безпеки».

**ВИСНОВОК**. У міжнародних відносинах початку XXI ст., які є продовженням основних тенденцій попередніх повоєнних десятиліть, хоча й намітилися нові характерні ознаки, однак вони не призвели до радикальних змін. Силовий фактор, на жаль, і надалі переважає правовий у вирішенні міждержавних проблем. У новому столітті людство позбулося частини загроз часів холодної війни, що виникали з військового, ідеологічного та економічного протистояння двох систем. Світове співтовариство, хоч і з певними труднощами, наблизилося ще на один крок до задекларованих норм міжнародного співжиття.

**Контрольні запитання**

1. Розкрийте зміст поняття «постбіполярність».

2. Охарактеризуйте нові безпекові виклики у постбіполярному світі.

3. Розкрийте поняття «інформаційних війн».

4. Дайте стислу характеристику наслідків глобалізації.

5. Охарактеризуйте передумови та обставини воєнної операції США проти Іраку (поч. 2000-х рр.).
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26. Яременко В. І. Зовнішня політика України: Курс лекцій / В. І. Яременко. Хмельницький: ХНУ, 2005. 105 с. URL: <https://www.twirpx.com/file/489089/>; <https://www.studmed.ru/yaremenko-v-zovnshnya-poltika-ukrayini_37087270da1.html>; <http://librarysnu.at.ua/jaremenko_v-i-zovnishnja_politika_ukrajini.pdf>; [https://ru.b-ok.cc/book/ 3133708/2b5bf1](https://ru.b-ok.cc/book/%203133708/2b5bf1)

**Додаткова література**

1. Бадах Ю. Г. «Холодна війна» та її виміри (1946-1991) / Ю. Г. Бадах. Київ: КНТЕУ, 2009. 456 с.
2. Бжезінський 3. Велика шахівниця. Американська першість та її стратегічні імперативи / З. Бжезінський. Львів: Лілея-НВ, 2000. 236 с. URL:https://shron1.chtyvo.org.ua/Bzhezinski\_Zbigniev/Velyka\_shakhivnytsia.pdf
3. Всесвітня історія. Національно-визвольні війни ХIX століття. Т. 17 / А. Н. Бадак, І. Е. Войнич, Н. М. Волчёк [и др.]. Мінськ: АСТ; Мінськ: Харвест, 2001. 560 с. (1 прим.)
4. Всесвітня історія: навч. посібник для студ. вузів / С. О. Голованов; за ред. Ю. М. Алексєєва. Київ: Каравела, 2006. 272 с. (88 прим.)
5. Гальчинський А.С. Україна на перехресті геополітичних інтересів / Гальчинський А.С. Київ: Знання України, 2002. 178 с. URL:https://www.uzhnu.edu.ua/en/infocentre/get/3702
6. Головченко В. І., Солдатенко В. Ф. Українське питання в роки Першої світової війни: Монографія. Київ : Парламентське вид-во, 2009. 448 с. <https://shron1.chtyvo.org.ua/Holovchenko_Volodymyr/Ukrainske_pytannia_v_roky_Pershoi_svitovoi_viiny.pdf>
7. Горбулін В. Гібридна реальність нового світоустрою: необхідність іншого політичного бачення / В. Горбулін // Україна дипломатична: Науковий щорічник. 2017. Вип. XVIII. С. 560-571.
8. Європейська інтеграція України: політико-правові проблеми: Монографія / за ред. В. П. Горбатенка. Київ: ТОВ “Вид-во “Юридична думка”. 2006. 332 с.
9. Кириченко В. П. Нова історія країн Азії, Африки та Латинської Америки: Навч. Посібник. Київ: Либідь, 2002. 168 с. URL: <https://1lib.eu/book/2769801/8aab9c>
10. Міжнародне публічне право: підручник / В. М. Репецький, В. М. Лисик, М. М. Микієвич та ін.; за ред. В. М. Репецького. 2-ге вид., стер. Київ : Знання, 2012. 437 с. URL: //<https://pidru4niki.com/1584072046657/pravo/mizhnarodne_publichne_pravo>
11. Новітні виклики у відносинах України та ЄС : монографія / Ю. В. Мельник, О. І. Пошедін, М. Є. Чулаєвська [та ін.] ; за заг. ред. Г. П. Ситника, Л. А. Шереметьєвої. Київ : НАДУ, 2016. 136 с.
12. Рубель В. А. Нова історія Азії та Африки: Постсередньовічний Схід (XVIII — друга половина XIX ст.): Навч. посібник. Київ: Либідь, 2007. 560 с. URL: <https://1lib.eu/book/2999717/2479fb>
13. Симоненко Р. Г. Українсько-польські відносини та боротьба за єдність України XIX початок XX ст.: нариси / Р. Г. Симоненко, Д. В. Табачник; гол. ред. С. В. Головко. Київ : Либідь, 2007. 704 с. (2 прим.)
14. Соснін О. В. Сучасні міжнародні системи та глобальний розвиток (соціально-політичні, соціально-економічні, соціально-антропологічні виміри) : Навчальний посібник / О. В. Соснін, В. Г. Воронкова, О. Є. Постол. Київ: Центр навчальної літератури. 2015. 556 с. https://www.twirpx.com/file/2413890/
15. США і світ XXI століття : монографія / Пахомов Ю. М., Коваль І. М., Шергін С. О. та інші. Київ: Центр вільної преси, 2013. 620 с. <https://ua1lib.org/book/3303167/8a843b?id=3303167&secret=8a843b>
16. Тимченко Л. Д. Міжнародне право: підручник / Л. Д. Тимченко, В. П. Кононенко. Київ: Знання, 2012. 631 с. URL: <https://pidru4niki.com/1529080749439/pravo/burzhuazne_klasichne_mizhnarodne_pravo#975>
17. Україна в Європі: контекст міжнародних відносин / За ред. докт. іст. наук, проф. А. І. Кудряченка. Київ: Фенікс, 2011. 632 с.

**Додаток (оновлення)**

1. Всесвітня історія: навч. посіб. / Б.М. Гончар, В.М. Мордвінцев, А.Г. Слюсаренко, С.П. Стельмах. К.: Знання, 2011. 895 с. (Вища освіта XXI століття). URL: <https://pidru4niki.com/1410082140773/istoriya/vsesvitnya_istoriya>
2. Глобальні проблеми міжнародних відносин та світової політики: безпековий вимір : підруч.; за заг. ред. д-ра політ. наук, проф. І. В. Алєксєєнко / І. В. Алєксєєнко, А. І. Курас, А. Х. Маргулов. Дніпро: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2021. 164 с. С. 48-128. URL: <https://er.dduvs.in.ua/handle/123456789/7032>
3. Історія міжнародних відносин: підруч. / І. В. Алєксєєнко, А. Х. Маргулов, І. А. Єремєєва, М. В. Несправа. Дніпро: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2020. 228 с. URL: <https://er.dduvs.in.ua/handle/123456789/5513> С. 69-102.
4. Новітня історія країн Західної Європи та Північної Америки (1945 р. - початок XXI ст.): [навч. посіб. для студ. вилц. навч. закл.] / Баран 3. А., Кипаренко Г. М., Козицький А. М., Мовчан С. П., Сіромський Р. Б., Шпагу ляк М. М.; за ред. М. М. Швагуляка. - Львів, Київ: Тріада плюс, Алерта, 2011. 700 с, іл. URL: <https://pidru4niki.com/1584072044096/istoriya/novitnya_istoriya_krayin_zahidnoyi_yevropi_ta_pivnichnoyi_ameriki>
5. Тимків Я. Теорія і практика сучасної європейської політики безпеки: приклад Польщі: навч. посібник / Я. Тимків. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2011. 224 с. С. 10-48, 74-120. URL: <https://ena.lpnu.ua/handle/ntb/11535>
6. ОБСЄ: сучасні виклики та перспективи розвитку Аналітична доповідь / Єрмолаєв А.В., Кононенко К.А., Резнікова О.О., Парахонський Б.О., Яворська Г.М. та ін. Київ 2013. С. 4-52. URL: <https://niss.gov.ua/doslidzhennya/nacionalna-bezpeka/obse-suchasni-vikliki-ta-perspektivi-rozvitku-analitichna-dopovid>

**ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ**

1. Інститут історії України //http://history.org.ua/uk
2. Міністерство закордонних справ України: офіційний сайт // <https://mfa.gov.ua/>
3. Наукове товариство історії дипломатії та міжнародних відносин // <http://sshdir.org.ua/>
4. Національна бібліотека України ім.. В.І. Вернадського. // <http://www.nbuv.gov.ua/>

1. 1517 р доктор богослов'я Віттенбергського університету **Мартін Лютер** виступив з «95 тезами» проти зловживань в католицькій церкві. З цього часу Північну і Західну Європу охопила реформаційна хвиля, в той час як Південна і частково Східна Європа зберігали вірність католицької церкви [↑](#footnote-ref-1)
2. **Італійські війни** – ряд військових конфліктів між Францією, Іспанією і Священною Римською імперією за участю інших держав Західної Європи (Англія, Шотландія, Швейцарія, Османська імперія, Венеція, Папська область і італійські міста-держави) за володіння Італією і гегемонію в Європі. Виникнувши як династична суперечка за престол Неаполітанського королівства, Італійські війни швидко перетворилися на загальноєвропейський конфлікт. [↑](#footnote-ref-2)
3. **Священна Римська імперія німецької нації** – державне утворення, яке існувало з 962 по 1806 рік і об'єднувало землі Західної і Центральної Європи. Спочатку складалася з трьох королівств: Східного Франкського (Німеччини), Італії і Бургундії, згодом поступово розпалася на конгломерат державних утворень із різним ступенем суверенітету до влади імператора. **У період найбільшого розширення до складу імперії входили території таких сучасних держав**: Німеччини, Австрії, Ліхтенштейну, Швейцарії, Люксембургу, Нідерландів, Бельгії, Монако, Сан-Марино, Ватикану, Чехії, Словенії, північної та середньої Італії, частини західної Польщі та частини східної Франції. [↑](#footnote-ref-3)
4. **Протестантська (Євангельська, Євангелічна) унія** – об'єднання восьми протестантських князів і 17 протестантських міст Священної Римської імперії. [↑](#footnote-ref-4)
5. **Контрибуція** – примусові післявоєнні платежі, які сплачує держава, що зазнала поразки у війні, державам-переможницям. [↑](#footnote-ref-5)
6. **АНГЛІЙСЬКА БУРЖУАЗНА РЕВОЛЮЦІЯ** – процес переходу у Королівства Англія від абсолютної монархії до конституційної, за якої **влада короля обмежена владою парламенту**, а також гарантовані цивільні свободи. [↑](#footnote-ref-6)
7. **Довгий парламент** – назва скликання англійського парламенту з листопада **1640 до початку 1653 року**. Увійшов в історію як Довгий (був обраний на 13 років) на противагу Короткому (проіснував лише три тижні), що був скликаний навесні 1640 року. Д.П. став на чолі широкого антифеодального руху, який переріс у революцію. Після конституційного періоду (1640-1642) та прийняття парламентом акту про зловживання королівської влади Д.П. пішов на розрив з королем Карлом І Стюартом, що призвело до громадянської війни. Головні зусилля Д.П. були спрямовані на утвердження принципів «Петиції про права» та принципів конституційної монархії. 1647 році почався перехід до буржуазно-демократичного періоду, який закінчився стратою короля у 1649 році і встановленням режиму диктатури Олівера Кромвеля.Цей парламент отримав назву «охвістя». [↑](#footnote-ref-7)
8. **Олівер Кромвель** – Лорд-протектор Англії в 1653-1658 роках. **Лорд-протектор** – специфічний британський титул глави держави, який мав різні значення у різні періоди історії. [↑](#footnote-ref-8)
9. **Охвістя** – «залишок» від фактично законного парламенту, може застосовуватися для позначення представницького органу влади з рисами, характерними для стану Парламенту Англії в 1648-1652 роках. В результаті Прайдової чистки Довгого парламенту 6 грудня 1648 року всі антиармійськи налаштовані депутати-пресвітеріанці були вигнані з парламенту, тим самим від Довгого парламенту залишилося Охвістя. Охвістя 17 березня 1649 року на короткий історичний період скасувало британську монархію, палату лордів і заснувало республіканське правління. Кромвель, якого Охвістя призначило в 26 травня 1650 року головнокомандуючим збройними силами республіки («лордом-генералом»), 20 квітня 1653 року розігнав «Охвістя». [↑](#footnote-ref-9)
10. **Статхаудер** – намісник (штатгальтер) государя з бургундської, а потім габсбурзької династій в Нідерландах в XV-XVІ ст..; після нідерландської буржуазної революції XVІ ст. - **глава виконавчої влади** в республіці з'єднаних провінцій (до кінця XVIII ст.). [↑](#footnote-ref-10)
11. **Вільгельм III, принц Оранський** – **правитель Нідерландів** (штатгальтер) з 28 червня 1672 року; **король Англії** як Вільгельм III, з 13 лютого 1689 й **король Шотландії** як Вільгельм II. [↑](#footnote-ref-11)
12. **Ліфляндия** (Лівонія) - історична область на території сучасних Латвії і Естонії. До 1561 р входила до складу Лівонського ордену, потім була поділена між Великим князівством Литовським, Данією, Курляндией і Швецією. [↑](#footnote-ref-12)
13. З привітанням від гетьмана приходив хтось із старшини (найчастіше генеральний осавул, деколи старший син Хмельницького). На другий день старшина проводила послів на аудієнцію до гетьмана.

    Видніших послів супроводжувала почесна варта з козаків. Посли спішувалися з коней при ґанку гетьманського будинку. Їм назустріч виходив генеральний писар і з старшиною проводив "до світлиці". Недалеко від дверей послів зустрічав гетьман, часом із синами.

    Посол виголошував вітальну промову і передавав гетьманові листа від свого володаря, а також вручав привезені подарунки. Далі генеральний писар зачитував привезеного листа. Після цього гетьман влаштовував прийняття на честь послів, де виголошував тост на честь володаря.

    Наступного дня посли приїздили знову для гетьмана для переговорів. Гетьман запрошував їх до окремої кімнати і там у присутності одного тільки генерального писаря вислуховував пропозиції послів, обговорював їх і давав свої відповіді. Переговори тривали кілька днів.

    На останню, прощальну аудієнцію посли приїздили також в оточенні старшини. Гетьман прощався з ними, передавав запечатаного листа, наділяв послів подарунками, часом грішми, і давав прощальний бенкет. З Чигирина послів проводжала почесна варта, деколи з військовою музикою, а до кордону супроводили провідники. [↑](#footnote-ref-13)
14. **Пруссія** – німецьке королівство та історична держава, яка утворилась із Прусського герцогства та маркграфства Бранденбург. Об'єднання Бранденбургу та Прусського герцогства 1618 року призвело до **проголошення Королівства Пруссії 1701** року. [↑](#footnote-ref-14)
15. **Карл VI** – імператор Священної Римської імперії з 17 квітня 1711 року, останній нащадок Габсбургів за прямою чоловічою лінією. Король Богемії, король Угорщини, титулярний король Галичини та Володимирії і претендент на іспанський престол (як Карл III). [↑](#footnote-ref-15)
16. **Основне протистояння в Європі** відбувалося між **Австрійською монархією та Королівством Пруссія** за **володіння Сілезією**, втраченою Австрією у попередніх Сілезьких війнах. Тому семирічну війну називають також третьою Сілезькою війною. Перша (1740-1742) та друга (1744-1748) Сілезькі війни були складовими частинами війни за Австрійську спадщину. [↑](#footnote-ref-16)
17. **Панін М.І.** – російський державний діяч, граф, дипломат. У 1763-1781 роках очолював Колегію іноземних справ Росії. [↑](#footnote-ref-17)
18. **Комітет для таємної кореспонденції** існував до квітня 1777 р., коли його замінили Комітетом з іноземних справ. З 1781 р. було засновано Департамент іноземних справ. З листопада цього ж року очолив його як статс-секретар Роберт Лавінгстон. [↑](#footnote-ref-18)
19. **Генеральні штати** – вища дорадча представницька рада в Королівстві Франція між 1337 та 1789 роками. Генеральні штати скликалися [королем](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8C_%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%86%D1%96%D1%97) для вирішення важливих державних питань у випадку політичних криз: військових, дипломатичних або фінансових. На відміну від [парламенту](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D1%80%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82) **Генеральні штати не мали**[**законодавчої влади**](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0_%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B0). Король не повинен був скликати їх регулярно. Кожен стан мав один голос. Часто виникали суперечки, бо представники третього стану (селяни, ремісники, міщани) мали лише один голос, а феодали — духівництво і дворяни — два голоси. [↑](#footnote-ref-19)
20. **Вареннська криза** – 20 червня 1791 король **Людовик XVI**, переодягнений слугою, спробував втекти з сім'єю за кордон, але був упізнаний поштовим службовцем в прикордонному місті Варенні. У підготовці цієї втечі велику роль грав російський посол граф І. М. Сімолін, що саме по собі було непрямим втручанням у внутрішню політику Франції. Королівську родину повернули до Парижу. [↑](#footnote-ref-20)
21. **Людовик XVI** повністю втратив авторитет у червні [1791](https://uk.wikipedia.org/wiki/1791) року, коли намагався втекти з країни (при допомозі [Мат'є Дюма](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D1%82%27%D1%94_%D0%94%D1%8E%D0%BC%D0%B0" \o "Мат'є Дюма)), але був перехоплений і повернутий до Парижа. У серпні [1792](https://uk.wikipedia.org/wiki/1792) року парижани взяли штурмом [палац Тюїльрі](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%8E%D1%97%D0%BB%D1%8C%D1%80%D1%96_(%D0%BF%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D1%86)) й взяли під варту королівську родину. Був скинутий з престолу в грудні [1792](https://uk.wikipedia.org/wiki/1792) року, засуджений у січні [1793](https://uk.wikipedia.org/wiki/1793) року та [гільйотинований](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%B9%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B0).  [↑](#footnote-ref-21)
22. **РЕЙНСЬКИЙ СОЮЗ** – об'єднання низки німецьких держав під **протекторатом Наполеона** I, створене відповідно до договору між Францією і 16 державами Західної і Південної Німеччини. **Підписаний** 12 липня **1806** року в Парижі. [↑](#footnote-ref-22)
23. Франц II – король Німеччини (римський король) з 1792 року, останній імператор Священної Римської імперії німецької нації з 7 липня 1792 по 6 серпня 1806 року, перший імператор Австрії з 11 серпня 1804 року до самої смерті. Як імператор Австрії (а також король Богемії, Угорщини, а також Галичини та Володимирії з 1 березня 1792 року) носив династичний номер Франц I. [↑](#footnote-ref-23)
24. У 1813 р після поразки Франції у війні з шостої антифранцузької коаліцією європейські держави відмовилися від дотримання континентальної блокади. З реставрацією Бурбонів у Франції в 1814 р вона була остаточно скасована. [↑](#footnote-ref-24)
25. Труднощі Франції на Піренейському півострові спонукали до виступу **Австрію**. Імператор Франц II спробував взяти реванш за поразку 1805 р. У Відні були впевнені, що війна на два фронти - в Німеччині і на Піренеях - буде для Наполеона непосильною. **9 квітня 1809 р** **Австрія** оголосила війну Франції, що отримала назву **Війна** **П’ЯТОЇ** **коаліції** (**Австрія, Великобританія і іспанські повстанці**). [↑](#footnote-ref-25)
26. Наступні події довели, що російська дипломатія діяла ефективніше французької. Наполеон отримав ненадійних союзників – Австрію і Пруссію, які вели з Російською імперією імітаційну війну. Росія убезпечила свої північний і південний фланги, зосередивши всі сили на західному напрямку. [↑](#footnote-ref-26)
27. Оскільки герцогство Варшавське складалося головним чином із земель, захоплених Пруссією ще за трьома поділами Польщі і лише в 1807 р. віднятих у Пруссії Н. Бонапартом, то прусський король Ф. Вільгельм Ш претендував на компенсацію. Олександр І обіцяв йому цю компенсацію у вигляді приєднання до Пруссії королівства Саксонії. [↑](#footnote-ref-27)
28. **Королівство Обох Сицилій** – назва держави на території [Італії](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%96%D1%8F), що складалася з [Сицилії](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BB%D1%96%D1%8F) та південної частини [Апеннінського півострова](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%96%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%96%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D1%96%D0%B2) із столицею у [Неаполі](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8C). [↑](#footnote-ref-28)
29. Фердинанд VII відновив 1 жовтня 1823 р. режим абсолютної монархії і знову став іспанським королем. [↑](#footnote-ref-29)
30. **Османська імперія** — ісламська монархічна держава турецької династії Османів. Існувала у 1299–1923 роках. У часи найбільшого розквіту в XVI-XVII століттях займала Анатолію, Близький Схід, Північну Африку, Балканський півострів і прилеглі до нього з півночі землі Європи. Мала численних васалів — Волощину, Молдовське князівство, Дубровницька республіка, Кримське ханство, Мекку, Трансильванію, Імеретінське царство та інших. [↑](#footnote-ref-30)
31. **Блискуча** **Порта** – прийнята в історії дипломатії та міжнародних відносин **назва уряду** (канцелярія великого візиря та дивана) [Османської імперії](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%81%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%96%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%96%D1%8F), що розпалася після [Першої світової війни](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D1%80%D1%88%D0%B0_%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%B2%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B0). Іменувалась так **за назвою воріт**, що вели у двір великого візиря ([тур.](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%83%D1%80%D0%B5%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0) *Babıali*, Баб-і Алі). Назва почала використовуватись з [XV століття](https://uk.wikipedia.org/wiki/XV_%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB%D1%96%D1%82%D1%82%D1%8F) (початку величі [Османської імперії](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%81%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%96%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%96%D1%8F)). Її походження було пов'язане з османським дипломатичним протоколом, за яким перед аудієнцією в султана, що мала радше ритуальний характер, іноземних послів приймав великий візир. Прийом у візира відбувався перед парадними воротами подвір'я його канцелярії, що мали назву Баб-і Алі — «високі ворота». В європейську дипломатичну термінологію слово «ворота» увійшло в італійській (porta) та французькій (porte) формах. У цій же формі воно і було запозичене українською мовою. [↑](#footnote-ref-31)
32. casus belli – юридичний термін часів римського права: формальний привід для оголошення війни. [↑](#footnote-ref-32)
33. **Енозіс** - рух греків, які проживали в Османській імперії, за возз'єднання з Грецією. [↑](#footnote-ref-33)
34. Ще у 1517 році османський султан Селім завоював мамлюцький **Єгипет** і приєднав його до Османської імперії. На території країни було створено Єгипетський еялет, що існував до 1867 року. [↑](#footnote-ref-34)
35. **Сирія** – у 1516-1918 була в складі Османської імперії. [↑](#footnote-ref-35)
36. **Чорноморські протоки** - сукупність двох морських проток, що з'єднують Чорне та Мармурове моря (Босфор), Мармурове та Егейське моря (Дарданелли), а також і знаходиться між ними Мармурове море. [↑](#footnote-ref-36)
37. Ще в 1834 р. утворився Німецький митний союз, куди увійшли 12 провідних німецьких держав, включаючи Пруссію. [↑](#footnote-ref-37)
38. **Прусський уряд** побачив в конфлікті з Данією **можливість** приєднати Шлезвіг і Гольштейн – стратегічно важливі території, що з'єднують Північне і Балтійське моря. До того ж, Пруссія мала амбіції об'єднати усі німецькі землі і тому скористалася війною у своїх цілях. [↑](#footnote-ref-38)
39. Тут почався рух австрославізму на **чолі з Франтишеком Палацьким** за перетворення Австрійської імперії на федерацію за національним принципом. **Імператор пішов на поступки**, визнавши рівноправність чеської та німецької мов на території Богемії. **24 травня 1848** г. в **Празі** відкрився **Слов'янський з'їзд**. За його підсумками було **сформовано Тимчасовий урядовий комітет**, який заявив про невизнання розпоряджень віденського уряду. У **червні 1848** р. Прага була взята штурмом австрійськими військами фельдмаршала Альфреда Віндішгреца. [↑](#footnote-ref-39)
40. **П’ємонт** – [регіон Італії](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D0%B3%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%B8_%D0%86%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%96%D1%97). Розташований на [півночі країни](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%96%D0%B2%D0%BD%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B0_%D0%86%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%96%D1%8F). [↑](#footnote-ref-40)
41. Мова йшла про права і переваги католицької, чи православної церков. [↑](#footnote-ref-41)
42. **Наполеон ІІІ Бонапарт** повн. ім'я Шарль Луї Наполеон; 20 квітня 1808 – 9 січня 1873) – останній французький імператор з 1 грудня 1852 по 4 вересня 1870 (з 2 вересня 1870 року знаходився в полоні), Президент Французької республіки з 20 грудня 1848 по 1 грудня 1852. [↑](#footnote-ref-42)
43. **За умовами Паризького мирного договору** Росія передавала князівству Молдавія, що залишалося під протекторатом Османської імперії, Південну Бессарабію (Ізмаїльський, Болградський та Кагульский повіти) і, таким чином, позбавлялася виходу до гирла Дунаю. Однак під час підписання договору було визначено, що саме місто **Болград залишається за Росією**. Ситуація змінилася **влітку 1856** року, коли **Австрія і Великобританія** стали наполягати на тому, щоб Росії був залишений інший Болград – Болград-Дністровський (нині Білгород-Дністровський на Україні). [↑](#footnote-ref-43)
44. **КАРОЛЬ I (король Румунії)** зберігав васальний статус щодо султана. [↑](#footnote-ref-44)
45. Для кращого розуміння подій, нагадаємо, що **Італія в середині XIX** ст. була **роздробленою країною з монархічним ладом** (у Папській області – теократична монархія, де і державна, і церковна влада належали Папі Римському). Найбільшими італійськими державами були **Сардинське королівство, Парма, Модена, Тоскана, Папська область, Королівство обох Сицилій (Неаполітанське королівство**). Північна Італія – **Ломбардо-Венеціанська область** після 1815 р. відійшла до Австрії. Найрозвинутішими були північні землі Італії – **Сардинське королівство з П’ємонтом**. [↑](#footnote-ref-45)
46. Наполеон III прагнув витіснити Австрію з Апеннінського півострова, але він з 1849 р. виступав гарантом світської влади папи, що перешкоджало об'єднанню Італійських держав. Це робило Наполеона III мішенню для італійських революціонерів, які організували на нього серію замахів. [↑](#footnote-ref-46)
47. Остаточний текст «ПЛОМБ’ЄРСЬКОЇ УГОДИ» був підписаний сторонами 19 січня 1859 р. [↑](#footnote-ref-47)
48. В літературі вона отримала назви Італійська війна або Австро-франко-сардинська війна, але поняття «Італійські війни» відноситься до воєн XVI в. Найбільш прийнятна назва **Франко-австрійська війн**а, якщо Австрія і Франція були основними сторонами конфлікту. [↑](#footnote-ref-48)
49. Чому ж так вчинив Наполеон III після настільки легких і рішучих перемог, здобутих над австрійською армією? **По-перш**е, він боявся, що у Франції виникнуть загрози з боку країн Німецього союзу, і не хотів подальших втрат французької армії заради Сардинії. **По-дру**ге, французькому імператору було невигідно об'єднання італійських держав Тоскани, Парми і Модени з Сардинського королівства і поява біля кордонів Франції нового великого держави. Якби таке об'єднання відбулося, то французькому гарнізону довелося б покинути Рим, що могло призвести до ліквідації світської влади папи. Наполеон завоював Савойю і Ніццу і вирішив на цьому заспокоїтися. [↑](#footnote-ref-49)
50. Віллафранкське перемир'я викликало негативне ставлення п’ємонтського кабінету. П'ємонт претендував на приєднання не тільки Ломбардії, а й Венеції. Граф Кавур подав у відставку і повернувся до влади тільки в січні 1860 р. [↑](#footnote-ref-50)
51. **Королівство Обох Сицилій** – назва держави на території Італії, що складалася з Сицилії та південної частини Апеннінського півострова зі столицею у Неаполі. [↑](#footnote-ref-51)
52. Хоча революція 1848 року в німецьких державах зазнала поразки, вона кардинально змінила суспільні настрої. «Великонімецька» ідея об'єднання під егідою Австрії виявилася неспроможною. Австрійська імперія стала сприйматися як якісно інша (переважно угорська і слов'янська) держава, яке знаходилося в антагонізмі до ідеї німецької єдності. Німецьке суспільство, по суті, прийняло «малонімецьку» ідею – об'єднання під егідою Пруссії. [↑](#footnote-ref-52)
53. **Горчаков** Олександр – князь, відомий російський дипломат, міністр закордонних справ (1856-1882), з 1867 року державний канцлер. [↑](#footnote-ref-53)
54. **Отто Бісмарк** – Прем'єр-міністр Пруссії (1862–1890), бундесканцлер Північнонімецького союзу (1867–1871), **перший рейхсканцлер Німецької імперії** (1871–1890). [↑](#footnote-ref-54)
55. За умовами Франкфуртського миру 1871 р. до Німеччини відійшла **Східна Лотарингія**, провінція, багата на залізну руду. [↑](#footnote-ref-55)
56. Канцлер Німеччини О. Бісмарк з канцлером Австро-Угорщини Д. Андраші. Договір передбачав спільний виступ обох держав у випадку нападу на одну з них Росії. У разі нападу не Росії, а будь-якої іншої держави сторони обіцяли одна одній лише доброзичливий нейтралітет, якщо тільки до агресора не приєднається і Росія. [↑](#footnote-ref-56)
57. **Латифундія** – велике приватне земельне господарство, яке виробляє великі обсяги товарної продукції на продаж. [↑](#footnote-ref-57)
58. **Колоніальні товари** – товари, які привозили в метрополії з колоній (кава, какао, чай, опіум, прянощі, мускат, предмети розкоші тощо). [↑](#footnote-ref-58)
59. **Вест-Індія** – «Західна Індія» або «Західні Індії») – традиційна історична назва островів Карибського моря, у тому числі Антильських островів, Багамських островів і островів у прилеглих до них водах Мексиканської затоки і Атлантичного океану (у тому числі і деякі континентальні острови – біля узбережжя континенту). Протиставляється Ост-Індії («Східній Індії») – країнам Південної та Південно-Східної Азії. **Вест-Індія розташована між**[**Південною**](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%96%D0%B2%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0_%D0%90%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0)**і**[**Північною**](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%96%D0%B2%D0%BD%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B0_%D0%90%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0)**Америками**. Її відносять до [Північної Америки](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%96%D0%B2%D0%BD%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B0_%D0%90%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0), проте всі острови, крім [Куби](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%83%D0%B1%D0%B0_(%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D1%96%D0%B2)), [Ямайки](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D0%BC%D0%B0%D0%B9%D0%BA%D0%B0_(%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D1%96%D0%B2)), [Хувентуда](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D1%83%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%83%D0%B4" \o "Хувентуд), [Кайманових](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%B9%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%96_%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8) і [Багамських](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B0%D0%B3%D0%B0%D0%BC%D1%81%D1%8C%D0%BA%D1%96_%D0%9E%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8), розташовані ближче до берегів [Південної Америки](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%96%D0%B2%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0_%D0%90%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0), ніж до берегів Північної. [↑](#footnote-ref-59)
60. **Індостан** – [півострів](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%96%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D1%96%D0%B2) на півдні [Азії](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B7%D1%96%D1%8F). Площа 2 млн км². Практично вся територія Індостану належить [Індії](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D0%BD%D0%B4%D1%96%D1%8F).  [↑](#footnote-ref-60)
61. **Субсидіарні договори** зазвичай передбачали **обмеження самостійності князів** і особливе зречення їх від права вести війни та укладати договори без згоди компанії, розпуск військових загонів, що були під керівництвом французьких офіцерів, і відсторонення останніх від служби, направлення в князівства англійських військ або загонів сипаїв, на утримання яких правитель князівства повинен був надавати необхідні субсидії, що стягувалися і витрачалися під наглядом англійських офіцерів. [↑](#footnote-ref-61)
62. **Непал** межує на півночі з Тибетським автономним районом Китаю, на сході – із Сіккімом, на півдні і заході з – Індією. [↑](#footnote-ref-62)
63. **Сикхське королівство** – у 1716 р на північному заході сучасних Індії та Пакистану етнорелігійна група сикхів створила свою державу – Пенджаб. [↑](#footnote-ref-63)
64. **Сінд** – провінція на півдні Пакистану. Межує з провінціями Белуджистан на заході та північному заході, Пенджаб на півночі та індійськими штатами Гуджарат та Раджастхан на сході і північному сході відповідно. [↑](#footnote-ref-64)
65. **Сипаї** – наймані колоніальні війська в Індії у XVIII - першій половині XX століття англійських та інших колонізаторів, які були створені з місцевого населення. Складали значну частину британської колоніальної армії. [↑](#footnote-ref-65)
66. **Нижня Канада** – колишній Квебек [↑](#footnote-ref-66)
67. **Домініон** (від лат. Dominium - володіння) - самоврядна колонія в складі Британської імперії, яка визнає главою держави британського монарха, представленого генерал-губернатором. [↑](#footnote-ref-67)
68. Французи швидко взяли під контроль прибережні населені пункти, проте в глибині країни зіткнулися з опором. В результаті **Першої франко-марокканської війни 1844** р. кабінет Луї Філіпа примусив Марокко відмовитися від підтримки повстанців. [↑](#footnote-ref-68)
69. **Держава Дайв’єт –**  назва **В’єтнаму** у період з 1054 по 1400 та з 1428 по 1804 роки. У 1804 році назва держави була змінена на В’єтнам. [↑](#footnote-ref-69)
70. **Камбоджа** межує на півночі та північному заході із [Таїландом](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D1%97%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%B4), на півночі з [Лаосом](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D0%BE%D1%81), на сході і південному сході з [В'єтнамом](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%27%D1%94%D1%82%D0%BD%D0%B0%D0%BC)  [↑](#footnote-ref-70)
71. **Суецький канал** – судноплавний канал в **Єгипті**, який **з'єднує Середземне й Червоне моря** та дозволяє **сполучення між Європою й Азією** максимально коротким шляхом, замість обходу Африки або перевезення вантажів сушею. [↑](#footnote-ref-71)
72. інтерес до його будівництва проявляла і Австрія. [↑](#footnote-ref-72)
73. **Хедив** – титул віце-султана Єгипту, який був період залежності Єгипту від Османської імперії (1867-1914) [↑](#footnote-ref-73)
74. **Світова політика** - зовнішньополітична концепція Німецької імперії в 1897-1914 рр., яка передбачала створення океанського флоту і проведення активної колоніальної експансії. Їїавтором був Бернгард фон **БЮЛОВ** (1849-1929), який займав пости спочатку **міністра закордонних справ** (1897-1900), а потім **канцлера** (1900-1909) Німеччини. [↑](#footnote-ref-74)
75. Демонстрацією **можливостей російського флоту** стало **відкриття Антарктиди**. На початку XIX ст. існування південного материка залишалося дискусійним. У липні 1819 р. з Кронштадта попрямувала експедиція під керівництвом капітана 2-го рангу Ф. Ф. Беллінсгаузена і капітан-лейтенанта М. П. Лазарева. У січні 1820 експедиція на шлюпах «Восток» і «Мирний» підійшла до узбережжя Антарктиди (район льодовика Беллінсгаузена). [↑](#footnote-ref-75)
76. **Капська колонія** (англ. Cape Colony, нід. Kaapkolonie) – голландська, а потім (з 1806) – британська колонія на півдні Африки, яка згодом увійшла до складу Південно-Африканської Республіки як Капська провінція [↑](#footnote-ref-76)
77. **ОРЕГОН** – сьогодні – штат **північного заходу** США. [↑](#footnote-ref-77)
78. **Кондомініум** – співволодіння, спільне володіння; спільне володіння і управління однією і тією ж територією двома або більше державами. [↑](#footnote-ref-78)
79. Після військового вторгнення США на цю територію, **22 лютого 1819** року був підписаний **ДОГОВІР з урядом Іспанії** про прикордонне розмежування. **Іспанія безкоштовно передавала Сполученим Штатам Флориду**. **Подібне стало можливим** лише тому, що в перші десятиліття XIX ст. відбувалося загальне повстання іспанських колоній в Америці. Зв'язана цим Іспанія не могла почати війну проти США через Флориду. [↑](#footnote-ref-79)
80. **Аболіціонізм –** громадський **рух за скасування рабства** (формального чи неформального). Наприкінці XVIII – на початку XIX сторіччя у США – рух за скасування рабства чорношкірого населення, у Великій Британії, Франції та деяких інших країнах – рух за ліквідацію рабства в колоніях. [↑](#footnote-ref-80)
81. У **1821** р., в ході війни за незалежність іспанських колоній в Америці територія **Нікарагуа** увійшла до складу Мексики. У **1823-1838** Нікарагуа перебувало **у складі**[Сполучених провінцій Центральної Америки](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A6%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%84%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F). [30 квітня](https://uk.wikipedia.org/wiki/30_%D0%BA%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8F)**1838** року було проголошено **незалежність Нікарагуа**. [↑](#footnote-ref-81)
82. **Протекціонізм** – економічна політика держави, спрямована на обмеження міжнародної торгівлі. [↑](#footnote-ref-82)
83. **Сецесія** – відділення частини території від цієї держави за рішенням її населення або органів. [↑](#footnote-ref-83)
84. Жодна європейська держава **офіційно** не визнала КША. [↑](#footnote-ref-84)
85. **Росія стала однією з двох європейських країн**, які беззастережно стали на бік Півночі (другою була Швейцарія). [↑](#footnote-ref-85)
86. **Панамериканізм** – політична [доктрина](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B0), що пропагує створення військово-політичного блоку всіх країн Америки під зверхністю [США](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%A8%D0%90), або доктрина, в основу якої покладено **ідею про спільність історії, економіки і культури США та інших країн американського континенту**. [↑](#footnote-ref-86)
87. **Канаґавський договір** – договір, підписаний **31 березня 1854** року в містечку Канаґава між Японією і США. Згідно з договором, **Японія відкривала для США порти** Сімода та Хакодате, покінчивши з курсом ізоляції. **Офіційна назва**: Договір про мир і дружбу між Японською державою та Сполученими штатами Америки. [↑](#footnote-ref-87)
88. **Ізоляціонізм** – напрям в офіційній зовнішній політиці, в основу якого покладено ідею незалученості в справи інших держав, та метою якого є досягнення усіх нагальних цілей розвитку держави виключно силами цієї держави, без залучення економічного чи політичного співробітництва з іноземними державами або наддержавними структурами. [↑](#footnote-ref-88)
89. Відмова від укладення довгострокових міжнародних союзів. [↑](#footnote-ref-89)
90. **Санджак** – адміністративна одиниця в [Османській імперії](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%81%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%96%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%96%D1%8F). [↑](#footnote-ref-90)
91. **Енозіс** – рух за возз'єднання з історичною батьківщиною, а також ідеологічні та військові прагнення до приєднання до суверенної Греції у XIX-ХХ ст. у регіонах з переважаючим грецьким населенням, що знаходилися під управлінням інших держав (передусім, Османської імперії, а пізніше – Туреччини, Великої Британії, Королівства Італія, Болгарії, Албанії та ін.). [↑](#footnote-ref-91)
92. 30 травня 1913 року в ЛОНДОНІ країни Балканського союзу (крім Греції) і Османська імперія уклали МИРНИЙ ДОГОВІР. За його УМОВАМИ: 1) турецька сторона поступалася союзникам (Греції, Сербії та Болгарії) всіма своїми володіннями на Балканах (крім Константинополя); 2) була встановлена незалежність Албанії (проголошена вона була ще 28 листопада 1912 року); 3) великі держави встановили опіку над турками, що проживали на островах Егейського моря і його узбережжях (Крім Криту і гори Афон). Однак Лондонський договір не фіксував принципи розділу балканських володінь Османської імперії, віддаючи дане питання на розсуд учасників Балканського союзу. [↑](#footnote-ref-92)
93. На початку ХХ ст. **СЕРБІЯ** була незалежною державою, а **БОСНІЯ** - частиною Австро-Угорської імперії (окупована в 1878 р.), що населена переважно сербами. Спадкоємець австрійського престолу Франц Фердинанд мав помірковану політичну позицію та був прихильником боснійської автономії у складі Австро-Угорщини. Дана обставина дратувала екстремістів з «Молодої Боснії», що боролися за утворення незалежної Великої Сербії, яка повинна була приєднувати не тільки Королівство Сербії, але і ряд інших югославських земель. Відомо, що «Молода Боснія» користувалася підтримкою високопоставлених офіцерів сербської військової розвідки і, навіть сербський прем'єр-міністр Пашич був проінформований про цю змову. Це засвідчує, що австро-угорська політика на Балканах безпосередньо стикалася з сербським спротивом на всіх рівнях тому що ця політика загрожувала незалежності Королівства Сербії. [↑](#footnote-ref-93)
94. Граф Альфред фон **Шліффен** – прусський генерал-фельдмаршал, начальник германського генерального штабу 1891-1906 рр. [↑](#footnote-ref-94)
95. **Денонсація** (фр. Denoncer – розривати) – припинення дії міжнародного договору шляхом повідомлення однієї держави іншій про припинення дії укладеного між ними міжнародного договору, здійснене в порядку і в термін, обумовлені цим договором. [↑](#footnote-ref-95)
96. Опоненти Вільсона в Конгресі США поставили під сумнів законність членства в глобальній організації, оскільки це суперечить «доктрині Монро». висунутої президентом США Д. Монро ще в 1823 році. Відповідно до цієї концепції європейські держави не повинні втручатися в справи американського континенту, а США – у справи за межами свого континенту. Але, оголосивши війну Німеччині в квітні 1917 року, Сенат сам визнав необхідність участі США у вирішенні світових проблем. Результатом переговорів та компромісів стало включення пункту про включення «доктрини Монро» до Статуту Ліги Націй. [↑](#footnote-ref-96)
97. Для США це було спробою через Лігу Націй отримати світове лідерство. Англія і Франція, приймаючи Статут, переслідували власну мету: Англія прагнула використати Лігу націй для збереження своєї колоніальної імперії, а Франція – для майбутньої гегемонії в Європі. [↑](#footnote-ref-97)
98. **Сич** Олександр Іванович - доктор історичних наук. професор, завідувач кафедри історії нового та новітнього часу Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. [↑](#footnote-ref-98)
99. **Націонал-соціалістична робітнича партія Німеччини**, НСРПН (нім. NSDAP) – починаючи з 1933 і до 1945, єдина керівна партія Німеччини. Як політична партія, виникла в Німеччині 1920 року з Німецької робітничої партії (DAP). [↑](#footnote-ref-99)
100. Аналогічний договір було укладено **16 травня 1935** р. між **СРСР і Чехословаччиною**. [↑](#footnote-ref-100)
101. **Ремілітаризація** – відновлення державою військових споруд і укріплень, дислокація збройних сил, проведення інших заходів військово-економічного характеру в демілітаризованій зоні для відновлення військового потенціалу. [↑](#footnote-ref-101)
102. Німеччина надавала Італії політичну й економічну допомогу, у відповідь на яку Італія завчасно дала згоду Німеччині не чинити протидії її плану введення військ у Рейнську демілітаризовану зону, встановлену Версальським мирним договором. [↑](#footnote-ref-102)
103. Невиправдану пасивність виявили й країни-учасниці Локарнських угод. Вони задовольнилися тим, що поставили це питання на розгляд Ради Ліги Націй, яка у свою чергу, обмежилась лише констатацією факту порушення Німеччиною своїх міжнародних зобов'язань. [↑](#footnote-ref-103)
104. **Майський** Іван Михайлович – радянський державний діяч, дипломат, заступник міністра закордонних справ СРСР, надзвичайний і повноважний посол СРСР у Великій Британії та Фінляндії; в 1936-1939 роках – представник СРСР у Комітеті з невтручання в іспанські справи. [↑](#footnote-ref-104)
105. **Комуністичний інтернаціонал** (скорочено Комінтерн), або ж Третій інтернаціонал – міжнародна організація комуністичних партій, яка керувалась Кремлем і знаходилась під повним контролем Іноземного Відділу НКВС (розвідка, спецоперації). **Заснований у 1919** році, в Москві. [↑](#footnote-ref-105)
106. 1939 р. до Антикомінтернівського пакту приєднались Угорщина, франківська Іспанія, Маньчжоу-Го. [↑](#footnote-ref-106)
107. **Вільне місто Данциг** – місто-держава і автономний балтійський порт, зі статусом вільного міста, що був наданий 10 січня 1920 року відповідно до частини III секції XI Версальського договору 1919 року. Відповідно до рішення Паризької мирної конференції місто було відокремлене від Німеччини разом із сусідніми територіями. Знаходилося під захистом Ліги Націй зі спеціальними економічними правами порту для Польської республіки. Припинило існування після вересня 1939 року, коли було зайняте й анексоване нацистською Німеччиною. Після поразки Німеччини 1945 року стало частиною Польської республіки під польською назвою **Гданськ**. [↑](#footnote-ref-107)
108. «**Лінія Керзона**» - умовна назва лінії, рекомендованої в грудні 1919 р. Верховною радою Антанти як східний кордон Польщі. Отримала назву в 20-хроках за ім'ям міністра закордонних справ Великої Британії Дж. Керзона, який у червні 1920 р. у ноті, надісланій урядові Радянської Росії, запропонував провести кордон між Росією і Польщею. [↑](#footnote-ref-108)
109. Акт про капітуляцію був підписний у Реймсі о 02:41 7 травня 1945 р. За вимогою радянської сторони відбулось повторне його підписання у Берліні 8 травня 1945 р. о 22:43 (за місцевим часом), у Москві на той час було 00:43 9 травня. [↑](#footnote-ref-109)
110. **Концепцію** майбутньої **Організації Об'єднаних Націй** вироблено на конференціях переможців у **Тегерані** й **Ялті** та на проміжних переговорах у **Думбартон-Оксі.** [↑](#footnote-ref-110)
111. **Першими** власниками ядерної зброї стали **США**. У липні 1945 р. вони зробили перше успішне випробування ядерного пристрою, а 6 і 9 серпня того ж року скинули атомні бомби на японські міста Хіросіму й Нагасакі. **СРСР** вперше **випробував** атомну бомбу **29 серпня 1949** р. Членами атомного клубу стали також **Велика Британія** – 1952 p., **Франція** – 1960 p., **Китайська Народна Республіка** – 1964 р. Пізніше долучилися: **Індія** (випробування 1974 та 1998 рр.); **Пакистан** (випробування 1998 рр.); КНДР (випробування 2006, 2009 та 2013 рр.); **Ізраїль** (не коментує інформацію про наявність у нього ядерної зброї, однак, по одностайній думці всіх експертів, володіє ядерними боєзарядами власної розробки з кінця 1960-х — початку 1970-х рр.). [↑](#footnote-ref-111)
112. Остаточну долю Італійських колоній мали визначити уряди СРСР, США, Англії та Франції протягом одного року з дня набрання чинності угоди з Італією. Якщо ж чотири держави не дійдуть згоди про долю цих територій за зазначений період, то питання мало бути передане на розгляд Генеральної Асамблеї ООН. [↑](#footnote-ref-112)
113. **Навесні 1947** р. комуністи були виведені з італійського та французького урядів. [↑](#footnote-ref-113)
114. У лютому 1949 р. до РЕВ приєдналась Албанія, а у 1950 – НДР. [↑](#footnote-ref-114)
115. **Сателіт** – держава, формально незалежна, але яка перебуває під політичним та економічним впливом іншої держави і користується її протекціонізмом на міжнародній арені. [↑](#footnote-ref-115)
116. **Значний вплив на перебіг переговорів мала блокада Берліна**, запроваджена Радянським Союзом під кінець червня 1948 р. Як пізніше зазначав Трумен у своїх мемуарах «варварська політика радянських властей у Берліні» прискорила утворення НАТО. [↑](#footnote-ref-116)
117. **Екстериторіальність** - статус фізичних або юридичних осіб, установ або об'єктів, вилучених з-під дії місцевого законодавства і які підпадають під дію законодавства держави, громадянство якої вони мають. [↑](#footnote-ref-117)
118. **Корейська війна** 1950-1953 років – збройний конфлікт між Корейською народно-демократичною республікою та Корейською республікою, що тривав з 25 червня 1950 року до 27 липня 1953 р. Основним пунктом **УГОДИ**, підписаної у Панминчжоні **27 липня 1953** р., була **домовленість** про те, що **сторони** воєнного конфлікту **має розділити демілітаризована смуга** в 4 км завширшки, яка повинна перетнути **38 паралель** із південного заходу на північний схід. Поділ Кореї був збережений. [↑](#footnote-ref-118)
119. На початку 1960-х років почалася В'єтнамська війна [війна між комуністичним Північним В'єтнамом (підтримуваним СРСР та КНР) і Південним В'єтнамом (підтримуваним США, Австралією, Новою Зеландією, Південною Кореєю тощо)], що завершилася у 1976 створенням Соціалістичної Республіки В'єтнам. [↑](#footnote-ref-119)
120. **Дж. Даллес** – державний секретар США при президенті Дуайті Ейзенхауері (26 січня 1953 — 22 квітня 1959). [↑](#footnote-ref-120)
121. **СЕАТО**, Організація Договору Південно-Східної Азії , або Манільський пакт (англ. Manila Pact) — військово-політичний блок країн Азіатсько-Тихоокеанського регіону, що існував з 1955 по 1977 року. [↑](#footnote-ref-121)
122. **Багдадський пакт** (Організація близькосхідного договору – **METO**) з 1959 «Організація центрального договору» **CENTO**) – воєнно-політичний блок, створений в 1955 році за ініціативою США і Великої Британії у складі **Іраку, Ірану, Туреччини, Пакистану та Великої Британії**. Оформлений в Багдаді (Ірак). [↑](#footnote-ref-122)
123. **АНЗЮС** (англ. ANZUS Security Treaty — Australia, New Zealand, United States), «Тихоокеанський пакт безпеки» - воєнний союз 3-х держав: **Австралії, Нової Зеландії та США**. [↑](#footnote-ref-123)
124. Підписано «**Договір** **про обмеження підземних випробувань ядерної зброї**», а також **протокол** до **Договору** між СРСР і США **про обмеження систем протиракетної оборони**, який передбачив скорочення кількості районів розміщення систем ПРО з двох до одного, а також відповідне скорочення кількості ракет ПРО. [↑](#footnote-ref-124)
125. Зустріч нового президента США **ДЖЕРАЛЬДА ФОРДА** (**1974-1976** рр.) з Л. **Брежнєвим** 23 - 24 **листопада 1974** р. в районі Владивостока обмежилася домовленістю, яка передбачала значно більші скорочення стратегічних озброєнь, порівняно з «Тимчасовою угодою» 1972 р. Новий договір планувалося підписати не пізніше 1977 р., термін його дії – до 1985 р. Договір повинен був замінити ОСО-1. [↑](#footnote-ref-125)
126. **Договір ОСО-2**, вперше в історії обмежень стратегічних наступальних озброєнь, встановлював рівну кількість ядерних зарядів і ракет усіх типів для обох сторін.  [↑](#footnote-ref-126)
127. Договір між німецькими державами усунув останні перешкоди для встановлення західними країнами дипломатичних відносин з НДР. Якщо в 1971 р. дипломатичні відносини з НДР мали 27 країн, то на травень 1976 р. – вже 121 держава світу. [↑](#footnote-ref-127)
128. **Переговорний процес між ФРН та Чехословаччиною** тривав більше двох років. Суттєвою **ПРОБЛЕМОЮ** цього політичного діалогу була проблема ліквідації ганебної **Мюнхенської змови**. **Стаття 1** Договору констатувала, що сторони розглядають Мюнхенську угоду 1938 р. як «нікчемну». [↑](#footnote-ref-128)
129. **1 січня 1995** р., згідно з рішенням **Будапештського саміту**, Нарада з безпеки й співробітництва в Європі змінила свою назву на **Організацію з безпеки та співробітництва в Європі** (ОБСЄ) і набула статусу міжнародної організації. [↑](#footnote-ref-129)
130. За іншими даними: на **початку 1979** р. СРСР розмістив у **Східній Європі** перші 60 ракет зразка СС-20, які за лічені хвилини досягали будь-якої цілі в Західній Європі. [↑](#footnote-ref-130)
131. **Хафізулла Амін** – президент Афганістану (вересень-грудень 1979) до радянського вторгнення, вбитий інтервентами. [↑](#footnote-ref-131)
132. **Аятола** – почесний титул, який надають мусульманам-шиїтам за рішенням народу. Авторитет Аятоли в ісламі безперечний серед шиїтських лідерів, а його благочинна поведінка вважається святою. Фетви – настанови Аятоли – є обов`язковими для шиїтів і не обговорюються. **Рухолла Мусаві Хомейні** – іранський державний діяч, аятола, рахбар (вождь), лідер ісламської революції 1979 року в Ірані. Верховний лідер Ірану з 1979 по 1989 рр. [↑](#footnote-ref-132)
133. «**Іран-контрас» («Іранґейт**») – один із найбільших політичних скандалів в історії США, який спалахнув у 1986 р., коли стало відомо про те, що адміністрація Президента Рональда Рейгана таємно, без санкцій конгресу здійснювала продаж зброї Ірану, з яким у США були напружені відносини, а частина виручених коштів направлялася на допомогу нікарагуанським партизанам (контрас), які боролися проти комуністичного уряду країни на чолі з Д. Ортегою. Назва «Іран-контрас» походить від найменування партизанів, «Ірангейт» - йменується за аналогією з «Уотергейтом» Річарда Ніксона. [↑](#footnote-ref-133)
134. «**ЗАМОРОЖЕНИЙ**» збройний конфлікт визначається експертами як ситуація, коли активний збройний конфлікт було де-факто припинено, але не було ані підписано мирний договір, ані прийнято іншого компромісного політичного рішення, яке б задовольнило сторони конфлікту. При цьому конфлікт може у будь-який момент розгорітися з новою силою і в більших масштабах. [↑](#footnote-ref-134)
135. **Інсургенти** (лат. insurgentes, від Insurgens — «повстанці») – збройні загони цивільного населення, що протистоять владі. Зазвичай інсургенти формують воєнізовані групи, мета яких полягає у поваленні уряду або чинного режиму, придбанні національної незалежності або іншій зміні встановленого порядку. [↑](#footnote-ref-135)
136. Для прикладу, «**державний бюджет**» **Абхазії,** з 2009 р. залежав від російської допомоги більш ніж на **50%.** Залежність **Південної Осетії** від російської фінансової допомоги ще більш тотальна, вона складає **близько 90%** доходів бюджету республіки. [↑](#footnote-ref-136)
137. **Статус громадян Росії** було надано значній частині населення: **Придністров’я** (40%), **Абхазія** (85%) і **Південна Осетії** (90%). **Росія**, таким чином, отримала **легальну можливість** у будь-який час використати цей чинник як вагомий **аргумент** для надання військової допомоги «співвітчизникам», що, зокрема, відображено у Воєнній доктрині РФ. [↑](#footnote-ref-137)
138. Протягом 1990-х років, наприклад, санкції США застосовувались до 75 країн, що становили у сукупності 75 % людства. [↑](#footnote-ref-138)
139. **Протести щодо політики США** з боку таких провідних європейських держав і водночас союзників США по НАТО, як Німеччина і Франція, до яких приєднались Росія, Китай, Індія, низка інших держав. Йдеться насамперед про неприйняття цими державами силових дій США поза мандата ООН і за умов, коли воєнні дії зумовлювались не стільки цілями антитерористичної боротьби (як на цьому наголошував офіційний Вашингтон), скільки (як наголошують незалежні аналітики) економічними, а точніше - енергетичними інтересами США. [↑](#footnote-ref-139)
140. **Рада безпеки ООН**: 1965 року **кількість її членів було збільшено від 11 до 15** (перша поправка до Статуту ООН): **п'ять постійних членів** – **Велика Британія**, **Китай**, **СРСР**, **США**, **Франція** – і **десять** членів, що обираються Генеральною Асамблеєю на два роки за географічною ознакою: **п'ять** – від країн Африки і Азії; **один** – від країн Східної Європи; **два** – від країн Латинської Америки; **два** – від країн Західної Європи та інших країн. [↑](#footnote-ref-140)