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**ЧИ ВИЖИВЕ HOMO SAPIENS**

*Анотація. Серед загроз, які можуть згубити людство, несподівано виявилась технологічна. Технологічні можливості покращення якості життя і людської породи можуть звести нанівець людяність і зробити зайвою більшість населення. Тому технологічний розвиток не повинен бути безконтрольним.*
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Сучасна футурологія прогнозує не так райдужні перспективи людства, як наростання загроз, здатних його занапастити. Найчастіше майбутнє пов'язується з трьома основними загрозами: ядерною, екологічною та технологічною. Щодо перших двох загроз фахівці говорять уже давно, а про третю так гостро у гуманітарному аспекті заговорили нещодавно. Проблема звучить вельми несподівано, оскільки з технологіями пов'язуються найчастіше позитивні очікування та обґрунтовані надії на краще майбутнє, особливо для відсталих країн, та й усього людства загалом.

Справді, науковий та технологічний прогрес обіцяє людині не тільки неймовірні блага виробництва, споживання, якості життя, а й покращення здоров'я, тілесної організації та взагалі людської породи. Відредагувати зір, слух та інші функції, як механічним шляхом, так і генним коригуванням, вже давно не здається фантастикою. Але прагнення поліпшити себе рано чи пізно торкнеться не тільки тіла, а й мозку з його особливими функціями. Технологічні можливості тут дуже великі. Чи залишиться така покращена людина людиною? Де тут пролягає та гуманітарна грань, яку не можна переступати, якщо хочемо зберегти людину як вид.

Сучасні технології вже можуть продукувати потреби, від вітальних до політичних, переконувати в певних ідеях, попереджати бажання та інше. У деяких тоталітарних та авторитарних державах здійснюється технологічний контроль над багатьма проявами людського життя. У демократичних країнах також існує подібна загроза, якщо не з боку держави, то з боку різних корпорацій чи установ, здатних, нехай і у вишуканих формах, контролювати бажання, прагнення, потреби та волю людини, коли навіть простий вибір продуктів у магазині виявляється ілюзією вільного вибору. Чи не зведеться свобода волі до жорсткого Лапласівського детермінізму у недалекій перспективі?

Розвиток технологій вже зараз робить непотрібними велику кількість професій. Спеціальна освіта та навчання явно не встигають. До того ж швидко переучуватися не всі вміють, не всі готові, не всі хочуть, а головне в тому, що це часом втрачає сенс, і надалі втрачатиме сенс. Внаслідок стрімкого технологічного прогресу дедалі більше професій переходитимуть у розряд непотрібних, а перевчитися не вистачить здібностей чи часу. Виявиться непотрібною значна, можливо, більша частина населення, прогодувати яке буде відносно легко. Її долею стане примітивне існування та розваги, а творча меншість, поінформована та освічена супереліта, працюватиме та керуватиме. Наскільки людяними будуть стосунки між людьми у такому разі? Чи збережуться права та свободи для «непотрібних» людей? Наприклад, як здійснюватиметься їхній політичний вибір? Очевидно, що технологічно буде легко сформувати у них відповідні потреби, хід думки, бажання та волевиявлення. Чи залишиться такого роду волевиявлення вільним вибором? Іншими словами, і без технологічного втручання у людську тілесність, а лише певною соціальною організацією та технологічними маніпуляціями можна радикально нашкодити, а то й занапастити людство.

Згадані сценарії є цілком реальними, але не обов'язковими. Необхідно їх, як і інші сценарії, теоретично моделювати, опрацьовувати заради збереження людяності, та й самого виду homo sapiens. Зрештою, технологічний розвиток – плід людського розуму. Плоди останнього завжди мали як позитивні, так і негативні наслідки. Всім відомо, що винахідництво, творчість, наукові та технологічні звершення, як технічні, так і гуманітарні, несли і фантастичні блага людству, і незліченні страждання, загибель, руйнування. Все ж таки розуму, волі, почуттів, людяності вистачало для виживання, подолання, прогресу. Сумнівно, щоб людина в принципі не змогла б впоратися з можливими несприятливими та згубними сценаріями технологічного розвитку та інших наслідків своєї діяльності. Справа за «малим»: людству треба бути готовим до різних сценаріїв, як мінімум, теоретично. Відповідно, технологічний розвиток не повинен бути безконтрольним і безмежним.