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Сучасний фахівець вивчає перш за все дисципліни фахового спрямування, де переважають практичні вміння, і в невеликій кількості так звані дисципліни загальної підготовки, найчастіше під кутом зору того, що вони дають фахівцю. В кращому разі студента знайомлять з деякими науковими досягненнями в спеціальних дисциплінах, ну і, звісно, вимагають глибоких, але вузько професійних наукових знань на аспірантському рівні. Майже ніде мова не йде про науку як цілісний феномен. І мало хто розуміє що це таке, навіть на професорському рівні, на рівні глибоких професійних знань. Це дуже велика вада сучасної освіти, яка може мати трагічні наслідки як для національної, так і для світової науки, і відповідно для науково-технічної цивілізації. Зокрема, має місце значне поширення лженаукових теорій [1], проти яких вузько орієнтовані фахівці не знаходять загальнонаукових аргументів.

Очевидно, що у рамках вузької спеціальності виникнення лженаукової теорії практично неможливо, бо фахівці одразу дадуть відсіч [3]. Але на «сусідньому полі», невідомому вузьким спеціалістам, оскільки там вони не фахівці, це цілком реально. Неспеціаліст-любитель, або навіть фахівець іншого профілю легко оголосить псевдотеорію новим напрямком, творчим підходом, надсучасною випереджаючою час теорією, що недоступна традиційній консервативній науці. Саме вузькі спеціалісти, які є одночасно неспеціалістами-любителями в інших дисциплінах, де «пробують свої сили», є найактивнішими провідниками лженауки в «широкі маси». Поширення наукових знань, підвищення рівня загальної освіти, що стало б перешкодою лженауці, в сучасних умовах може виявитися незатребуваним в силу вузької спеціалізації і відмінностей в рівні освіти. Однак, освітні стратегії і програми все одно повинні піклуватися не тільки про хороше спеціалізоване знання того, хто навчається, а й про високий рівень його загальноосвітньої, загальнонаукової, особливо науково-методологічної підготовки. У них повинні бути представлені досягнення науки в різних областях і способи критики їх спотворень. Іншими словами, автоматично лженаука не зникне. Треба бути готовими до її активізації.

Розповзанню лженауки сприяють численні способи поширення інформації, число яких неухильно зростає. У друкованих виданнях, на телеканалах, але особливо в інтернеті, вже зараз поширюється величезна кількість неперевіреної, необґрунтованої, просто неправдивої інформації. Її тематика представляє будь-який вид і жанр: політична, економічна, медична, історична, літературна і т.п. Розібратися в ній, відсіяти неправдиву, неякісну, лженаукову може далеко не кожна навіть освічена людина. Особливо, якщо відмінності між спеціальностями будуть збільшуватися.

Між тим, роз'єднаність науки внаслідок поглиблення диференціації наукового знання, множення спеціалізованих наукових теорій вже зараз створює серйозні труднощі. Спеціалізація наукового знання істотно випереджає інтеграційні процеси. Найчастіше інтеграція означає нову спеціалізацію. Все це віддаляє строгу, особливо фундаментальну науку, і чим далі, тим більше, як від широкої публіки, так і від політиків, менеджерів і взагалі управлінської еліти. Тим часом, від останньої багато в чому залежить прийняття важливих, часом доленосних рішень, і якщо остання спираються на позанаукові, і гірше того, на лженаукові уявлення, то ситуація виглядає досить сумно. У цьому сенсі серйозним завданням є підвищення освітньо-наукового рівня національної еліти і способи надійного делегування в еліту по-справжньому освічених людей.

У технічних і технологічних додатках науки, як в вузькопрофільних, так і в комплексних, відбулися істотні зміни, суть яких висловлюють нові поняття, які отримують широке поширення: трансдисциплінарність, краудфандінг, краудсорсінг, просьюмерізм, неінституціональна наука тощо. Такі зміни дають істотний ефект, але одночасно це також і родюча нива для зародження і поширення псевдонауки. Не кажучи вже про те, що між науковими спеціальностями виникають зазори і своєрідні ніші, які легко заповнюють любителі, напівпрофесіонали і шахраї, що спільно розширюють ґрунт для псевдонаукових уявлень.

Хоч як здається дивним, поширенню лженауки в певному сенсі сприяє вузька спеціалізація освіти [2]. У цьому разі фахівець у певній галузі знання не може адекватно оцінити рівень підготовки колеги з іншої дисципліни та рівень науковості того знання, носієм якого є колега. Це має місце навіть у суміжних галузях знання, не кажучи вже про відносно віддалені сфери. Відповідно, фізик не виявить псевдонаукової теорії в літературознавстві, і, навпаки, філолог не побачить псевдонауковості фізичної чи хімічної концепції, якщо оцінювати, сугубо з професійної точки зору. Тим часом, значна частина лженаукових уявлень ґрунтується на відносно простих вихідних положеннях і не дуже складних аргументах і має пряме відношення до загальнометодологічних уявлень. Тому розпізнати багато псевдонаукових теорій може навіть не фахівець, а просто добре освічена людина, знайома з методологією науки.

Ознаки, ідеали та норми науковості давно є предметом вивчення методології науки. Саме тому методологічна освіченість має вельми важливе, щоб не сказати вирішальне значення в боротьбі з псевдонаукою. Методологічна освіченість вельми відчутне гальмо поширенню псевдонауки. За методологічними критеріями псевдонауку може виявити, або, щонайменше, запідозрити, навіть не фахівець у цій галузі знань.

Методологічні аспекти наукової теорії розроблені досить докладно, і їхня пропаганда так само важлива, як і пропаганда ідеалів і норм науковості та інших методологічних характеристик науки. Таке знання вельми важливе для демаркації науки і псевдонауки, оскільки навіть нефахівець розпізнає лженауку, яка не буде відповідати загальнонауковим ознакам.

Як висновок відзначимо, що розвиток науки, поглиблення наукових знань і спеціалізація тягне парадоксальний наслідок: розширення можливостей для псевдонауки. Тому освітні стратегії повинні шукати шляхи підвищення загального освітньо-наукового і науково-методологічного рівня фахівців.
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