Афанасьєв О.І.,

доктор філософських наук, професор.

Національний університет «Одеська політехніка»,

кафедра філософії, історії та політології.

**ПРОБЛЕМА ЦІЛІСНОСТІ ІСТОРИЧНОЇ ПАМ’ЯТІ**

Історична пам'ять є складним конструктом, що проявляється як в індивідуальній свідомості, так і в суспільному контексті, виявляючись у різноманітних текстах та матеріальних об'єктах. Вона формується в процесі соціалізації особистості, базуючись на отриманій освіті та особистих враженнях, і постійно підкріплюється новою інформацією та різними матеріальними пам'ятками. Проте, історична пам'ять також підлягає періодичному «перезавантаженню» під впливом змін соціально-політичного укладу, зрушень у суспільній свідомості та перегляду ідеологічних чинників. Це перезавантаження особливо помітне в сучасній Україні в контексті російської агресії [1].

Незважаючи на різні думки індивідів та соціальних груп щодо подій минулого, загалом історична пам'ять більшості країн світу є більш-менш цілісним утворенням, а якщо і є розбіжності, вони не часто мають життєво важливе значення. А ось сучасна історична пам'ять в Україні не є такою цілісністю. Можна констатувати її розщепленість між радянською історичною парадигмою, яка корегує з російською великодержавністю, та власне українською. Деякі дослідники вважають, що фактично в Україні відбулося формування двох національних спільнот – з кардинально відмінними культурними кодами, символами, історичними наративами і ціннісними орієнтаціями [3, с. 217-230]. В основі цього поділу лежать дві ідентичності, два ідентичнісні комплекси: неоколоніальний та антиколоніальний [3, с. 225]. Кожен із них має загальнонаціональне поширення – у тому сенсі, що носіїв таких ідентичностей можна знайти по всій території України. В одних реґіонах їхня поширеність може бути значно вищою, ніж в інших, звідки й виникає ілюзія їхньої «реґіональності». Проте насправді ані один ідентичнісний комплекс, ані другий не визначається реґіоном (Схід/Захід), хоча й виразно корелює з регіональним чинником. Так само не визначається він ані етнічністю (росіяни/українці), ані мовою, хоча й тут є статистично значуща кореляція. Не визначається він навіть ідеологією, бо у рамках кожного ідентичнісного комплексу є широкий ідеологічний спектр (ліві/праві, ліберали/авторитаристи), хоча й тут можна догледіти певну кореляцію між антиколоніальною ідентичністю та ліберальнішими поглядами і, навпаки, між ідентичністю неоколоніальною та поглядами переважно авторитарними [3, с. 217-230]. Цікаве в цьому відношенні пам'ять про Б.Хмельницького чи Т.Шевченко. В антиколоніальній пам’яті обидва є борцями за національне визволення і провісниками майбутньої незалежності. В неоколоніальній пам’яті першого шанують як борця за «возз’єднання», другого – як співця «сім’ї вольної нової». Тобто обох можна трактувати як своєрідних провісників майбутнього СРСР.

Неоколоніальний наратив має глибокі історичні коріння не тільки в радянському, але й в дорадянському минулому. «У багатьох сенсах, – пише Єкельчик, – тогочасні українські культурні діячі поводилися як класичні місцеві еліти, котрі визначали свою відмінність і захищали свою культурну сферу, не кидаючи виклик імперії (а насправді обґрунтовуючи самé імперське домінування)» [2, с. 25.]

Російсько-українська війна і розуміння Росії як агресора внесли суттєві корективи в ці два осмислення історичної пам’яті і призвели до зменшення прихильників неоколоніального бачення України. Але коріння неоколоніального розуміння минулого і майбутнього залишилось і може вдатись взнаки при несприятливій воєнній чи навіть післявоєнній ситуації. Можна погодитись з точкою зору того, що єдиний вихід для України – це (само)ототожнення її громадян не з тою чи тою версією минулого, а з певною візією майбутнього, з ефективними інституціями, що забезпечують обнадійливий і вкрай бажаний для всіх цивілізаційний прорив. Тільки така політика здатна леґітимізувати державу в очах громадян і зробити проблему наявних у ній двох колективних пам’ятей і двох ідентичностей другорядною [3, с. 230]. До цього слід додати, що підґрунтям цього процесу є поразка і радикальна зміна сучасного політичного режиму в Росії.
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