

32. Колеснікова, К. В. Развитие теории проектного управления: обоснования закона К. В. Кошкина щодо завершения проектов / К. В. Колеснікова // Управление развитием сложных систем – 2013. – № 16. – С. 38 – 45.
33. Руденко, С.В. Аспекты практического управления имиджем учебного заведения / С.В. Руденко, Е.В. Колеснікова, Ма Фен // Информ. технологии в освіті, науці та виробництві: зб. наук. праць. – № 2(7). – Одеса : АО Бахва, 2014. – С. 216 – 227.
34. Колеснікова, Е. В. Развитие теории проектного управления: закон Ю.Л. Воробьева о влиянии риска на успешность портфеля проектов / Е. В. Колеснікова // Управление развитием сложных систем. – 2014. – № 18. – С.62 – 67.
35. Колеснікова, Е. В. Экстремальное управление проектами / Е. В. Колеснікова, А. А. Негри // Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Управління проектами: стан та перспективи». – Миколаїв : НУК, 2012. – С. 135 – 136.
36. Колеснікова, Е. В. Когнитивные модели слабо структурированных проектов создания программных продуктов // Материалы XX семинара «Моделирование в прикладных научных исследованиях». – Одесса : ОНПУ, 2012. – С. 48 – 50.
37. Колеснікова, Е. В. Когнитивный анализ и моделирование сложных процессов для формирования профессиональных компетенций / Е. В. Колеснікова, А. А. Негри, С. В. Ткачук // Матеріали наук.-метод. семінару «Шляхи реалізації кредитно-модульної системи організації навчання». – 2013. – Вип. 7. – С. 105 – 110.
38. Руденко, С. В. Ідентифікація марківської моделі управління медичними проектами / С. В. Руденко, О. Г. Катуніна, К. В. Колеснікова // Інформаційні технології в освіті, науці та виробництві: зб. наук. пр. – 2013. – № 2. – С. 243 – 249.
39. Колеснікова, Е. В. Прикладные аспекты применения цепей Маркова для моделирования слабо структурированных систем проектного управления / Е. В. Колеснікова // Інформаційні технології в освіті, науці та виробництві: зб. наук. пр. – 2014. – № 4(5). – С. 77 – 82.
40. Колеснікова, К. В. Марківські ланцюги - універсальний засіб моделювання проектів / К. В. Колеснікова // Матеріали X міжнар. наук.-практ. конф. «Управління проектами: стан та перспективи». – Миколаїв: НУК, 2014. – С. 134 – 136.
41. Колеснікова, К. В. Матричная диаграмма и «сильная связность» индикаторов ценности в проектах / К. В. Колеснікова, Т. М. Олех // Электротехнические и компьютерные системы. – № 7(83). – К. : Техніка, 2012. – С. 148 – 153.
42. Колесніков, О.Є. Основні аспекти впровадження дистанційної освіти / О.Є. Колесніков, В.Д. Гогунський // Інформаційні технології в освіті, науці та виробництві: зб. – 2012. - № 1. – С. 34 – 41.
43. Гогунский, В. Д. Основные законы проектного менеджмента [Текст] / В.Д. Гогунский, С.В. Руденко // IV міжнар. конф.: «Управління проектами: стан та перспективи». — Миколаїв : НУК, 2008. — С. 37 – 40.
44. Бушуев, С.Д. Напрями дисертаційних наукових досліджень зі спеціальності «Управління проектами та програмами» [Текст] / С.Д. Бушуев, В.Д., Гогунський, К.В. Кошкін // Управление развитием сложных систем. – 2012. - № 12. – С. 6 – 9.
45. Чернега, Ю. С. Разработка модели деятельности инженера по охране труда с использованием цепей Маркова / Ю. С. Чернега, В. Д. Гогунский // Вост.-Европейский журнал передовых технологий. - 2014. - № 5/3 (71). – С. 39 – 43.
46. 圖片管理學校：專著/麻吹風機，謝爾蓋·魯堅科，葉卡捷琳娜科列斯尼科娃。 – 中國：濟南市，2014年 – 84頁 [Управление имиджем учебного заведения : Монография / Ма Фен, Сергей Руденко, Екатерина Колеснікова. – Китай : Цзинань, 2014. – 84 с.]

УДК 005.8

Дмитренко К.В., асистент,
кафедра управління системами безпеки життєдіяльності,
Одеський національний політехнічний університет;

Лук'янов Д.В., канд. техн. наук, доц.
кафедра психології, Білоруський державний університет

АНАЛІЗ ВИМОГ ПРАКТИКИ ДО ПРОЕКТНИХ МЕНЕДЖЕРІВ

К.М. Дмитренко, Д.В. Лук'янов. Аналіз вимог практики до проектних менеджерів. На основі аналізу вимог практики і узагальнення підходів до вимог щодо компетнцій проектних менеджерів визначено тенденції розвитку концепції управління знаннями в проектах. Загалом «карта розвитку» професійного управління проектами може бути представлена за допомогою п'ятифазної моделі процесу створення знань організацією, яка запропонована Нонака в його динамічній теорії знання.

Ключові слова: управління, проекти, знання, розвиток, тенденції, фази.

Е.Н. Дмитренко, Д.В. Лук'янов. Анализ требований практики до проектных менеджеров. На основе анализа требований практики и обобщения подходов к требованиям по компетнций проектных менеджеров определено тенденции развития концепции управления знаниями в проектах. В целом «карта развития» профессионального управления проектами может быть представлена с помощью пятифазной модели процесса создания знания организацией, которая предложена Нонака в динамической теории знания.

Ключевые слова: управление, проекты, знания, развитие, тенденции, фазы.

K.N. Dimitrenko, D.V. Lukyanov. Requirements analysis practices for project managers. Based on the requirements analysis and synthesis practice approaches to requirements kompetntsiy project managers identified trends of the concept of knowledge management in projects. In total "map of" professional project management can be represented using p'yatyfaznoyi process model of knowledge creation organization that Nonaka proposed in his dynamic theory of knowledge.

Keywords: management, projects, knowledge, development, trends, phases.

Згідно з оцінкою, проведеною Інститутом проектного менеджменту (PMI) і опублікованій в PMI's 2013 Annual Report [1], число практикуючих проектних менеджерів у світі перевищує 51 млн фахівців. Ключову роль в систематичному розвитку і просуванні проектного менеджменту зіграли і продовжують грати некомерційні організації, створені практикуючими проектними менеджерами.

У світі існують дві провідні організації, що займаються питаннями управління проектами: Інститут проектного менеджменту (PMI), що знаходиться в США, до складу якого входять понад 400 тисяч представників більш ніж 180 країн з усього світу, а число сертифікованих PMI професіоналів при цьому становить понад 600 тисяч (дані 2013 року) [2], і Міжнародна асоціація управління проектами (IPMA), що об'єднує 55 національних асоціацій, що включають близько 195 тисяч сертифікованих професіоналів згідно з даними на кінець 2013 року, наведеним у IPMA Certification Yearbook 2013 [3]. Існують і інші професійні організації, такі як PMAJ, APM, GPM, ISO і

ряд інших, але всі вони, як правило, пов'язані у своїй діяльності саме з цими двома світовими «центрами» професійних знань - IPMA і PMI.

У своєму розвитку практично всі ці організації так чи інакше зіткнулися з необхідністю формалізації вимог до знань тих, хто вважає себе професіоналом в проектом менеджменті. Це, безумовно, зажадало введення в практику відповідного понятійного апарату, що включає досить нові для технічної сфери діяльності визначення, що стосуються здібностей окремих людей і колективів до успішного здійснення своєї професійної діяльності. Означені положення знаходять своє відображення у публікаціях з розвитку теорії і практики проектного управління [4 – 24].

Загалом «карта розвитку» професійного управління проектами може бути представлена з використанням представленої на рис. 1 п'ятифазної моделі процесу створення знання організацією, яка запропонована Нонака в його динамічній теорії знання [4].

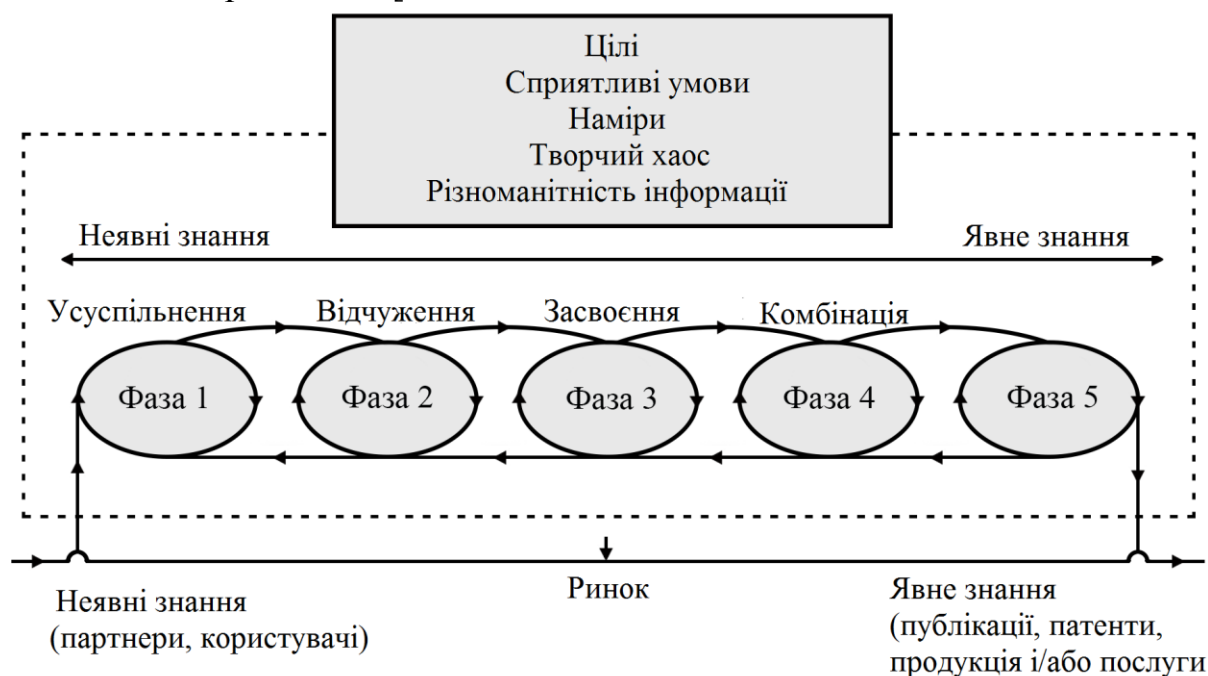


Рисунок 1 — Модель процесу створення знань організацією

Процес створення організаційного (корпоративного) знання починається з поширення неявних знань (фаза 1). У другій фазі неявне знання перетворюється деякою командою (стихійно або свідомо організованою) у вигляді нової концепції в явне знання. Процес цей відповідає відчуженню знань. У третій фазі створена концепція піддається перевірці, в ході якої організація визначає, чи дійсно запропонована концепція має право на існування. Отримавши «путівку в життя» концепція в четвертій фазі перетвориться в архетип, який може прийняти форму прототипу при розробці деякого матеріального продукту або організаційного елементу (структури, процесу) у випадку, якщо інновація не носила матеріальний характер. Остання фаза передбачає поширення знання по деякому відділу, по різних відділах або серед дочірніх компаній, споживачів, дистриб'юторів і навіть в університетах. Фазами, зазначеним на рис. 1, будуть відповідати наступні періоди:

- Фаза 1 - поширення неявного знання: 1960-1976 рр. - Усвідомлення управління проектами як професійного виду діяльності. Створення першої професійної асоціації (INTERNET) в 1965 році.

- Фаза 2 - створення концепції: 1976-1983 рр. - Розробка первинної системи знань (6 областей знань в РМІ). Перший випуск підготовлених фахівців з даної концепції.

- Фаза 3 - перевірка концепції: 1983-1996 рр. - Підготовка першої версії стандарту РМВОК, формування вимог до розвитку професії.

- Фаза 4 - побудова архетипів: 1996-2004 рр. - Розвиток стандарту РМВОК, створення рольової моделі проектної команди. Розвиток національних асоціацій. Створення моделей знань на основі компетенцій (РМІ РМСДФ, IPMA ICB і PMAJ P2M).

- Фаза 5 - перехід знання на новий рівень: 2004 - 2013 рр. - «Добудова» уніфікованої чотирирівневої сертифікаційної моделі, розробка стандартів «вгору» - вимог до управління програмами проектів та портфелями проектів організацій. Розвиток системи сертифікації РМІ. Поява ISO 21500: 2012.

- Фаза 1 '- 2013-20 ?? рр. - Нова фаза поширення неявного знання.

За час, що минув зі створення першої професійної асоціації у сфері управління проектами в 1965 році, вимоги до проектних менеджерів кілька разів кардинально змінювалися. І зараз, світ якраз знаходиться перед наступним таким витком, фактично заходячи на стартові позиції півстолітньої давності, але з дещо іншим потенціалом у вигляді накопичених знань і сформованого розуміння професійної діяльності у сфері управління проектами [5 - 9]. Але ці фактори, які є одночасно позитивними, можуть зіграти певну негативну роль, стримуючи розвиток професії саме тим набором знань, які свого часу були необхідні для розвитку професії, а у сьогоднішній стримують її на старті «нового витка».

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Project management institute 2013 annual report [Electronic resource] // PMI: Project Management Institute. – Mode of access: <http://www.pmi.org/About-Us/~media/PDF/Publications/PMI-2013-Annual-Report-Web.ashx>. – Date of access: 15.05.2014.
2. Прогнозы развития проектного управления в мире до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.advanta-group.ru/o-nas/stati/prognozy-razvitija-proektnogo-upravlenija-v-mire-do-2020-goda/> – Дата доступа: 13.04.2012.
3. IPMA Certification Yearbook 2013 [Electronic resource] // Certifikační orgán Společnosti pro projektové řízení, o.s. – Mode of access: http://www.ipma.cz/web/files/R13_ICB3_CertYB2013_PRINT_final.pdf – Date of access: 24.03.2014.
4. Nonaka, I. A dynamic theory of organizational knowledge creation. / I. Nonaka – Organization Science. – №5. – 1995. – P. 14–37.
5. Лукьянов, Д.В. Модели и методы управления знаниями в проектах на основе компетентностного подхода: дисс. ... канд. техн. наук: 05.13.22 / Лукьянов Дмитрий Владимирович [Науч. рук., к.т.н., доц. Колесникова Е.В.]. - Одесса, 2014. – 202 с.
6. Колесникова, К.В. Методология структурного та параметричного аналізу систем проектного управління: дис. ... д-ра техн. наук: 05.13.22 / Колесникова Катерина Вікторівна. - Одеса, 2015. – 313 с.

7. Яковенко, Є.О. Моделі та методи експертного оцінювання рівня корпоративних знань для прийняття проектних рішень: дис. ... канд. техн. наук: 05.13.22 / Яковенко Євген Олександрович. - Одеса, 2015. – 137 с.
8. Олех, Т.М. Разработка моделей целеполагания и методов принятия решений в проектах на основании многомерных оценок: дисс. ... канд. техн. наук: 05.13.22 / Олех Татьяна Мефодиевна. - Одесса, 2015. – 150 с.
9. Бушуев, С.Д. Напрями дисертаційних наукових досліджень зі спеціальності «Управління проектами та програмами» / С.Д. Бушуев, В. Д. Гогунський, К. В. Кошкін // Управління розвитком складних систем. – 2012. – № 12. – С. 6 – 9.
10. Колеснікова, К.В. Розвиток теорії проектного управління: обґрунтування закону К.В. Кошкіна щодо завершення проектів / К.В. Колеснікова // Управління розвитком складних систем. – 2013. – № 16. – С. 38 – 45.
11. Kolesnikova, K. V. The development of the theory of project management: project initiation study law / K. V. Kolesnikova // Management of development of complex systems. – 2013. - № 17. – P. 24 – 30.
12. Колесникова, Е.В. Развитие теории проектного управления: закон Ю.Л.Воробьева о влиянии риска на успешность портфеля проектов / Е.В. Колесникова // Управління розвитком складних систем.– 2014. – № 18. – С. 62 – 67.
13. Vaysman, V.A. The planar graphs closed cycles determination method / V.A. Vaysman, D.V. Lukianov, K.V. Kolesnikova // Тр. Одес. политехн. ун-та. – 2012. – № 1(38). – С. 222 – 227.
14. Руденко, С.В. Сетевые процессы управления проектами в контексте отображения состояний проекта / С.В. Руденко, Е.В. Колесникова, В.И. Бондарь // Проблемы техники. – 2012. – № 4. – С. 61 – 67.
15. Колесникова, Е.В. Методы оценки качества технических систем / Е.В. Колесникова, Г.В. Кострова, И.В. Прокопович // Тр. Одес. политехн. ун-та. – 2007. – № 1(27). – С. 128 – 130.
16. Колесникова, Е.В. Общность областей знаний в стандартах менеджмента качества и управления проектами / Е.В. Колесникова, В.М. Рязанцев, В.А. Вайсман // Інформаційні технології в освіті, науці та виробництві: зб. наук. праць. – Вип. 1. – Одеса : АО Бахва, 2012. – С. 52 – 55.
17. Колесникова, Е.В. Фрактальная размерность как мера трансформации серийной проектной деятельности в операционную / Е.В. Колесникова, И.И. Становская // Тр. Одес. политехн. ун-та. – 2013.- № 2(41). – С. 282 – 288.
18. Руденко, С.В. Модель оценки эффективности портфеля проектов / С.В. Руденко, С.В. Гловацкая, Е.В. Колесникова // Вісник ОНМУ. – 2013. – № 2 (38). – С. 149 – 151.
19. Чернега, Ю.С. Управління ризиками в проектах з охорони праці як метод усунення шкідливих і небезпечних умов праці / Ю.С. Чернега, В.Д. Гогунський // Вост.-Европейский журнал передовых технологий/ - 2013/ - № 1 (10/61). – С. 83-85
20. Гогунський, В.Д. Визначення ядер знань на графі компетенцій проектних менеджерів / В.Д. Гогунський, Д.В. Лук'янов, О.В. Власенко // Вост.-Европейский журнал передовых технологий. – 2012. – № 1/10 (55).– С. 26 – 28.
21. Лукьянов, Д. В. Шу-Ха-Ри или копетентность по-японски / Д. В. Лукьянов, В. Д. Гогунский // Шляхи реалізації кредитно-модульної системи ...: Наук.-метод. сем. – № 6. – О. : Наука і техніка, 2012. – С. 117 – 121.
22. Вайсман, В. Нова методологія створення інноваційного розвитку проектно-керованих організацій. / В. Вайсман, В. Гогунський // Економіст. – № 8 (298). – 2011. – С. 11–13.
23. Буй, Д.Б. Scopus та інші наукометричні бази: прості питання та нечіткі відповіді / Д.Б. Буй, А.О. Білощицький, В.Д. Гогунський // Вища школа. – 2014. - № 4. – С. 37 -40.
24. Колесникова, Е.В. Моделирование слабо структурированных систем проектного управления / Е.В. Колесникова // Тр.Одес. политехн. ун-та. – 2013. – № 3 (42). – С. 127 – 131.

25. Колесникова, Е.В. Фрактальная размерность как мера трансформации серийной проектной деятельности в операционную // Е.В. Колесникова, И.И. Становская // Тр. Одес. политехн. ун-та. – 2013. - № 2 (41). – С. 282 – 288.
26. Руденко, С. В. Сетевые процессы управления проектами в контексте отображения состояний проекта / С. В. Руденко, Е. В. Колесникова, В. И. Бондарь // Проблемы техники. – 2012. – № 4. – С. 61 – 67.
27. Колесникова, Е. В. Теория проектного управления: закон контроля параметров риска / Е. В. Колесникова // Вісн. Одес. нац. морського ун-ту. – 2013. – № 3 (39). – С. 220 – 232.
28. Колеснікова, К. В. Матричная диаграмма и «сильная связность» индикаторов ценности в проектах / К. В. Колеснікова, Т. М. Олех // Електротехнічні та комп'ютерні системи. – № 7(83). – К. : Техніка, 2012. – С. 148 – 153.
29. Kolesnikova, K. V. The development of the theory of project management: project initiation study law / K. V. Kolesnikova // Management of development of complex systems. – 2013. - № 17. – С. 24 - 30