

ОСНОВНЫЕ ПРИЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ СО СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ

*Матвеева Н. М.,
старший преподаватель
Института подготовки иностранных
граждан ОНПУ*

Среди проблем, которые занимают исследователей на протяжении всей истории педагогики и психологии, выделяется проблема педагогического общения. В исследованиях известных ученых А. А. Леонтьева, И. А. Зимней, А. А. Реана, Н.А. Березовина, Е.Н. Ильина, В.А. Кан–Калика, занимавшихся изучением эффективности педагогического общения, дано определение этому понятию: **«Педагогическое общение — это многоплановый процесс организации, установления и развития коммуникации, взаимопонимания и взаимодействия между педагогами и учащимися, порождаемый целями и содержанием их совместной деятельности»** [1].

В настоящее время изменилась социально–профессиональная роль педагога, задача которого теперь уже не ограничивается только передачей знаний. Для будущего преподавателя важно овладеть и культурой общения. Центр внимания преподавателей должен быть сосредоточен не на каком–либо методе или приеме обучения, а на личности обучаемого. Акцент делается на социально–психологическую оптимизацию учебного процесса, связанную с выработкой оптимального педагогического общения как на уроке, так и во внеаудиторное время. Имеется в виду совместная деятельность тандема «преподаватель – студент», «студент – студент».

По определению А. А. Леонтьева: «Оптимальное педагогическое общение – это такое общение педагога с учащимися в процессе обучения, которое создает наилучшие условия для развития мотивации учащихся и творческого характера учебной деятельности для правильного формирования личности,

обеспечивает эмоциональный климат обучения, препятствует возникновению психологического барьера, обеспечивает управление социально–психологическими процессами в коллективе и позволяет в максимальной степени использовать в учебном процессе личностные особенности преподавателя» [2]. В работах А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинского проблема оптимального педагогического общения была поставлена как одна из важнейших проблем обучения и воспитания. А.С. Макаренко подчеркивал необходимость для педагога овладения техникой педагогического общения [3].

Исследования в области педагогической психологии показывают, что значительная часть трудностей обусловлена не столько недостатками научной и методической подготовки преподавателей, сколько деформацией сферы рассматриваемого общения. Для создания устойчивого и комфортного взаимодействия и преподавателям, и студентам приходится прилагать немало усилий. При этом преподавателю вуза необходимо помнить, что только благодаря глубокому знанию особенностей личности студентов и мотивов их поведения, можно добиться высокой эффективности общения, не забывая насколько велика и значима роль педагога: он организует его и управляет им.

Особая роль управления протекающими процессами никогда не вызывала сомнений. Еще видный дипломат Талейран утверждал, что искусство управления состоит в том, чтобы предвидеть неизбежное и ослабить эффект случившегося. Педагогическое общение с иностранными студентами значительно отличается от общения с отечественной молодежью. Специфичным для общения является характер самой аудитории – многоязычный с разным социокультурным и общеобразовательным уровнем, не говоря уже о вариативности индивидуально–психологических особенностей студентов.

Межкультурное общение, представляющее собой обмен знаниями, концептами, идеями, мыслями и эмоциями между людьми из разных стран [4] – одна из сторон жизни иностранного студента, где важно научить иностранных

учащихся общаться, устранять определенные предубеждения и отрицательные стереотипы в равной степени и в своей собственной, и в иноязычной культуре.

Различия в диалоге носителей разных культур нередко приводят к определенным трудностям в межкультурной коммуникации, преодолеть которые возможно опять же в процессе коммуникации. «Коммуникация – это культура, культура – это коммуникация», – обоснованно утверждал Эдвард Холл – основоположник теории межкультурной коммуникации. [5]

Утилитарное усвоение изучаемого языка как орудия общения и выражения мысли – вот что является основной задачей подготовительного факультета. Общение между преподавателем и студентом на подготовительном факультете рассматривается как непрерывный диалог, процесс взаимодействия, взаимовлияния и взаимопознания двух личностей — преподавателя и студента.

«Первый шаг становится началом длинного пути», – говорил древнекитайский мудрец Лао-цзы. И каким будет этот путь, на протяжении которого преподаватель и студент наблюдают, осмысливают намерения друг друга и реагируют на них, зависит, прежде всего, от преподавателя. Приступая к работе в учебной группе, преподавателю необходимо:

- изучать особенности контингента студентов;
- знать и учитывать адаптационные трудности;
- учитывать межкультурные различия в вербальном и невербальном общении;
- уметь разрешать возникшие конфликтные ситуации на занятиях;
- использовать свои личностные качества в организации совместной деятельности со студентами.

Устанавливая педагогически целесообразные отношения с иностранными студентами как в учебное, так и внеучебное время, преподавателю необходимо владеть и приемами педагогического воздействия на студента как персонально, так и на учебную группу в целом.

Изучив основные потребности иностранных студентов обучения в условиях чужой культуры, на подготовительном факультете иностранных

граждан были разработаны разнообразные формы, средства, приёмы позитивного общения, адаптированные применительно к многонациональной аудитории иностранных студентов с целью коррекции социально–культурных установок у представителей разных стран:

▲ **психологический тренинг под условным названием «Знакомство», основной целью которого является формирование у иностранных студентов «мотива аффилиации», [6] мотива межкультурного познания через общение; создание безопасного психологического пространства, в котором каждый студент чувствовал бы себя здоровым, красивым, благополучным, успешным, счастливым.[7] Основой тренинга является игра как особый вид обучающей деятельности, направленной на решение поэтапных задач в формировании мотивации к межкультурной коммуникации за счёт групповых и индивидуальных заданий творческого характера, начиная с простых: «Нарисуй своё имя», «Нарисуй своё настроение сегодня», «Изобрази животное, на которое ты похож (твой сосед по парте и др.).**

▲ **приемы по развитию кооперантных умений у иностранцев на начальном этапе обучения, включающие в себя различные тренировочные упражнения:**

– упражнения по сплочению группы, направленные на знакомство, запоминание имен, которые выполняются с опорой на персональные карточки, фотографии;

– упражнения на выработку норм поведения, способствующих развитию необходимых для совместной деятельности личностных качеств и подчёркивающих значимость каждого студента. Выполняются в режиме аффирмации (Я — отличный студент. Я – успешный! Мы – классная и дружная группа!);

– упражнения на формирование умения оценивать своё место и роль в совместной деятельности (рефлексия). Рисуночный тест «Я и группа» используется в целях актуализации осознания участниками себя как члена

группы и своего места в системе групповых межличностных отношений. Рисунок отражает восприятие себя и преподавателя относительно группы.

- Упражнения на развитие коммуникативных умений высказывания собственного мнения, суждения, оценки, полученной в процессе игры информации (о себе, о других, о ситуации и т.п.).

Часто настроение студентов связано либо с переживанием чувства неловкости, растерянности, страха перед возможностью быть осмеянным, либо с чувством досады, раздражения, недовольство собой перед возникающими трудностями. Совершенно очевидно, что в этом случае ведущая роль по корректировке активного состояния личности принадлежит преподавателю, который призван устанавливать доброжелательные отношения не только между членами группы, но и на уровне преподаватель–студент. Известно высказывание Сухомлинского: «Каждое слово, звучащее в стенах школы, должно быть продуманным, мудрым, целеустремленным, полновесным... Пусть каждое слово, произнесенное в школе, дает плод, а не остается пустоцветом»... «Слово педагога должно, прежде всего, успокаивать». [8]

Для снятия коммуникативной заторможенности, неловкости, подавленности, скованности, неуверенности в общении на занятии используются такие приемы, как:

- одобрение, поддержка самой попытки отвечать, участвовать в диалоге;
- одобрение практики обращения студентов за помощью к преподавателю или товарищам;
- поощрение устных ответов по собственной инициативе студентов;
- создание комфортных условий при ответе студента с ярко выраженной коммуникативной заторможенностью: дольше ждать ответа на вопрос; при затруднении задавать наводящие вопросы, поощрять улыбкой, взглядом, при неверном ответе не спешить с оценкой, а стараться подкорректировать его, чаще обращаясь к студенту взглядом в ходе занятия и т.п.;

- недопущение действий со стороны отдельных студентов, подавляющих творческую активность товарищей на занятии.

Для того чтобы создать эмоциональный настрой на деятельность, стимулировать ее, используются приемы для оказания коммуникативной поддержки в процессе общения:

- оказание своевременной помощи в правильном построении высказываний;
- выражение одобрения слабому студенту за самостоятельно правильно построенную фразу; не торопиться исправлять ошибки. «Пусть они говорят» – девиз коммуникативного подхода в обучении неродному языку;
- оперативное предоставление студентам возможности «оправдать нетерпение поднятой руки»;
- разъяснение смысла коммуникативных норм в конкретной ситуации общения;
- обучение (прямое и косвенное) коммуникативным приемам, технике выступления и общения;
- демонстрирование вербальными и невербальными средствами свое внимание к студентам, поддержание их стремления к участию в диалоге с преподавателем;
- предоставление студентам возможности сориентироваться в ситуации, «собраться с мыслями».

Для инициирования встречной учебно–познавательной активности студентов используются приемы активизации познавательной деятельности, главная цель которых направлена на содержание высказываний:

- провоцирование разного типа вопросов и побудительных реплик: выражение совета, просьбы, предложения, вызова, требования, запрещения, предостережения («*Мы идем в театр оперы и балета!*», «*Не ешьте шаурму!*»);
- инициирование высказываний, передающих какую–либо

информацию, отношение к какому–либо явлению (*Как вы думаете..., Дайте ответ на вопрос «Должна ли женщина работать?», Какую профессию вы хотите выбрать после окончания подготовительного факультета и почему?»*);

- «игровая провокация» – реагирование на реплики, вызов, запрещение, утверждение (*В комнате общежития нельзя курить!*);
- инициирование высказываний, выражающих согласие\несогласие с собеседником и обоснование своей реакции (*«В городе жить лучше, чем в деревне», «Современный человек должен знать хотя бы один иностранный язык!»*).

Применение таких приемов дает учащимся возможность исходить в своих высказываниях из окружающей действительности, используя свой жизненный опыт и учитывать свои интересы.

Известный психолог В.К. Мясищев отмечал, что в системе отношений между людьми доминирует эмоциональный фон [9], поэтому важно учитывать эмоциональное состояние студентов в совместной учебной и внеучебной деятельности.

Преподаватель должен адекватно реагировать на настроение студентов. Педагогическая культура по Сухомлинскому связана с уровнем культуры человеческих взаимоотношений. Педагог должен делать то, что подсказали ему мудрые размышления, а не то, «на что его толкает сиюминутное, скоропреходящее настроение» [8].

Зная ранимость и чувствительность иностранных студентов, нужно как можно шире использовать элементы эмоционального воздействия на них, такие, как чуткость, терпимость к отрицательным чертам характера, осмотрительность и тактичность в своих жестах и мимике, умение успокаивать студента своим обращением в случае непонимания.

Важнейшими особенностями педагогического общения современной высшей школы являются целостность, систематичность и непрерывность, постепенный переход от аудиторных форм общения к внеаудиторным, от

официально–регламентированного к неофициально–доверительному характеру общения.

Общение на подготовительном факультете во внеучебное время рассматривается как канал познания, средство развития, инструмент воспитания. Цель его – внедрять стратегию эффективной межкультурной коммуникации, фокусируя внимание на развитии межкультурной толерантности, вызывать желание студента участвовать в межкультурной коммуникации именно на изучаемом языке и стремиться к совершенствованию в иноязычной речевой деятельности, усиливать мотивацию к знакомству с культурой страны обучения и проживания через язык, развивать его духовные силы, способности, воспитывать морально ответственным и социально приспособленным человеком.

Как подчеркивает А.А. Леонтьев: «Учить общению можно лишь путем:

- а) формирования и поддержания конкретного мотива общения,
- б) организации активной творческой деятельности учащегося» [10].

Опыт работы подтверждает, что обучение межкультурной коммуникации эффективно в сочетании собственно учебной деятельности с другими видами познавательной деятельности.

Выделенные нами виды деятельности наиболее точно моделируют в научном плане межкультурное общение и представляют функциональный путь создания условий для диалога культур применительно к практическим задачам этапа обучения:

- **Социально–познавательная деятельность.** Усвоение новых культурных норм и правил поведения и проживания как в интернациональном студенческом общежитии, так и на квартире, поведения в общественных местах помогают студенту достичь дальнейшего взаимопонимания, толерантности в диалоге культур. «Проникновение» в мир студента, консультативная помощь в решении бытовых проблем разного уровня — все это в значительной степени влияет на процесс общения со студентами.

Мероприятия, содержащие элементы неформального общения, в ходе

которых преподаватель инициирует общение, позволяют студенту как снять некоторые психологические комплексы, «зажимы» личности, страх «потерять свое лицо» [2], так и приобрести новые знания, творчески применять их в различных ситуациях. К ним относятся учебные экскурсии по микрорайону проживания, по университету, посещение студенческого кафе, библиотеки, «День открытых дверей» и др.

- **Культурно–познавательная деятельность.** Сюда, в первую очередь, можно отнести экскурсии в другие города, культпоходы в театры и музеи города, которые помогают расширить знания студентов по фольклору, географии, истории украинцев (одесситов) как в прошлом, так и в настоящем.

- **Художественно–познавательная деятельность** иностранного студента реализуется в подготовке и его участии в учебных тематических уроках «Зимняя сказка», «Ах, Одесса!», «Ты меня не забывай!», в фестивале «Студенческая весна», в конкурсе чтецов, в викторине «Знаешь ли ты Украину?» и др.

- **Общение в социальных сетях.** Очень важен настрой, эмоциональная вовлеченность, с которыми преподаватель и студент вступают в общение, и которые составляют психологическую атмосферу педагогического общения. Только в том случае, когда проведенное мероприятие, оставили эмоциональный след в душе учащегося: удивление, восхищение, интерес, благожелательное отношение к чужой культуре, дали ему представление об обществе, членом которого он стал, о его культуре, то есть о правилах общежития, о системе ценностей, морали, поведении, то его можно оценить словами американского педагога Килпатрика как «от души выполняемый замысел».

Собственный педагогический опыт позволяет сделать вывод, что перечисленные приемы педагогического общения с иностранными студентами в учебное и внеучебное время обеспечивают комфортное состояние каждого студента в группе; создают эмоциональную атмосферу взаимопомощи, взаимопонимания, взаимоприятия в учебной группе; обеспечивают

педагогические условия для естественного общения на иностранном языке, адекватного восприятия социально–культурной действительности страны носителей языка, способствуют повышению мотивации межкультурного познания через общение.

Литература.

1. Леонтьев А.А. Педагогическое общение. – М.: «Знание». 1979. с.47.
2. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. Москва, 1969, 145 с.
3. Макаренко А.С. Избранные произведения в 3 томах. Том 3. Киев : «Радянська школа», 1985.
4. Мацумото Дэвид. Психология и культура. «Прайм еврознак» Санкт–Петербург и изд. дом «Нева», 2002.
5. Фаст Дж., Холл Э. Язык тела. Как понять иностранца без слов / Пер. с англ. М., 1997.
6. Murrey H.A. Exploration in ty. – N.V. 1938.
7. Овчаренко Л.Г., Богачёва Т.А. Развитие кооперантных умений в многонациональной группе: Материалы IV Международной научно–практической конференции «Русский язык и литература. Проблемы изучения и преподавания в школе и вузе». – К., 2006. – С. 361–364.
8. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека: (Этика коммунистического воспитания). Педагогическое наследие / Сост. О.В. Сухомлинская. — М.: Педагогика 1990. — 288 с.
9. Мясищев В.Н. Основные проблемы и современное состояние психологии отношений человека \\В сб.: Психологическая наука в СССР, т. 2, М., 1960.
10. Леонтьев А.А. Некоторые проблемы обучения русскому языку в свете тенденций современной советской педагогики и психологии. М. «Русский язык за рубежом», 1982.– с.64.