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Найбільш істотним недоліком реформи освіти в Україні, ми вважаємо, так би мовити «зняття недоторканності» із філософських дисциплін, особливо в частині підготовки «докторів філософії»: відсутній кандидатський іспит з філософії в системі аспірантури, а вимагання знання філософії для вступу в аспірантуру визнається некоректним [4]. Рекомендації фахівців зберегти вступний іспит з філософських дисциплін в аспірантуру були відхилені, адже «навчання філософії не є обов’язковим на магістерському рівні, тому відповідні знання не можуть вимагатися при вступі в аспірантуру» [4].

Ситуація складна, тому що формулювання вимог у вигляді «компетенцій», у разі філософії це формула «формування світобачення, критичного мислення, громадянської відповідальності, розвиває здатність до судження, що є основою наукового дослідження та т.д.», сприймається неоднозначно і трактується як завгодно, особливо ректорами, деканами технічних університетів та академій. Досить показовим є те, що при цьому фахівцям доводиться доказувати, що у підготовці «ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ» варто залишити курс ФІЛОСОФІЇ статус обов’язкового (а не за вибором) у змісті науково-освітніх програм підготовки PhD, оскільки, відповідно до Паризької декларації з філософії (15-16 лютого 1995 р), позиції ЮНЕСКО (документ 171 EX/12 ООН з питань освіти, науки і культури) та «ідеї університету» в цілому філософія є засадничою [4].

Вже зараз можна спостерігати як у ситуації неоднозначності ректори, проректори, декани, директори інститутів, виходячи з найбільш прагматичних і сьогоденних цілей, активно викорінюють філософські дисципліни, діючи за принципом «що не рекомендовано однозначно, без того можна обійтись». Звівши освіту до підготовки вузького спеціаліста з тими навичками, які забезпечують його безпосередню діяльність на робочому місці, замість того, щоб розглядати освіту, особливо університетську, як фактор інтеграції людини у культурне середовище сучасного глобального інформаційного суспільства.

Формально у Законі України «Про вищу освіту» у вигляді компетенцій, необхідність глибоко вивчати філософію прописана, але із лякаючою сталістю, ці компетенції інтерпретуються не на користь філософії, і це вже показово.

Причинами цього, з одного боку, є проблеми породженні «академічним капіталізмом» (ми вже раніше розглядали це аспект)[5], а з іншого, на думку багатьох сучасних мислителів [1-3], до якої долучається й автор, є те, що і ректори, і декани, та інші чиновники від освіти (як типові представники людства) не люблять філософії! Це нелюбов політика, можновладця (адже багато з них активно приймають участь у політичному житті), і фахівця, представника точних областей знання і діяльності, і пересічної людини, обивателя, оскільки філософські рефлексії заважають бути задоволеними собою, спокійним, щодо наслідків своєї руйнівної діяльності, або ж бездіяльності. Філософія відволікає їх від меркантильних цілей і способу життя, де превалює розум. Крім того, філософія тісно пов'язана із цінностями, із совістю, а ці якості також затребувані далеко не всіма й не завжди.

В ситуації багатомірної глобальної кризи – починаючи з екологічної та закінчуючи тією ж освітньою, у тяжких соціально-економічних умовах в Україні, в умовах політичної кризи, війни, в кінці кінців, – створення несприятливих умов щодо прилучення до філософської культури, обмеження можливостей отримати філософські знання, скорочення або ж і повне виключення з навчальних програм філософії, яка, одна єдина, формує здібності самостійно мислити та діяти, бути толерантним, відповідальним, можна вважати злочином проти суспільства. Саме тому, найбільш актуальною є така підготовка фахівців, яка містить у собі філософське знання, такі, які надають адекватну картину світу і системне сприйняття дійсності.

Напружена ситуація із філософією, в умовах ринкових відносин та «академічного капіталізму», коли навіть підготовка «доктора філософії» передбачається без глибокого вивчення філософії, ми вважаємо тимчасовою, так би мовити дитячою хворобою, пов’язаною, насамперед, із невизначеністю загальною.

Подолання цього недоліку ми вбачаємо у демонстрації комерційної привабливості філософського знання тим, від кого залежить формування навчальних програм, оскільки вивчення філософії сприяє підвищенню якості освіти, формуванню у студентів актуальних навичок та компетенцій, що безумовно, позитивно позначиться на рейтингу ВНЗ.
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