

УДК 61+17

ЧИПИРОВАНИЕ КАК МЕТОД КОНТРОЛЯ СОЗНАНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Филиппов Олег

В работе рассмотрена технология глобального чипирования с точки зрения ее правомерности, целесообразности, а также как мощный, но достаточно скрытый инструмент влияния на сознание человека. Акцент ставится прежде всего на том, как эта технология изменит устройство общества. Проведенное исследование позволило ответить на вопрос о возможности манипуляции над сознанием с помощью чипирования.

Ключевые слова: этика, чипирование, глубокое стимулирование мозга, контроль сознания человека

Времена меняются – меняются и методы воздействия на человека, управления им. Проводятся тысячи исследований в этих отраслях, начиная с гормонального воздействия и заканчивая стимуляцией мозга и нервной системы в целом. Не в стороне от всего этого оказалось и чипирование, которое заключается в введении под кожу человека микрочипа – микропроцессорного средства автоматической идентификации. Такие чипы содержат в себе модули GPS, средства для мониторинга состояния организма человека и прочие данные о нем (паспорт, банковские счета и т.д.). И проблема не в том, как создать это устройство, потому как подобные чипы уже созданы, а в том, как внедрение этой технологии изменит мир, не способствует ли оно построению тоталитарного государства со всеобщим контролем? Не будет ли это нарушать права и свободы человека? И если когда-нибудь введут обязательное чипирование, дадут ли люди добровольное согласие на использование и мониторинг своих данных?

Тем не менее, эта технология в последнее время начинает набирать большие обороты – общее количество чипированных на сегодняшний день людей составляет около 50 млн человек.

Вопросами о правомерности чипирования занимались д. ю. н. Х. Д. Аликперов, к. ю. н. А. П. Данилов, к. т. н. Ю. И. Дук, д. ю. н. С. У. Дикаев и многие другие. За внедрение данной технологии выступал доктор Кол Сандерсон (США). Активным сторонником чипирования является DARPA - Управление перспективных исследовательских проектов Министерства обороны США. Против чипирования выступает церковь: о чипировании как о «начертании» написано и в Библии, а именно в 13 главе Откровения св. Иоанна. Активным сторонником чипирования является DARPA - Управление перспективных исследовательских проектов Министерства обороны США.

Цель работы: исследовать технологию глобального чипирования как метод контроля сознания человека.

Идея чипирования людей не настолько нова, как могут подумать многие. Еще в древние века на востоке зародилась практика клеймления людей, после чего распространилась и на западные страны. Главной же ее целью было предупреждение побегов и отделение преступников от мирного населения. Так, в

Индии похитителя золота у жреца клеймили изображением собачьей ноги, убийцу брамана — изображением обезглавленного человека. Римляне выжигали букву «F» на рабах, бывших в бегах; клеймо налагалось и на преступников, осужденных на работы в рудниках. Но к концу 19 века этот метод полностью искоренился практически во всех странах. Похоже, спустя почти полтора века нечто подобное начинает появляться с приходом технологии чипирования, хотя и в несколько модифицированном виде.

В 1995 г. доктор Кол Сандерсон (США), ведущий специалист в области исследования биомедицинских чипов, выступил с сенсационным заявлением: «Чтобы внедрить позитивную идентификацию для системы образования велферов (т.е. электронной идентификации под кожей), отпущено 500 миллионов долларов. Я говорил с некоторыми сотрудниками ЦРУ, которые рассказали, что в правительстве, например, Генри Киссинджер, Лаценберг и другие вели об этом дискуссию. Проблема ставилась прямо: мы не сможем контролировать людей, если всех их не пометим, т.е. не идентифицируем» [8].

Смысл чипизации ярко раскрывается в документе Евросоюза, принятом в марте 2005г. (заклучение №20 Европейской группы по этике в науке и новых технологиях, 5й раздел): «Современное общество встало лицом к лицу с изменениями, которым необходимо подвергнуть человеческую сущность. Вот очередной этап прогресса – в результате наблюдения с помощью видеонадзора и биометрии, а также посредством внедренных в человеческое тело различных электронных устройств, подкожных чипов и смарт-меток, человеческие личности изменяются до такой степени, что они всё более и более превращаются в сетевые личности. Они должны постоянно иметь возможность время от времени получать и передавать сигналы, разрешающие передвижение, привычки и контакты, подлежащие отслеживанию и оценке. Это должно изменить значение и содержание автономии человека. При этом изменится само понятие человеческого достоинства. Некоторые нарушения фундаментальных, естественных прав личности, происходящие с ней по мере трансформации тела, не умаляют ее достоинства, а также ее конституционных прав и свобод» [6].

В спорах о юридической и этической стороне вопроса некоторые исследователи признавали неизбежность чипирования: так, д. ю. н. Х. Д. Аликперов сказал: «Хотим мы этого или нет, но надо признать, что сегодня без определённого внешнего контроля практически невозможно обеспечить полноценную жизнедеятельность людей в постиндустриальном обществе» [1].

Тем не мене, людей, которые были бы полностью «за» поголовное чипирование не так уж много. Против этого возражают правозащитники, которые резонно полагают, что этот механизм станет идеальным средством в руках государства для тотального контроля как общества, так и индивидуума. В частности, по их мнению, если чипирование и окажется полезным в демократическом обществе, то этого нельзя сказать, если нити управления такой системой будут находиться в руках тирана.

Исследователи-юристы выражают определенные надежды на снижение уровня преступности с помощью чипирования: так, к. ю. н. Ю. И. Дук полагает, что «чипизация населения в целях противодействия преступности необходима и

неизбежна, однако её виды и способы ещё не отработаны и вызывают огромное количество вопросов. Мы сталкиваемся с нарушениями в работе простейших систем видеонаблюдения на наших дорогах. А что получим на выходе при несовершенстве системы, использующей чипизацию в целях контроля над преступностью?» [5] Продолжает эту же тему д. ю. н. Л. Б. Смирнов: «Представляется возможным в отношении осуждённых, но только на период отбывания наказания, применять чипы. Устройства получения информации с чипов легко разместить во всех помещениях учреждения, на любой территории учреждения, одежде персонала. Что касается идеи сплошного чипирования населения, то ... это поможет контролировать лишь нижний слой преступности. Глобальной олигархической власти вполне под силу перехватить контроль над чипами и, используя выборные технологии, установить свою власть над миром» [10].

Более осторожен в оценках чипизации д. ю. н. С. У. Дикаев: «Как идея, чипизация имеет право на жизнь. Но, на мой взгляд, она существенно ограничивает личное пространство человека. Современные беспроводные технологии получили такое развитие, что современному человеку совершенно непонятно, он один находится в конкретном месте или же он находится под контролем. А если представить ещё и чипизацию, то все свои поступки человек должен будет сверять с тем, что за ним наблюдают и его контролируют. ... Мы никогда путём чипизации не устраним свою корыстную сущность, как и природную агрессивность. Чипизация подлежит применению в очень ограниченных случаях. При определённых обстоятельствах у личности должно быть право применения для себя чипизации. Поставить себя под контроль каких-то структур или каких-то личностей, которые будут осуществлять постоянный контроль надо мной или членами моей семьи или даже над людьми, мне незнакомыми, я бы не хотел» [4].

Действительно, чипизация не способна полностью изменить биологическую природу человека, преодолеть его врожденные недостатки. Однако, ряд исследований DARPA показывают огромные перспективы изменений когнитивных процессов с помощью чипирования: «Мы добились больших успехов по медицинской части, показав, что прямые нейронные интерфейсы (связи между мозгов и устройством вроде нейростимулятора, компьютера или протеза) могут восстанавливать движение, ощущение и здоровье с психоневрологическими расстройствами. Что примечательно, при всем уважении ко многим исследованиям, многие люди думают, что можно выделить важную область мозга, простимулировать ее и волшебным образом получить ответ. Но это не так. Когда вы создаете карту происходящего в мозге, как выяснилось, если вы не отправите правильные коды в мозг, вы не получите улучшение памяти и даже можете ее ухудшить. Но фокус в том, что если вы отправите правильные коды, вы получите существенные улучшения в декларативной памяти. Так что это палка о двух концах. Необходимо углубленное исследование в следующем поколении изучения мозга» [7].

Тем не менее, не все оценивают успехи DARPA в позитивном ключе: в статье «DARPA's Brain Chip Implants Could Be the Next Big Mental Health Breakthrough—Or a Total Disaster» американские правозащитники подозревают,

что кроме заботы о здоровье, чипизация в проектах DARPA предполагает тайные исследования создания ИИ и сверхмощных солдат с измененной памятью и когнитивными способностями. Медицинские результаты тоже неоднозначны: «В некоторых случаях DBS, по-видимому, вызывает побочные эффекты, такие как снижение беглости слов и словесной памяти, депрессия, увеличение суицидальных тенденций, беспокойства и мании. В других случаях, например, у Мерфи, похоже, на самом деле нет никаких изменений в личности» [11].

Многие пациенты действительно жаловались на потерю собственного я и изменения состояния сознания после чипизации: «20% из 29 страдавших болезнью Паркинсона сообщили, что у них изменилось ощущение тела из-за имплантированного в мозг DBS, сообщая исследователям что-то наподобие «я чувствую себя машиной» [11].

Особое возмущение имплантация чипов в человеческое тело вызвала среди последователей различных христианских конфессий. Так, интерпретируя отрывок из Откровения св. Иоанна Богослова (одна из книг Библии), многие христиане видят в такой форме идентификации «печать зверя» (антихриста): «И он сделает то, что всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам, положено будет начертание на правую руку их или на чело их, и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его. Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число человеческое; число его шестьсот шестьдесят шесть» (Откр. 13, 16-18); «...кто поклоняется зверю и образу его и принимает начертание на чело своё, или на руку свою, тот будет пить вино ярости Божией, вино цельное, приготовленное в чаше гнева Его, и будет мучим в огне и сере пред святыми Ангелами и пред Агнцем; и дым мучения их будет восходить во веки веков, и не будут иметь покоя ни днем, ни ночью поклоняющиеся зверю и образу его и принимающие начертание имени его» (Откр., гл. 14, 9-11); «Пошел первый Ангел и вылил чашу свою на землю: и сделались жестокие и отвратительные гнойные раны на людях, имеющих начертание зверя и поклоняющихся образу его» (Откр., гл. 16, 2).

Действительно, чипированные люди вызывают у нас чувство «неестественности» и нарушения каких-то высших законов мироздания. К тому же чип в мозге вполне вероятно контролируется не самим человеком, а тем, кто вживил этот чип и теперь может им управлять. Чипированный пациент описывает: «Люди думают, что когда у Вас есть что-нибудь имплантированное, это изменяет Вас как личность. Это как еще одна часть тела. Это просто часть меня. Это устройство никак не изменило мое представление о себе» [11].

Подобная реакция на чипы – это естественное понимание физической природы влияния на что-либо или на кого-либо. И именно это врожденное, инстинктивное чувство отводит его взгляд от того, что превыше физического контроля. Человек забывает о том, что его настроение, поведение, его поступки и даже мысли можно контролировать намного проще.

Введение электронных баз данных позволяет сделать электронными медицинскую карту, номера банковских счетов, пароли, электронный паспорт и т.д. Вроде-бы совершенно безобидная модернизация, не так ли? Но что, если

данные о местоположении, совершенных покупках и т.д. будут постоянно мониториться, пусть даже правительственными структурами? Для этого совершенно не обязательно вживлять чип в мозг, достаточно отслеживать историю ваших поисковых запросов в телефоне – или еще проще – носить на руке специальный браслет (популярные сейчас смарт-часы с GPS и медицинскими функциями), или вшить в кожу электронный датчик-помощник. Этот помощник может мониторить состояние его здоровья, может отслеживать местоположение человека по спутникам Глобальной системы позиционирования GPS, а также совершать ряд полезных операций, которые призваны упростить его жизнь. Этот чип может стать и средством дистанционного поиска лиц, пропавших без вести или похищенных; идентификации неопознанного трупа или лиц, страдающих амнезией; обнаружения людей, оказавшихся под завалами в результате техногенных аварий или природных катастроф; потерявших или сбежавших из дома детей и т.п. А учитывая мультимедийный компонент микрочипа и его объём памяти, запуск подобной системы исключит необходимость изготовления и выдачи миллиардов паспортов, удостоверений личности, водительских прав и т.д.

Когда мы понимаем, что система собирает и обрабатывает наши данные, это устройство уже не выглядит таким уж безобидным «помощником». Оказывается, – это очень хитрое устройство слежения, преподнесенное нам как весьма полезный гаджет. Таким образом, человек, понимая, что за ним все время следят, сознательно не будет делать ничего такого, что он не хотел бы выставлять на публичное обозрение. И это вовсе не обязательно противозаконные действия. Просто человек по своей природе нуждается в приватности в некоторых вещах, часто именуемых как «личная жизнь».

Людам свойственно не показывать всем своего истинного лица. В одних кругах мы ведем себя одним образом, в других – совершенно иначе. Нечто подобное будет и в случае глобального чипирования: чтобы не показывать истинное «я», человек будет жить не своей жизнью, а жизнью, которой требует система, жизнью которая входит в рамки работы некоторой вычислительной машины.

Человеку приятно находиться только в том обществе, где он может быть самим собой. Да, мы умеем меняться в зависимости от компании или обстановки. Однако при этом все равно чувствуем некий дискомфорт. Нам не удобно. А теперь представьте, что в таком чувстве Вам придется прожить всю оставшуюся жизнь. Звучит пугающе, не правда ли? Однако это только на первый взгляд. Человеку свойственно ко всему привыкать. И со временем эту систему мы станем считать единственно правильной. Как знать, быть может, то старое устройство общества, которое мы сейчас считаем неправильным и аморальным, современники тоже считали идеальным. Те же, кто родится после введения данной технологии скорее всего никакого дискомфорта ощущать уже не будут, но и понимание границ и возможностей собственного «я» существенно сузится.

Для формулировки окончательного вывода разберем подробнее несколько этических аспектов чипизации:

1) Возможность введения с помощью чипов повышенного контроля за преступностью, причем контроля дистанционного. Идея привлекательна, но большинство ученых считают, что преступников практически невозможно перевоспитать. В настоящее время польза от чипирования преступников недостаточно изучена, поэтому ее эффективность вызывает сомнения.

2) Глубокая стимуляция мозга и влияние на сознание. В настоящее время изучена корреляция между чипированием мозга и памятью. Также данный метод используется для лечения некоторых заболеваний. В настоящее время мы можем говорить о допустимости внедрения чипов пациентам, которые смогут с помощью чипа улучшить физические показатели своего здоровья (как в случае с болезнью Паркинсона), но неправомерно вживление чипов в мозг здоровых людей. Некоторые энтузиасты развития технологий, такие как британский специалист по вычислительной технике Кевин Уорвик (Kevin Warwick), утверждают, что риск от имплантации в мозг микросхем с лихвой компенсируется потенциальными благами, в том числе способностью мгновенно загружать новые языки или другие навыки, усилием мысли управлять компьютерами и другими устройствами и общаться друг с другом с помощью телепатии [10]. Наука действительно открывает перед нами многочисленные возможности, но внедрение этих возможностей допустимо только после многолетнего изучения всех возможных побочных эффектов, одним из которых является проблема «тоталитаризации общества» и контроля над людьми.

3) Чип и контроль над людьми. Проблема контроля с помощью чипов несколько преувеличена, так как в настоящее время очень похожая система контроля осуществляется с помощью сбора данных о человеке в социальных сетях, поисковых запросах, передвижениях и т.д. Мы уже живем в системе контроля, чипирование только позволит расширить ее масштабы.

4) Чипирование и свобода выбора. Многих тревожит вопрос: «Согласятся ли люди на поголовное чипирование, если в нем столько недочетов?». Ответ кроется в самом термине «глобальный». Если какой-то правитель будет иметь власть выполнить чипирование всего населения планеты, то вряд ли у обычного человека будет вообще какой-либо выбор. Мы не можем точно спрогнозировать, когда будет объявлена глобальная чипизация, так же как не можем затормозить развитие науки. Но в наших силах контролировать этическую сторону вопроса. Чипирование опасно повторением опыта «евгеники», когда в стремлении построить «идеального человека» права и свободы отдельных людей откровенно ущемлялись. Поэтому внедрение чипирования нуждается в четком и постоянном контроле со стороны правозащитников и специалистов в био-этике.

Список литературы

1. Аликперов Х. Д. Дистанционный контроль над преступностью: допустимость, возможность, издержки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://criminologyclub.ru/letopis/246-2016-.html> Дата доступа: 18.04.2017.
2. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – К. : «Украинское Библейское общество», 2012 – 1217 с.
3. Данилов А.П. Прогресс как криминогенный фактор [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://criminologyclub.ru/letopis/246-2016-.html> Дата доступа: 18.04.2017.
4. Дикаев С.У. Право общедоступности и Доктрина информационной безопасности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://criminologyclub.ru/letopis/246-2016-.html> Дата доступа: 18.04.2017.
5. Дук Ю. И. Некоторые вопросы внедрения систем дистанционного контроля за преступностью [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://criminologyclub.ru/letopis/246-2016-.html> Дата доступа: 18.04.2017.
6. Заключение N20 Европейской группы по этике в науке и новых технологиях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kongord.ru/Index/A_tma_05/ethicsofchips.html Дата доступа: 18.04.2017
7. Интервью с Д. Санчесом. Главный биотехнолог DARPA: «2017 год вынесет нам мозг» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://hi-news.ru/robots/glavnyj-bioteknolog-darpa-2017-god-vyneset-nam-mozg.html> Дата доступа: 18.04.2017
8. Сандерсон Кол Чипирование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mirprognozov.ru/prognosis/society/rasskaz-razrabotchika-chipa-dlya-lyudey-kotoryiy-budut-vjivlyat-na-chelo-ili-na-pravuyu-ruku/> Дата доступа: 18.04.2017.
9. Смирнов Л.Б. Чипирование волнует многих христиан. Ответ отца Дмитрия Смирнова летопись Нафанаила [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=gPUwhklwk2Q> Дата доступа: 18.04.2017
10. Хоган Дж. Забытая эпоха электростимуляции мозга [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://neurobiology.ru/res/DictionaryAttachment/471/DOC_FILENAME/2006-01-46.pdf Дата доступа: 18.04.2017.
11. Kristen V. DARPA's brain chip implants could be the next big mental health breakthrough – or a total disaster [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gizmodo.com/darpa-s-brain-chips-could-be-the-next-big-mental-health-1791549701> Дата доступа: 18.04.2017.

Олег Філіпов

ЧІПУВАННЯ ЯК МЕТОД КОНТРОЛЮ СВІДОМОСТІ ЛЮДИНИ

В роботі розглянуто технологію глобального чіпування з точки зору її правмірності, доцільності, а також як потужний, але прихований інструмент впливу на свідомість людини. Наголос ставиться перш за все на те, як ця технологія змінить устрій суспільства. Проведене дослідження дозволило відповісти на питання про можливість маніпуляції свідомістю людини за допомогою чіпування.

Ключові слова: етика, чіпування, глибоке стимулювання мозку, контроль свідомості людини

Oleg Filipov

THE CHIPPING AS A METHOD OF CONTROL OF MANKIND CONSCIOUSNESS

The work examines the technology of global chipping from the point of view of its validity, expediency, and also as a powerful, but rather hidden tool of influence on a person's consciousness. The emphasis is primarily on how this technology will change the structure of society. The conducted research allowed to answer a number of important questions concerning global chipping. Among them is the question of the possibility of introducing remote control over crime using chips, to what extent this control can be implemented and how much it can be useful to society; the question of the possibility of improving physical health indicators by introducing special neurostimulants into the human brain; the question of the possible "totalitarianization of society" with the help of chipping – who will be able to conduct global chipping of the entire population of our planet, and to whom it may be profitable. In the course of the study, an answer was also given to the question of how much one can control a person with the help of chips; and whether global chipping will be a repetition of the experience of eugenics, when in an effort to build an "ideal person" the rights and freedoms of individual people are frankly infringed.

Keywords: ethics, chipping, deep stimulation of the brain, control of human consciousness

References:

1. Alikperov Kh.(2016) *Distantsonnyiy kontrol nad prestupnostyu: dopustimost, vozmozhnost, izderzhki* [Remote control of crime: admissibility, possibility, costs] available at: <http://criminologyclub.ru/letopis/246-2016-.html> date of access: 18.04.2017.
2. The Bible(2011) *Knigi Svyaschennogo Pisaniya Vethogo i Novogo Zaveta* [The Holy Scriptures of the old and New Testament], Ukrainian Bible society, Kyiv, 1217 p.
3. Danilov A. P.(2016) *Progress kak kriminogennyiy faktor* [Progress as a criminogenic factor] available at: <http://criminologyclub.ru/letopis/246-2016-.html> date of access: 18.04.2017.
4. Dikayev S.(2016) *Pravo obschedostupnosti i Doktrina informatsionnoy bezopasnosti* [the Right to accessibility and the Doctrine of information security] available at: <http://criminologyclub.ru/letopis/246-2016-.html> date of access: 18.04.2017.
5. Duk Y.(2016) *Nekotoryye voprosy vnedreniya sistem distantsonnogo kontrolya za prestupnostyu* [Some issues of implementation of systems for remote control of crime], available at: <http://criminologyclub.ru/letopis/246-2016-.html> date of access: 18.04.2017.
6. *Zaklyuchenie N20 Evropeyskoy gruppyi po etike v nauke i novyih tehnologiyah* [Conclusion N20 of the European group on ethics in science and new technologies](2015), available at: http://www.kongord.ru/Index/A_tma_05/ethicsofchips.html date of access: 18.04.2017
7. An interview with David Sanchez. Chief biotechnologist DARPA: "2017 will put us to the brain"(2017), available at: <https://hi-news.ru/robots/glavnyj-bioteknolog-darpa-2017-god-vyneset-nam-mozg.html> date of access: 18.04.2017
8. Sanderson K. (1995) *Chipping*, available at: <http://www.mirprognozov.ru/prognosis/society/rasskaz-razrabotchika-chipa-dlya-lyudey-kotoryiy-budut-vjivlyat-na-chelo-ili-na-pravuyu-ruku/>, date of access: 18.04.2017.
9. Smirnov L. (2016) *Chipirovanie volnuet mnogih hristian. Otvet ottsa Dmitriya Smirnova letopis Nafanaila* [Chipping is a concern many Christians. Response of father Dmitry Smirnov, the chronicle Nathanael], available at: <https://www.youtube.com/watch?v=gPUwhklwk2Q> date of access: 18.04.2017
10. Hogan John. (2006)*The forgotten era of brain stimulation*, available at: http://neurobiology.ru/res/DictionaryAttachment/471/DOC_FILENAME/2006-01-46.pdf date of access: 18.04.2017.

11. Kristen V. (2017)*DARPA's brain chip implants could be the next big mental health breakthrough – or a total disaster*, available at: <https://gizmodo.com/darpa-s-brain-chips-could-be-the-next-big-mental-health-1791549701>, date of access: 18.04.2017

Стаття надійшла до редакції 27.04.2017