

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ХАРЧОВИХ
ТЕХНОЛОГІЙ**

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**ЖИТОМИРСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ**

ВІЛЬНЮСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ВРОЦЛАВСЬКИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

УЧАСТЬ МОЛОДІ У РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ ТА СУСПІЛЬСТВА УКРАЇНИ

**Матеріали VII Міжнародної науково-практичної
конференції студентів, аспірантів та молодих учених**

24-25 березня 2016 р.

Тези доповідей

Київ НУХТ 2016

Участь молоді у розвитку економіки та суспільства України: Матеріали VII Міжнародної науково-практичної конференції студентів, аспірантів та молодих учених, Київ, 24-25 березня 2016 р. : тези доповідей. – К.: НУХТ, 2016. – 239 с.

У збірник увійшли тези доповідей учасників VII Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів, аспірантів та молодих учених, в яких розглянуто актуальні питання економіки та менеджменту, еколого-економічні проблеми розвитку суб'єктів господарювання, висвітлено актуальні проблеми, тенденції та перспективи розвитку фінансової, інноваційно-інвестиційної, міжнародної економіки та зовнішньоекономічної діяльності підприємств.

Розраховано на студентів економічних спеціальностей вищих навчальних закладів, аспірантів, викладачів, науковців, яких цікавлять питання, пов'язані з функціонуванням підприємств в сучасних умовах.

Матеріали конференції надруковано в авторській редакції.

Редакційна колегія: А.І. Українець, Б.М. Андрушків, Т.Л. Мостенська, І.В. Федулова, О.М. Петухова, С.О. Гуткевич, Г.М. Тарасюк, А.В. Череп, Н.Я. Слободян, О.О. Шеремет, Г.С. Пенчук (відповідальний секретар). А.С. Сахненко (секретар), Т.Г. Мостенська (секретар).

Рекомендовано вченою радою НУХТ
Протокол № 9 від 03.03.2016 р.

© НУХТ, 2016

16. <i>Стирта Ю.М.</i> Формування клієнтського капіталу: проблеми та перспективи.....	198
17. <i>Тичина Ю.М.</i> Прибутковість підприємства та шляхи її підвищення.....	200
18. <i>Ткачук С.В., к.е.н.</i> Інноваційні підходи до підвищення ефективності маркетингової діяльності підприємств сфери нематеріального виробництва.....	203
19. <i>Тур О.В., к.е.н.</i> Нефінансова звітність: ефективний інструмент корпоративної соціальної відповідальності підприємств	205
20. <i>Тюха І.В., к.е.н.</i> Управління логістичними витратами підприємств.....	206
21. <i>Шохіна І.В.</i> Оборотні кошти в інвестиційному аналізі.....	208

СЕКЦІЯ 6: ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ РИЗИК-МЕНЕДЖМЕНТУ І ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ НА ПІДПРИЄМСТВАХ 211

1. <i>Бортніченко Н.В.</i> Впровадження системи «Trade-in» на українських підприємствах	211
2. <i>Будняк А.О.</i> Аутсорсинг як інструмент ризик-менеджменту	212
3. <i>Дробот Ю.Ю., Москаленко В.О.</i> Перфекціонізм як загроза ефективного тайм-менеджменту.....	214
4. <i>Дьомкіна О.О.</i> Антикризове управління підприємства, його сутність та проблеми.....	217
5. <i>Жицька І.В.</i> Управління ризиками в підприємницькій діяльності: теоретичний та практичний аспект.....	219
6. <i>Краснікова Д.С.</i> Забезпечення захисту електронних документів в системі інформаційної безпеки підприємств.....	222
7. <i>Кулінська А.В., к.держ.упр.</i> Зростання загроз соціально-економічній стабільності суспільства	223
8. <i>Леонова О.О.</i> Система основних загроз забезпечення економічної безпеки на підприємствах України.....	225
9. <i>Машлій Г.Б., к.е.н.</i> Проблеми побудови ефективної системи фінансового менеджменту вітчизняних підприємств на сучасному етапі.....	227
10. <i>Мостенська Т.Г.</i> Соціально-відповідальний маркетинг як чинник формування попиту на харчові продукти	229
11. <i>Пенчук Г.С., к.е.н.</i> Національні особливості продовольчої безпеки	232
12. <i>Сілакова Г.В., к.е.н.</i> Фінансова стабільність в системі забезпечення економічної безпеки банківської установи	234
13. <i>Шевчук В.К.</i> Процес приватизації в Україні: ризики та особливості.....	236

7. ЗРОСТАННЯ ЗАГРОЗ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІЙ СТАБІЛЬНОСТІ СУСПІЛЬСТВА

*А.В. Кулінська, к. держ. упр.
Донецький національний університет економіки і торгівлі
імені Михайла Туган-Барановського*

Економічна криза супроводжується, як правило, загрозами стабільності соціально-економічної ситуації країни і призводить до наближення індикаторів до неприпустимого рівня безпеки. Тому формування системи граничних значень індикаторів економічної безпеки – це одне з найбільш актуальних та важливих завдань економічної науки. Необхідно більш детально проаналізувати загрози національному господарству, які загострилися і набули незворотного характеру.

Перший індикатор реалізації національної економічної безпеки країни – це знецінення національної валюти. Через здешевлення гривні сукупна вартість потенціалу України в рамках світового господарства зменшилася наполовину. Крім того, внаслідок девальвації національної валюти подорожчав імпорт товарів, особливо енергоносіїв, у перерахунку на гривні.

Більш того, девальвація національної валюти, залежність від імпорту, війна і втрата території, підвищення комунальних тарифів, цін на паливо спричинили втрату довіри населення до гривні. Цикл кризи 2008-2010 років повторився, але з більшим розмахом. Гривня знецінилася на 93,5% у 2014 році та на 34% – у 2015 році [3].

Другий індикатор реалізації економічної безпеки – це підвищення рівня інфляції. Високий рівень інфляції швидко підриває купівельну спроможність, руйнує підприємницьке середовище і не дає розвиватися стратегічним проектам [1]. Представники влади не ділилися своїми прогнозами щодо рівня інфляції. І ось нещодавно голова Національного банку Валерія Гонтарева досить обережно озвучила думку з цього приводу: у 2015 році зростання споживчих цін складе близько 17%, а у 2016 році інфляція не перевищить однознакового рівня. Вона розповіла, що, за оцінками регулятора, у другому півріччі 2016 року очікується уповільнення інфляції, бо більшість чинників спрацюють у першому півріччі.

Третій індикатор реалізації національної економічної безпеки – зменшення золотовалютних резервів Національного банку України. Золотовалютні резерви Національного банку зменшилися до \$ 5,6 млрд. Їх динаміка в поточного році в значній мірі обумовлена здійсненням платежів уряду та Національного банку з погашення або обслуговування

державного та гарантованого державою боргу в іноземній валюті, в тому числі Міжнародного валютного фонду [2].

Четвертий індикатор реалізації економічної безпеки – зростання боргової залежності. У 2014 році загальний зовнішній борг України склав 53% валового внутрішнього продукту. Починаючи з 2005 року держава жила не за рахунок національної економіки, а за рахунок зовнішніх запозичень. Сьогодні 42,9% залежності бюджету від валового внутрішнього продукту, це залежність країни від боргових зобов'язань. У 2015 році показник буде 804 млрд. грн., це 53% від валового внутрішнього продукту країни, тоді як гранично допустимий рівень за показниками Міжнародного валютного фонду має складати не більше 60%. За словами економістів, 10% державного бюджету йде на обслуговування сплати відсотків по боргам, а в 2015 році країна приростить 129 млрд. грн. боргу за рахунок росту курсу долара [3].

П'ятий індикатор реалізації економічної безпеки – це спад інвестиційних можливостей. Важко назвати показник, який би краще характеризував ситуацію в економіці, ніж інвестиційний рівень. Спад інвестиційних можливостей – це сигнал початку фінансово-економічної кризи. Активне інвестування – реальна ознака виходу з кризи. Це сталося в Україні, але поки що в першому варіанті [1].

Падіння темпів приросту інвестицій в капітал національного господарства почалося ще у 2005 році. Уже тоді це було сигналом про насування економічної кризи, а далі сигнали були ще тривожніші. У 2008 році обсяги інвестицій в країні знижувалися щоквартально. Середній приріст інвестицій за період 2005-2010 роки становив всього 0,9% або у 20 разів нижчий, ніж у 2000-2004 роки (20,7%). Інвестиції скоротилися по всіх джерелах фінансування і найбільше – з боку приватних інвесторів. За інформацією Державної служби статистики України, у 2014 році у вигляді інвестицій в Україну надійшло практично 46 млрд. дол. США. Жоден світовий банк не зможе надати кредит такого розміру. Це якщо не згадувати про те, що на ці гроші не нараховуються відсотки та їх не потрібно повертати.

Шостий індикатор реалізації національної економічної безпеки – нецільове управління грошовими потоками. Внаслідок чого не перекриваються канали відтоку коштів у тіншову сферу, розосередження ресурсів приводить до розпиленості та обумовлює неефективне використання, суб'єкти господарської діяльності країни не захищені від втрат, спостерігається низька ефективність використання коштів через затримку руху [2].

Отже, проаналізувавши основні причини виникнення і розвитку кризових ситуацій, які викликають загрозу безпеці національного

господарства, можна з упевненістю сказати, що сучасний стан національної економіки не повною мірою сприяє забезпеченню стабільної економічної безпеки країни. Майбутнє економічної безпеки неможливо без нової економічної політики. Потрібно прорахувати, який рівень монетизації потрібен для відновлення, розвитку і розширення виробництва національного господарства. Також важливо встановити пріоритети розвитку, яких сьогодні Україна не має.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Моделювання економічної безпеки: держава, підприємство: [монографія] / В.М. Геєць, М.О. Кизим, Т.С. Клебанова, О.І. Черняк та ін. – К.: Інжек, 2006. – 240 с.
2. Мунтіян В.І. Економічна безпека країни: [монографія] / В.І. Мунтіян. – К.: КВІЦ, 1999. – 461 с.
3. Державна служба статистики України [Електронний ресурс] / Офіційний сайт. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.

8. СИСТЕМА ОСНОВНИХ ЗАГРОЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ НА ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ

О.О. Леонова

Харківський національний університет внутрішніх справ

Економічна безпека України охоплює основні сфери життєдіяльності, розвитку людини, суспільства та держави, сприяє створенню надійної та забезпеченої всіма необхідними засобами держави, захищеності національно – державних інтересів у сфері економіки. Основним критерієм економічної безпеки є здатність економіки країни зберігати та підвищувати стійкість до внутрішніх та зовнішніх загроз. Вважаємо, що економічна безпека – це свого роду забезпечення в довгостроковій перспективі таких систем показників як економічна незалежність (фінансова, сировинно-ресурсна, інноваційна), економічна стабільність (рівень розвитку, що гарантує відчуття безпеки сьогодні та в майбутньому), економічний розвиток (інноваційно-інвестиційна активність, реструктуризація, фінансове оздоровлення), збереження економічної самостійності та досягнутого рівня економіки, а також підвищення конкурентоспроможності й розширення можливостей подальшого розвитку. Саме тому економічну безпеку варто розглядати не лише як стан захищеності національних інтересів, але і наявність й можливість застосування інструментів впливу на економічні процеси для гарантування добробуту в довгостроковому періоді.

Наукове видання

УЧАСТЬ МОЛОДІ У РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ ТА СУСПІЛЬСТВА УКРАЇНИ

**Матеріали VII Міжнародної науково-практичної
конференції студентів, аспірантів та молодих учених**

24-25 березня 2016 р.

Тези доповідей

Відповідальні за випуск:
Г.С. Пенчук, А.С. Сахненко, Т.Г. Мостенська

Комп'ютерна верстка К.О. Рубан

Підпис до друку _____. Формат 18,2*25,7. Друк цифровий.
Ум. друк. арк. 27.43. Наклад __ прим. Зам. № ____

НУХТ 01601 Київ-33, вул. Володимирська, 68.
Свідоцтво про реєстрацію серія ДК №1786 від 18.05.2004