

**Міністерство освіти і науки України  
Одеський національний політехнічний університет  
Гуманітарний факультет  
Кафедра інформаційної діяльності та медіа-комунікацій**

**С. М. Мельник**

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ  
ЩОДО ВИКОНАННЯ РЕФЕРАТИВНИХ РОБІТ**  
для студентів денної і заочної форм навчання  
спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа



**Одеса: ОНПУ – 2020**

**Міністерство освіти і науки України**  
**Одеський національний політехнічний університет**  
**Гуманітарний факультет**  
**Кафедра інформаційної діяльності та медіа-комунікацій**

**С. М. Мельник**

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ**  
**ЩОДО ВИКОНАННЯ РЕФЕРАТИВНИХ РОБІТ**  
для студентів денної і заочної форм навчання  
спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа



Затверджено  
на засіданні кафедри  
інформаційної діяльності та  
медіа-комунікацій,  
протокол № 1 від 31.08.2020 р.

**Одеса: ОНПУ – 2020**

Методичні рекомендації щодо виконання реферативних робіт [для студентів денної і заочної форм навчання спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа] / Укл. : С. М. Мельник. – Одеса: ОНПУ, 2020. – 19 с.

**Укладач: Мельник С. М., канд. філол. наук, доцент кафедри ІДМК**

Методичні рекомендації підготовлено відповідно до Державного освітнього стандарту, освітньо-професійної програми «Інформаційна діяльність» та навчального плану. У методичних рекомендаціях визначено послідовність етапів роботи над реферативною роботою; вміщено вимоги до її змісту та оформлення; подано критерії оцінювання та описано процедуру захисту реферативної роботи. У додатках представлені зразки окремих компонентів реферативної роботи.

Методичні рекомендації призначено студентам 1-4 курсів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

© С. М. Мельник, 2020

© ОНПУ, 2020

## ЗМІСТ

ПЕРЕДМОВА .....	4
1. ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОЦЕСУ ВИКОНАННЯ РЕФЕРАТИВНОЇ РОБОТИ.....	5
2. ФОРМАЛЬНО-ОРГАНІЗАЦІЙНІ ВИМОГИ ДО РЕФЕРАТУ .....	5
3. КОМПОЗИЦІЯ РЕФЕРАТИВНОЇ РОБОТИ.....	6
4. ПОРЯДОК ПОДАННЯ ЛІТЕРАТУРИ У СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	8
5. ВИМОГИ ДО МОВНОГО ОФОРМЛЕННЯ РЕФЕРАТИВНОЇ РОБОТИ .....	8
6. ЗАХИСТ РЕФЕРАТИВНОЇ РОБОТИ .....	9
7. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕФЕРАТИВНОЇ РОБОТИ.....	10
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ .....	12
ДОДАТКИ.....	13
Додаток А.....	13
Додаток Б.....	14
Додаток В.....	15

## ПЕРЕДМОВА

Одним із видів індивідуальної роботи здобувачів вищої освіти, що має на меті поглиблення вивченого теоретичного матеріалу, узагальнення й закріплення отриманих у процесі навчання знань, а також демонстрацію застосування цих знань на практиці, є реферативна робота.

**Реферативна робота (РР)** – жанр академічного письма, присвячений розкриттю конкретної теми, яка охоплює один або декілька змістовних модулів робочої навчальної програми дисципліни.

*Мета реферативної роботи* – розвиток самостійності здобувачів вищої освіти в доборі та опрацюванні джерел інформації з визначеної теми, удосконалення вмінь обирати суттєве, основне, а також давати оцінку проаналізованому та робити висновки.

Реферативна робота виконується відповідно до графіку навчального процесу. На її виконання відводиться 8 год. самостійної роботи здобувача.

Реферативну роботу оформлюють письмово та захищають прилюдно (доповідь до 5 хв). Бездоганне та своєчасне виконання і захист РР оцінюється у 10 балів, які виставляють за змістовне розкриття теми, наочний аналіз наукової думки з проблемного питання відповідно до тематики РР (6 балів) та публічного захисту роботи (4 бали). Робота має бути оформлена згідно зі стандартами та методичним забезпеченням дисципліни. Етапи 1-2 РР оцінюються максимум у 5 балів, етап 3 – 1 бал, етап 4 – 4 бали за представлення результатів роботи через доповідь та відповідь на додаткові запитання під час захисту.

Тему реферативної роботи здобувачі обирають самостійно із запропонованого переліку (уміщений в робочій навчальній програмі дисципліни) та узгоджують із викладачем. Її зміст та якість оформлення повинні відповідати сучасним вимогам до таких робіт.

При оцінюванні реферативної роботи береться до уваги не лише якість реферативної роботи, а й відповідність її оформлення стандартам, прилюдний захист. Невідповідність оформлення реферативної роботи державним стандартам і встановленим вимогам може суттєво вплинути на її остаточну оцінку або взагалі бути причиною недопущення до захисту.

Пропоновані методичні рекомендації покликані допомогти здобувачам насамперед в оформленні наукових робіт, зокрема правилам бібліографічного опису друкованих видань.

Укладач рекомендацій має надію, що їх поради та пропозиції сприятимуть успішній роботі здобувачів та допоможуть їм краще оволодіти фаховими та науково-дослідницькими вміннями.

## 1. ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОЦЕСУ ВИКОНАННЯ РЕФЕРАТИВНОЇ РОБОТИ

Процес роботи над дослідженням поділяється на три основні етапи: підготовчий (п.1 графіку); етап роботи над текстом (п.2 графіку); заключний етапи (п.3-4 графіку).

Графік виконання реферативної роботи

№ п/п	Обсяг виконаної роботи	Обсяг годин індивідуальної роботи здобувачів / год	Терміни виконання, тиждень	Етапи	Макс. бал
1	Вибір теми, добір наукових джерел, складання плану дослідження	2	1-2	1	Оцінювання кожного етапу визначене в РНП дисципліни (табл. «Розподіл балів та кредитів ЄКТС»)
2	Визначення методики та розробка інструментарію дослідження, підготовка чорнового варіанту РР	3	3-7	2	
3	Підготовка остаточного варіанту РР, отримання відгуку наукового керівника, редагування та підготовка до захисту (презентація+доповідь)	2	8-12	3	
4	Захист реферативної роботи	1	13-14	4	
<b>Всього</b>		<b>8</b>			

## 2. ФОРМАЛЬНО-ОРГАНІЗАЦІЙНІ ВИМОГИ ДО РЕФЕРАТУ

Написання реферату передбачає виклад матеріалу на основі спеціально підібраної літератури і з обов'язковим включенням елементів самостійного осмислення його суті.

Реферати виконують виключно українською мовою обсягом не менше 12 і не більше 20 сторінок друкованого комп'ютерного тексту на форматі А4. Шрифт реферату – Times New Roman, кегль 14, інтервал друку – 1,5 (30 рядків на сторінці, приблизно 1800 знаків).

*Нумерація.* Сторінки, розділи, параграфи, пункти, рисунки, таблиці, формули арабськими цифрами без знака №.

Першою сторінкою роботи є титульний аркуш, який включають до загальної нумерації сторінок.

На титульному аркуші номер сторінки не ставлять, на наступних сторінках номер проставляють у правому верхньому куті сторінки без крапки у кінці. Зміст, перелік умовних позначень, вступ, висновки, список використаних джерел не мають порядкового номера у змісті (див. додаток Б) та нумеруються у тексті звичайним чином.

**Посилання.** Посилання в тексті дають у квадратних дужках [ ], використовуючи дві цифри: перша цифра – номер джерела у списку, а друга, через кому, – номер сторінки. Наприклад: [11, 37, 22].

**Рисунки, схеми, таблиці.** Великі рисунки, схеми, таблиці (1/2 сторінки і більше) виносяться у додатки із загальною нумерацією. Ілюстрації повинні мати назву, яку розміщують після номера ілюстрації. Ілюстрації позначають словом «Рис.» і нумерують послідовно в межах роботи. Наприклад: *Рис. 1. Структурні елементи внутрішньокорпоративного управління.*

Приклад побудови таблиці:

Таблиця (номер)				
Заголовок таблиці				
Головка	Заголовки граф			
	Підзаголовки граф		Підзаголовки граф	
Горизонтальні рядки				
Боковик (заголовки рядків)		Графи (колонки)		

Реферат подається у зброшурованому вигляді у папці та на диску (або на іншому носії інформації). **Наявність електронної версії реферату є обов'язковою.** Друкований текст поданого реферату і його електронна версія мають бути ідентичними.

Захист реферату передбачає підготовку презентації, що має висвітлювати основні смислові частини дослідження та доповнювати (а не дублювати) усну доповідь.



**Реферативна робота не зараховується за наявності плагіату; оригінальність тексту повинна складати 60%.**

### 3. КОМПОЗИЦІЯ РЕФЕРАТИВНОЇ РОБОТИ

Композиція реферативної роботи є чіткою і залежить від обсягу матеріалу, логіки його викладу, цілей і завдань автора. Так, реферативна робота обов'язково має містити такі структурні елементи:

**1. Титульний аркуш,** що оформлюють за встановленим зразком (додаток А).

**2. Зміст** реферативної роботи відкриває наступну за титулом сторінку і повинен містити лише назви структурних елементів дослідження, заголовки підрозділів, назви додатків (за наявності) із зазначенням нумерації та номери їх початкових сторінок, наприклад: ВСТУП, 1 ..., 1.1 ..... і т.д. При цьому вступ, висновки, список використаних джерел, додатки не нумерують, а їх найменування є заголовками структурних елементів (Додаток Б).

**3. Вступ** – один із найважливіших елементів структури наукової роботи. Вступ до реферату займає орієнтовно 2 сторінки загального обсягу. Перша сторінка вступу має порядковий номер «3 (за умови, що зміст уміщено на одній сторінці)» у загальній нумерації сторінок (саме на сторінці вступу вперше ставлять номер сторінки).

**Складові вступу реферативної роботи:**

- **Актуальність теми.** Шляхом критичного аналізу та порівняння з відомими розв'язаними проблемами обґрунтовують актуальність та доцільність роботи в галузі цієї

чи іншої наукової проблеми. Висвітлення актуальності в реферативній роботі не повинно бути багатослівним. Достатньо парою абзаців висловити головне – сутність проблеми і наукового знання.

Наприклад: *Актуальність теми дослідження.* Одним із актуальних завдань сучасної теорії соціальної комунікації є дослідження візуально-виражальної системи журнальних видань. Ця система представляє сукупність елементів, які, у певному поєднанні та за певних принципів, створюють візуальний складник журналу. Специфіка застосування цих елементів залежить від комунікативних цілей, які поставлені в концепцію того чи іншого журналу....

- *Короткий огляд наукових джерел із теми дослідження.*

- *Мета і завдання дослідження.* Мета і завдання формулюють загальне спрямування роботи й ті питання, які необхідно вирішити для їх досягнення. Не варто формулювати мету іменником “дослідження...”, або “вивчення...”, тому що ці слова вказують на засіб досягнення мети, а не саму мету. Краще використати дієслівні конструкції на зразок “мета передбачає дослідити... (вивчити тощо)”.

Наприклад: *Мета дослідження* – виокремити та охарактеризувати візуальні концепти невербальної комунікації українського журналу.

Реалізація поставленої мети передбачає вирішення таких дослідницьких завдань:

1. сформулювати поняття візуального концепту;
2. охарактеризувати основні елементи оформлення візуального складнику журналів;
3. з'ясувати основні соціокультурні та міждисциплінарні витоки візуального складнику журналів;
4. сформулювати основні засади взаємодії графічного оформлення та читацького сприйняття;
5. виявити основні засади керування візуальною увагою читача;
6. виокремити основні засади використання простору журнальної сторінки;

- *Об'єкт і предмет дослідження.* Об'єкт дослідження – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію і обране для вивчення. Предмет дослідження завжди вужчий за об'єкт і міститься в його межах.

Наприклад: *Об'єкт дослідження* – українські культурно-освітні журнали. *Предмет дослідження* – візуальні концепти невербальної комунікації українського журналу, особливості їх структури та специфіка впровадження в систему графічного оформлення журнальної продукції.

- *Методи дослідження.* Подається перелік використаних методів дослідження для досягнення поставленої в роботі мети. Перераховувати їх потрібно не відірвано від змісту роботи, а коротко та змістовно визначаючи, що саме досліджувалось тим чи іншим методом.

Наприклад: Для отримання необхідних результатів на теоретичному та емпіричному рівнях застосовувалися такі *методи дослідження:* метод аналізу і синтезу в рамках якого в ході дослідження відбувалося виокремлення структурних елементів візуального концепту за окремими блоками та їх аналіз, підкріплений прикладами з культурно-освітніх журналів. Та на основі цього аналізу синтез основних характеристик та властивостей візуального концепту. Також в створенні системи візуальних концептів використовувався метод опису. В рамках цього методу, на основі проведеного дослідження, формувалися специфічні особливості кожного з візуальних концептів.

- *Структура роботи* (коротко характеризують структурні елементи роботи. Може бути вказаний обсяг роботи. У загальний обсяг враховують усі сторінки зі списком літератури. Додатки нумерують, але не зараховують до загального обсягу роботи).

**4. Основна частина** містить безпосередній виклад змісту (розділи, підрозділи, підпідрозділи тощо) роботи. Найбільш поширеним є варіант: два розділи з двома чи трьома підрозділами. Більш детальна структура тексту є непотрібною, зважаючи на обсяг реферативної роботи.

Важливою при написанні наукового тексту є вимога послідовного, логічного викладу матеріалу.

**5. Висновки** мають узгоджуватися із метою та завданнями дослідження. Недопустимою є ситуація, коли в завданнях дослідження сформульовано одне, а у

висновках – зовсім інше. Тобто реалізація кожного завдання дослідження має бути втілена в окремому пункті висновків.

**6. Список використаних джерел.** Бібліографічний список має містити не менше 10 позицій та бути побудованим за алфавітом (авторів чи назв книжок). При цьому слід дотриматися вимог – спершу необхідно вказувати закони та нормативні акти, стандарти, положення, а потім основний список джерел. Посилання на електронні ресурси допустимі лише за наявності авторства та в загальному списку вони мають складати не більше 20%.

**7. Додатки** (за потреби). До додатків включають допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття реферативної роботи.

*За відсутності зазначених елементів, реферативна робота може бути повернена на доопрацювання.*

#### **4. Порядок подання літератури у списку використаних джерел**

Наукове дослідження завершується списком використаних джерел. Відомості про джерела, що містяться у списку, необхідно давати відповідно до вимог державних стандартів, зокрема:

1. ДСТУ 8302:2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання / Нац. стандарт України. Вид. офіц. [Уведено вперше; чинний від 2016-07-01]. – Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. – 17 с.

Джерела слід розміщувати в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків (такий спосіб є найпоширеніший та універсальний).

Авторів з однаковими прізвищами подають в алфавітному порядку їхніх ініціалів; праці одного автора – за алфавітом перших літер назв його праць; праці одного автора з однаковою назвою – за хронологією.

Спочатку наводять літературу, видану кирилицею, далі – латиною і мовами з особливою графікою (за алфавітом назв мов – арабською, вірменською, грузинською тощо). Публікації мовами з особливою графікою подають в українській транслітерації або в перекладі українською мовою.

Крім того є певний порядок розташування літературних джерел: нормативні акти (закони, постанови та ін.); книжкові видання; статті в журналах та інших періодичних виданнях; матеріали з Інтернету.

Основна вимога до використаних джерел – єдине оформлення і дотримання чинного державного стандарту на бібліографічний опис видань (Додаток В).

#### **5. Вимоги до мовного оформлення реферативної роботи**

Текст реферативної роботи – це виклад відомостей про предмет (об'єкт) дослідження, які є необхідними й достатніми для розкриття сутності означеної роботи (опис теорії, методів роботи) та її результати.

Обов'язковою вимогою до реферативної роботи є написання її державною мовою, за винятком списку використаної літератури, де використане джерело записується мовою видання. Цитати з цих джерел наводяться в тексті виключно українською мовою.

Стилістичні вимоги до реферативної роботи

Під час написання рефератів нерідко виникають труднощі з вибором мовних структур, оволодіння якими за певних старань є справою часу. Мовностильові особливості наукової, навчально-дослідної роботи залежать від володіння їх авторами лексикою, іншими виражальними засобами. При огляді джерел в рефераті, як і будь-якій іншій науковій роботі, доцільно використовувати такі мовні структури:



1. Структури, які використовують для акцентування на основних проблемах і питаннях, що аналізуються автором:

*автор розглядає питання (чого)?*

*окреслює питання, пов'язані (з чим?)*

*аналізує проблеми (чого?)*

*розкриває своє розуміння (чого?)*

*викладає основні положення (чого?)*

2. Конструкції, які використовують для фіксації проблем, що виокремлюються автором:

*автор підкреслює, зазначає важливість (чого?)*

*вказує (на що?)*

*приділяє особливу увагу (чому?)*

*концентрує особливу увагу (на чому?)*

*зосереджує увагу (на чому?)*

3. Звороти, які вживають при переліку питань, що одночасно розглядаються автором:

*автор торкається (чого?)*

*згадує (про що?)*

*зазначає (що?)*

*(крім того)*

*автор торкається (чого?)*

4. Структури, які використовують при викладенні системи авторської аргументації, що передбачають ілюстративний та фактичний матеріал, посилання на інші джерела:

*автор протиставляє (що чому?)*

*зіставляє (що з чим?)*

*аргументує свою думку (чим?)*

*наводить приклади, цифри, які свідчать (про що?)*

*ілюструє свої висновки (чим?)*

*підтверджує (що? чим?)*

*спирається на класифікацію, запропоновану (де? ким?)*

5. Якщо автор неодноразово повертається до концептуально важливих для нього ідей в різних розділах своєї роботи, то відображення цього в тексті реферату може відбуватись через використання таких мовних структур:

*автор кілька разів зупиняється (на чому?)*

*постійно повертається до думки (про що?)*

*неодноразово звертає увагу (на що?)*

*особливо акцентує на тому, що...*

6. У заключній частині реферату наводять основні висновки, узагальнюють головні ідеї реферованої роботи. Найчастіше при цьому використовують такі мовні структури:

*Можемо зробити висновок про те, що...*

*Підбиваючи підсумки, підкреслимо...*

*На завершення зазначимо, що...*

## **6. Захист реферативної роботи**

Реферативну роботу здобувач захищає прилюдно в навчальній групі. Доповідь, як правило, триває близько 5 хвилин і супроводжується презентацією (створеною в PowerPoint). При підготовці слайдів в обов'язковому порядку необхідно дотримуватися прийнятих правил орфографії, пунктуації, скорочень і правил оформлення тексту. Розмір шрифту не повинен бути дрібним. Згідно з висновком учених з лабораторії ергономіки зору (США), кращим шрифтом для читання тексту з екрану визнаний шрифт Verdana, так

само затверджені оптимальні розміри шрифту – 10-12 пунктів. Отже, краще використовувати для презентацій шрифти без зарубок (їх легше читати): Arial, Verdana. Міжрядковий інтервал 1,5.

Під час захисту оцінюються: якість виконаної студентом реферативної роботи, рівень знань і набутих навичок за темою, логічно та аргументовано викладати думки, відповідати на запитання.

## 7. Критерії оцінювання реферативної роботи

<b>Критерії нарахування балів</b>	<b>Бали</b>
<p><i>Виконання:</i> робота повністю відповідає темі, яку послідовно і логічно розкрито в її структурних елементах; виконана із дотриманням ключових засад академічної доброчесності; вчасно подана на перевірку та до захисту; містить елементи науково-дослідного характеру; має достатню джерельну базу; оформлена відповідно до встановлених вимог.</p> <p><i>Захист:</i> доповідь цікава, добре структурована, коротко відображає увесь зміст реферативної роботи, проголошена вільно; супроводжена мультимедійною презентацією; відповіді на додаткові запитання аргументовані, переконливі, правильні, повні.</p>	<b>10-9</b>
<p><i>Виконання:</i> робота майже повністю відповідає темі, яку послідовно і логічно розкрито в її структурних елементах; виконана із дотриманням ключових засад академічної доброчесності; вчасно подана на перевірку та до захисту, однак підготовлена із порушенням одного із перелічених нижче критеріїв: містить елементи науково-дослідного характеру; має достатню джерельну базу; оформлена відповідно до встановлених вимог.</p> <p><i>Захист:</i> доповідь логічна, проголошена вільно, але відображає не всі змістові акценти роботи; супроводжена мультимедійною презентацією; відповіді на додаткові запитання здебільшого правильні, але не досить повні.</p>	<b>8-7</b>
<p><i>Виконання:</i> робота майже повністю відповідає темі, щоправда, порушена логіка викладу матеріалу або відсутні необхідні структурні елементи; виконана із дотриманням ключових засад академічної доброчесності, однак підготовлена із порушенням одного із перелічених нижче критеріїв: вчасно подана на перевірку та до захисту, містить елементи науково-дослідного характеру; має достатню джерельну базу; оформлена відповідно до встановлених вимог.</p> <p><i>Захист:</i> доповідь логічна, проголошена за задалегідь підготовленим текстом і відображає не всі змістові акценти роботи; супроводжена мультимедійною презентацією; відповіді на додаткові запитання здебільшого правильні, але не досить повні.</p>	<b>6-5</b>

<p><i>Виконання:</i> робота лише частково відповідає темі, порушена логіка викладу матеріалу або відсутні необхідні структурні елементи; виконана із дотриманням ключових засад академічної доброчесності, однак підготовлена із порушенням одного із перелічених нижче критеріїв: вчасно подана на перевірку та до захисту; містить елементи науково-дослідного характеру; має достатню джерельну базу; оформлена відповідно до встановлених вимог.</p> <p><i>Захист:</i> доповідь побудована із порушенням логічної послідовності викладу думок, проголошена за заздалегідь підготовленим текстом і висвітлює лише окремі змістові акценти роботи, не розкриваючи її суті; супроводжена мультимедійною презентацією; не всі відповіді на додаткові запитання правильні.</p>	<b>4-3</b>
<p><i>Виконання:</i> робота розкриває тему лише частково (однобоко), порушена логіка викладу матеріалу або відсутні необхідні структурні елементи; крім того, порушено не менше двох із перелічених критеріїв: виконана із дотриманням ключових засад академічної доброчесності; подана на перевірку та до захисту із запізненням; не містить елементів науково-дослідного характеру; має достатню джерельну базу; містить порушення вимог щодо оформлення робіт такого типу.</p> <p><i>Захист:</i> доповідь прочитана за заздалегідь підготовленим текстом, що дублює вступ реферативної роботи і не відображає її основного змісту; мультимедійна презентація відсутня або виконана неналежним чином; відповіді на додаткові запитання неточні, неповні, неправильні або й узагалі відсутні.</p>	<b>2-1</b>

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. ДСТУ 3008-2015. Документи. Звіти в сфері науки й техніки. Структура і правила оформлення / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – [На заміну ДСТУ 3008–95; [чинний від 01.07.3017] — Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2017 . – 31 с.
2. ДСТУ 3582:2013. Інформація та документація. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ) / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – [На заміну ДСТУ 3582–97 ; чинний від 2013–08–22]. – Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. – 15 с.
3. ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – [Чинний від 2007-07-01]. – Київ : Держспоживстандарт України, 2007. – 47 с.
4. ДСТУ 8302:2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання / Нац. стандарт України. Вид. офіц. [Уведено вперше; чинний від 2016-07-01]. – Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. – 17 с.
5. Шейко В. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності : підручник / В.М. Шейко, Н.М. Кушнарєнко . – 6-те вид., переробл. і доповн. – К. : Знання, 2008. – 310 с.

## ДОДАТКИ

Додаток А

*Зразок титульного аркуша реферативної роботи*

Міністерство освіти і науки України  
Одеський національний політехнічний університет

Гуманітарний факультет  
Кафедра інформаційної діяльності та медіа-комунікацій

Реферативна робота з дисципліни  
«Назва»

### ТЕМА

**Студент:**

Прізвище, ім'я, по батькові<sup>1</sup> \_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_ курс, ІЖ/ІД<sup>2</sup>-\_\_, денна/заочна форма  
навчання

**Науковий керівник:**

Мельник Світлана Михайліна \_\_\_\_\_,  
(підпис)

канд. філол. наук, доцент кафедри  
інформаційної діяльності та медіа-  
комунікацій

Одеса – 20\_\_

---

<sup>1</sup> Всі прізвища, імена та по-батькові, що вказуються на титульному аркуші подаються у називному відмінку

<sup>2</sup> Обираєте шифр групи, у якій навчаєтеся

**ЗМІСТ**

ВСТУП .....	стор.
1. ОСНОВНІ ЗАСАДИ СТВОРЕННЯ ТА ВИТОКИ ВІЗУАЛІЗАЦІЇ В ЖУРНАЛЬНИХ ВИДАННЯХ.....	стор.
1.1. Соціокультурні витоки візуалізації журналів.....	стор.
1.2. Міждисциплінарні витоки візуалізації журналів.....	стор.
2. АНАЛІЗ ВІЗУАЛЬНОГО СКЛАДНИКУ ЖУРНАЛЬНИХ ВИДАНЬ НА ПРИКЛАДІ КУЛЬТУРНО-ОСВІТНІХ ЖУРНАЛІВ.....	стор.
2.1. Аналіз графічного оформлення науково-популярних журналів.....	стор.
2.2 Аналіз графічного оформлення літературно-художніх журналів.....	стор.
ВИСНОВКИ.....	стор.
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	стор.
ДОДАТКИ.....	стор.

*Приклади оформлення бібліографічного опису у списку використаних джерел  
Згідно з ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання.  
Загальні положення та правила складання»*

<b>Характеристика джерела</b>	<b>Приклад оформлення</b>
<b>Книги</b> <i>Один автор</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дичківська О. О. Інноваційний менеджмент : конспект лекцій. Київ : ДІА, 2018. 82 с.</li> <li>2. Бондаренко В. Г. Історія України. Львів, 2017. 153 с.</li> <li>3. Лазор О. Я. Державне управління у сфері реалізації екологічної політики в Україні: організаційно-правові засади : монографія. Львів : Ліга-Прес, 2003. 542 с.</li> <li>4. Ваш О. М. Етика : навч.-метод. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2018. 104 с.</li> <li>5. Гурманова Л. І. Релігієзнавство : навч. посіб. 2-ге вид., переробл. та допов. Київ : ЦУЛ, 2017. 193 с.</li> </ol>
<i>Два автори</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Мартиненко З. Е., Макар І. В. Управління підприємством: теоретико-методичні засади : монографія. Харків : Щедра садиба плюс, 2017. 296 с.</li> <li>2. Палеха Ю. І., Карпова П. В. Менеджмент організацій : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 120 с.</li> <li>3. Білоус С. І., Корнійчук В. П. Філософія освіти : навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький, 2016. 176 с.</li> <li>4. Мороз І. С., Василенко Н. Ю. Маркетинг : конспект лекцій. Київ : Молодь, 2016. 102 с.</li> <li>5. Вердіна С. А., Волков А. А. Контролінг : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 131 с.</li> <li>6. Вердіна С. А., Волков А. А. Контролінг : навч. посіб. Вид. 3-тє., переробл. та допов. Херсон, 2017. 212 с.</li> </ol>
<i>Три автори</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Тарнавська Г. Я., Марценюк Н. С., Герасимова Т. М. Фінанси : навч. посіб. Львів : Магнолія 2006, 2017. 412 с.</li> <li>2. Пустовенко В. В., Максименко І. Л., Яким А.С. Безпека життєдіяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2017. 348 с.</li> </ol>
<i>Чотири автори</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Гуревич Д. Т., Чекан О. С., Грибан О. М., Макарова В. В. Інновації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 389 с.</li> <li>2. Бікулов Д.Т., Чкан А.С., Олійник О.М., Маркова С.В. Менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 360 с.</li> <li>3. Клименко М.І., Панасенко Є.В., Стреляєв Ю. ., Ткаченко І. . Варіаційне числення та методи оптимізації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 84 с.</li> </ol>
<i>П'ять і більше авторів</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Операційний менеджмент : підручник / С. М. Поплавська та ін. Київ : ЦУЛ, 2011. 267 с.</li> <li>2. Охорона праці : навч. посіб. / О. І. Подольська та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2017. 264 с.</li> <li>3. Науково-практичний коментар Цивільного кодексу України : станом на 10 жовт. 2017 р. / К. І. Мягченко та ін. ; за заг. ред. І. М. Ливанова. Київ : ЦУЛ, 2017. 428 с.</li> </ol>
<i>Автор(и) та редактор(и)/упорядники</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Веретенко В. В. Міжнародний маркетинг : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Марценюка. Київ, 2015. 374 с.</li> <li>2. Бутенко М. П., Качур В. П., Петренко С. В. Психологія : навч. посіб. / за ред. М. П. Дутко. Київ : ЦУЛ, 2017. 332 с.</li> <li>3. Дахно І.І., Алієва-Барановська В.М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ: ЦУЛ, 2015. 560 с.</li> <li>4. Бутко М.П., Неживенко А.П., Пепа Т.В. Економічна психологія : навч. посіб. / за ред. М. П. Бутко. Київ : ЦУЛ, 2016. 232 с.</li> </ol>

<i>Без автора</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 30 років історичному факультету: історія та сьогодення (1986-2016) : ювіл. вип. / під заг. ред. В.В. Черепані. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 340 с.</li> <li>2. Етнографія : конспект лекцій / за заг. ред. В.І. Гарапка; уклад. А.І. Гарапко. Київ : ЦУЛ, 2018. 320 с.</li> <li>3. Міжнародні відносини : монографія / за ред. М.А. Березовського. Київ : ЦУЛ, 2016. 162 с.</li> <li>4. Науково-практичний коментар Цивільного кодексу України / за заг. ред. Т.А. Тарнавського. Київ : ЦУЛ, 2016. 186 с.</li> <li>5. Товарознавство / упоряд. В. Олексик. Київ, 2014. 804 с.</li> </ol>
<b>Багатотомні видання</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Енциклопедія рослин / редкол.: І. М. Деркач та ін. Київ : ЦУЛ, 2016. Т. 8. 812 с.</li> <li>2. Безруков В.Д. Поэзия : в 2 т. / ред. изд.: Л.Г. Мороз, А.Г. Мягченко; авт. вступ. ст. А.В. Сипина. Киев ; Мелитополь : НПУ им. М. Драгоманова ; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2016. Т. 2. 206 с.</li> <li>3. Новицкий О.М. Сочинения : в 4 т. / ред. изд.: Н.Г. Мозговая, А.Г. Волков ; авт. вступ. ст. Н.Г. Мозговая. Киев ; Мелитополь: НПУ им. М. Драгоманова ; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2017. Т. 1. 382 с.</li> <li>4. Бюджетна система України: історія, стан та перспективи : у 3 т. / Акад. прав. наук України. Львів : Право, 2012. Т. 2 : Бюджетний менеджмент / заг. ред. Ю. П. Бубряка. 476 с.</li> <li>5. Кучеренко Н. П. Казначейська справа : в 6 т. Київ : Право, 2016. Т. 3 : Контроль у системі Державного казначейства. 432 с.</li> </ol>
<b>Автореферати дисертацій</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Петров О. Г. Музикотерапія : автореф. дис. ... канд. псих. наук : 12.00.06. Київ, 2009. 40 с.</li> <li>2. Поплавська С.Д. Формування готовності студентів медичних коледжів до комунікативної взаємодії у професійній діяльності : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04. Житомир: Житомир. держ. ун-т ім. Івана Франка, 2009. 22 с.</li> <li>3. Козлова О. Г. Підготовка вчителя до інноваційної діяльності в системі післядипломної освіти: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. К., 1999. 235 с.</li> </ol>
<b>Дисертації</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Петрук Л. А. Дослідження статичного деформування складених тіл : дис. ... канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Львів, 2004. 140 с.</li> <li>2. Винниченко О. М. Контроль соціально-економічного розвитку промислових підприємств : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Київ, 2018. 344 с.</li> <li>3. Дишко О.Л. Формування готовності бакалаврів з туризму до професійної взаємодії зі споживачами туристичних послуг: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04. Луцьк, 2016. 230 с.</li> <li>4. Гавриш І.В. Теоретико-методологічні основи формування готовності майбутніх учителів до інноваційної професійної діяльності: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.04. Харків, 2006. 563 с.</li> </ol>
<b>Законодавчі та нормативні документи</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2015. 98 с.</li> <li>2. Про вищу освіту : Закон України від 05.09.2016 р. № 2145-VIII. Голос України. 2016. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22.</li> <li>3. Податковий кодекс України : Закон України від 19.05.2011 р. № 3393-VI. Відомості Верховної Ради України. 2011. № 48-49. Ст. 536.</li> <li>4. Про освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення: 28.09.2018. URL:<a href="http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18">http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18</a> (дата звернення: 15.11.2018).</li> <li>5. Питання соціального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2017 р. № 1060. Офіційний вісник України. 2018. № 5. С. 430–443.</li> <li>6. Про інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2019-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2018 р. № 43/2018. Урядовий кур'єр. 2018. 23 лют. (№ 35). С. 10.</li> <li>7. Про затвердження Вимог до оформлення кандидатської дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2018 р. № 50. Офіційний вісник України. 2018. № 25. С. 139–141.</li> <li>8. Інструкція щодо порядку оформлення і ведення особових справ отримувачів усіх видів соціальної допомоги : затв. наказом М-ва. праці та соц.</li> </ol>



	<p>політики від 19.09.2006 р. № 156. Баланс-бюджет. 2006. 19 верес. (№ 18). С. 15–16.</p> <p>9. Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. Офіційний вісник України. 2017. № 4. С. 530–543.</p>
<b>Архівні документи</b>	<p>1. Лист Голови Спілки «Первоцвіт» Г. Ф. Петренка на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Поповича щодо реєстрації Статуту Спілки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. ЦДАГО України (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71.</p> <p>2. Лист Голови Спілки «Чорнобиль» Г.Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В.А. Масола щодо реєстрації Статуту Спілки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. ЦДАГО України (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71.</p> <p>3. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки.ЦДАВО України (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3.</p> <p>4. Наукове товариство ім. Шевченка. Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.</p>
<b>Патенти</b>	<p>1. Зернозбиральний комбайн: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, 01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.</p> <p>2. Спосіб лікування гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.</p> <p>3. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.</p>
<b>Препринти</b>	<p>1. Марченко М. І., Кополович А. Д., Яким Б. М. Про точність визначення радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).</p> <p>2. Федорченко Б. А., Смотрич В. Н. Радиационное повреждение материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ / ANL USA с подкритической сборкой, управляемой ускорителем электронов. Харьков : ННЦ ХФТИ, 2006. 19 с.: ил., табл. (Препринт. НАН Украины, Нац. науч. центр«Харьк. физ.-техн. ин-т»; ХФТИ2006-4).</p>
<b>Стандарти</b>	<p>1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація).</p> <p>2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с.</p> <p>3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).</p>
<b>Каталоги</b>	<p>1. Прокопенко И. П. Каталог растений для работ по экодизайну / Донец. ботан. сад НАН Украины. Донецк : Лебедь, 2005. 228 с.</p> <p>2. Исторична спадщина України : кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В.Г. Короленка; уклад.: Л. І. Петров, О. В. Олійник. Харків, 2000. 64 с.</p> <p>3. Пам'ятки історії та мистецтва Закарпатської області : кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Петрик та ін.; Упр. культури Закарпат. облдержадмін., Закарпат. іст. музей. Ужгород, 2003. 160 с.</p>

<p><b>Бібліографічні показчики</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності : бібліогр. показч. Вип. 2 / уклад.: О.В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала; Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 60 с.</li> <li>2. Микола Лукаш : біобібліогр. показч. / уклад. В. Савчин. Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія ; ч. 10).</li> <li>3. Лисодед О.В. Бібліографічний довідник з кримінології (1992-2002) / ред. О. Г. Кальман. Харків : Одісей, 2003. 128 с.</li> <li>4. Яценко О.М., Любовець Н.І. Українські персональні бібліографічні показчики (1856-2013). Київ : Національна бібліотека України ім. В.І. Вернадського, 2015. 472 с. (Джерела української біографістики ; вип. 3).</li> </ol>
<p><b>Аналітичний бібліографічний запис. Складова частина видання (глави, розділу, статті) розділовий знак «дві навскісні риски» ( // ) замінюють крапкою, а відомості про документ (його назву), виділяють шрифтом курсив.</b></p>	
<p><b>Частина видання: книги</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Баймуратов М.А. Имплементация норм международного права и роль Конституционного Суда Украины в толковании международных договоров / М.А. Баймуратов. <i>Михайло Баймуратов: право як буття вченого</i> : зб. наук. пр. до 55-річчя проф. М.О. Баймуратова / упоряд. та відп. ред. Ю.О. Волошин. К., 2009. С. 477–493.</li> <li>2. Гетьман А.П. Екологічна політика держави: конституційно-правовий аспект. <i>Тридцять лет с экологическим правом</i> : избранные труды. Харьков, 2013. С. 205–212.</li> <li>3. Коломоєць Т.О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. <i>Адміністративне право України</i> : підручник / за заг. ред. Т.О. Коломоєць. Київ, 2009. С. 195–197.</li> <li>4. Алексєєв В.М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. <i>Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні</i> : монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169.</li> </ol>
<p><b>Частина видання матеріалів конференцій (тези доповіді)</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Лалак Н. В. Шляхи підвищення мотивації молодших школярів до навчання. <i>Анотовані результати науково-дослідної роботи інституту педагогіки за 2011 рік</i> : збірник тез повідомлень, Київ, 2012. С.202–203.</li> <li>2. Максименко Д. В. Методи оперативної діагностики виробничої діяльності підприємства. <i>Зростання ролі бухгалтерського обліку в сучасній економіці</i> : збірник тез та доповідей I Міжнародної науково-практичної конференції (м Київ, 21 лютого 2013 р.). Київ, 2013. С.331–335.</li> <li>3. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття: порівняльно-правовий аналіз. <i>Голодомор 1932-1933 років: втрати української нації</i> : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. Київ, 2017. С. 133–136.</li> <li>4. Анциперова І.І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. <i>Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених</i>: тези доп. всеукр. наук.- практ. конф. (м.Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С.134–137.</li> <li>5. Кононенко Н. Методология толерантности в системе общественных отношений. <i>Формирование толерантного сознания в обществе</i>: материалы VII междунар. антитеррорист. форума (Братислава,18 нояб. 2010 г.). Киев, 2011. С. 145–150.</li> <li>6. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. <i>Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі</i> : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53.</li> <li>7. Соколова Ю. Особливості впровадження проблемного навчання хімії в старшій профільній школі. <i>Актуальні проблеми та перспективи розвитку медичних, фармацевтичних та природничих наук</i> : матеріали III регіон. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 29 листоп. 2014 р. Запоріжжя, 2014. С. 211–212.</li> </ol>

<p><b>Частина довідкового видання</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Павлик І. М. Право інтелектуальної власності. <i>Великий енциклопедичний юридичний словник</i> / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ, 2007. С. 683.</li> <li>2. Дичківська І.М. Інноваційні педагогічні технології. <i>Основи педагогіки освіти</i> : словник термінів / за ред.: Т. О. Дмитрука, В. К. Колпакова. Київ, 2014. С. 54–55.</li> <li>3. Сірий М.І. Судова влада. <i>Юридична енциклопедія</i>. Київ, 2003. Т. 5. С. 699.</li> </ol>
<p><b>Частина видання: продовжуваного видання</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Коломоєць Т.О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формування їх застосування. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46.</li> <li>2. Левчук С.А., Хмельницький А.А. Дослідження статичного деформування складених циліндричних оболонок за допомогою матриць типу Гріна. <i>Вісник Запорізького національного університету. Фізико-математичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. С.153–159.</li> <li>3. Левчук С.А., Рак Л.О., Хмельницький А.А. Моделювання статичного деформування складеної конструкції з двох пластин за допомогою матриць типу Гріна. <i>Проблеми обчислювальної механіки і міцності конструкцій</i>. Дніпропетровськ, 2012. Вип. 19. С. 212–218.</li> <li>4. Тарасов О.В. Міжнародна правосуб'єктність людини в практиці Нюрнберзького трибуналу. <i>Проблеми законності</i>. Харків, 2011. Вип. 115. С. 200–206.</li> </ol>
<p><b>Частина видання: періодичного видання (журналу, газети)</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кучеренко О. О. Конституційні права людини і громадянина. <i>Часопис Київського університету права</i>. 2007. № 4. С. 88–92.</li> <li>2. Коваль Л., Коваль П. Переваги дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5.</li> <li>3. Bletska D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe<sub>2</sub>. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics &amp; Optoelectronics</i>. 2017. Vol. 18, No 2. P. 109–118.</li> <li>4. Хорошилова С. А., Малафіїк Л. О., Хмельов А. А. Моделювання складеної конструкції за допомогою матриць типу Гріна. <i>Проблеми обчислювальної механіки і міцності конструкцій</i>. Дніпропетровськ, 2012. Вип. 19. С. 212– 218.</li> <li>5. Андрущук І.В. Взаємодія як педагогічна категорія. <i>Педагогічний дискурс</i>. 2013. №14. С. 15-19.</li> <li>6. Андрущенко В.П. Модернізація педагогічної освіти України в контексті Болонського процесу. <i>Вища освіта України</i>. 2004. № 1. С. 5-9.</li> <li>7. Бех І. Виховні закони у благодійному житті особистості. <i>Рідна школа</i>. 2011. № 6. С. 39-42.</li> <li>8. Дем'яненко Н.М. Самостійна робота магістрантів в умовах модульного навчання: організація і управління. <i>Вища освіта України</i>. 2011. № 3. Т.1. С. 8-81.</li> </ol>
<p><b>Електронні ресурси</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Україна очима дітей : фотовиставка. URL: <a href="http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757&amp;">http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757&amp;</a> (дата звернення: 15.11.2017).</li> <li>2. Хміль А. А. Функції державної служби за законодавством України. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i>. 2017. № 5. С. 115–118. URL: <a href="http://lsej.org.ua/5_2017/32.pdf">http://lsej.org.ua/5_2017/32.pdf</a>.</li> <li>3. Хміль І. О. Шляхи подолання правового нігілізму в Україні. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2016. № 3. С. 20–27. URL: <a href="http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf">http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf</a>. (дата звернення: 15.11.2017).</li> <li>4. Яцків Я.С., Маліцький Б.А., Бублик С.Г. Трансформація наукової системи України протягом 90-х років ХХ століття: період переходу до ринку. <i>Наука та інновації</i>. 2016. Т.12, №6. С. 6–14. DOI: <a href="https://doi.org/10.15407/scin12.06.006">https://doi.org/10.15407/scin12.06.006</a></li> </ol>