

**Отрадская Т.В.**, к.т.н., директор  
Одесский колледж компьютерных технологий «Сервер»  
**Васильев М.Б.**, магистрант  
Межрегиональная академия управления персоналом,

## **ДОСТОВЕРНОСТЬ ОЦЕНКИ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ АНОНИМНОГО АНКЕТИРОВАНИЯ**

*Для разработки современных информационных систем оценки средствами анонимного анкетирования недостаточно только предоставить удобную среду для ее проведения, а важно использовать современные достижения и исследования в области психологии и статистического анализа данных.*

***Ключевые слова:** информационная система, анонимное анкетирование, достоверность оценки, методы психологи, статистический анализ*

**Постановка проблемы и цель исследования.** В системах управления предприятиями любого вида деятельности важной составляющей является оценка как результатов деятельности так и бизнес процессов и процессов управления. Методы измерений их показателей часто являются затратными по времени, по трудовым, материальным и финансовым ресурсам.

С появлением современных информационных технологий все большее распространение получают автоматизированные системы оценки с помощью анонимного анкетирования. Например, такие как «Testograf », «Survio», «SurveyMonkey», «Google Forms» и др. В таких системах предлагаются как платные так и бесплатные средства для создания конкретных анкет.

Однако при анализе подобных систем становится очевидным их не полнота с точки зрения обработки результатов анкетирования. В большинстве случаев предлагается простая статистика результатов в виде отчетов о количестве тех или иных ответов или минимальная статистическая обработка с расчетом значимости полученных результатов. Поэтому сегодня важно дополнить существующие системы новыми достижениями для более полного анализа результатов оценки и приближения их к «истинным».

**Результаты исследования.** Анонимность и возможность охвата большого количества независимых экспертов оценки имеет свои как положительные стороны в отношении объективности их оценки так и отрицательные в отношении

искренности и качестве экспертов. Какие есть методы для уменьшения отрицательных факторов влияния на достоверность и надежность результатов? Эту проблему можно решать методами двух типов: статистическими и психологическими. Также важно правильно построить взаимодействие этих двух типов методов между собой.

К психологическим методам можно отнести, во-первых, методы и принципы правильного формирования вопросов анкет и предисловий к ним для «заочной» психоэмоциональной подготовки экспертов к предстоящей оценке и правильному пониманию вопросов и задач оценки. Используя эти методы, информационная система должна иметь средства для выявления «некорректных», не понятных вопросов и предисловий, отсутствия вариантов правильных ответов и.т.п. Во-вторых, методы построения вопросов-фильтров и вопросов-ловушек позволят выявить непрофессиональных или не правдивых экспертов. Такие вопросы в анкете требуют особой системы их формирования и обработки, в которой используется дополнительный анализ правильности или соответствия вопросов друг другу.

Вторым типом методов обработки являются статистические, которые могут определять: достаточное ли количество экспертов задействовано в экспертизе, какие эксперты имеют более высокую степень достоверности, каких экспертов можно не учитывать в определении окончательной оценки, насколько значима оценка.

Оба типа методов должны работать во взаимодействии для достижения наилучших результатов. Если статистические методы использовать первыми, то они отбросят тех экспертов, чья оценка наиболее далека от среднестатистической, но среднестатистическая оценка не всегда будет близка к «истинной» т.к. может быть организована умышленная массовая не достоверная оценка конкурентами, которая и станет «среднестатистической», а «настоящие» эксперты окажутся в меньшинстве и составят ту часть, которую статистика «отбросит».

Если же на первом этапе использовать психологические методы, то будут отобраны изначально наиболее правдивые в своей оценке эксперты, а

последующие статистические методы определяют их ранг и достаточность для данной оценки, рассчитают наиболее близкую к «истинной» оценку.

**Вывод.** Для достоверной анонимной оценки с помощью информационных систем, необходимо в них внедрять психологические и статистические методы обработки данных в их взаимодействии, что позволит увеличить достоверность полученных данных и их значимость.

### Литература

1. Готтсданкер, Р. Основы психологического эксперимента: Пер. с англ. [Текст] / Роберт Готтсданкер. – М. : Академия, 2005. – 368с.
2. Анастаси, А Психологическое тестирование: Книга 1; Пер.с англ. [Текст] /Под ред. К. М. Гуревича, В.И.Лубовского;– М.: Педагогика, 1982. –320 с.
3. Testograf.ru [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.testograf.ru/ru/provedenie/obzor-funkcij/> (дата доступа 1.11.2017).
4. Survio [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.survio.com/ru/anketnaja-sistema-funkcii> (дата доступа 4.11.2017).
5. Google формы [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://gsuite.google.com/intl/ru/terms/user\\_features.html](https://gsuite.google.com/intl/ru/terms/user_features.html) (дата доступа 7.11.2017).