

**Боднараш С.І., магістрант**  
**Тесленко П.О., к.т.н., доцент**  
*Кафедра інформаційних систем*  
*Одеський національний політехнічний університет*

## **РИЗИК-ОРІЄНТОВАНЕ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТОМ GREEN CAMPUS**

*Проаналізовано особливості та критерії успішності управління проектом «Green Campus». Досліджено методики управління ризиками проектів інноваційного типу. Запропоновано ризик-орієнтовану методичку управління проектом «Green Campus».*

**Ключові слова:** управління проектами, інноваційні проекти, ризик-менеджмент

Стратегічний план розвитку Інституту комп'ютерні систем передбачає модернізацію будівлі, наближення її до «зеленої». Для цього розроблений проект "Green Campus" — проект поетапного еволюційного переходу до будівлі нового типу, який передбачає розробку комплексу різних систем [1].

Але впровадження такого інноваційного проекту в університеті за умов економічної та фінансової нестабільності в Україні ставить питання управління ризиками при його реалізації, шляхом застосування принципів ризик-орієнтованого підходу [2].

Застосування ризик-орієнтованого підходу згідно стандарту ISO 9001 передбачає визначення можливих ризиків та мінімізацію їх впливів. Такий підхід дозволяє забезпечити якість виконання проекту, впровадження проактивної культури упередження та покращення, розвиток принципів бережливості.

Методика ризик-орієнтованого управління направлена на оцінку ризиків та можливостей управлінських рішень щодо реалізації проекту "Green Campus". Така модель допомагає скоріше проходити зону невпевненості при виникненні проблем, утримувати ризики під контролем, знаходити нові можливості для розвитку проекту. Виявлення та управління ризиками на ранніх стадіях проекту приводить до зменшення збитків та є ефективним інструментом для досягнення мети проекту Green Campus [3].

Тому розробка та дослідження моделі ризик-орієнтованого управління проектом Green Campus є актуальним завданням.

Вперше концепцію Green Campus випробували ще в 70-х роках минулого століття. Її історія почалася з глобальної нафтової кризи, коли країни ОПЕК відмовилися постачати нафтопродукти союзникам Ізраїлю. Відповідно — найбільші компанії США і Західної Європи виявилися без необхідного палива. Вимушені заходи корпоративної економії підтримали представники руху «хіпі» по всьому світу. Саме вони і стали головними носіями ідеї «зеленого офісу» [4].

Згідно зі звітом аналітичної компанії Dodge Data & Analytics про розвиток «зелених» будівель, їх кількість кожні три роки в усьому світі подвоюється, вже сьогодні і покупці, і орендарі все частіше надають перевагу енергоефективним та екологічно безпечним приміщенням. Основними відмінностями «зеленої» будівлі є його інтелектуалізація, енергоефективність, підвищений комфорт та безпека. Переваги «зеленого» будівництва можна буде відчутти вже зараз, при цьому основними замовниками «зелених» проектів є адміністративні установи (школи, університети, лікарні, громадські будівлі) [5].

У 1987 р, прем'єр-міністр Норвегії Гру Харлем Брунтланд запропонувала наступне визначення зеленого офісу: Green Campus — це філософія управління організацією, що дозволяє зменшити негативний вплив діяльності компаній шляхом максимального збереження ресурсів і енергії та оптимізації кількості відходів в навколишнє середовище [6].

Концепція збереження ресурсів отримала державну підтримку у багатьох країнах світу. В її основі закладено принцип зменшення кількості відходів та збереження ресурсів. Завдяки цьому грамотний керівник оптимізує витрати своєї компанії і суттєво підніме її імідж. Сьогодні Green Campus дозволяє вирішити цілий комплекс завдань. Як правило, їх поділяють на три напрями: економічний — економить ресурси компанії; екологічне — знижує викиди шкідливих речовин в атмосферу і покращує переробку відходів; соціальне — підсилює репутацію компанії, її імідж.

Всі переваги раціонального екологічного управління вже встигли оцінити такі організації як Intel, Schneider Electric, Johnson Controls, Google, Black Stone, UPECO і ін. [7].

Щодня все більше число компаній України приєднуються до екологічної концепції Green Campus. Перехід на «зелені» стандарти вважається правилом хорошого тону, який поліпшує імідж компанії в очах клієнтів і партнерів.

Економічні та екологічні вигоди Green Campus полягають в зниженні зайвих витрат і дбайливе ставлення до ресурсів. Найбільш популярним компонентом є зменшення використання паперу — від друку на «оборудках» до електронного документообігу та збору макулатури [8].

У зв'язку з цим гостро постала необхідність у поширенні ініціативи Green Campus в університети, в стінах яких відбувається формування екологічної свідомості та стилю життя майбутніх фахівців промислових і інших компаній.

Одеський національний політехнічний університет, як і більшість сучасних університетів має розвинену інфраструктуру і володіють певною територією. У зв'язку з цим, поняття «зеленого офісу» для навчальних закладів істотно розширюється і виходить за рамки окремих адміністративних приміщень, навчальних класів та аудиторій, викладацьких та лабораторій, баз практик, спортивних комплексів і залів, блоку живлення та інших структурних підрозділів. «Зелений офіс» університету слід розглядати в комплексі з огляду на всі об'єкти його інфраструктури [9].

*Керівник дослідження к.т.н., доцент каф. ІС Тесленко П.О.*

## **Література**

1. Анатольев А.А. Проектно-ориентированная направленность процессов управления инвестиционными компаниями на валютном рынке / А.А. Анатольев, П.А.Тесленко, В.И. Чимшир 29 // Вісник національного технічного університету «ХПІ» : Зб.наук.пр. Серія : Стратегічне управління, управління портфелями програмами та проектами. — Х.: НТУ «ХПІ». — 2015. — №1(1110). — С. 80 – 84.

2. Анатольев А.А. Определение рисков и их последствий в проектах реконструкции / А.А. Анатольев, П.А. Тесленко // Матеріали X міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Сталий розвиток міст. Управління проектами і програмами

міського і регіонального розвитку»; Харк. нац. ун-т. міськ. госп-ва ім. О.М. Бекетова. – Х.: ХНУМГ, 2014. – С. 5 – 7.

3. Москалюк А.Ю. Особенности управления инициацией проектов в рамках системы управления охраной труда / А.Ю.Москалюк, П.А.Тесленко, П.Д.Федунец, // Восточно-европейский журнал передовых технологий. – Харьков: "Технологический центр", 2012. — № 1/13 (55). — С. 36 – 38.

4. A National Report Card on Sustainability in Higher Education // Trends and New Developments in College and University Leadership, Academics and Operations - 2nd edition. Released on August 21, 2008. <http://www.nwf.org/campus-ecology/resources/reports/campus-report-card.aspx>

5. Тажибаева Т.Л. Зеленый офис – основа устойчивого развития современного университета / Тажибаева Т.Л., Сальников В.Г., Полякова С. Е // Электронное научное издание «Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление». — том 12 № 4 (33), 2016. — С. 85-122. — [www.rypravlenie.ru](http://www.rypravlenie.ru)

6. USGBC Research Committee Revised. February 2008.

7. The Princeton Review. 2011. Guide to 311 Green Colleges. [http://www.princetonreview.com/uploadedfiles/sitemap/home\\_page/green\\_guide/princetonreview\\_greenguide\\_2011.pdf](http://www.princetonreview.com/uploadedfiles/sitemap/home_page/green_guide/princetonreview_greenguide_2011.pdf)

8. The University of British Columbia. Sustainability. <http://www.sustain.ubc.ca/>

9. Жадан М.С. Управление проектами создания локализованных бизнес-формирований. Классификация / М.С.Жадан, П.А.Тесленко, Т.М.Дидур, // Восточно-европейский журнал передовых технологий. – Харьков: "Технологический центр", 2012. — № 1/11 (55). — С. 28 – 30.