

International Academy of Science and Higher Education
London, Great Britain
International Scientific Analytical Project

Veterinary, agricultural, biological and chemical sciences: state and prospects of development in the XXI century

Materials digest of the XIX International Scientific and Practical Conference
and the I stage of Research Analytics Championships in biological, veterinarian, chemical
and agricultural Sciences
(London, February 15 – February 20, 2012)

Dynamics of human intelligence evolution, moral and aesthetic world perception and artistic creation

Materials digest of the XX International Scientific and Practical Conference
and the I stage of Research Analytics Championships in construction sciences,
architecture, culturology and study of art
(London, March 10 – March 13, 2012)



2012



International Academy of Science and Higher Education

**«VETERINARY, AGRICULTURAL, BIOLOGICAL AND CHEMICAL SCIENCES:
STATE AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT IN THE XXI CENTURY»**

Materials digest of the XIX International Scientific and Practical Conference
and the I stage of Research Analytics Championships in biological, veterinarian, chemical and agricultural Sciences

(London, February 15 – February 20, 2012)

The event was carried out in the framework of a preliminary program of the project «World Championship, continental, national and regional championships on scientific analytics» by International Academy of Science and Higher Education (London, UK)

Published by IASHE
London
2012

Chief editor – D-r of juridical sciences, professor, academician Pavlov V. V.

“Veterinary, agricultural, biological and chemical sciences: state and prospects of development in the XXI century”, “Dynamics of human intelligence evolution, moral and aesthetic world perception and artistic creation”: materials digest of the XIX and XX International Scientific and Practical Conferences and the I stages of Research Analytics Championships (London, February 15 – February 20, 2012; London, March 10 – March 13, 2012). Biological, veterinarian, chemical, agricultural sciences; construction sciences, architecture, culturology and study of art/ International Academy of Science and Higher Education; Organizing Committee: B. Zhytnigor (Chairman), S. Godvint, L. Kupreichyk, A. Tim, D. Georgio, T. Morgan, S. Serdechny, L. Streiker – London: IASHE, 2012. - 152 p.)

In the digest original texts of scientific works by the participants of the XIX and XX International Scientific and Practical Conferences and the I stages of Research Analytics Championships in biological, veterinarian, chemical, agricultural sciences, construction sciences, architecture, culturology and study of art «Veterinary, agricultural, biological and chemical sciences: state and prospects of development in the XXI century” and “Dynamics of human intelligence evolution, moral and aesthetic world perception and artistic creation” are presented.

ISBN 978-1-909137-00-4



National Research Analytics Championship

**Russia
Ukraine
Kazakhstan**



Open European-Asian Research Analytics Championship

**Russia
Ukraine
Kazakhstan**



International Scientific and Practical Conference

**Russia
Ukraine
Kazakhstan
Georgia
Azerbaijan**

EXPERTS OF THE CHAMPIONSHIPS AND CONFERENCES



Abdybekova Aida Makenovna (Kazakhstan)

Doctor of veterinary sciences, Professor, Chief Researcher of the Institute Laboratory of Parasitology.

Place of work - Kazakh Research Institute of Veterinary, LLP.

Sphere of scientific interests: veterinary medicine, parasitology, helminthology, arachnoentomology. Epizootiology, diagnosis and development of measures for the prevention of zoonotic invasions pathogens and total dehelminthization (echinococcosis alveococcosis, toxocariasis, opisthorchiasis, etc.). Abdybekova Aida Makenovna participated in three international projects for the study of echinococcosis, alveococcosis (Grants) with researchers from England, Switzerland, Ireland and Germany.



Maya Azmaiparashvili (Georgia)

Doctor of agricultural sciences, associate Professor, Professor member-correspondence of Engineering Academy of ecological department

Place of work – Educational University of Gory .

Sphere of scientific interests: agroecology, agrolandscape, soil like ecological factor, protection of Georgian soil from erosion, distributing of heavy metals in the researching soils.



Madatova Valida Mitalybovna (Azerbaijan)

Candidate of Biological Sciences, associate Professor in department of Human and Animals physiology of Baku's State University.

Scientific research is related to the epiphysis.

Sphere of scientific interests - hemocoagulation, endocrinology, sensor system.



Sarsekova Dani Nurgisaevna (Kazakhstan)

Doctor of Agricultural sciences, associate Professor.

Place of work - Kazakh National Agrarian University.

Sphere of scientific interests: Forest plantations, irrigated forestry.



INTERNATIONAL ACADEMY
OF SCIENCES AND HIGHER EDUCATION
1 Kings Avenue, London, N921 1PQ



AWARD PROTOCOL № 19-2012

Following the results of the I stage in Biological, Veterinarian, Chemical and Agricultural Sciences held in the frame of the National Research Analytics Championship and the Open European-Asian Research Analytics Championship, the Championships Organizing Committee and IASHE regional expert panel decided to single out the following reports as the best research works presented at the championships:

OPEN EUROPEAN-ASIAN RESEARCH ANALYTICS CHAMPIONSHIP

Absolute championship

Biological sciences

Golden decoration,

Money bonus in amount of \$ 50 and 50 credits

Lyudmila Telepneva

Silver decoration,

Money bonus in the amount of \$30 and 30 credits

Yury Dubrovsky

Bronze decoration,

Money bonus in amount \$20 and 20 credits

Svetlana Ermolaeva
Tatyana Ezhova

Veterinarian sciences

Silver decoration,

Money bonus in the amount of \$30 and 30 credits

Tatjana Owtsharenko

Alfa –championship

Biological sciences. Section “Anthropology”

Bronze diploma,

Money bonus in amount \$20 and 20 credits

Svetlana Ermolaeva
Tatyana Ezhova

NATIONAL RESEARCH ANALYTICS CHAMPIONSHIP

Absolute championship

Biological sciences

Russia

Silver decoration,

Money bonus in the amount of \$20 and 20 credits

Svetlana Ermolaeva

Bronze decoration,

Money bonus in amount \$10 and 10 credits

Boris Tsugkiev
Ruslan Kabisov
Andrew Petrukovich
Irina Tsugkiewa
Ella Ramonova

Ukraine

Silver decoration,

Money bonus in the amount of \$20 and 20 credits

Lyudmila Telepneva

Bronze decoration,

Money bonus in amount \$10 and 10 credits

Yury Dubrovsky

Alfa –championship

Russia

Biological science . Section “Anthropology”

Bronze diploma,

Money bonus in amount \$10 and 10 credits

Svetlana Ermolaeva
Tatyana Ezhova

Biological sciences. Section “Biochemistry”

Russia

Bronze diploma,

Money bonus in amount \$10 and 10 credits

Natalya Fomina
Maria Fomina

All the participants of the championships, except those who were awarded with diplomas, receive championship participants certificates

February 28 2012

Morgan



On behalf of the Organizing Committee and Commission of experts
Of the I stage in Biological, Veterinarian, Chemical and Agricultural Sciences
of the National Research Analytics championship
And the Open European-Asian Research Analytics Championship
Head of IASHE International Projects Departments
Thomas Morgan

создается перевод образцовых текстов в разряд культурных ценностей вне зависимости от времени создания.

Массовая коммуникация нового времени размывает прежние границы вербально-дозволенного и семантически-стилистически максимизирует собственно медиатекстовые значения. Объем передаваемой информации при этом увеличивается не за счет расширения документальной стороны текста, а в результате игровых (креативных) соотношений между разными его структурами.

Подобно любым духовно-практическим продуктам человеческой деятельности, лингвистические знаки опосредуют особенности исторически сложившихся общественных отношений. Являясь средством передачи культурных ценностей, «язык выступает зеркалом прошлого и настоящего, собирает и хранит опыт предшествующих поколений»¹ и передает его в сжатой форме представителям нового поколения.

Погружаясь в культурное пространство, индивид получает социально детерминированные программы деятельности, основанные на средоточии освященных предшествующим опытом ценностей, норм, правил. Данная парадигма выводит на проблему восприятия жизненного мира. При этом культурное пространство выступает одновременно и как субстанциональное, и как реляционное – с одной стороны, оно определяет деятельность человека и, с другой – ею определяется. В этом случае все процессы, происходящие в обществе, сам феномен социальности как нечто внеприродное оказываются феноменами культуры, в том числе речевой ее вид, который с самого рождения индивида подвергает его воздействию со стороны системы словоупотреблений, сложившейся в некоей общности, придерживающейся норм переменной культуры повседневности.

В настоящее время, когда информация становится одной из основных ценностей в жизни людей, речевая культура в обществе непрерывно подвергается всевозможным ревизиям и реконструкциям со стороны языка средств массовой коммуникации. Причем, речь идет не только о семантике и стилистике повседневного тезауруса общения индивидов и групп, а о принципах мироощущения, мирозерцания и миропонимания. Сегодняшние средства массовой коммуникации претендуют – ни много, ни мало – на свой приоритет в создании картины мира, в осмыслении человеческой природы. В процессе жизнедеятельности именно сообщество людей создает неповторимый текст культурного пространства, всегда несущий в себе множество специфических сообщений, среди которых наиболее ценными представляются те, что воспроизводят глубокие культурные смыслы. Эти смыслы являются индикаторами, с одной стороны, уровня культуры всего общества и с другой – качества личности, живущей в данном обществе, уровня его интеллектуального, эмоционального, нравственного развития, определяющего стиль его поведения по отношению к другим людям, в том числе – речевой модуль общения. Эта часть общечеловеческой культуры складывается из многих составляющих, но приоритетное место занимает здесь язык.

Коммуникативная функция языка и идеологически, и технологически обеспечивает межкультурное общение, в ходе которого эксплицируется тип личности, создающий «дополненный» язык с вновь рожденными «добавлениями» в речевую культуру. Социально-психологическая, лингвистическая и культурная характеристики любого актора коммуникативного общения определяют его понимание мира, основанное в большей степени на перцептивном тезаурусе. Последний, в свою очередь, формируется в процессе первичной и вторичной социализации личности под воздействием доминантного в данном обществе типа речевой культуры.

Несмотря на достаточную стабильность множества повседневных семантических градаций, социокультурные ценности человеческого бытия, касающиеся, прежде всего, этико-эстетического видения мира, отмечаются типологическими признаками общей информационной динамики языковых мутаций, что позволяет сформулировать культурлингвистическую систематику речевого общения, или выделить социальные разновидности речевой культуры. В структурной последовательности вышеназванной динамики можно выделить три формационных этапа, означающих на каждом из них господство какой-либо из этих разновидностей, а именно: книжной, смешанной и экранной (термины употребляются для определения функционально-стилистической отнесенности вербально-визуальных кодов общения).

Порабощающее воздействие электронных средств массовой коммуникации выражаются не только в том, что они почти незаметно, но неуклонно формируют наш вкус, наши склонности, наши взгляды, но и заставляют нас общаться тем языком, который нужен не столько нам самим, сколько аттракторам (манипуляторам) нашего сознания и поведения. Содержание, форма и стиль одного типа речевой культуры не могут передаваться по наследству другому: культура каждой эпохи вырабатывает их сама для себя. В этой связи о динамике культурно-исторического процесса, в том числе и о кризисных явлениях в стиле и языке массовой коммуникации, можно говорить, лишь учитывая рамки конкретной культуры.

Литература:

¹ Костомаров В. Г. Языковой вкус эпохи. Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа – М., 1994. – С. 120



УДК: 398.91:316.77

КУЛЬТУРНАЯ РОЛЬ И ТРАНСФОРМАЦИИ ФОЛЬКЛОРНОЙ ЗАГАДКИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Луговая Т. А., канд. искусствоведения, доцент
Одесский национальный политехнический университет, Украина

Участник конференции,
Национального первенства по научной аналитике,
Открытого Европейско-Азиатского первенства по научной аналитике

Статья посвящена описанию трансформации загадки как фольклорного жанра и текста культуры в условиях информационного общества. Обосновывается мысль о том, что фольклорная загадка является одним из способов сакрализации значимых для общества предметов и явлений, что часто используется в рекламных целях.

Ключевые слова: загадка, реклама, тизер, сакральность, постфольклор, информационное общество, массовая культура.

The article is devoted description of transformation of riddle as a folk-lore genre and text of culture in the conditions of informative society. An idea is grounded that a folk-lore riddle is one of methods of Sacred of meaningful for society objects and phenomena, that is often utilized in publicity aims (advertising, public relations).

Keywords: riddle, advertising, teaser, sacred, postfolklore, informative society, mass culture.

Загадки — один из древнейших «малых» жанров славянского фольклора. В своих истоках загадки восходят к мифопоэтической

картине мира и архаическому ритуалу, моделирующему преодоление хаоса и упорядочение состава мира путем обозначения и именования каждого его элемента [14, с.234-235]. Мир сквозь призму загадок проявляется не как предметный хаос, но как целое, в котором все имеет смысл и все взаимосвязано. Загадку отличают конкретность, предметность и метафоричность, — характерные признаки первобытного мифологического мировоззрения.

В.Г. Сибирева, исследуя языковую картину мира в русской загадке, отмечает, что мифологические образы и структура загадки воплощают двухуровневую модель Вселенной, отображающей соотношение двух картин мира, — кодирующей (языковой, создающей средствами языка семантические поля) и отгадки (концептуальной: понятие, содержание, детерминированное логикой предметного мира) [15]. При этом отгадывание выступает как перевод текста в другой код сакрального знания, проявляя медиаторные свойства загадки. На это указывают ее тесная связь с обрядовым календарем и ритуалами инициации (мотивы испытания героев), с магией слова и явлениями языкового табу и тайных языков [14, с.235], которые применялись ко всему сакральному. Поэтому предметный мир загадки — это мир сакрализованный. В форме иносказательной речи зашифровывались сакральные для человека вещи и явления.

Загадки отображают жизнь во всем ее многообразии, они направлены на объяснение мира, а их тематика отражает практический опыт человека, его знания о мире [14, с.235]. Поскольку в загадке воплощаются представления об окружающем мире, постольку она может выступать полем для реализации культурных универсалий. Это дает основание сделать предположение о долговечности и адаптивности загадки к новым социокультурным условиям.

О.Н. Говоркова утверждает: «Загадки — традиционный фольклорный жанр, не исчезнувший, а активно бытующий в настоящее время» [5]. Действительно, содержание загадок изменялось в зависимости от историко-культурной ситуации, в которой они существовали, а также от того, в каком социальном кругу они существовали (крестьянское или городское). Однако в условиях информационного общества, которое знаменовалось взрывным развитием информационных технологий и разнообразных средств фиксации информации, создающих своеобразную тотальную культуру текста, аутентичная (устная по своей природе) загадка вынуждена исчезнуть или видоизмениться, приобретая абсолютно новые формы и значение.

Современные фольклорные формы активно исследуются учеными-фольклористами под общим названием «постфольклор» (термин С.Ю. Неклюдова [12; 13]), «неофольклор» (термин В.П. Аникина [1]), «квазифольклор» (термин Е.М. Береговской [2]). А.В. Насыбулина в филологическом ключе исследует современные «трансформы» русских загадок [11]. Е.Е. Жигарина, анализируя современное состояние паремий, выделяет в них модифицирующие, трансформирующие и мутирующие изменения [6]. К.А. Жуков констатирует: «Одним из новообразований последних двух десятилетий стали трансформированные загадки, распространяющиеся в основном через Интернет и развлекательные журналы» [7, с.61-62].

Актуальность нашего исследования определяется необходимостью изучения фольклорных загадок как культурных единиц, важностью выяснения специфики изменений их художественной и культурной сути, изучение которой тесно связано со своеобразием информатизированной культуры. Основной целью статьи является попытка описания современного состояния бытования фольклорных загадок как текстов современной культуры.

Трансформация традиционной фольклорной загадки в информационном мире повторяет судьбу мифа, поскольку связана с потерей сакральности. И.М. Колесническая очень четко описывает эволюцию загадки и определяет ее современную форму и функции: «Имевшие некогда серьезное значение вечера загадок все более и более приобретали развлекательный характер, загадывание загадок превращалось в игру. Старая, утилитарная функция загадочной речи сменилась в новое время новой функцией загадки: дать познание окружающего человека мира в художественной, образной форме. Загадка получила новые функции — познавательные, она стала средством испытания остроумия, тренировки сообразительности. Бытуя как народное умственное развлечение, загадка уже утратила большей частью связь с определенными календарными сроками» [8, с.217].

В современном мире традиционные загадки функционируют преимущественно в детской среде с целью развития, развлечения и воспитания ребенка. Однако с появлением Интернета загадка нашла свое применение и развитие у современной взрослой аудитории, доказательством чего служат форумы, посвященные загадкам (например, [19]). Примечательно, что независимо от возраста участников, загадывание традиционных загадок носит агонистический характер и сохраняет рудименты архаического ритуала инициации: маскируясь под шутки, они часто служат средством унижения «непосвященных».

Современные загадки, как и древние, отмечают в конкретном опредмеченном мире актуальные аспекты жизни человека. Так, когда Ю.Гагарин полетел в космос (в 1961 г.), началась мода на космическую тематику (детские игрушки, елочные украшения и так далее), соответственно появились и загадки о космосе, спутнике, космическом корабле. Например, «Чудо-птица, алый хвост, / Полетела в стаю звезд» (Ракета) [20] и т.д.

В загадке XX — начала XXI века фиксируются достижения в научно-технической отрасли, которые в классической парадигме сакрализируются. Так, появились загадки про антенну («Стою на крыше / Всех труб выше» [20]), радио («Кричит горлан / Через море-океан» [20]), алюминий («Его все называют металлом, хотя он таким не является»); телефон («Через поле и лесок / Подается голосок. / Он бежит по проводам — / Скажешь здесь / А слышно там» [20]), телевизор («Живет в нем вся вселенная / А вещь обыкновенная») [18], робота («Сам металлический / Мозг электрический» [20]), Интернет («Около 40 млн. человек занимаются ЭТИМ по ночам» [23]), ксерокс («Без рук, без ног, а рисовать умеет») [17]. В них отражаются и такие немаловажные стороны современной жизни, как политика («Бомбил пуштунов, пакистанцев, На пулеметы гнал повстанцев, Всех обманул, построил арку, Большую область свел насмарку, Был в губернаторах мздоимец. Кто сей усатый проходимец?» [19]) и телевизионная поп-культура («Эти телезвезды хорошо известны каждому из нас. / Блондина зовут Степан, шатена зовут Филипп / А как зовут лысого? Лысого зовут Хрюша [22]). Интересно отметить, что факты поп-культуры по степени значимости для современного общества преувеличивают. Это видно по тематике вопросов кроссвордов, которые, по нашему мнению, могут быть рассмотрены как одна из фейклорных (от англ. fake — подделка) форм текстовой трансформации загадок.

Современные загадки отличаются не только двусмысленностью, но и постмодернистской иронией, особенно ироническим изменением кода-разгадки. Так, например, традиционная загадка о елке «Зимой и летом одним цветом», кодирует уже не явление природы, относящееся ранее к области сакрального, а денежную валюту — доллар, который опосредствовано может сакрализоваться. Вот еще одна загадка-вопрос на денежную тему, но сохраняющая в себе рудименты эротики аграрного культа: «Что такое: 15 см в длину, 7 см в ширину и очень нравится женщинам?» (Банкнота \$100).

Постмодернистская установка на плюральность мира воплощается в современных загадках через множественность отгадок, их игровое осмысление. Например, уже упомянутый нами анекдот «Зимой и летом одним цветом» может допускать такие ответы, как: елка, доллар, солярий, кровь, крокодил, нос у пьяницы, водка, блондинка и т.д. [19]. Загадка «Сидит дед, в сто шуб одетый, кто его раздевает, тот слезы проливает» отгадывается не только как лук, но и как божж, и «новый русский дед, с газовым баллончиком» [19]. Много примеров подобных трансформаций в ответах загадки подает А.В. Насыбулина [11].

Легко заметить, что загадочные формы часто применяются в рекламе. И это не удивительно, поскольку и загадка, и реклама используют мифологические конструкции и архетипы (мифологический характер рекламы рассматривается в работах многих ученых, в частности Ж.Бодриера [3], Л.Л.Герашенко [4] и др.). Загадки присутствуют и в сюжете рекламы («введение загадки

(проблемы); появление героя (фирма), способного решить загадку; развитие аргументации; генерация выводов» [24]), и в ее заголовках (они ставят загадку или решают ее) [21]. Однако в условиях общества потребления, паремии, теряют свою связь с фольклорной традицией и архаическими пластами культуры, они превращаются в новый вид, который отображает современные вкусы и актуализирует значимые для массовой культуры явления. При этом значимые стороны современной жизни, используя древний аллегорический язык загадок, своеобразно сакрализируются.

Это рельефно проявляется в текстах в виде вопроса. Многие аутентичные загадки, особенно имеющие форму вопроса, дают представление о народной аксиологии и иерархии ценностей: «Что на свете дороже всего?» — «Здоровье»; «Кто сильнее всего?» — «Сон»; «Что ниже Бога, а выше царя?» — «Смерть» и т. п. [14, с.237]. Теперь же тексты в виде псевдотабуирующих вопросов мелькают в наружной и телевизионной рекламе: «Вас не понимают?...» (участуйте в проекте), «А з ким ви банкігуете?», «Чи знаєте Ви, що чистите лише 30% зуба?». Это могут быть также и опросы с рекламными целями, например, разные люди пробуют пиво и пытаются отгадать секрет его вкуса. Причем эти вопросы, как и в аутентичной загадке, не имеют вариантов ответа — разгадка уже задана. Однако кодом-разгадкой к познанию мира, в том числе и его сакральной части, является очень конкретная и предметная рекламная продукция, которая через форму загадки определенным образом приобретает статус сакральности. Поэтому многие слоганы, лозунги, рекламные тексты используют сакрализирующую силу загадок и их медиаторные свойства (последнее является важным для современной культуры, где «медиа стали основным средством культурного производства» [16]). Не случайно одним из модных видов рекламы является тизер (англ. teaser «дразнилка, завлекалка») — рекламное сообщение, построенное как загадка-ребус [25]. Загадочная форма этой рекламы создает эффект недоговоренности, интриги, драматизации. Ярким ее примером является реклама МТС: изображения белых яиц на красном фоне с вопросом «Что это?».

Таким образом, можно констатировать, что обветшание аутентичного жанра загадки в современном мире (даже в своем развлекательном плане) свидетельствует о полной десакрализации представлений о мире. Трансформации в традиционном кругу фольклорной паремии имеют тенденцию к адаптации к постмодерной плюральной эстетике. В то же время квазипаремии (квазизагадки, лжезагадки или медиазагадки), потерявшие связь с традицией, перешли в статус техник влияния, поскольку присвоены и продуцируются массовой культурой, использующей их способность к легитимации (данный аспект мы рассматривали в отдельных статьях [9; 10]) и неосакрализации.

Исследование постфольклора как культурной ситуации позволит поставить вопрос о характере традиций в современной культуре, осмыслить проблемы национальной самоидентификации (особенно учитывая тезис В.П.Аникина, что «фольклор образовал неотъемлемую часть национальной культуры и может исчезнуть только с самим народом» [1, с.228]), а также понять процессы, которые происходят в современной художественной культуре, выявлять их основные механизмы и проследить тенденции развития. Исследование современного состояния существования фольклорных загадок не может исчерпываться пределами одной статьи и нуждается в последующих научных исследованиях. В частности, перспективным, по нашему мнению, является научное обоснование тизерной рекламы.

Литература:

1. Аникин В.П. Не «постфольклор», а фольклор (к постановке вопроса о его современных традициях) / В.П.Аникин // Славянская традиционная культура и современный мир: Сборник материалов научно-практической конференции. Вып. 2. — М.: Государственный республиканский центр русского фольклора, 1997. С. 224–240 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: centrfolk.ru/edition/publication_online/publication.../anikin_1.DOC
2. Береговская Э.М. «КВАЗИ» (Чужой текст как материал языковой игры) / Э.М.Береговская // Лингвистические исследования. К 75-летию профессора В.Г. Гака. Дубна, 2001. — С. 23–27.
3. Бодрийяр Ж. Система вещей. — М.: «РУДОМИНО», 2001. — 173 с.
4. Герашенко Л.Л. Реклама как миф : дис. ... д-ра филос. наук : 24.00.01. — Москва: Московский государственный университет культуры и искусств, 2006. — 285 с.
5. Говоркова О.Н. Русская народная загадка: История собирания и изучения / О.Н.Говоркова / Диссертация на соискание ученой степени канд.филол.н. по спец. 10.01.09 — фольклористика. — М.:, 2004. — 162 с.
6. Жигарина Е.Е. Современное бытование пословиц: вариативность и полифункциональность текстов / Е.Е.Жигарина // Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. филол. н. — М., 2006. - <http://www.ruthenia.ru/folklore/zhigarina6.htm>
7. Жуков К.А. Языковая картина мира современной русской загадки: брэнное и вечное / К.А.Жуков // Вестник Новгородского государственного университета. — 2009. — № 51. — С.60–63 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.novsu.ru/file/142325>
8. Колесническая И.М. Народные загадки / И.М.Колесническая // Русское народное поэтическое творчество / Под.общ.ред. П.Г.Богатырева. — М.: Гос.учеб.-педагог. Изд-во Мин. Просвещения РСФСР, 1954. - С. 207–218.
9. Лугова Т.А. Побутування фольклорної паремії в інформаційному суспільстві / Т.А.Лугова // Культура України: зб.наукових праць Харківської державної академії культури; за заг. ред. В.М.Шейка. — Х.: ХДАК, 2010. — Вип. 29. — С. 161—168.
10. Лугова Т.А. Фольклорна паремія як формат реклами / Т.А.Лугова // Інформаційна освіта та професійно-комунікативні технології ХХІ століття: зб.матеріалів Між нар. наук.-практ. конф., Одеса, 11—113 вересня 2009 р. — Одеса : Друк, 2009. — С. 208—210.
11. Насыбулина А.В. Современные трансформации русской загадки [Текст] : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук : 10.02.01 / А. В. Насыбулина ; Псковский педагогический университет им. С.М Кирова. - Великий Новгород : Б. и., 2008. - 18 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.novsu.ru/file/88026
12. Неклюдов С.Ю. Несколько слов о «постфольклоре» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ruthenia.ru/folklore/postfolk.htm>
13. Неклюдов С.Ю. После фольклора / С.Ю.Неклюдов // Живая старина. — 1995.— № 1, — С. 2–4.
14. Седакова И.А. Загадка / И.М.Седакова, С.М.Толстая // Славянские древности. Этнолингвистический словарь под ред. Н.И.Толстого. — Т. 2. — М.: «Международные отношения», 1999. — С. 233–237 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ec-dejavu.ru/r/Riddle.html>
15. Сибирцева В.Г. Языковая картина мира в русской загадке: Дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / В.Г.Сибирцева ; Н. Новгород, 2003. — 143 с.
16. Шапинская Е.Н. Культурология после постмодернизма [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://cjournal.ru/rus/journals/9.html&j_id=2
17. Детские загадки на современный лад [Электронный ресурс]. — Загол. з екрану. — Режим доступа: <http://gorod.tomsk.ru/index-122238924.php>
18. Загадки [Электронный ресурс]. — Загол. з екрану. — Режим доступа: <http://playroom.com.ru/zagadki.php#19>
19. Загадки [Электронный ресурс]. — Загол. з екрану. — Режим доступа: <http://www.prizyvnik.info/forum/archive/index.php/t-11447.html>

20. Загадки. Техника [Электронный ресурс]. – Загол. з экрану. — Режим доступа: <http://zagadki.at.tut.by/Tema/Tehnika.htm>
21. Модель загадки и требования к заголовкам [Электронный ресурс]. – Загол. з экрану. — Режим доступа: <http://mfusion.ru/183-model-zagadki-i-trebovaniya-k-zagolovkam.html>
22. Прикольные загадки [Электронный ресурс]. – Загол. з экрану. — Режим доступа: <http://www.pozdravleniya.biz/zagadki/prikolnie/145.html>
23. Прикольные загадки [Электронный ресурс]. – Загол. з экрану. — Режим доступа: <http://www.pozdravleniya.biz/zagadki/prikolnie/91.html>
24. Схема рекламы-загадки [Электронный ресурс]. – Загол. з экрану. — Режим доступа: <http://www.mfusion.ru/181-shema-reklamy-zagadki.html>
25. Тизеры. Тизерная реклама [Электронный ресурс]. – Загол. з экрану. — Режим доступа: <http://earningguide.biz/teaser.php>



КУЛЬТУРНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ ЭТНОСА (НА ПРИМЕРЕ ПЕРВОБЫТНОЙ И РАБОВЛАДЕЛЬЧЕСКОЙ ФОРМАЦИИ)

Сторожук С. В., канд. филос. наук, доцент
Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Украина

Участник конференции

На основании диахронного подхода к проблеме определения этноса, в статье была подчеркнута спорность формационного подхода к проблеме этноса; установлено, что первые этносы сформировались в период рабовладельческого общества; доказано, что в основе этнической самоидентификация лежат культурно-психологические признаки.

Ключевые слова: род, племя, народ, нация, формация, демос, этнос, этническая группа.

The probability of formation approach to the problem of ethnos is underlined in the article on the basis of diachronic approach to problem of ethnos definition. It is established that first ethnos was formed in the period of slavery society. The basic character of cultural and psychological features for ethnic self identification is proved.

Keywords: genus, tribe, people, nation, formation, demos, ethnos, ethnic group.

Возникновение и развитие этносов – это единый общечеловеческий процесс, составляющий один из важнейших аспектов истории общества. Вместе с тем, проблема определения и критериев этноса сегодня остается открытой. Следует отметить, что даже в работах западных исследователей этнос определен довольно неоднозначно. В частности, можно встретить такие определения: «этнос – явление, которое определяется общностью происхождения» или же «этнос – порождение культуры на базе общего языка» и т.п. [7]. Даже такие авторитетные исследователи этногенеза как Д. Гендельман или Р. Скемергорн избегают прямого определения понятия «этнос» подменяя его понятием «этническая группа». Последнюю, Р. Скемергорн рассматривает как «определенный коллектив, что является частью большего общества, объединенный реальным или предполагаемым общим происхождением, памятью об общем прошлом и выделением в культуре одного или нескольких символических элементов, которые считают характерными признаками именно этой народности. Примерами символических элементов есть: модели родственности, физические контакты (как, например, в случае сектантства), общность религии, языка или диалекта, принадлежности к племени или нации, фенотипные признаки. Возможна любая комбинация перечисленных здесь элементов. Необходимым сопровождением [этих признаков] есть осознание членами группы своей особенностями» [15; 5, с.215].

В определении Р. Скемергорна, понятие «этнос» подменено понятием «этническая группа», которая, в свою очередь, в контексте методологических принципов Д. Гендельмана, имеет иную смысловую нагрузку [5, с. 215]. Кроме этого, весьма спорно выглядит рассмотрение «этнической группы» как части «большого социального образования (коллектива –С.С.)», поскольку подчеркивает определение неизвестного через неизвестное. Более убедительным, на наш взгляд, является психологическая самоидентификация этноса (М. Бентон) через полярность «мы-они», где «они», – в первую очередь внешний коллектив [Там же].

Проблема определения сущности этноса остается до конца не решенной не только в западноевропейской, но и в отечественной (в том числе и русскоязычной) этнологии. В частности, довольно продолжительное время украинской этнологической мысли распространено было определение этноса предложенное в Большой Советской Энциклопедии: «Этническая общность (этнос) – исторически сформированная стойкая группировка людей – племя, народность, нация. Основные условия возникновения э.о. – общность территории и языка – выступают со временем в качестве ее главных признаков... Дополнительными условиями формирования э.о. могут быть общность религии, родственность компонентов э.о. в расовом отношении или наличие значительных метисных (переходных) групп... У членов э.о. появляется общее самосознание, видное место в котором занимает представление об общности происхождения... Для более стойкого существования э.о. стремится к созданию собственной социально-территориальной организации (в классовом обществе – государства)» [9, с. 298]. Аналогичное определение находим и в других работах. [12].

Предложенные нами определения имеют ряд спорных аспектов. В большинстве из них, понятие «этнос» подменяется словом «этническая общность», которая, в свою очередь определяется через такие, требующие собственного уточнения, понятия как «племя», «народность» и «нация».

Идейные истоки отмеченной нами тенденции в отечественной этнографии восходят к работам К. Маркса и Ф. Энгельса [4]. Со временем их идеи распространяются и среди других советские исследователи – Ю. Бромля, П. Кушнера, А. Агаева, С. Токарева и др. Например, С. Токарев в статье «Проблема типов этнических общностей» выдвинул социологическую концепцию, где вместо определения понятия «этническая общность» речь шла о «четырёх исторических типах народностей в четырёх формациях: племя – в общинно-родовой – охватывает всю группу людей на данной территории и объединяет их кровно-родственными связями; демос – в рабовладельческой – только свободное население, не включая рабов; народности – при феодализме – все работающее население страны, не включая господствующий класс; нации – в капиталистической и социалистической – все слоя населения, которое расколото на антагонистические классы». [13, с. 52–53.]. Идейно близкие мысли находим и в других советских исследователей, в частности А. Агаева [1] и Ю. Бромля [4]

Принимая во внимание неоднозначность предложенных в современной этнологии определений понятия «этнос», на наш взгляд, уместно уточнить сущность таких исторических социальных форм как «род» и «племя» и, на этом основании, раскрыть, во-первых, правомерность использования формационного подхода к проблеме определения этноса, во-вторых, основные признаки этнической самоидентификации.

Большинство советских исследователей, в том числе и С. Токарев, истоки этногенеза искали в первобытном обществе. Вместе

Culturology –the branch open section

Ржанова С. А. ЭТИКО-ЭСТЕТИЧЕСКОЕ ВИДЕНИЕ МИРА В ЖУРНАЛИСТИКЕ.....	124
Луговая Т. А. КУЛЬТУРНАЯ РОЛЬ И ТРАНСФОРМАЦИИ ФОЛЬКЛОРНОЙ ЗАГАДКИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ.....	125
Сторожук С. В. КУЛЬТУРНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ ЭТНОСА (НА ПРИМЕРЕ ПЕРВОБЫТНОЙ И РАБОВЛАДЕЛЬЧЕСКОЙ ФОРМАЦИИ).....	128
Травников Е.Н. ПОЭТЫ РАЗНЫХ ЭПОХ И ВРЕМЕН ПРЕКРАСНЫМ ЖЕНЩИНА (X- XXI ВЕК).....	130

THE OPEN SECTION

Ахмедова А. Н. ОБЩИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ СМИ АЗЕРБАДЖНА И ПЕРВЫЕ ШАГИ ТЕЛЕВИДЕНИЯ В ЭТОЙ СИСТЕМЕ.....	136
Овчинникова М. Г. СЛЕДОВАНИЕ ОРФОЭПИЧЕСКИМ НОРМАМ ЯЗЫКА КАК КОММУНИКАТИВНОЕ УСЛОВИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РАДИО.....	139
Фёдорова К. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ АРТИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ.....	141
Баланова С.Г., Измайлова Д.И., Давыденко Н.М., Еремка Е.В. СТРЕСС У СТУДЕНТОВ - ФИЗИЧЕСКАЯ И ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ.....	143
Капченко О. Л. РЕЛТЕР: ОСОБЛИВОСТИ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	145
Никитин Л. Н. ИНФОРМАЦИОННАЯ ФУНКЦИЯ ОГНЯ.....	146



Scientific publication

«Veterinary, agricultural, biological and chemical sciences: state and prospects of development in the XXI century»

Materials digest of the XIX International Scientific and Practical Conference
and the I stage of Research Analytics Championships in biological, veterinarian, chemical and agricultural Sciences
(London, February 15 – February 20, 2012)

«Dynamics of human intelligence evolution, moral and aesthetic world perception and artistic creation»

Materials digest of the XX International Scientific and Practical Conference
and the I stage of Research Analytics Championships in construction sciences, architecture, culturology and study of art
(London, March 10 – March 13, 2012)

Layout 60×84/8. Printed sheets 17,43. Run 150 copies. Order № 02/04-2012.

Publisher and producer International Academy of Science and Higher Education
1 Kings Avenue, London, UK N21 1PQ



ISBN 978-1-909137-00-4



9 781909 137004