

**Міністерство освіти і науки України  
Одеська обласна рада  
Одеська обласна універсальна наукова бібліотека  
імені М. Грушевського  
Одеський національний політехнічний університет**

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ  
ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА ТА  
ІНФОРМАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ:  
ТЕОРІЇ ТА ІННОВАЦІЇ**

**МАТЕРІАЛИ**

*III Міжнародної науково-практичної конференції  
студентів, аспірантів та молодих науковців*

*Одеса, 23-24 березня 2017 р.*

2017

УДК 002.2.001.76(063)

ББК 78.01я43

А 43

**Редакційна колегія:**

**Спрінсян В. Г.** – заслужений працівник освіти України, канд. мистецтвознавства, зав. кафедри документознавства та інформаційної діяльності гуманітарного факультету ОНПУ, голова Асоціації документознавців України (*голова редколегії*)

**Сухотеріна Л. І.** – професор, доктор історичних наук, зав. кафедри політології гуманітарного факультету ОНПУ

**Гончарук Г. І.** – доктор історичних наук, професор, зав. кафедри історії та етнографії України ОНПУ

**Жарких В. Ю.** – доктор філос. наук, професор, зав. каф. філософії та методології науки ОНПУ

**Шевченко О. В.** – доктор наук із соціальних комунікацій, професор кафедри документознавства та інформаційної діяльності ОНПУ

**Кубко В. П.** – к. філос. н., доцент кафедри ДІД ОНПУ

**Лугова Т. А.** – к. мист., доцент кафедри ДІД ОНПУ

**Якубовська М. Г.** – к. філол. н., доцент кафедри ДІД ОНПУ

А 43      **Актуальні питання документознавства та інформаційної діяльності: теорії та інновації:** зб. Матеріалів III Міжнар. наук.-практ. конф., Одеса, 23-24 березня 2017 р. / під заг.ред.: В.Г. Спрінсяна. – Дніпропетровськ: Середняк Т. К., 2017. – 540 с.

ISBN 978-617-7479-23-8

Збірник містить матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції студентів, аспірантів і молодих вчених, присвяченої проблемам документознавства, інформаційної діяльності, соціальної комунікації, інформаційного забезпечення освітніх процесів, інформаційного менеджменту в організаціях і прикладних аспектів застосування інформаційних технологій. Статті та тези доповідей охоплюють також проблеми сучасної міжкультурної та міжособистісної комунікації. Конференція була проведена Одеським національним політехнічним університетом 23-24 березня 2017.

Збірник розраховано на наукових працівників, спеціалістів інформаційної сфери, викладачів, аспірантів і студентів.

Друкується за рішенням Вченої ради гуманітарного факультету Одеського національного політехнічного університету

Матеріали конференції публікуються в авторській редакції.

Відповідальність за зміст статей покладається на авторів.

ISBN 978-617-7479-23-8

**Министерство образования и науки Украины  
Одесский областной совет  
Одесская областная универсальная научная библиотека  
имени М. Грушевского  
Одесский национальный политехнический университет**

**«Актуальные вопросы документоведения и  
информационной деятельности: теории и  
инновации»**

**МАТЕРИАЛЫ  
III Международной научно-практической конференции  
студентов, аспирантов и молодых ученых**

*Одесса, 23-24 марта 2017 г.*

**2017**

---

**The Ministry of Education and Science of Ukraine  
Odessa Regional Council  
Odessa M. Hrushevsky Regional Universal Scientific Library  
Odessa National Polytechnic University**

**Topical issues of records management and  
information activities: theories and innovations**

**Collection of Papers  
of the III<sup>rd</sup> International Scientific and Practical Conference of  
students, postgraduates and junior researchers**

**Odessa, March, 23-24, 2017**

**2017**

УДК 002.2.001.76(063)

ББК 78.01я43

A 43 Актуальные вопросы документоведения и информационной деятельности: теории и инновации: сб. Материалов II Междунар. научно-практической конф., Одесса, 23-24 марта 2017 / под общ.ред .: В. Г. Спринсяна. – Днепропетровск: Середняк Т. К., 2017. – 540 с.

ISBN 978-617-7479-23-8

Сборник включает материалы III Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященной проблемам документоведения, информационной деятельности, социальной коммуникации, информационного обеспечения образовательных процессов, информационного менеджмента в организациях и прикладных аспектов применения информационных технологий. Статьи и тезисы докладов охватывают также проблемы современной межкультурной и межличностной коммуникации. Конференция была проведена Одесским национальным политехническим университетом 23-24 марта 2017.

Сборник рассчитан на научных сотрудников, специалистов информационной сферы, преподавателей, аспирантов и студентов.

Печатается по решению Ученого совета гуманитарного факультета Одесского национального политехнического университета

Материалы конференции публикуются в авторской редакции.

Ответственность за содержание статей возлагается на авторов.

UDC 002.2.001.76(063)

A 43 Topical issues of records management and information activities: theories and innovations: Collection of papers , II<sup>nd</sup> International Scientific and Practical Conference, Odesa, 23-24 March 2017 / edited by V.G.Sprinsyan, – Dnipropetrovsk: T.K.Serednyak, 2017. – 540 pp.

ISBN 978-617-7479-23-8

The collection comprises articles of the III-rd International Scientific and Practical Conference of students, postgraduates and young scientists on problems of records management, information activities, social communication, information support of educational process, information management in organizations and applied aspects of information technologies application. The articles and abstracts also cover the problems of intercultural and interpersonal communication. The conference was held at Odessa National Polytechnic University on 23-24 March 2017.

The collection is intended for researchers, information specialists, teachers, postgraduate students and students.

Printed by the decision of the Academic Council of the Faculty of Humanities, Odessa National Polytechnic University.

The conference papers are published in author's edition.

The contents of the articles rest entirely with the authors.

Тетяна Лугова, Анастасія Городніченко СКЛАДОВІ УПРАВЛІННЯ КОМУНІКАЦІЯМИ ПРОЕКТУ .....	272
Буй Ван Тхионг ПРИМЕНЕНИЕ РЕГУЛЯРНЫХ ВЫРАЖЕНИЙ В ЯЗЫКЕ РНР .....	278
Світлана Мельник, Марія Якубовська ИНТЕРНЕТ ЯК СПЕЦИФІЧНЕ СЕРЕДОВИЩЕ ФУНКЦІОНУВАННЯ ДОКУМЕНТА.....	283
Ірина Штепуляк ТРАДИЦІЙНІ ТА НОВІТНІ ФОРМИ ІНФОРМАЦІЙНО- БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ .....	288
Ганна Зірчак, Катерина Берназ ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ МАЛОГО ПІДПРИЄМСТВА: ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ .....	292
Юлія Сизова ПРОБЛЕМИ СТАНДАРТИЗАЦІЇ ІНФОРМАЦІЙНО- БІБЛІОГРАФІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.....	298
<b>ДОКУМЕНТНА КОМУНІКАЦІЯ В СУЧАСНОМУ ТЕХНІКО-ОРІЄНТОВАНОМУ СВІТІ</b>	
Юлія Коляденко ВТОРИННИЙ ДОКУМЕНТ ЯК РЕЗУЛЬТАТ ПЕРЕРОБКИ ПЕРВИННОГО ДОКУМЕНТА .....	303
Вікторія Птиця, Наталія Масі ЕЛЕКТРОННІ ПЕТИЦІЇ ДО ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ ЯК ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЕМОКРАТИЧНОГО ЛАДУ В КРАЇНІ.....	306
Тетяна Лугова, Наталія Федоренко ВІЗУАЛІЗАЦІЯ ДАНИХ ЯК СКЛАДОВА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ІНФОРМАЦІЙНОГО АНАЛІТИКА.....	312
Тетяна Шевченко, Ольга Дяченко ЛОГІЧНІ ПОМИЛКИ У РАЙОННІЙ ПРЕСІ: ТИПОЛОГІЯ, ПРИЧИНИ ЇХ ВИНИКНЕННЯ Й СПОСОБИ УСУНЕННЯ.....	320
Тетяна Лугова, Анастасія Городніченко ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАМ АВТОМАТИЗАЦІЇ ДОКУМЕНТАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЕКТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	326

**Тетяна Лугова, Анастасія Городніченко**  
**Одеський національний політехнічний університет**  
**Одеса, Україна**

## **ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАМ АВТОМАТИЗАЦІЇ ДОКУМЕНТАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЕКТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

*У статті проаналізовано основні програмні засоби з точки зору ефективності документаційного забезпечення проектної діяльності.*

*Ключові слова: документаційне забезпечення, програмне забезпечення, проектна діяльність, програмний продукт.*

*В статье проанализированы основные программные средства с точки зрения эффективности документационного обеспечения проектной деятельности.*

*Ключевые слова: документационное обеспечение, программное обеспечение, проектная деятельность, программный продукт.*

*The article analyzes the basic software in terms of efficiency of documentary maintenance of the project activities.*

*Keywords: documentary, software, Project Management.*

Створення документації та управління входять до числа функцій інформаційних технологій, без яких у сучасних умовах ефективно управління проектами є досить ускладненим. Але наявність комунікативних бар'єрів у практиці реалізації проектів дає підставу вважати існуючі програмні засоби з управління проектами такими, що не вирішують належним чином проблеми документаційного забезпечення в умовах проекту. Все це потребує їх детального аналізу щодо комунікаційних характеристик. До вивчення питань проектного менеджменту, а саме програмних засобів планування, контролю, документаційної та інформаційної підтримки зверталися вчені: Л.П. Батенко [1], І.І. Мазур [2], Є.М. Медведева [3], В.А. Рач [4] та багато інших.

Мета статті – порівняти програми автоматизації проектної діяльності, виявити найбільш ефективну щодо документаційного забезпечення проектної діяльності.

На сьогодні у світі розроблено близько сотні програмних засобів, які реалізують функції планування та контролю проектів. Розробники програмних продуктів пропонують великий перелік систем управління проектами, які умовно поділяються на дві групи: професійні та для непрофесіоналів [2, 456].

Комп'ютерні програми першої групи розраховані на професійних проект-менеджерів і застосовуються для управління складними проектами (програмами). Вони пропонують широкий набір професійних інструментів планування, аналізу і контролю за процесом реалізації проекту, а також необхідні засоби комунікацій між членами проектної команди, учасниками проекту, субпроектами. Зрозуміло, що такі системи відносяться до дорогого за ціною сегменту ринку [2, 458]. Серед них найбільш відомими є програмні продукти фірм WST Corporation (openplan Professional, openplan Desktop, openplan Enterprise), Primavera Systems Inc. (Primavera Project Planner (P3) 2.0/3.0, suretrak Project Manager (ST) 3.0, Primavera Project Planner for the Enterprise (p3e), Expedition 7.0), Artemis International (Artemis Views) [2, 458].

Програми другої групи орієнтовані на широке коло користувачів, характерними їх рисами є простота в освоєнні і користуванні, дещо звужені функціональні можливості, невисока ціна. До них відносяться Microsoft Project 2002 (виробник Microsoft Corporation), timeline 6.5 (виробник - timeline Solutions Corporation), Spider Project (виробник - Spider Technologies Group) [2, 462].

Проаналізуємо характеристики вказаних програмних продуктів щодо підтримки документування у проекті. Для цього розглянемо критерії розроблені В.А. Рач та О.М. Медведєвою (табл. 2) [4, 25]. На основі критеріїв аналізу характеристик програмного забезпечення з управління проектами (табл. 2) порівняємо найпоширеніші з них та

надамо характеристики основних програмних продуктів із управління проектами з точки зору ефективності їхнього документаційного забезпечення (табл. 1).

Таблиця 1

**Характеристики основних програмних засобів з управління проектами з точки зору ефективності документаційного забезпечення [3, 67]**

Програ мний засіб	Програ ми й модулі	Характеристика за критеріями підтримки документування проекту							
		Ку		Кі		Кя		Кп	
		Якісні показники	Кількісні показники, %	Якісні показники	Кількісні показники, %	Якісні показники	Кількісні показники, %	Якісні показники	Кількісні показники, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Microsoft Project (Microsoft)	Microso ft Project	Створення зберігання пошук	37,5	Базові плани, звіти	1 – 0 2 – 50 3 – 16,7 4 – 0	-	0	-	0
2. Time Line (Time Line Solution Corporati on)	Time Line	Створення зберігання пошук, встановле ння зв'язків	50	Базові плани, звіти	1 – 0 2 – 50 3 – 16,7 4 – 0	-	0	-	0
3. Spider Project (Spider Technolo gies Group)	Spider Project	Створення зберігання пошук	37,5	Базові плани, звіти	1 – 0 2 – 50 3 – 16,7 4 – 0	-	0	-	0
4. OpenPlan (Welcom Software)	OpenPlan Professio nal OpenPlan Desktop	Створення зберігання пошук, встановле	50	Базові плани, звіти	1 – 0 2 – 50 3 – 16,7 4 – 0	-	0	-	0

Technology)	OpenPlan Enterprise	ння зв'язків							
5. Artemis Views (Artemis International )	Project View Resource View Track View Cost View	Створення зберігання пошук	37,5	Базові плани, звіти, графік и грошових потоків	1 – 0 2 – 50 3 – 33,3 4 - 0	Точність	14,2	-	0
	Sure Treck Project Manager (ST)	Створення зберігання пошук	37,5	Базові плани, звіти	1 – 0 2 – 50 3 – 16,7 4 - 0	-	0	-	0
	Primavera Project Planner (P3)	Створення зберігання пошук	37,5	Базові плани, звіти	1 – 0 2 – 50 3 – 16,7 4 - 0	-	0	-	0
	Monte Carlo for Primavera	Створення зберігання пошук	37,5		1 – 0 2 – 50 3 – 16,7 4 - 0	-	0	-	0
	Primavera Project Plan for the Enterprise (P3e)	Створення зберігання пошук	37,5	Базові плани, звіти	1 – 0 2 – 50 3 – 16,7 4 - 0	-	0	-	0
	Primavera Expedition	Всі функції управління документообігом	100	Базові плани, звіти	1 – 0 2 – 50 3 – 16,7 4 - 0	Точність	14,2	-	0

Порівняльний аналіз комп'ютерних програм з управління проектами з точки зору ефективності документаційного забезпечення дає можливість зробити такі висновки:

- лише один з представлених програмних засобів (Primavera Expedition) дозволяє найбільш професійно управляти проектною документацією;
- автоматизовано (в межах програмного засобу) створюється базова планова та звітна документація, залишаючи за своїми межами всі інші види важливих концептуальних та оперативних управлінських документів проекту;
- лише деякі з програмних засобів (Artemis Track View, Primavera Expedition) забезпечують дотримання відповідного рівня точності інформації документів проекту для різних його учасників (зокрема, для відповідальних, менеджера проекту, замовника), інші параметри якості інформації не забезпечуються;
- жоден з представлених програмних засобів не забезпечує врахування м'якого компонента (психологічних особливостей сприйняття та обробки інформації) у здійсненні комунікацій між учасниками проекту в умовах проектного середовища [4, 34].

*Таблиця 2*

### **Критерії аналізу характеристик програмних засобів з управління проектами [4, 25]**

<b>Критерій</b>	<b>Спосіб розрахунку</b>	<b>Примітки</b>
Повнота реалізації функцій управління документообігом	Співвідношення реалізованих функцій управління документообігом до їх загальної кількості	Перелік функцій управління документообігом: створення, обробка, встановлення взаємозв'язку, організація зберігання, пошуку, поширення та оновлення документації. Загальна кількість: 7
Повнота документного забезпечення окремих етапів	Співвідношення реалізованих видів документів до їх загальної	Перелік основних типів документів, що створюються протягом проекту:

життєвого циклу проекту	кількості в межах основних типів	1) концептуальні); 2) планові (план проекту та базові плани як його складові), 3) оперативні (звіти, реєстри, прогнози, рекомендації, запрошення змін, управлінські вказівки); 4) документи закриття (акти прийомки продукту, акти закриття контрактів, акт закриття проекту). Загальна кількість за типами: 1 – 5; 2 – 2; 3 – 6; 4 – 3
Можливість забезпечення якості інформації документів	Співвідношення реалізованих інформаційних показників якості документів проекту до їх загальної кількості	Перелік інформаційних показників якості документів проекту: повнота, точність, гармонійність, інформаційна ємкість, інформативність, інформативна компактність, прагматичність (з обмеженнями в проекті). Загальна кількість: 7
Можливість врахування психологічних особливостей сприйняття інформації учасниками проекту	Співвідношення врахованих параметрів до їх загальної кількості	Перелік параметрів для врахування: тезаурус, тип модальності, темперамент, сенсорні особливості учасників проекту. Загальна кількість: 4

Проведений аналіз демонструє, що існуючі програмні засоби дозволяють ефективно вирішувати технічні задачі планування, аналізу та управління проектом. Вони мають гнучкі інструменти генерації планів, звітів для аналізу ходу виконання проекту, але характеризуються низьким рівнем комунікаційних характеристик та, у такому випадку, не вирішують задачі ефективного управління документами в умовах проекту. Особливо це стосується якості змістовної частини документів. Це ставить перспективне завдання

кооперації наукових та прикладних зусиль документознавців та програмістів для створення програми з документно-інформаційно-комунікаційного управління проектами.

### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Батенко Л.П. Управління проектами [Текст] : навч. посібник / Л.П. Батенко, О.А. Загородніх, В.В. Лішинський. — К. : КНЕУ, 2008. — 231 с.
2. Мазур И.И. Управление проектами [Текст] : учеб. пос. / И.И. Мазур, В.Д. Шапиро, Н.Г. Ольдерогге. — М. : Омега-Л, 2009. — 664 с.
3. Медведева Є.М. Качество документа в системе информационного обеспечения проектного менеджмента [Текст] / Е.М. Медведева // Управління проектами та розвиток виробництва: зб. наук. пр. — Луганськ: СНУ ім. В.Даля, 2000. — № 2 (2). — С. 65—69.
4. Рач В.А. Методологічне та інструментальне забезпечення документування проекту [Текст] / В.А. Рач, О.М. Медведева // Управління проектами та розвиток виробництва: зб. наук. пр. — Луганськ : СНУ ім. В.Даля, 2005. — № 4 (16). — С. 22—32.

**Тетяна Шаркова**  
**Одеський національний політехнічний університет**  
**Одеса, Україна**

### ТЕХНОЛОГІЇ ДОВІДКОВО-БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ

*У статті розкриваються сутність і перспективи розвитку довідково-бібліографічного обслуговування в електронному середовищі, досліджується термінологія, що використовується для позначення сучасної бібліографічної діяльності, показано дедалі зростаючу роль електронних довідкових служб у задоволенні інформаційних потреб віддалених користувачів бібліотек.*